

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

Ἔπιστολόαεῦῖα ἰδέεῖαίαιά. Ἰδέε ἀεὸάεῦῖνὸε εἰόῖδιὰοῖε - ἰά ἰάδαιέ-αί.

МАШИНА, ПОЖИРАЮЩАЯ ЛЮДЕЙ РАДИ ДЕНЕГ

В.В. Устюгов, С.Э. Кочубей

ЗАТМЕНИЕ

«...по вере вашей да будет вам»
(Мф., 9:29)

Если Россия хочет состояться как государство, то ей предстоит дать внятный ответ на вопрос о том, *каковы жизненная идея и цели развития России?* Ни один народ не может жить без ответа на этот вопрос. Об этом писал и Ф.М. Достоевский: «...тайна бытия человеческого не в том, чтобы жить, а в том, для чего жить». Но всякая страна, как открытая система, являет собой *обобщенную социоприродную машину*¹, работающую под началом закона сохранения мощности². И она творит либо людей, т.е. следует заповеди Творца и воплощает «*свет человеков*», либо деньги (и власть).



Машина, творящая деньги

Нынешний правящий слой устами президента провозгласил стратегической задачей превращение России в *конкуренспособного производителя товаров и услуг*. Основу политической философии этого позитивистского социального проекта составил плюрализм с его приматом *частного права* и «прав человека» на извлечение прибыли. Плюрализм упраздняет Истину, делая общество заложником мнений и автономной морали, а алчность открывает прямой путь к «войне всех против всех». Для преодоления раздробленности и «войны всех против всех» «между людьми поврежденного ума, чуждыми истине» (1 Тим., 6:5) политическая власть может опираться только на силу, пытаясь цементировать общество посредством денег.

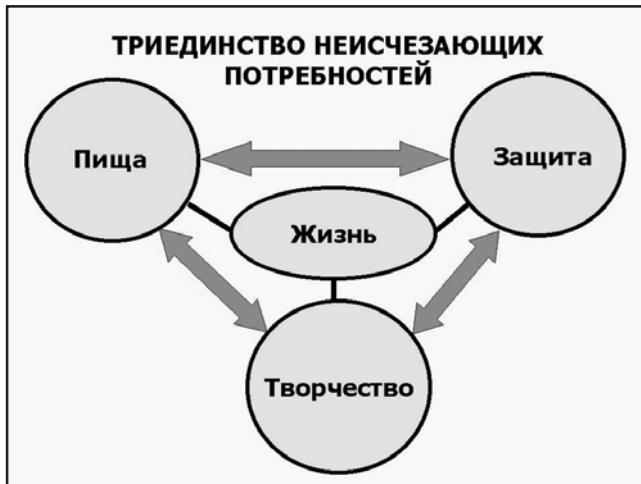
Поскольку заявленный проект воплощает идеи конкурентной рыночной экономикой, т.е. *хрематистики*³, постольку страна предстает как машина, творящая номи-

¹ *Машина* – это обобщенный канал передачи мощности от «источника» к «нагрузке» (определение «обобщенной машины» по Г. Крону).

² Утверждение о том, что *качество с размерностью мощности является инвариантом в классе открытых систем*. Этот закон природы позволяет перевести описание процессов в этой системе на язык мощности и использовать *универсальную меру [Вт]*. *Мера универсальна*, если ясна ее связь с пространством и временем; общим свойством меры является то, что она проявляет свое действие в границах качества системы, сохраняя определенную пространственно-временную размерность, т.е. величина [LRT-S] является инвариантом. Социально-экономические (открытые) системы подчиняются закону сохранения мощности с размерностью [LST-5]. См. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е., Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа – общество – человек, Спб-М-Дубна, Издательство «Гуманистика», 2002 г.

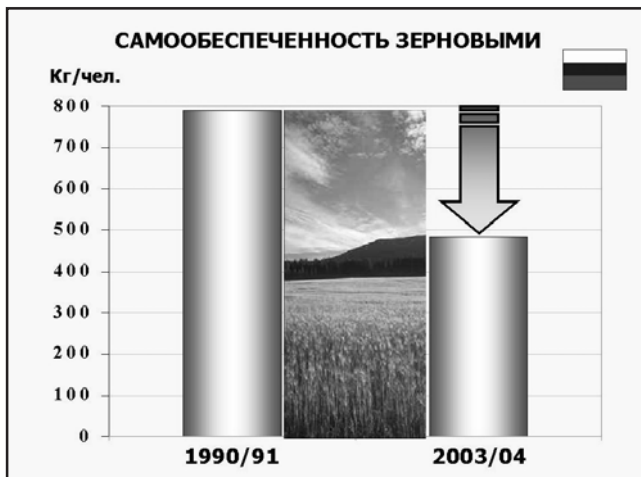
³ Этим термином Аристотель означал «*искусство наживать состояние*». В своем труде «Политика» он писал: «...поскольку оно сказывается в торговой деятельности, никогда не бывает предела в достижении цели, так как *целью-то здесь оказывается беспредельное богатство и обладание деньгами*... Все, занимающиеся денежными оборотами, стремятся увеличить свои капиталы до бесконечности». Таким образом, в основе хрематистики лежит *дурная бесконечность* воли к власти во имя власти.

нальные деньги (и власть)⁴. И чем ниже социальные издержки по обслуживанию этой машины, тем выше номинальная прибыль. Разобраться в работе этой машины нам поможет то, что независимо от форм государственности пища, защита и творчество составляют триединство не исчезающих потребностей рода людского.



Начнем с пищи. Первый русский лауреат Нобелевской премии И.П. Павлов говорил так: «Над всеми явлениями человеческой жизни господствует забота о насущном хлебе». Что же происходит в сфере зернопроизводства, обеспечивающего ~80 % потребностей в пище?

Оно немислимо без использования *незаменимой естественной энергосистемы*, каковой является пашня. За период с 1990 года по настоящее время *homo chrematisticus* вывели из хозяйственного оборота не менее 30 % пахотных мощностей, что привело к снижению самообеспеченности населения страны зерновыми.



Год	1990/91	2003/04
Посевы зерновых, млн. га	61,8	42,7
Используемые мощности пашни, ТВт	~10,07	~6,96
Самообеспеченность зерновыми, кг/чел.	~789	~484
Самообеспеченность зерновыми, % от оптимальной потребности	71,7	44

И на этих руинах идет циничная болтовня о «возрождении былого имперского зернового могущества» и укреплении позиций торговцев зерном.

Другим проявлением политики «управляемой дезинтеграции экономики»⁵ стали усилия по сокращению обес-

⁴ Д. Сорос утверждает: «Деньги – это власть, а власть может стать самоцелью».

⁵ С 1979 г. ФРС проводит *политику управляемой дезинтеграции экономики*, в ходе которой устраняется связь между рос-

печенности хозяйств зерноуборочными мощностями.



Год	1990/91	2003/04
Исправные зерноуборочные комбайны, тыс. шт.	371	~75
Обеспеченность зерноуборочными комбайнами, % обеспеченности пашни	78	22

Работает старая формула: «Купи дешевле, продай дороже». Цены на закупаемое зерно снизились, а на зерноуборочные комбайны возросли почти в 3 раза.



Год	1991	2002
Реальная цена зерноуборочного комбайна Дон-1500, кВт/шт.	~18,9	~54,4
Цены на зерно:		
- реальная закупочная цена, Вт/т	~104	~62
- реальная себестоимость, Вт/т	~57	~62

Практически ликвидирована поддержка отечественного сельхозпроизводства.

Год	1990	2001
Экономические возможности РФ, ГВт	418,53	314,5
Государственные субсидии в развитие сельхозпроизводства, ГВт	~24,3	~0,64

том *номинальных финансовых и реальных физических активов*. С тех пор, практически повсеместно, прибыльность выводится из способов краткосрочного увеличения *номинальных финансовых активов*, происходящих в результате сокращения производственных издержек.



В это же время номинальные субсидии стран Запада экспортерам сельхозпродукции достигают ~\$360 млрд./год или ~36 ГВт в реальном выражении. Они формируются как за счет *колонимальной ренть*⁶ (например, через «свободную торговлю» энергоносителями страны ЕС получают с РФ ~80 ГВт), так и за счет импорта продовольствия РФ.

Год	1990	2001
Расходы РФ на импорт продовольствия:		
- номинальные, \$млрд.	~16,6	~10,4
- реальные, ГВт	~7,5	~9,15

Источник: Госкомстат

За кажущимся абсурдом свертывания производства продовольствия, порождающим *систематическое недоедание*⁷ миллионов людей и разрушение их физического здоровья, кроется логика *сиюминутного извлечения наживы*⁸.

Динамика потребления пищевых продуктов (РФ)			
Пищевые продукты	Рациональная норма питания	1990	2001
Хлеб и хлебобулочные изделия, кг/чел.	110	97	118
Мясо, кг/чел.	81	66,7	46
- в т.ч. импорт		2	15,7
Молоко, кг/чел.	392	369	222
- в т.ч. импорт			24,9

Источник: Госкомстат

⁶ Подробнее см. www.trinitas.ru Устюгов В.В., Кочубей С.Э. Метаморфозы // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77- 6567, публ.10751, 14.10.2003

⁷ Вместо комментария приведем выдержку из письма лауреата Нобелевской премии, академика И.П. Павлова наркому здравоохранения СССР Н.Г. Каминскому, написанного в марте 1934 года: «Останавливаете ли Вы Ваше внимание достаточно на том, что недоедание и повторяющееся голодание в массе населения с их неперенными спутниками – повсеместными эпидемиями подрывают силы народа? В физическом здоровье нации, в этом первом и неперенном условии, - прочный фундамент государства».

⁸ Вот как объясняет этот феномен французский социолог С. Московичи: «Деньги – родина безродных... Если ментальная тенденция трансформировать деньги в их собственную цель укореняется в обществе, необходимо предположить, что какая-то особая социальная категория более, чем другие, способна ее реализовать... Прежде всего, эта категория должна находиться на некоторой дистанции по отношению к ценностям и благам коллектива, проявлять безразличие по отношению к его судьбе. Далее, ей должно быть отмерено время, и она должна жить под угрозой *постоянного ультиматума*... Понятие опасности влечет за собой понятие срочности и акцентирует необходимость относиться к каждому средству как к цели... Если эти люди стремятся затратить как можно меньше усилий, то это происходит не от лени и не из соображений экономии, но потому, что *сроки их действий ограничены и ненадежны*». См. Московичи С. Машина, творящая богов. М., 1998.



Свертывание производства продовольствия (степень самообеспечения ~53 %) и недоедание населения РФ служат своеобразной *формой энергосбережения*, позволяющей высвободить немалые энергоресурсы для экспорта.



Пищевые продукты	Рациональная норма питания	1990 г.	2001 г.
------------------	----------------------------	---------	---------

Хлебобулочные изделия, Вт/чел.	57,75	50,93	61,95
Молоко, Вт/чел.	138	129,9	69,4
Мясо, Вт/чел.	139,3	111,3	52,1
Прочее, Вт/чел.	160	158	77,35
Итого, Вт/чел.	495	450	261
Степень самообеспечения продовольствием, %		~91	~53

Эти цифры говорят о том, что ~70 млн. наших сограждан находятся в зоне гарантированной ликвидации. Отметим, что из ~40 млн. граждан России, живущих за чертой бедности, ~25 млн. – сельские жители. И если качество жизни горожан достигает ~150 кВт/чел., то аналогичный показатель для сельских жителей на превышает 120 кВт/

⁹ Вот как формулирует существо дела бывший министр охраны природы в правительстве РФ В.И. Данилов-Данильян: «Сырьевая экономика предполагает концентрацию трудовых и прочих ресурсов только там, где расположены эксплуатируемые природные объекты или, сделаем еще один шаг, на предприятиях, которые чем-то сырьевые отрасли обеспечивают. А остальное население в сырьевой экономике не нужно. И чем меньше его будет, тем для сырьевой экономики лучше, тем меньше с нее будут брать налогов, потому что меньше будут социальные затраты государ-

чел.. Село умирает.

Избавление от ненужного населения и соответствующих социальных затрат служит средством повышения конкурентоспособности⁹, а также срочного извлечения *номинальной прибыли* от экспорта энергоносителей.

Год	1990 г.	2001 г.
Мощность потерь («энергосбережение» на недоедании), ГВт	6,6	34,1
Экспорт за счет «энергосбережения» на недоедании, млн. т _{нефти}	18,8	97
Номинальная выручка от экспорта «сбереженной» нефти, \$млрд.		~14,8

Но адвокатам наживы не отменить древнюю мудрость: «Кто любит серебро, тот не насытится серебром» (Ек., 5,9).

В качестве такого же инструмента сиюминутного извлечения наживы *homo chrematisticus* используют сферу образования и научной деятельности.



Год	1990	2001
Реальные государственные расходы:		
- на образование, Вт/чел.	110,5	13,5 ¹⁰
- на науку, Вт/чел.	81,7	6,1

В результате их усилий только в 2001 году «энергосбережение» в этой сфере составило ~126,5 Вт/чел, что высвободило для экспорта ~18,5 ГВт (т.е. ~53 млн. т нефти) и принесло ~\$8 млрд. И так, из ~\$24,3 млрд. выручки от экспорта нефти ~\$22,8 млрд. можно записать в актив адвокатов «управляемой дезинтеграции экономики». Как видим, машина, творящая деньги, работает исправно.

ства. С этой точки зрения можно сказать, что *сырьевая экономика заинтересована в депопуляции*. См. www.opes.ru/comment_doc, Депопуляция и сырьевая ориентация экономики хорошо коррелируют — Экспертный канал ОПЕК, 25 апреля 2003.

¹⁰ По сообщению, опубликованному в «АиФ», отпрыски российских семей составляют уже третью по численности группу в самых престижных учебных заведениях Британии, США и Австралии. На обучение ~18 тыс. граждан России затрачивается ~\$150 млн. в номинальном исчислении или ~10 кВт/чел. в реальном исчислении.

¹¹ Сейчас идет легализация этого процесса через ратификацию «Болонской декларации». На формально законных основаниях российская система образования *постепенно* переводится на путь т.н. «прогрессивного образования», формирующего из граждан России «кочевников-космополитов» с разрушенным сознанием. Полезно процитировать «отца прогрессивного образования» Дж. Дьюи: «С изгнанием... Символа Веры соответственно мертва и похоронена непреложная Истина. Нет места жесткому закону природы или неизменным абсолютам». Комментарии излишни.

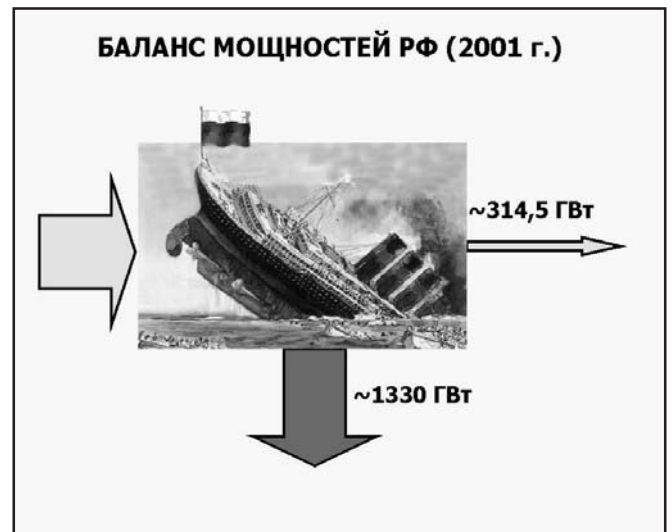
Естественным продолжением такой политики¹¹ в этой сфере стал ежегодный выезд из РФ не менее чем 20 тыс. ученых, что доводит величину упущенных возможностей до ~700 ГВт. Но и этого мало. Весной 2002 года состоялся российско-германский общественный форум «Петербургский диалог». Его итогом стало снижение российского долга перед Германией с 6 млрд. до 5 млн. евро, чем очень гордились наши политики. Но платой за это решение должен стать ... массовый выезд на работу в Германию наших ученых. Для них даже решено упростить визовый режим....

Какова же суть этой сделки? Начнем с того, что только в 2000 году за счет экспорта природного газа Россия подарила Германии ~11 ГВт. Номинальная задолженность в размере ~6 млрд. евро реально не превышает ~0,6 ГВт. Так кто же кому должен? Даже ребенок сможет дать ответ на этот вопрос. Поневоле вспоминаются строки, написанные русским поэтом Ф.И. Тютчевым:

*Как перед ней не гнитеесь, господа,
Вам не снискать признанья от Европы,
В ее глазах вы будете всегда
Не слуги просвещенья, а холопы.*



Подобные действия позволили известному американскому журналисту Дж. Рестоу заметить: «Государственный корабль – единственный, который дает течь на самом верху».



Год	2001
Экономические возможности, ГВт	~314,5
Упущенные возможности, ГВт	~1330
- долларизация сбережений, ГВт	271,8
- вывоз капитала, ГВт	31

- экспорт, ГВт	123,1
- импорт, ГВт	55,7
- выплата внешнего долга, ГВт	16
- валютные резервы, ГВт	30,6
- убыль населения, ГВт	121,5
- «утечка умов», ГВт	680

Превалирование упущенных возможностей РФ над экономическими возможностями указывает на то, что система управления дезорганизована и наш государственный корабль тонет. Как же реагирует на эту катастрофу правящий слой?

В 1942 году крупнейший социолог XX века П.А. Сорокин (1889-1968) в работе «Человек и общество в эпоху бедствий» сформулировал общее правило усиления милитаризации социальной жизни при возникновении катастрофической ситуации. И динамика милитаризации правящего слоя РФ подтверждает это правило.

Год	1993	2002
Доля военных в составе:		
- Совета безопасности РФ, %	33,3	58,3
- Правительства РФ, %	11,4	32,8

Источник: Институт социологии РАН

Эти люди привыкли охранять вверенный объект и выполнять приказы. Но им необходимо указать источник угроз. К числу наиболее серьезных угроз президент отнес демографический упадок, экономическую слабость и неэффективность государства. Но названы следствия, а следовало бы указать причины, их породившие. Каковы же они?

«Демографическая слабость» порождается тем прозаичным обстоятельством, что труд наших сограждан не оплачивается должным образом.

Год	1990	1995	2000	2002
Национальный продукт, ГВт	585,15	427,12	438,4	455,22
Численность населения, млн. чел.:				
- экономически активного	73,8	77,3	72,1	
- занятого	73,8	66,4	64,6	64
Производительность труда, кВт/чел.	7,93	6,43	6,79	7,11
Реальная оплата труда, кВт/чел.	2,779	1,273	0,897	1,170
Коэффициент усиления мощности работающих	2,85	5,05	7,57	6,08



Пресловутое сокращение издержек оборачивается финансовым геноцидом, который конвертируется в противоестественную убыль населения и ведет к тому, что меркнет «свет человеков».

Поскольку само творение в своей первооснове есть свет, постольку паразитирующая чернь¹² (самоназвание – элита, а впрочем, и «сам сатана принимает вид Ангела света» (2 Кор., 11:14)) бесплодна и оставляет после себя «мерзость запустения». Таковы печальные последствия затмения культуры¹³.

Годы	1996 - 1999	2000-2003
Убыль населения, тыс. чел.	~3167	~3491
Мощность потерь от убыли населения, ГВт	~417,9	~489,8
Мощность неоплаченного труда, ГВт	~452,35	~498,7

А запланированное повышение оплаты труда работников бюджетной сферы (~1,5 ГВт) принципиально ничего не меняет. Нравственную суть происходящего давно выразил Данте Алигьери (1265-1321): «...хотя бы вор и помогал бедняку из украденного им, это не следует называть милостыней...».

Из закона сохранения мощности следует, что любое изменение «экономической слабости» компенсируется изменением «хрематистической мощи». Они, как и явления Жизни и Смерти, инверсны. И до тех пор, пока в сознании правящего слоя доминируют идеи хрематистики, ни о каком развитии Жизни не может быть и речи.

Состояние умов милитаризованной части правящего слоя весьма наглядно отразил документ, именуемый как «Актуальные задачи развития Вооруженных сил РФ». В нем записано: «Россия поддерживает усилия по борьбе с международным терроризмом в рамках антитеррористической коалиции, являющейся элементом глобальной стабильности и средством установления более справедливого нового мирового порядка»¹⁴. Как видим, усилия А. Даллеса и К⁰ не прошли бесследно¹⁵. Да и нынешний министр оборо-

¹² По данным КОМКОН, в 2002 году ~1% жителей РФ имели среднедушевой доход более \$50 тыс./год, т.е. они контролировали ~83,5 ГВт, а на 26 % населения, живущего за чертой бедности, приходилось ~26, 2 ГВт. Это означает ~80-кратный разрыв в доходах. Общество, в котором алчность буквально пожирает людей, обречено.

¹³ Культура в переводе с санскрита означает «поклонение свету». Любопытно, что т.н. светское государство наиболее полно воплощает «власть тьмы».

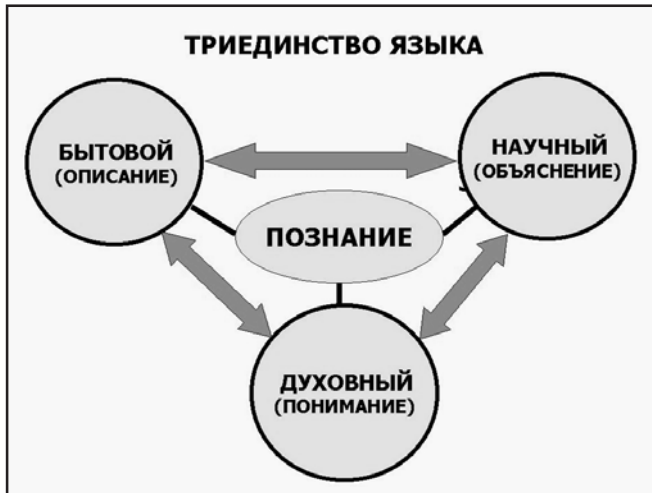
¹⁴ См. «Известия» от 13.10.2003. «Реформа завершена – «окончательным считайте этот документ».

¹⁵ В 1921 году группой интеллектуалов (Д.Ф. Даллес, А. Даллес, Э.М. Хаус, У. Липпман) был создан Совет по международным отношениям (СМО). Деньги на создание этой надправительственной организации поступили от Дж.П. Моргана, Дж.Д. Рокфеллера, П. Варбурга, Я. Шиффа и других международных банкиров. С тех пор СМО развивает идеи нового мирового порядка, экономической глобализации и необходимости введения единых денег ради лишения правительств исключительного контроля над национальными деньгами. Отметим, что в настоящее время организация The Single Global Currency Association уже ведет работу по созданию единой общемировой валюты и подбирает для нее название. Для этого широко используются латинские корни, например, Una - от латинского корня слова "один", Terran - от латинского "земля", Mundo и Mondo - от латинского слова "мир" (последнее название предложено Пьером Верне/Pierre Werne, одним из создателей общеевропейской валюты Еуро/"евро"). Английский язык дал возможность сконструировать названия Worldo (от английского слова "мир"), Eartha (от "Земля"), Globo, Global и т. д. Есть также аббревиатуры, например, UNIT (United Nation International Transactor/Международное Платежное Средство ООН). Опрос в США показал, что лишь 9% жителей США поддерживают эту идею, 19% - приняли ее с оговорками, а 42% - категорически против.

ны США Д. Рамсфельд не скрывает, что его страна ведет идеологическую войну¹⁶.

Совершенно очевидно, что Россия проиграла эту войну. И проиграла она ее в сфере образования. Начало этому процессу было положено 4 марта 1921 года, когда вышел декрет «О плане организации факультетов общественных наук российских университетов». Его подписал председатель СНК В.И. Ульянов (Ленин). Пункт 4 гласил: «Исторические и филологические отделения факультетов общественных наук при российских университетах с 1-го мая 1921 года упраздняются».

Ликвидация классического философского и филологического образования привела к тому, что было подорвано развитие русского языка, всегда направленное на уточнение отношений между *знаком* и *сущностью*. Разрушение языка, равнозначное разрушению дома бытия, породило фундаментальные проблемы.



Упразднение изучения церковнославянского языка разрушило структурно-логическое триединство¹⁷ живого русского языка и катастрофически снизило мощь познания. Ведь мистический¹⁸ метод познания, осуществляющийся посредством духовного языка (для русских людей – это церковнославянский язык), служит одним из *триединых методов познания*. А научный и опытный методы познания дают лишь *номинальные (формальные) знания*, именуемые продуктами «научного познания», подобные цветку, лишённому благоухания. Носители номинальных знаний, именуемые *специалистами*, создают *номинальные законы*. Номинально «правовое государство» на деле является полицейским, где человек оказывается на службе номинальным законам, о которых мудрый Данте писал: «Если же законы не направлены ко благу тех, кто находит-

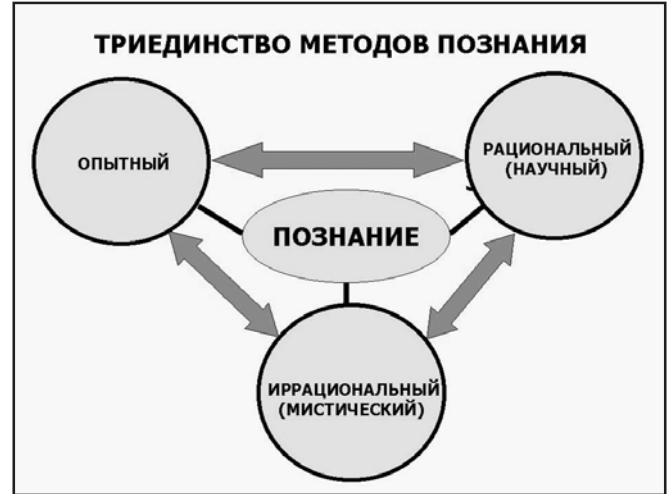
¹⁶ В 1953 г. директор ЦРУ А. Даллес обозначил все проекты по подавлению сознания термином «*brain warfare*». Эти проекты практически воплощают *методы подавления сознания*, разрабатываемые с 1922 года специалистами Тавистокского института человеческих отношений, ставшего основой «Британского бюро психологической войны». Исследования К. Левина и М. Мид показали, что *бомбардировки сознания достигают своей цели, если разрушено не менее 2/3 языка - «дома бытия» любого народа*. Эти методы, по словам А. Даллеса, направлены «на оболванивание и одурачивание людей...». Впрочем, еще Сунь-цзы в IV веке до н.э. писал: «Война – это путь обмана».

¹⁷ Академик Б.В. Раушенбах в исследовании «Логика Троицыности» посредством векторной математики и с позиций формальной логики доказал логическую непротиворечивость структуры Святой Троицы. Его вывод прост: *триединство есть структурно-логическое свойство любого явления*.

¹⁸ Первым русским мистиком был преподобный Сергей Радонежский (ок.1321-1391). Богословски мистическая практика связывалась с учением исихастов о *Фаворском свете* и Божественных энергиях.

ся под законом, то они *законы лишь по имени*, на деле же таковыми быть не могут».

Как видим, всякое искусственное сужение горизонта бытия служит основной предпосылкой *безумия*¹⁹. Об этом давно сказал Мэн-цзы: «Путь ученого – не что иное, как поиск *потерянного ума*». Вот и получается, что «...если слепой ведет слепого, то оба упадут в яму» (Мф., 15:14).



Кризис современной науки²⁰, определяемый как *кризис понимания*, неразрешим без развития, наряду с опытным и рациональным методами, мистического метода познания.

Искажение языка породило угрозу языковой неопределенности. Лишь очень немногие обращают внимание на смысл слов и терминов, наполняющих жизнь. Но если люди не понимают значения слов, то они становятся зависимыми от них. Ведь язык, в силу своей обыденности, служит самым мощным инструментом социального управления.

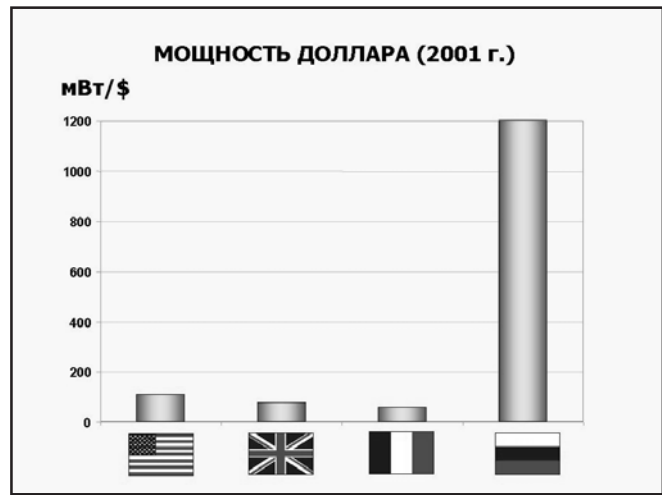
Неупорядоченность сознания стала главной причиной *кризиса сознания* наших «европейски образованных» сограждан, воспроизводящих *кризис европейского типа сознания*, оказавшегося на распутье между эмпиризмом и рационализмом. В итоге, технократическое советское образование, не имея прочного метафизического фундамента, лишило людей культурного иммунитета и сделало их *бессильными* перед мировоззренческой агрессией. Итак, сообразно масштабу содеянного, Ленина и его последователей следует признать выдающимися *невозвратимыми агентами*²¹ сил тьмы.

До тех пор, пока не будет устранена *угроза, исходящая от состояния умов* правящего слоя, нашей стране не помогут никакие расходы на оборону, пусть даже и сопоставимые с расходами ведущих стран мира.

¹⁹ Одна из разновидностей безумия распространяется под именем «*системного анализа*». Этот британский продукт, созданный под влиянием «апостола» современной *формальной математической логики* Б. Рассела, ныне практически повсеместно оказывает решающее влияние на формирование политического курса. Кстати, слово «*математика*» этимологически означает «*притязание на знание*».

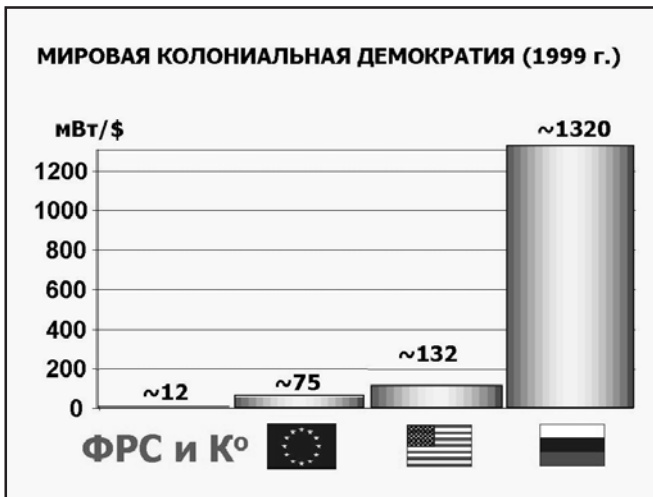
²⁰ Уход русского языка из сферы научных публикаций возводит практически непреодолимые барьеры на пути инфильтрации в современную науку синтетической рациональности. Например, в первых девяти номерах журнала РАН «Ядерная физика» за 2000 год из 1770 страниц только 1039 страниц на русском языке, а остальные 731 – на английском. И подобная практика множится, демонстрируя действенность методов подавления сознания, разрабатываемых мозгоправами из Тавистокса. Если к этому добавить интенсивное разрушение бытового русского языка, то *угроза утраты родного дома бытия* становится очевидной.

²¹ В терминологии Сунь-цзы через таких агентов противнику поставляется дезинформация. Сунь-цзы полагал, что противник должен их убить, обнаружив, что предоставляемая ими информация является ложной.



Страна (2001 г.)	США	Великобритания	Франция	РФ
Среднедушевые реальные военные расходы, Вт/чел.	~132,8	~52,5	~34,7	~67
Мощность \$, мВт/\$	~120	~85	~60	~1220

Повсеместное торжество посредственности привело к тому, что не только российская, но и прочие машины по производству денег превращены в провинции мировой колониальной демократии под протекторатом мировой плутократии²².



Как видим, современные демократические государства служат политическими лакеями карлика (лик кары), послушно неся бремя его незримой бороды. Об этом провидчески писал А.С. Пушкин:

*Сей благодатной бородой
Недаром Черномор украшен.*

Чего же опасается карлик Черномор (мор черный)? Вот его собственное признание:

*Доколь власов ее седых
Враждебный меч не перерубит,
Никто из витязей лихих,
Никто из смертных не погубит
Малейших замыслов моих;
Моею будет век Людмила*

Вырисовывается сверхнациональная задача освобождения

²² Подробнее см. www.trinitas.ru Устюгов В.В., Кочубей С.Э. Благо или нажива // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.10525, 11.07.2003

дения сознания *милого люда* (Людмилы) от «власти тьмы». Быть может, это именно тот подвиг, который позволит России по праву именоваться великой мировой державой. Универсальное «оружие света» для смирения злодея – закон сохранения мощности – обретено. «Воинам света» предстоит научиться владеть им. Этот шаг послужит не только избавлению от незримого колониального гнета, но и откроет путь мирного решения культурной сверхзадачи преодоления социокультурного *раскола в сознании* людей и культурной невменяемости. А *перемена ума* позволит осознать подлинную задачу – творение жизни.

Наиболее действенным средством нравственного и культурного возрождения нашего народа станет русский язык²³. Вот почему А.А. Ахматова в годы войны написала такие строки:

*И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесем,
И внукам дадим и от плена спасем
Навеки!*

Только *осознание* (т.е. соединение *совести*²⁴ и *знания*) сущности «власти тьмы» позволяет сокрушить «родину безродных» и заложить прочный фундамент в основание нашей государственности.

*(продолжение материала
в следующем номере газеты*

*Редакция благодарит Академию Тринитаризма
за предоставленную возможность
публикации данного материала).*

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120135.htm>

²³ Слова «народ» и «язык» - синонимы!

²⁴ Вместо комментария приведем следующую историю. Однажды, как свидетельствует молва, И.В. Сталин вызвал к себе знаменитого хирурга архиепископа Луку (в миру В.Ф. Войно-Ясенецкий) и с издевкой спросил:

- Неужели знаменитый врач верит в существование души?
- Верю, - ответил хирург.

Диктатор вновь язвительно «уколот» собеседника:

- Вы нашли ее в теле человека во время многочисленных операций?

- Нет, - заметил ученый.

- Так как же можно верить, что душа существует?

- Иосиф Виссарионович, а можно задать вам встречный вопрос? - спросил архиепископ Лука.

- Конечно.

- Верите ли вы, что у человека есть совесть?

Сталин некоторое время молчал, а затем изрек:

- Верю.

- Скажу с предельной откровенностью, в телах оперируемых больных я совести тоже не обнаружил.

АКАДЕМИЯ ТРИНИТАРИЗМА

Академия Тринитаризма — Общественная Академия Наук, основной целью которой является проведение всесторонних научных и научно-исследовательских работ по изучению свойств целостности и их проявления в различных областях гуманитарных и естественных наук, культуре и общественной жизни, а также организация образовательного процесса нового типа.

Главными задачами Академии являются:

- актуализация и распространение Тринитарной Системы Знаний (Тринитарного Учения), основанной на Концепции Троичности Целого,
- производство новых знаний на базе Тринитарной Концепции и их реализация,
- создание системы подготовки квалифицированных кадров — концептуалистов-тринитариев.

1. Тринитаризм как научная доктрина

Тринитаризм — это Учение о Троичности Целого, названное по латинскому оригиналу TRINITAS, что означает Троица, Троичный. Оно связано с культурным наследием многих народов. Тринитаризм можно назвать Системой Знаний о Троице, о Троиединстве. Это учение о Животворении, о Целостном и Динамичном Основании Жизни.

С этой точки зрения, нет более древнего, более мощного и более распространенного Учения.

Исторически Тринитаризм был сокрыт в догматах, и этому есть объяснение: понять Троиединство без научного подхода невозможно, объяснить без ясной методологии — тоже, пользоваться еще сложнее — необходимы прикладные технологии.

Учение о Святой Троице является официальным догматом христианской Церкви с Первого Вселенского — Никейского — Собора 325 г. н.э. Лучшие представители христианского богословия пытались выразить в понятиях, построить систему отношений Лиц в Троице, без искажения донести до людей свой опыт познания. Однако до конца XX века это религиозное знание не вышло за рамки богословских споров, не стало содержательным моментом научного знания.

Конец XX века, начало XXI века ознаменованы возникновением Системы Знаний, которая позволяет раскрыть в научных понятиях тайну Троицы, не разрушив сам догмат. Количество научного знания стало таково, что ему пора перейти в новое качество, структурироваться в Целостной Системе Научных Знаний.

Тринитаризм утверждает, что не Одно, не Два, не Многое лежит в основании Мира, но Три начала и Три Основания. В переводе на формально-логический язык это звучит так: Мера Единства Меры Многого в Мерном Одном. На языке диалектики - Единство взаимообусловленных, взаимодополняющих Трех различных динамичных уникальных Начал, составляющих полноту Целого.

Если брать категорию Порождения — категорию активного начала, то Тринитаризм — это учение о Троиединстве Мировых Порождающих.

Идея о Трех Порождающих составляет базис новых представлений о содержании естественных и точных наук.

2. Тринитаризм и современная научная парадигма

Чтобы оценить характер современной, широко применяемой научной парадигмы, достаточно осмыслить процессы, происходящие в Биосфере. Последнее столетие с очевидностью показало, что человечество превратилось в мощную геологическую силу, а наука — в производительную силу, в мощный инструмент преобразования.

Научные методы охватывают все сферы человеческого бытия, а деятельность, основанная на них, проникает во все уголки планеты. Это глобальный процесс становления Ноосферы, в котором научные знания проявляют себя как ее атрибут. Однако характер этих знаний не позволяет проводить преобразования, не нарушая динамическое равновесие Биосферы. Более того, можно сказать, что процессы, протекающие в Биосфере и инициализированные человеком, указывают на кризис в современном научном знании.

2.1. Кризис современного научного знания как преграда на пути становления Ноосферы

Прежде, чем оценить глубину кризиса современного знания, нужно понять, что представляет собой современная наука.

На протяжении последних десятилетий мы наблюдаем процесс интеграции различных научных направлений. Это связано с тем, что давно стал очевидным факт дурной специализации, которая привела к тому, что ученые даже одного направления не могут понять друг друга. Что же говорить об ученых, занимающихся исследованием различных явлений природы! Следуя логике специализации в науке, они стремятся разрешить проблему жизнедеятельности целого, дать ему единое, без изъянов, описание с помощью ИНТЕГРАЦИИ научных направлений. Так на стыке специальных наук возникли новые научные направления: биохимия, биофизика и т.д. Казалось, вот-вот и проблема целого будет решена. Но чем ближе было решение, тем туманнее оно становилось.

Это связано с тем, что, исключив из науки целое как специфический объект, его пытаются получить путем формальной стыковки различных фрагментов. Целое же не сводимо к сумме своих частей, оно больше их. Целое определяет поведение частей, а не наоборот. Поэтому, идя стезей современной науки, мы движемся путем дурной бесконечности, ибо описать целое методами современного научного знания можно только через бесконечное многообразие свойств и связей его составляющих. А это — тупик.

В.И. Вернадский первый, кто фундаментально поставил в науке проблему целостности. Новая научная доктрина должна не только описывать функционирование целого как такового, но и быть фундаментом специальных наук. Только такая научная концепция может описать Биосферу и становление Ноосферы.

2.2. Целостность Ноосферы

Ноосфера — это Биосфера, преобразованная человеческим разумом. Это естественный природный процесс, который имеет свои стадии — от стихийного к сознательному. Человеческая деятельность подчинена природному процессу развития Биосферы. Мы не можем отделить себя от него и противопоставить ему. Мы - часть этого процесса. Биосфера предстает перед нами как самостоятельное целое, которое, как целое, изнутри преобразовывается разумом человека. Поэтому Ноосфера изначально целостна. Однако методы преобразования человеком Биосферы, основанные на современном знании, неизбежно, если они не будут изменены, приведут к разрушению Целого. Дальнейшее преобразование Биосферы человечеством, превратившимся в мощную геологическую силу, без научной доктрины о Целом невозможно.

3. Тринитаризм как Система

3.1. Тринитаризм как Научная Система

Структурироваться в Целостной Системе Знаний актуально не только для Тринитарной Доктрины (прийти к своей научной версии), но и для специальных наук, разрозненность которых вызывает раздражение у всех, включая самих ученых: химик не понимает (и не принимает) системщика, системщик лингвиста, лингвист физика, эстетик математика. У каждого свой ограниченный взгляд, от которого страдают остальные. Сопрячь, объединить, примирить эти взгляды можно только в Базовой Доктрине, держащей ключи от всех наук и единый Ключ от каждой.

Способность базовой науки, являющейся одновременно и частной, к систематизации остальных наук говорит о ее зрелости. Тринитаризм способен овладеть науками не только в гуманитарно-системной сфере, но и в естественнонаучной, где его ждут достойные союзники — специалисты в физике, химии, математике.

Любое масштабное научное направление не только проникает во все секторы Научного Знания. Возникает необходимость организовать работу научных дисциплин и школ, обеспечить реальный природный процесс организационно-практическим инструментом. Востребована масштабная научная организация, которая не только сможет осуществлять квалифицированное управление научным процессом, но и будет призвана к более углубленной, системной разработке программ в различных областях науки: социологии, праве, физике, биологии и т.д., с точки зрения научного знания как целого.

Эту задачу намерена решать Академия Тринитаризма.

3.2. Как система образования

Аккумуляция Знаний не самоцель. Они должны быть переданы следующему поколению, поскольку без носителей Знания умирают.

Для постижения Тринитарного Учения необходимо постоянное образование в течение всей жизни.

Академия Тринитаризма, соединяющая Целостное Знание и методику овладения им, стремится к созданию новой системы образования.

3.3. Как система воспитания

Тринитаризм стремится к целостному воспитанию ребенка. Но оно возможно только на основе соединения системных Знаний и практических действий.

Задача тринитария — человека, воспринявшего Тринитарное Учение, — восстановление целостности внутри и вне себя, структурирование творческих сил в направлении Жизни.

Сказанное предполагает участие в модернизации всех больных органов Биосферы — политических, социальных, экономических, научных и т.д. Нельзя знать — и не делать.

Любые задачи воспитания абстрактной «творческой личности» будут неуместны, пока они не найдут серьезного основания. А что может быть прочнее учения о Животворении, о Целостном и Динамичном Основании Жизни! Оно - суть Тринитарной кадровой концепции и системы воспитания.

Академии Тринитаризма - шаг к новой, динамичной организации умов и талантов, за которым последует организация Жизни. Сила одухотворенного ума способна сделать это. Ибо она преобразует состояние Биосферы в качественно иное — НООСФЕРУ. (сайт <http://www.trinitas.ru>)

Ἰαρεννέ εἰσαέν ἀὰσάου "Ἐἰρεν-Ἀεανδού!" 25913 ἢ ἐὰδαεἰάθ "ἸἸνἰά-ἰδού".

Ààðàñ: 142003 ἰ.ἰ. ἄ.ἈἸἸἸἸἸἸἸ-3, ἄῤ 4. 0ἶε. (095)951-57-01 e-mail: znanie99@mail.ru ñàèð: www.znanie2000.narod.ru