

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В УНИВЕРСАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ

В.В. Устюгов
С.Э. Кочубей

«Каждый хочет, чтобы его информировали честно, беспристрастно, правдиво – и в полном соответствии с его взглядами»
Г. Честертон

«Либо торговля управляет государством, либо государство – торговлей»

Ф. Хайек

Социально-политическими процессами жизни общества неизменно управляет сила идей, являющихся продуктом мировоззрения. Ныне эти процессы практически повсеместно формируются под влиянием идей британского эмпиризма. Неолиберальный проект бытия, воплощающий социальную доктрину эмпирика Дж. Локка (1632-1704) с ее культом наживы, исповедует *мораль успеха для избранных* и сводит жизнь к состязанию людей и социальных групп за ресурсы, необходимые для удовлетворения своих устремлений. К настоящему времени практически не скрывается то, что дорога в будущее уготована только избранным.

Население Земли уже превысило 6 млрд. человек, а согласно *ресурсной модели* допустимая численность населения Земли не должна превышать 8 млрд. человек. В этой модели Земля рассматривается как источник невозполнимых материальных и продовольственных ресурсов. Поэтому истощение биосферы представляется неизбежной реальностью. А с учетом теории устойчивости биосферы допустимая численность населения Земли не должна превышать 1-2 млрд. человек.

Утверждения об ограниченности ресурсов и пресловутых «пределах роста» исключают саму возможность жизни отсталого большинства по жизненным стандартам избранного меньшинства. В качестве меры, позволяющей отодвинуть «пределы роста», экономическими глобалистами предлагается *перераспределение пространственных ресурсов* в пользу тех, кто в конкурентной борьбе доказал свою *экономическую эффективность*. Последняя служит главным аргументом в пользу монополии экономической власти. Обывателей приучают к мысли о том, что развитие — удел «избранных» и поэтому:

- правом использования природных ресурсов, развития собственной промышленности, науки и культуры располагают только «умелые»;
- «неумелым» надо смириться с участью людей второго сорта и не противиться переходу своих национальных ресурсов в руки тех, кто ими лучше воспользуется;
- национальные рынки следует заменить единым глобальным рынком.

Суверенные государства, противящиеся осуществлению этих планов, всячески дискредитируются ссылками на их экономическую неэффективность. Ради достижения наивысшей экономической эффективности им предлагается не вмешиваться в процессы естественного отбора «приспособленных к рынку». С достижением этих целей связывают тотальную приватизацию пространственных ресурсов и демонтаж важнейших социальных институтов (образования, здравоохранения, культуры). Логика подсказывает, что национальные проекты приватизации следует рассматривать как переходный этап на пути к глобальной приватизации.

Так миру навязывается заведомо *бесплодная* «игра с нулевым результатом», в которой успех и процветание «избранных» достигаются за счет проигрыша «обреченных». Неизбежная в этом случае «война избранных против обреченных» традиционно объясняется обостряющимся соперничеством за ресурсы. Ничего другого и не может следовать из классической британской политэкономии, а точнее *хреспатики* (по Аристотелю – *наука о наживе*), описывающей энтропийные процессы (системы «нулевого роста»).

Следование России этим заимным идеям делает и ее социально-экономическую политику заимной, обрекая на незавидную участь, поскольку «как минимум, каждые две семьи из трех в России должны исчезнуть».

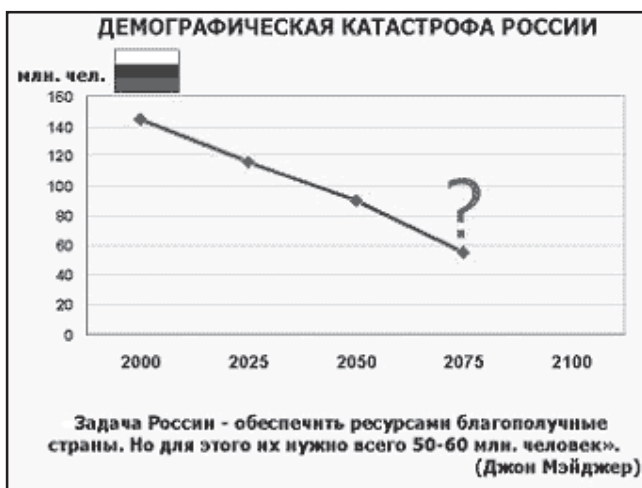
«Неумелой» России «великодушно» предлагается обеспечивать дешевыми энергоресурсами и рабочей силой «умелых». Аргументом служат ссылки на показатели *энергоёмкости производства*:

- в мире = $0,42 \text{ т}_{\text{у.т.}} / \$1000_{\text{ВВП}}$;
- в большинстве стран = $0,3-0,5 \text{ т}_{\text{у.т.}} / \$1000_{\text{ВВП}}$;
- в России = $1,47 \text{ т}_{\text{у.т.}} / \$1000_{\text{ВВП}}$.

Столь заметную разницу привыкли объяснять энергорасточительством, обусловленным традиционно низкими ценами на энергоносители. Сообразно болезни предлагается и лекарство: «Главным орудием, используемым для увеличения эффективности энергопотребления, является рост цен на энергоносители до уровня, обеспечивающего покрытие всех затрат».

Пореформенное «лечение» породило «экономический геноцид» и повлекло за собой вымирание населения России.

Налицо все признаки «войны избранных против обреченных» в форме вяло текущей соци-



альной катастрофы. Но еще Сунь-цзы в IV веке до н.э. писал, что «война – это путь обмана». Где же притаился обман?

Дело в том, что *мировоззрение*, которому следуют «реальные политики», *несообразно мирозданию*. Еще в начале XIV века Данте писал, что «...порядок, заданный природой, необходимо сохранять правом». Таким образом, *право космично по своей природе*, а либерализм основан на идее *частного права*, утверждающего суверенность индивидуальной человеческой воли, как первоосновы жизни. Но элементарный опыт учит, что свободное самоопределение личности (или общества) возможно лишь при соблюдении неких нерушимых норм, регулирующих жизнь. Следовательно, человек *обязан* подчинить свои притязания и устремления нерушимому мироуправительному закону природы. Посему *право производно от обязанности* исполнения универсального замысла мироздания. Только его последовательное воплощение исцелит государство и общество от ментального *яда либерализма*, сделает их жизнеспособными, а социально-экономические проекты — успешными. Поэтому принятие решений по вопросам долгосрочного развития немислимо без согласования планируемых изменений с законами природы.

Каким же законом природы описываются *неэнтропийные живые процессы* в этом мире, являющимся классическим примером открытой системы? Ответить на этот вопрос смог выдающийся русский ученый П.Г. Кузнецов (1924-2000), который установил, что *открытые системы и явления жизни работают под началом закона сохранения мощности*. Этот *общий закон природы* устанавливает, что *качество с размерностью мощности* [L^5T^{-5}] является инвариантом в классе открытых систем.



Закон гласит, что полная мощность (N) на входе в систему равна сумме полезной мощности (P) и мощности потерь (G) на выходе системы. Он не зависит от частной системы координат (или точки зрения наблюдателя) и позволяет:

- **соразмерить:**
 - планы и действия с космическим миропорядком, т.е. вечностью;
 - систему управления и объект управления;
 - проектируемые изменения и их последствия, т.е. выбрать правильный путь развития;
- **перевести описание процессов в разных предметных областях (экономики, финансов, социологии и т.д.) на язык потоков энергии, т.е. на язык мощности и использовать универсальную меру [Вт – Ватт!!].**

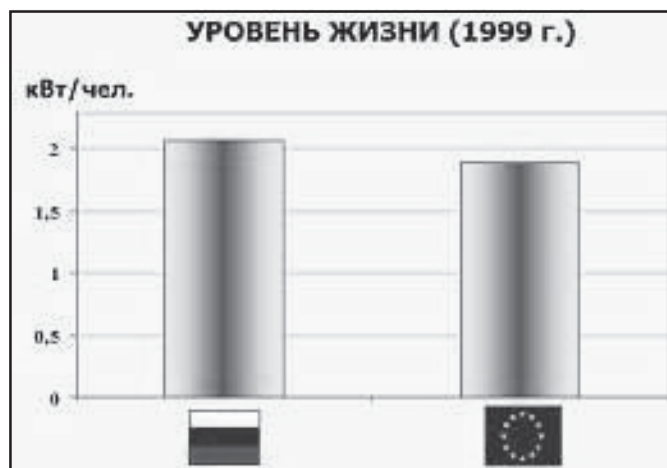
Обретение прочного научного фундамента избавляет нас от пребывания в мировоззренческой клетке эмпиризма и возвращает нам целостность восприятия мира. Теперь мы можем перейти к *причинному объяснению* частных процессов на основе общего, т.е. их доселе скрытой сущности.



Итак, космическое пространство (L) и время (T) служат неисчерпаемым источником мощности Земли, являющейся электро-механическим преобразователем мощности. Но тогда и экономика любой страны может рассматриваться как социоприродный преобразователь мощности.

Полезная мощность системы определяет ее *экономические возможности* и обеспечивает управление развитием, а в сфере общественных отношений предстает в форме *денежного обращения* и является универсальной мерой стоимости. Прирост полезной мощности социоприродной системы служит источником прибыли в экономике и создается творческим трудом всесторонне образованных и нравственно здоровых людей. Главным же продуктом развития общества является повышение *уровня и качества жизни*.

Обретение универсальной меры позволяет нам объективно сопоставить эти важнейшие показатели жизни «неумелых» и «умелых».

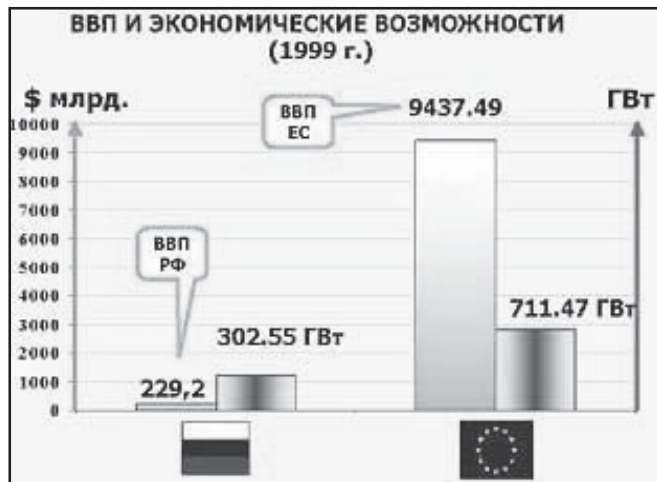


Проведенное сопоставление указывает на то, что объективных причин для социальной разрухи в России нет. И, тем не менее, все ее признаки налицо. Что же породило хаос?

Мало кто обращает внимание на то, что принятие управленческих решений основывается *на мнении* о соотношении денеж-

ных мер (рубля и доллара). Для пущей важности этот параметр бюджета утверждается законодателями. После этого правительство и ЦБ на якобы законных основаниях рвут жилы ради поддержания курса валют. Но писанный закон становится таковым только при условии его соразмерности закону природы.

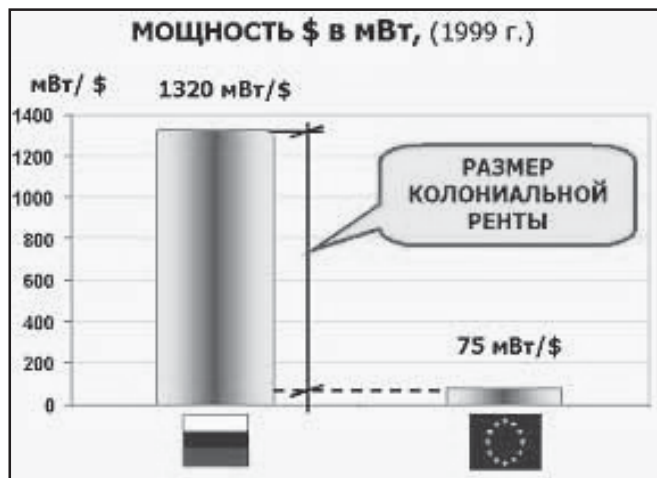
Понимание сущности денежного обращения позволяет нам соразмерить традиционный показатель ВВП с экономическими возможностями.



Ясно различим финансовый пузырь, указывающий на размер притязаний, не подкрепленных экономическими возможностями стран ЕС. Это означает, что ВВП — фальсифицированное понятие. Поскольку внутренних источников удовлетворения этих завышенных притязаний нет, то остаются только внешние источники. Но это означает возврат к старой колониальной практике овладения ресурсами остального мира. Как же работает механизм обеспечения завышенных притязаний?

Легко обнаруживается, что *мощность \$* в рассматриваемых странах заметно различается.

Перед нами классический пример мошенничества. В результате внешне безобидной привязки рубля к доллару Россия утратила суверенитет и оказалась провинцией сверхгосударства, находящегося под финансовой тиранией международных банкиров. Подтверждается справедливость слов А.М. Ротшильда, который откровенно заявлял: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто создает ее законы». Разница в мощности доллара (\$) служит формированию *колониальной (паразитарной) ренты*. Она-то и обеспечивает неизменное перераспределение активов в пользу мошенников.



Выходит, что доллар не может служить в качестве меры. Но тогда надо рассмотреть и показатели *энергоёмкости производства*, поскольку при его определении используется фальсифицируемый показатель ВВП. Оценим среднемировые и российские показатели *эффективности использования топлива*.

Как видим, заверения об энергорасточительности России не выдержали проверки. Но если рушится этот аргумент, то рушится и вся последующая цепочка рассуждений.



Несоразмерность системы и объекта управления породила хаос и неразбериху в управлении государством, обеспечивая процветание «избранных» за счет *физического грабежа* новоявленной колонии, именуемой Россией. Экспорт энергоносителей можно рассматривать как *форму* выплаты колониальной ренты. На это указывает *баланс мощностей* при экспорте нефти и газа.



Степень дезорганизации системы управления хорошо иллюстрирует интервью председателя правления «Газпрома» А.Б. Миллера еженедельнику «АиФ»: «Затраты, которые несет «Газпром» при добыче, транспортировке и хранении топлива, не покрываются ценами на внутреннем рынке. Приходится расходовать прибыль, полученную при поставках газа на Запад. Это ненормально! Поэтому внутрироссийские цены на газ для промышленных предприятий давно нужно было повышать».

Увы, при существующем мошенническом валютно-финансовом механизме *прибыль экспортёров виртуальна* и главный аргумент в пользу монополии экономической власти несостоятелен.

Немалые возможности сборщикам колониальной ренты сулит намечаемая «либерализация российского рынка газа». Многие «аналитики» полагают, что «дешевый газ развратил российскую экономику». Поэтому проект «Энергетической стратегии до 2020 года» (ЭС-2020) предусматривает «достижение паритета внутренних российских цен на газ с европейскими» к 2007 году.



Увы, объективная оценка показала, что скорее Россия разворачивает страны ЕС, поставя природный газ фактически даром. Понятно настойчивое желание ЕС реализовать «план Проди», нацеленный на 2-кратный рост импорта газа из России. Столь же очевидна и причина приверженности наших «торговых партнеров» пресловутым идеалам «свободной торговли». Ведь в результате такой «свободной торговли» энергоносителями Россия «дарит» странам ЕС ~80 ГВт (бюджет РФ ~56 ГВт), обеспечивая поддержку социально-политической стабильности в этих странах.

При существующей мощности евро ежегодный подарок странам ЕС уже приближается ~850 млрд. евро. Для сравнения отметим, что достижение целей ЭС-2020 оценивается в 823 млрд. евро. Такова цена уничижительного стремления втереться в «европейскую семью». Поневоле вспоминаются строки Ф.И. Тютчева:

*«Давно на почве европейской,
Где ложь так пышно разрослась,
Давно наукой фарисейской
Двойная правда создалась:
Для них – закон и справедливость,
Для нас – насилие и обман...»*

Как видим, за прошедшие полтора века мало что изменилось в отношениях между Россией и Европой. Совершенно идентично содержание обсуждаемых в настоящее время проектов поставок энергоносителей в США и Японию.



При неизменной сути проекты «энергомостов» различаются только величинами мощности потерь России.

На фоне столь щедрых подарков особенно дико выглядят

планы «реформы ЖКХ». Сторонники «бухгалтерского подхода» к этой важнейшей социальной реформе полагают, что ее проведение позволит провести «финансовое оздоровление жилищно-коммунальных предприятий» и ежегодно «экономить 60 млрд. рублей в ценах 2001 года», что эквивалентно 2,4 ГВт.

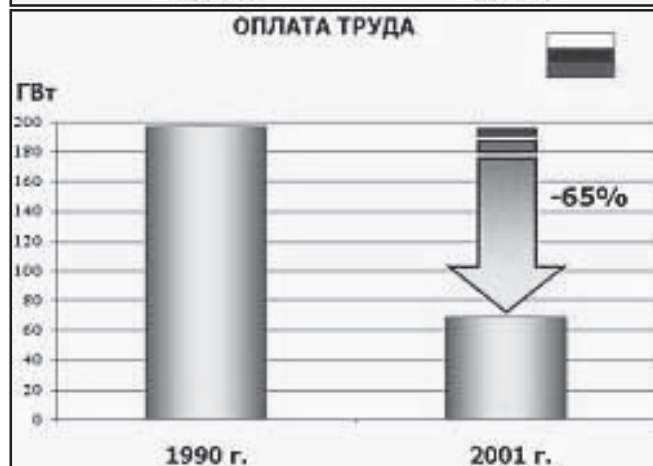
Для преодоления надвигающейся разрухи ЖКХ предполагается провести приватизацию этих предприятий и одновременно «повысить тарифы до уровня, обеспечивающего покрытие всех затрат». Но уже в настоящее время стоимость коммунальных услуг достигла запредельных высот.



Объективная оценка указывает на то, что с учетом уровня оплаты труда стоимость воды в России в 5,5 раз выше, чем в Германии, где оплата водоснабжения считается самой высокой в мире. Понятно, в этих условиях первостепенное значение приобретает ликвидация «разрухи не в клозетах, а в головах».

Отметим, что динамика изменения оплаты труда за годы «реформы» может служить ярчайшим проявлением социальной агресии.

Снижение оплаты труда заметно превысило снижение экономических возможностей России. Впрочем, к экономике это не име-



ет никакого отношения. Перед нами наглядный пример торжества идей *хрестатики*. Ее суть выразил еще в XVIII веке В.Петти: «Купи дешевле, продай дороже». Но к чему это ведет?

Рынок труда является по сути рынком резервов здоровья людей. И если людские затраты мощности (здоровья) на производство товаров и услуг не компенсируются адекватной оплатой труда, то происходит скрытое истощение здоровья людей.

Приведенные данные наглядно указывают на то, что разрыв между фактическим и оптимальным размерами оплаты труда в России практически не сокращается. Конечно, могут найтись пыльные сторонники британского экономиста Д. Рикардо, известного утверждениями об «относительном преимуществе дешевого труда». Мы же находим такую социальную политику абсурдной и опасной для России. Почему?

Обмануть природу невозможно. Проведенный анализ показал, что мощность потерь от убыли населения практически совпадает с мощностью недооплаты труда, т.е. разницей между оптимальной и фактической оплатой труда.



Годы	1997	1999	2000	2001
Качество жизни, кВт/чел.	125,5	136,3	139,5	142,2
Убыль населения, млн. чел.	0,766	0,925	0,953	0,865
Мощность потерь от убыли населения, ГВт	96,1	126,1	132,9	123
Оплата труда, ГВт:				
- фактическая	76,07	51,74	58,14	68,76
- оптимальная	174,12	186,98	192,14	194,92

(по «золотому сечению»)*
Мощность недооплаты труда, ГВт

98,05 135,24 134 125,36
* оптимальная оплата труда = экономические возможности страны x 0,618

Следовательно, процесс депопуляции является прямым следствием социальной агрессии на рынке труда, а финансовый грабеж оборачивается *грабежом жизни*. Так рушится миф об «относительном преимуществе дешевого труда», который на поверку



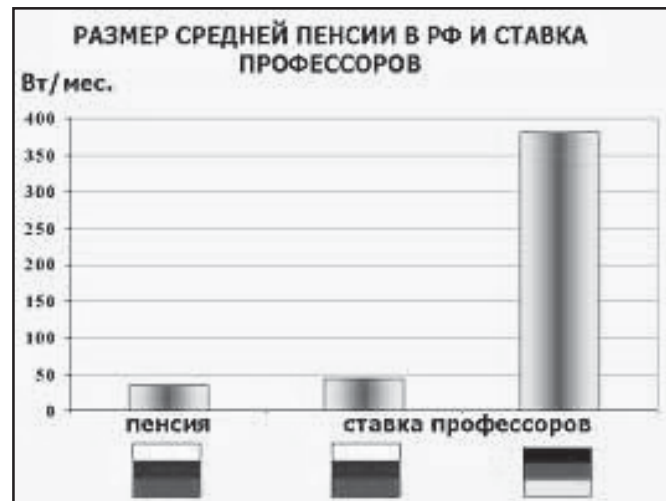
оказывается инструментом колониальной политики массового уничтожения «лишних едоков», существование которых признаю экономически нецелесообразным. Эффективность этому управлению придала и весьма профессиональная акция по ликвидации сбережений населения России. Если на конец 1991 года они составили ~370,8 млрд. рублей или ~234 гВт, то к концу 2002 года — ~914 млрд. рублей или ~27 гВт. Совершенно очевидно, что без кардинальной реорганизации системы оплаты труда неумолимый механизм перемалывания нашего народа продолжит свою работу.

В этой связи планируемая реформа оплаты труда работников бюджетной сферы предстает в совершенно особом свете. Затраты бюджетов всех уровней на новую систему оплаты труда должны составить 39,2 млрд. рублей или ~1 гВт. Такая имитация реформы равнозначна смертному приговору миллионам наших ни в чем не повинных сограждан. Ничего не меняет и пресловутая «адресная помощь» малоимущим, составляющая ...2 % от всех доходов населения, т.е. ~1,3 гВт.



У этой проблемы есть еще один очень поучительный аспект. «Бухгалтерский подход» к развитию социального капитала ориентирован на пресловутую «экономия» в оплате труда. «Успехи» на этом пути очевидны.

Простое сравнение ставок профессоров России и Германии



позволяет сделать вывод о том, что «экономия» достигает ~4 кВт на профессора, а в результате намеченной реформы «экономия» на профессорах снизится до ~3,1 кВт. Результатом этих усилий стала т.н. «утечка умов». А поскольку воспитание и подготовка научной элиты является классическим примером долгосрочных инвестиций, то в течение жизненного цикла (25-30 лет) затраты на одного специалиста достигают ~12 МВт. Но мощь познания, прилагаемого для решения текущих проблем, гораздо выше, поскольку образованные люди участвуют в обладании *историко-когнитивным опытом*, уходящим в прошлое на многие поколения.

ния.

Они оказываются в «золотой цепи» познания (лат. cogito – мыслить, думать – этимологически означает «волноваться вместе») вместе со своими могучими предшественниками, которые передают не просто «информацию», но повышают мощь мыслей и практических действий. Если в формировании такого опыта участвуют хотя бы три поколения, то *мощь познания превышает 30 МВт/чел.* Поддержание и обогащение этой мощи является важнейшим физико-экономическим капиталом любого общества.

Отъезд из России 20 тыс. специалистов, на которых «экономится» ~0,080 гВт, оборачивается потерями ~680 гВт. Для наших западных «партнеров» это означает одновременное избавление от рискованных долгосрочных расходов и повышение социальной мощи России от «утечки умов» можно оценить в ~7500 гВт или ~\$50 трлн.! Выходит, что повышение оплаты труда высококвалифицированных специалистов обошлось бы государству дешевле, нежели потери от «утечки умов».

Но сторонники «бухгалтерского подхода» к развитию страны не унимаются и настаивают на дальнейшем снижении государственных расходов в социальной сфере (здравоохранение, образование).



Группа «экспертов» под руководством Е. Ясина по заказу фонда «Открытая Россия» (руководители — Б. Брэдли, Г. Киссинджер, Д. Ротшильд, М. Ходорковский) подготовила доклад «Бремя государства и экономическая политика: либеральная альтернатива». Авторы доклада полагают, что социальные расходы могут быть снижены на 30 %. Смысл преобразований они видят в том, чтобы «у государства не болела голова о счетах за свет и тепло в тысячах школ и больниц»...

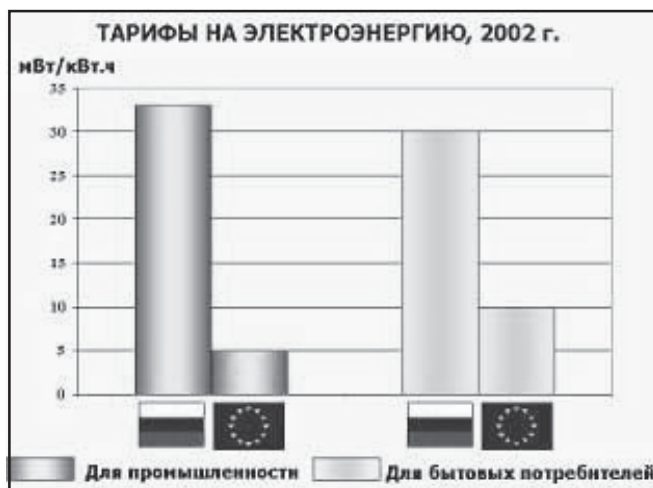
Пока же счета за свет вызывают «головную боль» у наших сограждан. Не выдерживают проверки утверждения о том, что тарифы на электроэнергию в России заметно ниже, чем в странах ЕС.

Оценки на основе универсальной меры показывают, что в России тарифы на электроэнергию давно превысили аналогичные европейские показатели. Уже в 2002 году тарифы на электроэнергию для населения России были 4-5 раз выше, чем, например в Германии. В 2003 году эти тарифы вновь возросли, и разрыв увеличился еще больше.

Не менее любопытно выглядит сопоставление тарифов с ценами федерального оптового рынка электроэнергии и мощности (ФОРЭМ).

Год	2000		2002	
	коп./кВт.ч	мВт/кВт.ч	коп./кВт.ч	мВт/кВт.ч
Средняя цена оптовых продаж (РФ)	19,28	10,4	31	10,8
Средняя цена оптовых продаж (Великобритания) цента/кВт.ч	3,66	3,3		

Отметим, что в Великобритании тарифы на электроэнергию для бытовых потребителей в **3,2 раза выше** стоимости ее произ-



водства, т.е. не превышает 10,7 мВт (~12 центов/кВт.ч). В России это соотношение уже достигнуто и превышено. Бросается в глаза то обстоятельство, что оптовые цены на электроэнергию в РФ почти в три раза выше, чем в Великобритании. И это не удивительно (см. выше — *цены на газ*).

Экспорт российской электроэнергии также оборачивается немалыми потерями мощности, снижающими жизнеспособность РФ.

Тарифная реформа, преподносимая как реформа электроэнергетического комплекса, призвана служить инструментом меж-



дународной политики «управляемой дезинтеграции экономики», осуществляемой в мире с 70-х годов прошлого века и теперь докатившейся и до России. Ее проявлением стало повсеместное снижение *эффективности использования электроэнергии*.

Таковы результаты последовательного осуществления политики «нулевого технологического роста». Как видим, слухи о высочайшей эффективности использования электроэнергии в стра-



нах G-7 оказались сильно преувеличены. Да и зачем им утруждать себя, если успех в конкурентной борьбе достигается путем валютных манипуляций.

Нас несколько не удивляет остановка ведущих предприятий России, поставленных в заведомо неравные условия по отношению к своим конкурентам.

Такое положение дел грозит России всплеском массовой безработицы и социальной напряженности. Таковы ядовитые плоды глупости, связанной с использованием *монетарной меры* в качестве основы для принятия управленческих решений, а также чрезмерное доверие к *мнению* т.н. «экспертов и аналитиков». Действия этой публики очень точно оценил Президент Франции Ж. Помпиду: «Три вещи ведут к разорению: женщины, скачки и доверие к экспертам». Действия капитанов нашей экономики походят на действия героя романа Ж. Верна «Пятнадцатилетний капитан», руководствовавшегося показаниями выведенного из строя компаса. Если все это делается ненамеренно, то это непрофессионализм. Но если это делается намеренно, то это преступление, заставляющее вспомнить слова Алексиса де Токвиля: «Невозможно предстать себе более полного соблюдения всех требований гуманности при истреблении людей».

Объективная оценка проекта ЭС-2020 позволяет ответить на простой вопрос: «Кому он выгоден?». Суммарный объем инвестиций, необходимых для достижения целей ЭС-2020 оценивается в 823 млрд. евро. Предполагается, что 10-20 % капиталовложений составят иностранные инвестиции (т.е. ~2 % в универсальной мере), а остальные (~98 % в универсальной мере) — предполагается сформировать за счет роста тарифов в России.

Авторы стратегии полагают, будто такая политика «кардинально улучшит инвестиционный климат в стране и инвестиционную

Совершенно очевидно, что необходима *радикальная реорганизация* нынешней валютно-финансовой и кредитной системы с учетом *принципа общего блага*.

Прежде всего, следует отсечь источник наживы паразитов, разрушив механизм взимания колониальной ренты. Не нужна привяз-



ка рубля ни к доллару, ни к евро, ни к прочим фантикам. Дилемма «доллар – евро» является ложной. Универсальным обеспечением для эмиссии денег является *полезная мощность* страны, определяющая ее экономические возможности и *являющаяся универсальной мерой стоимости*. Деньги же выступают только ликом неизменной сущности, каковой является полезная мощность.

Установление фиксированной мощности рубля (например, 1 рубль = 0,1 Вт) не только надежно защитит российскую валютно-финансовую систему, но и откроет путь от «свободной» к равноправной торговле, росту благосостояния на основе развития реального сектора экономики. При существующих экономических возможностях средняя зарплата могла бы составить ~2350 рублей. А цены на важнейшие продукты и услуги: хлеб ~5,2 руб./кг, молоко ~3,5 руб./литр, мясо ~17,2 руб./кг, бензин ~3 руб./литр, тариф на электроэнергию ~0,1 руб./кВт.ч. Совершенно очевидно, что такая социальная реформа абсолютно оправдана и благотворна, поскольку позволит возродить естественный порядок жизни. Переход к управлению на основе универсальной меры позволит восстановить управляемость страны.

Природа денег носит вовсе не заемный характер, поскольку Солнце запускает процесс фотосинтеза *безвозмездно*, не требуя для себя создания какого-то особого «инвестиционного климата». Поэтому основой правильно устроенных государственных финансов служит *рента*, т.е. регулярно получаемый доход, не требующий от получателя предпринимательской деятельности. Оздоровление финансовой системы начнется с выпуска денег, обеспеченных активами (полезной мощностью), учтенными в *балансе (мощностей) Центрального Банка (ЦБ)*.

Важнейшим институтом должно стать Агентство Национального Развития (АНР), как главное кредитное учреждение страны, представляющее интересы будущего и способное инвестировать в развитие социоприродного капитала общества. Оно же должно вести *национальный баланс (мощностей)*. Этот баланс послужит созданию кредитной системы, обеспечивающей перевод потенциальных источников мощности в реальный экономический оборот, т.е. повышение экономических возможностей страны, уровня и качества жизни ее граждан.

Проиллюстрируем сущность функционирования кредитно-финансовой системы на простом примере.

Технический гидроэнергетический потенциал наших рек составляет 1670 млрд. кВт.ч в год (т.е. установленная мощность рек = 190 ГВт), а ГЭС вырабатывают ~167 млрд. кВт.ч/год (т.е. полезная мощность ГЭС = 19 ГВт). Прежде всего, необходимо провести разделение баланса мощностей:

- активы ЦБ – 19 ГВт (возможности эмиссии наличных денег);
- активы АНР – $(190-19) = 171 \text{ ГВт}$ (кредитные возможности).

Заметим, что достижение целей крупнейшего российского проекта ЭС-2020 можно оценить в ~75 ГВт. Как видим, указанные кредитные ресурсы позволяют России *самостоятельно* реализовать намеченную программу и затеваемая «тарифная рефор-



привлекательность энергетических проектов». Но *баланс мощностей* указывает на то, что проект направлен против наших национальных интересов. Явное доминирование мощности потерь над полезной мощностью указывает на то, что Россию обрекают на участь «Титаника». Перед нами наглядная иллюстрация безусловной правоты выдающегося манипулятора общественным сознанием Г. Уэллса, который утверждал, что можно нанести поражение любой стране даже не посредством прямой конфронтации, а с помощью понимания человеческого сознания.

Все это означает, что **всякий проект, игнорирующий Закон Природы, оказывается аморальным и нежизнеспособным**. Кстати, еще Сократ утверждал, что нравственное, справедливое и законное, суть понятия равнозначные. Сказочка о «невидимой руке» рыночных сил несостоятельна. Причина всех наших бед в отступлении от Истины и нарушении Законов Природы.

Инстинкт самосохранения требует избавления от иллюзий. Для этого необходимо учиться объективно оценивать положение вещей и согласовывать долгосрочный курс развития России с законами мироздания. Выбор у нас невелик:

- **либо за Россией закрепляется статус колонии, исключающий возможность постановки вопросов о национальных интересах, безопасности и т.п.;**
- **либо она обретет суверенитет и право на будущее.**



ма» совершенно не нужна. После ввода в хозяйственный оборот намеченных ЭС-2020 мощностей должна происходить их передача с баланса АНР на баланс ЦБ. Это обеспечит безинфляционный рост экономических возможностей нашей страны, уровня жизни ее граждан, а также эмиссии наличных денег ЦБ.

Кроме того, поскольку по ст. 35 «Водного кодекса РФ» реки РФ являются государственной собственностью, постольку и «сжигаемое» на ГЭС «топливо» — государственное. Следовательно, производимая на них электроэнергия не является собственностью владельцев ГЭС. Вполне логично было бы национализировать действующие ГЭС и создать на их основе государственную электрогенерирующую компанию. Примером может служить создание Единой генерирующей компании на базе АЭС (полезная мощность ~16,3 гВт).

Пахотные земли представляют собой другой пример *незаменимой естественной энергосистемы*. С учетом солнечного радиационного баланса ее можно охарактеризовать следующим образом:

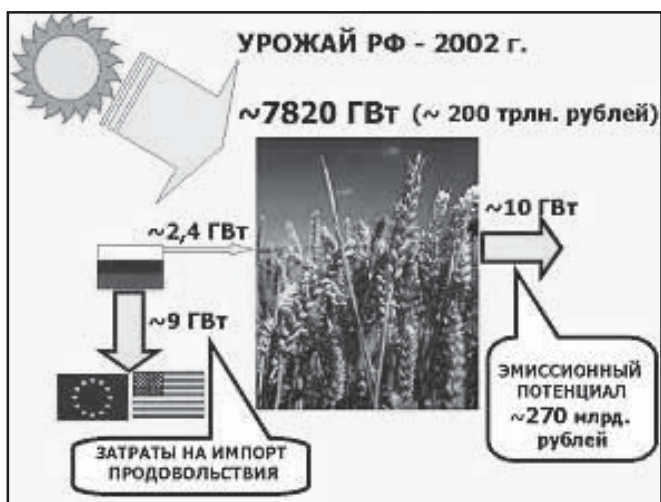
Естественная энергосистема	Пашня
Установленная мощность, гВт	~21000
Используемая мощность, гВт	~7820
Полезная мощность, гВт	~10

Проиллюстрируем суть ее работы на примере сбора зерновых в 2002 году.

Понятно, что Солнце является *ведущим кредитором* процесса производства зерновых:

- «солнечные субсидии» — ~7820 гВт (~200 трлн. рублей);
- государственные субсидии — ~2,4 гВт (~60 млрд. рублей).

Урожай зерновых превысил 86 млн. т (~10 гВт). При существующей мощности рубля *эмиссионный потенциал* урожая можно было



бы оценить в ~270 млрд. рублей. Этого более чем достаточно для того, чтобы не только погасить государственные субсидии зернопроизводителям, но и достойно оплатить их труд... Вместо этого на государственные закупки зерновых с невероятным скрипом было выделено 6 млрд. рублей (~0,22 гВт)... И при этом, с легкостью необыкновенной, импортировано продовольствие на ~\$7,5 млрд, что в переводе на язык мощности означает субсидии зарубежным производителям в размере ~9 гВт. Этого вполне хватило для субсидий сельхозпроизводителям как ЕС (~3,2 гВт), так и США.

А ведь есть еще и леса. Их ежегодный прирост в России можно оценить в 40 гВт. Этими громадными активами надо только разумно управлять.

Отметим, что понимание природы кредита и денег позволяет восстановить сбережения граждан России (~230 гВт). Обесцененные с безжалостным профессионализмом сбережения могут быть восстановлены путем их переоформления в безналичный потребительский кредит, позволяющий восстановить полноценный внутренний рынок и оздоровить социально-экономическое развитие. Эти средства также могут послужить основой для формирования дешевого долгосрочного кредита, направляемого на проведение назревшей реиндустриализации и развитие инфраструктуры жизнеобеспечения. Такой шаг не только повысит экономические возможности общества, но и вернет доверие граждан к государственным институтам. Для осуществления этих мер необходимо только политическая воля.

Ложное миропонимание, связанное с утратой *времени*, порождает попытки купить будущее в *пространстве* (суть приватизации) на основе ложной оценки этих *пространственных* ресурсов.

Объект	Оценка	Установленная мощность	Недооценка
Пашня	~0,4 кВт/га *	~163 кВт/га	~99,8%
РАО «ЕЭС России»	~6,3 гВт**	~155 гВт	~96%

* Пахотные земли в Земельном кадастре РФ оценены в среднем ~11 тыс. руб./га

** Капитализация РАО «ЕЭС России» ~\$5,3 млрд.

Подмена подлинных целей развития ложными неизменно порождает беззаконие, когда писанные законы противоречат неписаным, вечным законам природы. Вот что писал об этом Данте: «Если же законы не направлены ко благу тех, кто находится под законом, они законы лишь по имени, на деле же таковыми быть не могут». Эти безжизненные законы становятся своеобразным оружием массового поражения, поскольку разрушают традиционные установки и поведение народа, т.е. его культуру. А разрушение культуры, как проверенной временем жизнеспособной модели поведения народа, ведет к снижению его жизнеспособности. Прямыми следствиями этой коллизии стали невыносимые в мирное (?) время снижение уровня и качества жизни, а также депопуляция. Продолжение столь самоубийственной политики исключает возможность обретения социального мира и благоденствия.

Вывод прост. Причина всех бед и неурядиц — в отступлении от Истины и законов мироздания. Для преодоления угрозы надвигающегося краха не обойтись без коренной смены «общественного мнения», являющегося плодом слепого невежества или лицемерного внушения. Истинное знание обявляет политических лидеров к мужественному выбору и реальным действиям во благо своих народов.

Только проведение социально-экономической политики, соразмерной законам мироздания, позволит России не только обеспечить устойчивое повышение уровня и качества жизни ее граждан, но и создать самый востребованный в мире продукт — *сверхнациональный проект бытия*, открывающий всем странам и народам «врата жизни».

Вместо послесловия

«...мы знаем, что закон добр, если кто законно употребляет его»

(Первое послание к Тимофею св. Апостола Павла, 1:8)