

Знание

"Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли"

А.С. Пушкин

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

№49 (267) - декабрь - 2005 г.

Предвыборная кампания Квачкова началась... 17 марта 2005 года, когда стало известно, что по обвинению в покушении на Чубайса арестован полковник Спецназа ГРУ, человек с блестящей биографией настоящего защитника Отечества, за плечами которого все "горячие точки" Советского Союза и России, начиная с Афганистана, заканчивая Чечней. Тут и Таджикистан, и Азербайджан, и даже Балканы. Одна из лучших операций в истории чеченских войн - минная ловушка для боевиков Басаева связана с именем полковника Квачкова. Это его идея, его разработка.

Подобная биография (а ведь есть еще главное - отшлифованная в докторской диссертации и запущенная в практику идея создания отдельного вида войск - спецназа) - уже достойная основа избраться в Государственную Думу. Последняя же строка биографии - обвиняется в покушении на Чубайса - к тысячам уважающих Квачкова людей прибавила сотни тысяч, а сейчас уже и миллионы горячих сторонников.

Избирательная кампания полковника Квачкова - уникальна. Человек, обвиняемый в покушении на главного разрушителя, распродавца России, не выходя из тюрьмы, баллотируется в депутаты Государственной Думы, преодолевая на каждом шагу яростное сопротивление, получает колоссальную - в 30 процентов! - поддержку избирателей.

Даже самое простое - подать заявление в избирком о желании баллотироваться - для человека, сидящего в тюрьме, может стать непреодолимой. Тюремное начальство меньше всего было готово обрести в своей вотчине избирательный штаб Квачкова, в своем узнике видеть человека с конституционным правом быть избранным. Заявление полковника намертво поглотила тюремная канцелярия, а дни летели, заканчивался срок регистрации, чего и дождалась Генеральная прокуратура. Только массовые митинги, пикеты, беспрерывная голодовка, объявленная полковником Квачковым и проходящими с ним по делу о покушении на Чубайса спецназовцами Яшиным и Найденовым, заставили Генпрокуратуру, боявшуюся протестной голодовки всей "Матросской тишины", пойти на уступки: зарегистрировался Квачков.

Расчет власти, решившейся в последний момент допустить своего пленника в выборную гонку, был прост до глупости: если полковник действительно "виноват", то будет обязан рассказать об этом избирателю. Тот, узрев "звериный оскал терроризма", скопом кинется голосовать за "Единую Россию", а Генеральная прокуратура обретет, наконец, отсутствующие в деле о покушении на Чубайса улики и признание.

Но уже первые шаги полковника оказались для власти неожиданными: в газете "Завтра" вышло интервью узника "Матросской тишины" писателю Александру Проханову. Открыто - и это в заточении! - полковник заявил о необходимости национально-освободительного восстания. Страна была потрясена - одни, единомысленные, - смелостью заявлений, сделанных в тюремных застенках, другие, дрожащие в предчувствии расплаты за преступление перед народом, - твердостью убеждений, которые, как знамя, поднимают миллионы.

Конечно, никто из нас и в мыслях не держал, что ему изменят меру пресечения и выпустят на период предвыборной гонки под подписку о невыезде. Но допустить полковника к избирательной теледебатам в прямом эфире, на встречи с избирателями и доверенными лицами, разрешить ему хотя бы видео- и аудиозаписи для предвыборных роликов можно было, не выпуская узника на волю. Мы добивались законной малости - привезти Квачкова в "автозак" на телевидение, под конвоем выпустить в эфир... Но и этого нам не дали. Да и с чего бы Генеральной прокуратуре менять хищнические повадки в угоду какой-то Конституции, Закону о выборах, гласящему о равенстве какхотам прав человека. У Генеральной прокуратуры свои законы - неписанные, жилы порвет, а доймет. Все ходатайства Генеральному прокурору

самого полковника, его доверенных лиц с призывами исполнить Конституцию, Закон о выборах, Закон об избирательных правах игнорировались или отсылались в Московскую прокуратуру.

Наглость власти нас не удивляла, все равно, что партизанам в оккупации ждать поддержки от немецкой комендатуры. Выборный штаб полковника Квачкова сразу попал в условия войны, объявленной нам властью. Но это было замечательно! Есть упоение в бою!

Один за другим в штаб собирались добровольцы, они приходили поодиночке и целыми организациями, приезжали из Казани, Тулы, Рязани. Каж-

Татьяна Миронова

ВСЕ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ!

Руководитель выборного штаба полковника В.В.Квачкова размышляет об итогах выборов в Государственную Думу России по Преображенскому избирательному округу г.Москвы

дый брал на себя участок фронта и шел воевать. Это вам не наемники, за плату отбывающие повинность, все бескорыстно воевали "за идею", повинуюсь долгу и совести. Подчеркну еще раз - воевали, иначе как назвать выход на передовую, где наши агитаторы зачастую подвергались нападениям здоровенных бугаев, зарабатывающих себе прислуживанием власти. Чем, если не подвигом, назвать мужество заслуженной учительницы, на которую прямо на улице (это район Богородское) с оскорблениями и угрозами накинута... прокурор. И вызвал он милицию, и примчался наряд, и забрал женщину в отделение "с вещами" - нагруженной сумкой наглядной агитации. "А чего ж одну, его тоже берите". - "Он - прокурор". Работа уже давала результаты. Округ просыпался, словно приходил в себя после глубокого обморока. В штаб потянулись жители Гольяново, Измайлово, Богородского, Преображенского, встали в наши ряды, ходили по своим домам с агитацией, вселяли веру в сдвинутых и разувверившихся жителей, призывая их поддержать Квачкова.

Как на всякой войне, не обошлось без провокаторов, которым еще предьявим счет. Как на войне, встретили ожесточенное, злобное, яростное сопротивление местной власти, получившей команду "валить" Квачкова, двигать в депутаты кандидата-единооросса фээсбэшника Шаврина, отличившегося в расстреле Белого Дома в 1993-м, в освобождении "Норд-Оста" от заложников в 2002-м. С Шавриным пытались говорить, его же отцы-командиры просили отказаться от подлой иудинской доли предателя. Ответ цинично прост: вы мне приказывали - я исполнял, сегодня приказывают другие! "Другие" приказали чернить Квачкова, и услужливый иуда расстарался. Шаврин убеждал избирателя, что настоящий герой - он, Шаврин, что Чубайс, против которого Квачков, - лучший менеджер... спасающий Россию, что он, Шаврин, идет в Госдуму не прятаться, как Квачков, а служить, не уточнял, правда, кому... И как же достойно поступил другой русский офицер-спецназовец, капитан ВДВ Алексей Назаров, снявший свою кандидатуру в пользу полковника Квачкова. Низкий ему за это поклон от всей честной России.

В последнюю неделю накануне выборов власти Преображенского округа впали в истерию. Проведенный ими накануне опрос выявил, что 48 процентов жителей готовы отдать голоса обвиненному в покушении на Чубайса Квачкову, вдвое меньше - расстрельщику защитников Белого Дома Шаврину. Началась лихорадочная, бешеная "гонка" за лидером, догнать и остановить Квачкова, воспрепятствовать ему любой ценой. В округе стали раздавать и расклеивать листовки, изданные якобы от имени Квачкова, с призывами "К оружию!", "Да здравствует гражданская война!". Одно то, что расклеивали листовки таджикские дворники, а раздавали студенты местного вуза, которым обещали за это поставить зачет, указы-

вало на заказчиков. По нашему требованию в милиции завели уголовное дело против "неизвестных провокаторов", и это обезопасило нас от снятия Квачкова с выборов.

Попутно выяснилось другое - листовки с устаревшим текстом никого не пугали, напротив, молодежь, скользая взглядом по рисункам с виселицами и поднятными штывами, признавалась: "Теперь я точно проголосую за Квачкова!" И это был общий настрой! Что говорить, если в районном отделе милиции при приеме наших заявлений начальник-азербайджанец честно признал: "Да я бы этого Чубайса сам повесил! За одну только при-

ватизацию жилья! Сколько после этого бомжей и беспризорных детишек!" Как же власти нужно не чувствовать, не знать свой народ, если хватает ума пугать его тем, чего он давно ждет, ждет как освобождения от этого тихо убивающего кошмара, который навалился на нашу страну и душит нас железной хваткой, а мы уже и двинуться не имеем сил. Вот и ждут люди клича "К оружию!". Ждут и дождутся!

Главным инструментом власти в войне с полковником Квачковым были деньги, скупались голоса готовых продать себя гражданам. Руководители учреждений социальной защиты имели четкие указания - раздавать неимущим "материальную помощь" с обязательной рекомендацией ставить галочку в четвертой строке снизу - за кандидата "Единой России". И вручали, и повелевали, и многие их послушались. Несчастные люди продавали за чечевичную похлебку своего защитника и приводили к власти своего палача - горек же их грядущий удел! Как горька судьба многочисленных гауляйтеров власти в префектурах и районах, готовых поступиться и совестью, и честью, лишь бы удержаться на своих хлебных местах. Посмотрели бы на свою участь из завтрашнего дня, когда неизбежно придется держать ответ за все творимое сегодня беззаконие, не страшно ли?

Грянуло 4 декабря - праздник шулеров из "Единой России", праздник маклеров из Кремля. Две трети населения давно не ходит на выборы, но к нам на избирательные участки пришло почти сорок процентов. Люди шли выручать полковника Квачкова из тюремного плена, люди шли благодарить его за подвиг, люди шли показать власти, что они думают так же, как полковник Квачков. Опросы избирателей на выходе с участков явно показывали наш перевес: когда 70 из каждых 100 человек голосовали за Квачкова. Подобное же соотношение видели наши наблюдатели там, где под их контролем члены комиссий ходили с переносными ящиками для голосования.

Но для шулеров не важно как проголосуют, важно как считают. Дело в том, что сразу же после заявления Квачкова о решении баллотироваться в Преображенском округе Центризбирком 13 октября принял знаменательное постановление: полностью обеспечить Преображенский округ - единственный в столице! - электронными урнами для голосования. Ручной пересчет при этом исключался. Электронные машины Кремль не подвели! Они дали искомый результат - полковник Квачков набрал 29,9 процента голосов, отстав от кандидата "Единой России" на шесть процентов. Но какой ценой дался власти этот результат! Ценой ставших для всех очевидными махинаций на электронных урнах для голосования, о которых прежде заявлялось, что они, как жена Цезаря, вне подозрений.

Когда электронные урны выдали свои "непогрешимые" протоколы с итогами голосования, причем выдали не сразу (как в 2003-м году, тогда урны

лишь сопровождали ручной пересчет), а спустя где час, где два (в Гольяново, к примеру, ожидание протоколов из электронных ящиков затянулось до глубокой ночи), когда же протоколы были получены и цифры суммированы, выявилась странная закономерность, постигшая избирателей только Преображенского округа: они необъяснимым образом массово портили бюллетени (6 процентов недействительных) и яростно голосовали против всех (почти 20 процентов). В Университетском округе, где соперничали режиссер Говорухин от "Единой России" и юморист Шендерович, избиратели оказались мирного нрава, там недействительных бюллетеней на три процента меньше, "против всех" всего 12 процентов. Но в Университетском округе ручной пересчет позволял наблюдателям контролировать порядок цифр, в Преображенском же округе можно было безнаказанно запрограммировать поражение узника "Матросской тишины", распределив голоса "за Квачкова" по трем графам - за полковника, против всех и недействительные бюллетени. Подозрительно высокий процент голосов против всех просто бросался в глаза (на выборах в Госдуму в 2003-м году он был в три с лишним раза меньше), невероятно и массовая порча бюллетеней (в том же 2003-м году цифра не достигала и процента).

Конечно, это не единственные ухищрения выборных шулеров, как бы они себя ни называли, - Центризбирком, Мосгоризбирком или участковая избирательная комиссия. Много голосов "Единой России" принесли в переносных урнах, если с ними не ходили наши наблюдатели. На их глазах комиссия прошла со списком по квартирам, откуда якобы пришли заявки голосовать на дому, и половина жильцов из списка послала комиссию куда подальше, утверждая, что никого ни о чем они не просили, а один такой пожелавший голосовать на дому, оказалось, умер еще в мае. Если бы не наблюдатели, то точно бы все проголосовали, как миленькие, и матерившиеся отказники, и почивший в мае дедушка, и все как один, - за Единую Россию. "Трудюлюбивые ходоки" из других комиссий приносили кандидатам от "Единой России" где 70, где 80, а где и 90 таких вот переносных голосов.

Выявлена еще одна интересная деталь: из выданных в округе бюллетеней более 1300 куда-то... исчезли. Конечно, их могли забрать на память впечатлительные избиратели, но вот наши наблюдатели на одном из участков установили, что из 14 бюллетеней, поданных за полковника Квачкова и обнародованных в переносных ящиках, электронная урна для голосования "засчитала" только 11, 3 голоса так и канули в электронном чреве хитрой машины.

Мы понимали, конечно, что Кремль не выпустит полковника Квачкова из тюрьмы, шанс его освободить оставался лишь при честном подсчете голосов. Но понятно и другое: кто может противостоять полковнику, конкурировать с ним, если строку из его официальной биографии - "находится в СИЗО по обвинению в покушении на Чубайса" - Мосгоризбирком потребовал убрать, посчитав "формой предвыборной агитации"! Если "покушение на Чубайса" является ныне действенной формой предвыборной агитации, и за человека, обвиняемого в покушении, голосует, по официальным данным, 30 процентов жителей Москвы, а по нашим данным, - более половины избирателей, то мы показали всем и убедились сами, что наш народ не погиб, не сдался, не обессилел, не обезумел, задавленный титроумным враньем политтехнологов. Где мы только ни встречали поддержку - в отделениях милиции безоглядно "давно пора их давить!", в префектуре испуганным шепотком "я тоже за Квачкова", в местных газетках с сожалением - "что ж не попал?!", на улицах с готовностью "дайте листовки, ребята, я в своем доме всех подниму"... И потому сегодня мы испытываем не горечь поражения, а радость первой победы - победы полковника Квачкова и всех, кто поднялся и встал рядом с ним. Штаб полковника Квачкова не распущен, а продолжает действовать. Все еще впереди!

ИМЕНА И СМЫСЛЫ

Алекс – Юстасу:

Для Вашего ориентирования сообщаю, что нынешняя национал-глобалистская администрация США рассматривает Россию, как страну, куда финансовый интернационал евреев перенес финал исполнения "Синайской доктрины Моисея" и трех тысячелетнего "Плана Царя Соломона".

Так на прошедшем в первой декаде ноября 2005 года стратегическом командно-штабном учении Комитета Начальников Штабов ВС США главным потенциальным противником Североамериканских Соединенных Штатов в ядерной войне был назначен не Китай, а Россия. При этом Россия была условно названа не, например, "Тартарией" (такое историческое имя подчеркивало бы тюрко-азиатский "звериний оскан" агрессора) и не, например, "Аркадией" (такое условное имя было бы этнически нейтральным), но СОЛОМОНИЕЙ (явно по имени древнего Царя Израила Соломона).

Символический смысл этого имени условного противника Пентагона в вероятной войне указывает на то, что противоречия между национал-консерваторами – республиканцами (англо-саксы: Буш, Чейни) и транснациональным истеблишментом – демократами (евреи: Гор, Либерман) в США критически обострены. При этом демонстрация силы оружия со стороны действующей республиканской администрации США выступает ответом тайным политическим маневрам и валютно-фондовому нажиму "мировой финансовой олигархии".

Алекс.
12.12.2005

По страницам "Вестника Державного Союза"

Совбез ООН осудил президента Ирана за заявление об Израиле

Совет Безопасности ООН осудил заявления президента Ирана Махмуда Ахмадинежада, выразившего сомнения относительно Холокоста и предложившего переименовать государство Израиль в Европу, сообщает Газета.ru со ссылкой на агентство Reuters.

СБ подчеркнул, что Генеральная Ассамблея ООН недавно приняла резолюцию, "отвергающую отрицание Холокоста как исторического факта, целиком или отчасти". Председатель Совета британский представитель Эмир Джонс Пэрри заявил в декабре: "Члены Совета Безопасности осуждают высказывания об Израиле и отрицание Холокоста". Свое согласие с этим заявлением выразили все 15 членов Совета - представители Великобритании, США, Франции, России, Китая, Дании, Бенина, Бразилии, Филиппин, Румынии, Аргентины, Греции, Японии, Танзании и Алжира.

Кастро: развитые страны сжигают слишком много энергии

Кубинский лидер Фидель Кастро обвинил развитые страны в расточении мировых природных ресурсов, так как они сжигают слишком много энергии.

"Необузданная гонка по использованию природных ресурсов планеты положит конец жизни на Земле. С первыми жертвами станут наши маленькие островные государства", - заявил Кастро в ходе встречи с лидерами стран Карибского бассейна. По его словам, "грандиозное расточительство" капиталистического общества потребления не только ставит под угрозу мировую экономику, но и угрожает окружающей среде.

Всемирный банк простит долги самым бедным

Руководство Всемирного банка (ВБ) собирает официально одобрить предложение о списании части долга беднейшим странам, сообщает РБК.

Об этом заявил сам глава ВБ Пол Вулфовиц. По его словам, предполагается списать почти 40 млрд долл. долга 18 беднейших стран, в основном африканских. Как считает Вулфовиц, в случае одобрения предложенного плана руководством ВБ, процесс списания долга может начаться в середине 2006 года.

США грозят России санкциями после продажи ракетных комплексов в Иран

США раскритиковали решение России о поставках оружия в Иран. Если сделка произойдет, американцы грозят прекратить экономическую помощь России и ввести санкции. Однако, по мнению экспертов, в действительности ни на какие жесткие меры в отношении Москвы Вашингтон не пойдет, пишет сегодня газета "Ведомости".

Как отмечает издание, США выступили с осуждением российско-иранской сделки, только дождавшись ее официального подтверждения. Официальный представитель российского МИД Михаил Камынин заявил, что в контракте с Ираном речь идет "исключительно об оборонительных вооружениях". Факт поставки в Иран зенитных ракетных комплексов подтвердил министр обороны России Сергей Иванов. "Мы не считаем, что эта сделка послужит нашим интересам или интересам региона", - заявил в тот же день представитель госдепартамента США Адам Эрли. В комментарии госдепартамента о возможной американской реакции по поводу сделки утверждается, что если факт передачи оружия Ирану будет установлен, то США примут меры "в соответствии со статьей 620Н закона США о международной помощи" и, возможно, введут дополнительные санкции.

Статья 620Н требует от президента прекратить оказание помощи государствам, продающим оружие "спонсорам терроризма". Однако помощь может оказываться по-прежнему, если президент США считает, что она "важна для национальных интересов США", и предоставит соответствующие объяснения конгрессу.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Подписание договора о российско-узбекском союзнестве – не единственный повод обратить взор на среднеазиатские просторы. Они вызывают разноречивые чувства, едва ли примиряемые надеждой на лучшее и прогнозом со многими неизвестными.

Узбекистан как зеркало среднеазиатской политики России

Прогнозировать легче то, что реализуется при плановом начале. А не имеет вид спонтанных ответов на призывы, выхваченные из политического разногласия. Даже если эти ответы логичны, из них не складывается Стратегия: российская, "коллективно или индивидуально" западная, такая же местная – все разрабатываемые в режиме "911".

Сближение Москвы с Ташкентом происходит на фоне осложнения международной репутации Узбекистана, из-за анджанских событий превращающегося в очередного американского изгоя. Скандальный фон братания с Ташкентом очевидно затруднит общение Москвы с ее западными партнерами. Но близость среднеазиатской "рубашки" к российскому "телу" вынуждает переформулировать вопрос заголовка: какова цена отстраненности? Иными словами, в чем состоят преимущества критики Ислама

зиционный" и "катализирующий" факторы перевесили "сдерживающий". Весьма вероятно, что решающим "граммом" стала рефлекторная реакция Вашингтона на давление "демократической оппозиции". Очень может быть, что западная рефлексия столкнулась с ташкентской: как вы, так и мы... Вряд ли Москва на фоне осложнения в Вашингтоне настаивала на "скоростности" разрыва с ним Каримова. Но раз он произошел, Ташкент нам оказался ближе по геополитическим соображениям, подтверждаемым антиисламистским инстинктом самосохранения. И "оранжевая" угроза, заимствованная из вчерашней логики восточно-западного противостояния, тут не при чем. Для Узбекистана и его соседей не менее призрачна и турецко-светская перспектива. Тем более что "европеизированность" Турции держится на 85-летнем межэлитном балансировании в условиях "примерного" соседства с христианской Европой и с редко вспоминаемой ролью армии, как высшего арбитра в не утихающих спорах исламистов-консерваторов со светскими модератами. Любая же по цвету революция в Узбекистане "позеленеет" по базальтернативной устремленности ищущего лучшей доли большинства, не ведающего иной справедливости, кроме завещанной Аллахом.

Борис Подопригра

РОССИЯ – СРЕДНЯЯ АЗИЯ: КАКОВА ЦЕНА ДРУЖБЫ?

Каримова перед его поддержкой? Наверное, лишь в подтверждении внешнеполитического альтруизма, примеров которого в международной практике немного. Еще реже мы находим отклик на поддержку высоких идеалов среди тех, кто жаждет хлеба насущного, следовательно, той степени стабильности, которая позволит его вырастить. Концептивно оценим главное событие Узбекистана-2005 – майское кровопролитие в Анджане. Его социально-экономическая подоплека не затеняет базальтернативно исламистского начала любой среднеазиатской оппозиционности. Иной - в стране слегка вестернизированного феодал-социализма – взяться неоткуда. Даже если лозунги оппозиционеров покажутся в первом чтении светскими и демократическими. Об этом предупредила война в Таджикистане в 1992-93 годах (15 тысяч погибших), когда одна из сторон гражданского противостояния называла себя демоисламистами. 169 или даже 500 жертв Анджана, будь среди них и трижды невинные, подводят к вопросу, в том числе, о последствиях победного шествия по 10-миллионной Ферганской долине не остановленных тогда антикаримовских мятежников. Плохо, что порядок наведен такой ценой. Но стало бы лучше, если бы Каримов бездействовал, как накануне Акаев? Весьма вероятно, что такую оценку разделил бы и Запад. Но не самая прозрачная ситуация вокруг американской авиабазы Ханабад осложнила постанджанскую участь Ташкента. Скажем честно: стратегическое закрепление американцев в Средней Азии "неинтересно" ни Москве, ни Пекину. В этом смысле Ташкент оказался перед выбором между сильным, но далеким и двумя "полусильными", но близкими.

В "тактической" же перспективе присутствие американцев выглядело ситуативно: они и локализаторы проталибской экспансии, и "инструкторы демократической оппозиции", и катализаторы исламизма. "Оппо-

Среднеазиатский купол над "пламенем Парижа"?

"Озаривший" планету исламский ренессанс, начало которому положил советский уход из Афганистана в 1989 году, "по соседству" "осветил" будущее Средней Азии: Аллах – воистину Акбар!, коль скоро перед ним не устояло "всепобеждающее учение" одной из тогдашних сверхдержав. Террористическая атака на США, не без глумления над правоверными (Гуантанамо) завершившаяся "ответным" ударом по Афганистану, а главное – похабная война американской коалиции против Ирака тем более не оставила безучастными миллионы мусульман: оскорбленных и злорадствующих, мобилизуемых к действиям и осваивающих доселе новое этническое оружие. Исламизм, еще 15 лет назад бывший, если не союзником, то попутчиком Запада, вышел главным победителем в "глобальном столкновении демократии с тоталитаризмом". Победителям помогли непреходящее триумфаторство Запада после "победы над коммунизмом" и инерция двойных стандартов. Та, что по сей день "разводит" чеченских "национал-свободителей" и террористов "Аль-Каиды". На повестке дня – смыкание рядов антиглобалистов (читай – антиамериканцев) со союзниками духовно-исламской альтернативы однополярному миру во главе с "безбожной" Америкой. "Золотой миллиард" не замечает, что число (около 170), состав, а порой и численность антиглобалистских группировок соответствует количеству и характеристикам коммунистических и левых партий при СССР. Наблюдаемый при этом скачкообразный рост национал-сепаратизма не столько дезинтегрирует исламизм, сколько усиливает непредсказуемость наложения первого во второе. Пример Косова уже воодушевил правоверных от Индонезии до предместий французских мегаполисов. Такова глобально-историческая преамбула соблазнов и

опасений Москвы. Через "приручение" "ближних" мусульман - внутрисреднеазиатских - она ищет способ обезопасить себя от "дальних", грозящих сломать неустойчивую конструкцию православно-исламского федерализма.

Средняя Азия: награда или бремя?

Ответ проистекает из того, насколько концептуально обрисован и бухгалтерски просчитан наш подход к Средней Азии. При отсутствии этого ничего не прояснит формальная стыкуемость наших и их интересов. Мы заинтересованы в южном кордоне перед не исключаемой исламской экспансией, использованием изученных природных и человеческих ресурсов, поддержке 5-6 миллионов местного русскоязычного населения (из 60 млн.), сохранении элементов единого в прошлом мировоззренческого пространства. Страны Средней Азии так и не адаптировались к условиям автономного хозяйствования вне рамочных связей с Россией. Неизменная сырьевая ориентация обрекает их быть заложниками конъюнктуры мирового рынка, то есть соответствовать ожиданиям извне. Казалось бы, встречные курсы predetermined. Но универсальный геополитический менеджмент нередко сводит борьбу за региональное

влияние к экономическим выгодам, утверждению на этой основе благоприятного социально-политического климата по месту приложения усилий. При этом затеняется силовой компонент влияния - неизбежность защиты интересов от конкурентов. Но если "хозяин в доме должен быть один", этот "дом" он и защищает. Тем решительнее, чем больше ценностей он в него принес. Стоимостное выражение наших интересов пока не выходит за пределы доступных нам по вкладу-отдаче нескольких миллиардов у.е. Запад и Китай рассчитывают на большее, расширяя доступ к ресурсам Памира и Тяньшаня: урану, золоту, серебру, редкоземельным и цветным металлам. Страны региона заинтересованы в высокоинвестиционных западных проектах: магистрали ТРАСЕКА, "Север-Юг", каспийский энерго-транзит и пр. Они ограничивают наши перспективы и одновременно расширяют сферу силовой защиты со стороны прочих вкладчиков. Правящие здесь элиты пока "спасает" привычная презумпция диктаторского начала в качестве залога стабильности. Сегодня, повторимся, она актуальнее, чем завтрашняя сверхприбыль. Но на смену административным элитам завтра придут предпринимательские. По сегодняшнему "ранжиру" они заинтересованы скорее не в России, а ее конкурентах. Успеем ли мы к тому времени вырастить такие же свои, и насколько они будут конкурентоспособными западным, китайским, японским? Вступая в борьбу за регион важно знать, какой "силовой сценарий" нас ждет? Тем более, что соображениям нашей безопасности – чтобы не сказать выживаемости – в среднеазиатском случае принадлежит явно заостренная роль. Не принесем ли мы, в конечном счете, в свой дом войну вместо того, чтобы ее пресечь-отдалить? Верить же в "цивилизованную конкуренцию" столь же недальновидно, сколь усматривать во всем козни Люцифера.

ДОЛГ РОССИИ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ГОВОРЯТ

Россия, рапортуя о сокращении внешнего долга, немного лукавит: на самом деле, он растет. По мнению советника Президента РФ Андрея Илларионова, если рассматривать структуру госдолга в расширенном виде (с учетом долгов государственных компаний), то госдолг не уменьшается, а увеличивается.

По словам директора департамента финансовой политики Минфина РФ Алексея Саватюгина, выступившего на "Российском облигационном конгрессе - 2005" в Петербурге, внешний долг госкомпаний за прошедшие пять лет вырос с \$570млн до \$20 млрд, что сопоставимо с долгом Парижскому клубу. "Темпы роста заимствований госкомпаний увеличиваются. Уже заявлены многочисленные миллиардные размещения в начале 2006 года", - отметил Саватюгин. По прогнозам аналитиков, всего российские компании в следующем году могут выпустить еврооблигаций на \$13 млрд.

Объем внешних заимствований России

на начало декабря 2005 года составляет около \$81,5 млрд. Примерно \$38 млрд. - это суверенные еврооблигации и облигации регионов. Около \$37,5 млрд — это корпоративные и банковские облигации. Корпоративных облигаций выпущено более чем на 20 млрд долларов, из них более \$11 млрд - это еврооблигации государственных корпораций.

Банковских еврооблигаций - \$16 млрд, в том числе \$9,5 млрд - облигации государственных банков, прежде всего Внешторгбанка.

Спрос на долговые обязательства российских предприятий и кредитных организаций, за которыми стоит государство, со стороны иностранных инвесторов достаточно высок. И у отечественных компаний сейчас прекрасная возможность привлечь средства на длительный срок под невысокие проценты, особенно в сравнении с условиями займов на внутреннем рынке. "В случае ухудшения конъюнктуры рынка (роста процентных ставок, ухудшения условий рефинанси-

рования) госкомпаниям со значительными долговыми обязательствами будет сложно обслуживать кредиты. Так или иначе, государству придется решать эти сложности в качестве акционера. Этим и обусловлена обеспокоенность государства", - объясняет аналитик инвесткомпания "Финнам" Ольга Беленькая. По ее словам, объем займов госкомпаний уже вызывает серьезные опасения, так как они могут негативно сказаться на макроэкономических показателях страны - на росте инфляции и ухудшении платежного баланса.

В связи с этим сейчас в правительственных кругах активно обсуждается идея единой долговой политики госкомпаний и госбанков, а также идея создания единой системы мониторинга. Какие новые механизмы придумают министры, пока не ясно. Сейчас государство может регулировать процесс заимствований через решения совета директоров госкомпаний.

ИА "Росбалт"

В мирные времена человечество торгует, почти всегда с обманами, хитростями с подделками товаров и платежных средств.

Пришло время глобализации и Интернета. Планета обзореваема. Любой грамотный землянин может узнать все известное о планете, ее технологических возможностях и о природных ресурсах, кроме которых у человечества нет ничего. Человечество осознало себя в окружающей природной и техногенной среде. Атмосфера и гидросфера (не изменяемые по массе, но ухудшающиеся по качеству природные ресурсы), литосфера с полезными ископаемыми (которые можно только добыть, уничтожить, но не преумножить), биосфера с почвенными (трудно восстанавливаемыми ресурсами), с растительными и животными ресурсами (которые неуклонно скудеют, уменьшаются по массе, численности и видовому разнообразию), в том числе и человеческим - возобновляемым по численности - ресурсом.

Н.Карамзин много лет назад справедливо писал: "Народы не падают с неба и не исчезают сквозь землю...". Народы просто вымирают как виды и роды животного мира. И вымирание - процесс естественный, если принять все происходящее за естественность, а не за измор и запланированную выморочку... Если к XXI веку число народов Земли около 1000, то в прошлом, скорее всего, их было больше. И языков в прошлом было больше нынешних 6000. То есть по мере времени число народов и языков снижается, как и число видов живой материи, а вот число минеральных видов, напротив, растет за счет появления искусственных минералов и иных химических соединений. Итого, около 1000 НАРОДОВ. Свыше 30 человеческих РАС. Несколько (?) ВИДОВ. ОДИН ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РОД.

Торгуя, человечество изобрело долговые расписки и монеты (золотые, серебряные, медные, биметаллические), а каких-то 300 с небольшим лет назад и бумажные деньги, ассигнации, что разрешило в пространстве товары и платежные средства в натуральном виде (золото, серебро, драгоценные камни, поваренную соль, раковины...). Но ассигнации и долговые расписки - только бумага. Важно обеспечение этой бумаги. Желательно - золотое. Ведь даже после отмены золотого паритета мы привычно оцениваем устойчивость экономики стран по величине ЗОЛОТОВАЛЮТНОГО ЗАПАСА (ЗВЗ). Чаще всего в ЗВЗ больше "ценных" бумаг, чем золота.

Опыт золотого паритета

Когда американские колонии Англии отказались от английской валюты и расцели, используя "колониальные расписки" во внутренней торговле, Банк Англии "пробил" Закон о валюте 1764 года. Колонии вернули к золотому стандарту и... ЗА ОДИН ГОД наступила депрессия! В 1775 году началась война и бешеное размножение бумажных обесцененных денег (с 12 до 500 млн. долл.), фермеры говаривали, что за телегу долларов телеги не купишь...

Потом Ротшильды создали Первый банк США и XIX стал "веком Ротшильдов". Молодое государство США испробовало все известные финансовые системы. В 1873 году, например, единственным платежным средством было золото, а в 1877 году начались голодные бунты. А позже создание Федерального резерва вызвало Великую депрессию. С 1937 года США накапливают золото в государственных хранилищах. Но до 1935 года золото стоило 20 долларов за унцию, а цена в США с 1937 года - аж 35 долларов за унцию. Иностранцы достаточно разбогатели на разнице цен.

Длительное время человечество верило в "золотое" правило менял: **"Тот, кто контролирует золото, определяет правила игры"**. Странно, что коммунисты, даже придя к власти, не пытались лишить сильных мира сего права контроля золота. А у капиталистов США возникла просто детективная история "про золото"... Копили американские власти золото, старались... И вот в Форт-Ноксе в США к 1945 году было складировано 700 миллионов унций золота (23 100 тонн), а это 70 процентов банковского золота мира (33 000 тонн всего!). В частном владении те застряло еще столько. Вот и все золото мира! И на землянина всего 5,5 грамма банковского золота! И даже советские бумажные деньги вскоре перестали декларировать свое золотое обеспечение.

А что с золотом США? Да перевезено в Лондон к 1971 году. И Закон о золотом резерве 1934 года был аннулирован. У американцев появилось право иметь золото в собственности. Цена взлетела до 808 долларов за унцию - в 25 раз выше цены 1970 года! А дальше детективная тайна: в 1982 году казначейство США золота не имело... Золота в частном владении у американцев немало. Говорят, что хранится оно не в Форт-Ноксе, а под Нью-Йорком... Никто не говорит почему-то, что именно возможность тайно вывезти 7/10 мирового золотого запаса из хранилища и куда-то деть - самое слабое место золотого или платиноидного, любого малообъемного паритета.

Полковник П. Гваськов сообщает, что "по разведывательным признакам металлический золотой запас США (в 1997 г. составлял примерно 8140 т) в основном вывезен из государственного хранилища в Форт-Ноксе и ныне сосредоточен в частных британских и

Игорь Давиденко

Игорь Давиденко

Игорь Давиденко

НЕФТЯНОЙ ДЕНЕЖНЫЙ ПАРИТЕТ ЗЕМЛЯН

6 миллиардов землян - экипаж космического корабля "Земля", летящего в строгих порядках Солнечной системы в созвездии Геркулеса. Порой, правда, экипаж бунтует и планета становится похожей на пиратский суперкорабль ~ бушуют войны и наследующие войнам эпидемии и генные болезни...

Идею золотого паритета в наши дни поддерживает только гонконгский ЛАН (50 г золота). Остальное: взаимные обязательства в 140 триллионов долларов суммарно! Но доллар США - плохо обеспеченная валюта. В конце июня 2005 года разъяренные китайцы объявили всему миру, что могут мгновенно разрушить экономику США, предъявив к оплате их ценные бумаги из своего огромного золотовалютного запаса! Непрочность финансового мира очевидна.

Идею золотого паритета в наши дни поддерживает только гонконгский ЛАН (50 г золота). Остальное: взаимные обязательства в 140 триллионов долларов суммарно! Но доллар США - плохо обеспеченная валюта. В конце июня 2005 года разъяренные китайцы объявили всему миру, что могут мгновенно разрушить экономику США, предъявив к оплате их ценные бумаги из своего огромного золотовалютного запаса! Непрочность финансового мира очевидна.

Поиск нового паритета

В свое время П. Кузнецов предлагал использовать в качестве денег киловатт-час электроэнергии. Человечество стряхнуло пыль с ушей... В почте Совета безопасности Клуба товарищей ВИАЯ КА 28 сентября 2005 года появилась работа М. Тулобо по поводу "горячих" денег и инфляции. Действительно, бороться с инфляцией можно, оперируя денежной и товарной массами. Более того, Л. Эрхард сказал:

"Инфляция - не закон развития, а дело рук дураков, управляющих государством". И Тулуй, и Бочаров, и Эрхард, и руководители Объединенных Арабских Эмиратов не боятся притока денег в страну, они знают, как эти деньги вложить в экономику.

Основатель Академии Небополитики П. Гваськов в публикациях конца 2005 года говорит о главном оружии Фининтерна - ценных бумагах и универсальных правах заимствования - и о том, что, "предвидя крах виртуальных богатств "от денежной" экономики США, неизбежность обнуления долларовых активов "новой экономики" и переоценку натуральных стоимостей (естественных богатств, драгоценностей, недвижимости) в новую, вероятно вновь металлическую, меру стоимости, Фининтерн рассматривает природно-ресурсную базу России как возможную гарантию устойчивости мирового финансового господства "Вечного царства Израилева".

П.Гваськов напоминает о декретном

вводе 11 февраля 1922 года "золотого червонца", равного 10 рублям золотом, а золотой рубль был обеспечен 0,774234 граммами чистого золота, хотя реальная монета была из серебра. Весьма условно "золотой" рубль (золотое покрытие гарантировалось лишь четверти номинала) был силовым порядком изъят от инфляции. Сегодня П. Гваськов предлагает новую учетную единицу - "средневзвешенный часовой прожиточный стандарт человека", или "час условной благодати", некоторую "корзину" необходимых человеку благ, и "природный рубль" - особую размерную меру ценности природных ресурсов России, которые, естественно, не подвержены инфляции и только растут в стоимости по мере времени.

Итак, в пассиве России естественные богатства, а в активе - "природный рубль". Далее ход от мертвого капитала-собственности к капиталу - функции стимулирования экономики. Триада - ценные бумаги, обеспеченные природными ресурсами России (50 проц. госказны); частный капитал в инвалюте (31 проц.); накопления труда в билетах Банка России (19 проц.) - составляет по П. Гваськову, ГАРМОНИЮ ОБЩЕГО ДЕЛА.

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Тут, как и в начале становления "дела Ротшильдов", важна инициатива. Выиграет страна-инициатор, ибо судить

Обратим внимание: благородные металлы и алмазы составляют по ценности всего 272 миллиарда долларов! Для всего мира - не более триллиона долларов США. А "пузырь" взаимных финансовых обязательств в 140 раз больше! Запасы нефти и газового конденсата в недрах России - на 4481 миллиард долларов. Но это - 1/10 часть запасов мира. Стало быть, только по нефти и газовому конденсату мировая валюта может быть надежно обеспечена на 44 с лишним триллиона долларов. Но расчеты делались при уровне цен ниже 15 долларов за баррель нефти, сегодня цена нефти ближе к истинной, в целом можно говорить о 140 триллионах долларов США! Природный газ мы даже не рассматриваем (в России 30 проц. газа мира, значит суммарно это еще 25-27 трлн. долл. США), как и иные виды полезных ископаемых. Внешняя цена русского газа 160 долларов за 1000 кубометров, внутренняя цена - 30 долларов.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Почему именно нефть выгодно взять в качестве денежного стандарта Земли? Источники нефти наперечет. Все месторождения известны и обчислены. Испортить нефть в недрах очень трудно. Дешеветь нефть не будет. От хранения в недрах нефть не портится. Из-под земли нефть трудно вытравить. Методы контроля надежны.

Александр Зиновьев:**"РОССИЯ ВСЕ БЛИЖЕ К ГИБЕЛИ И ПОЛНОМУ ИСЧЕЗНОВЕНИЮ"**

- Как вы оцениваете действия по реставрации "Великой России", предпринимаемые командой Путина?

- Совершенно бесполезные усилия. Если страна пошла в ложном направлении, то, чем успешнее она идет, тем оказывается ближе к гибели и полному исчезновению.

- Каковы, на ваш взгляд, перспективы развития России в ближайшее столетие?

- Это очень общий вопрос. Никаких обнадеживающих перспектив в истории России я не вижу. Считаю, что России нанесен смертельный удар в конце прошлого — начале нынешнего столетия. Сейчас ее направили на путь деградации и, в конечном счете, полного исчезновения — избытия из человеческой истории.

- Вы хотите сказать, что Россия в ближайшей перспективе исчезнет с политической карты мира?

- Думаю, что исчезнет.

- Иначе говоря, на просторах Евразии столкнутся новые силы. Вы могли бы их назвать?

- Это будут самые разнообразные силы. Россия — понятие двусмысленное. Когда вы произносите слово "Россия", что вы имеете в виду — территорию или русский народ?

- Людей, которые ощущают себя русскими.

- Если вы говорите о русском народе, то, в соответствии с планами, которые реализуются, этот народ обречен на деградацию. Что касается территории России, то она представляет собой весьма соблазнительный кусок для самых различных сил, участвующих в современном мировом процессе. Я думаю, что и в настоящий момент за Россию идет борьба между Востоком и Западом. Под Востоком я имею в виду, прежде всего, Китай.

- Значит, по-вашему, существуют силы, которые инициировали развал России. Вы могли бы их назвать?

- План по развалу России возник в момент создания Советского Союза. Вся советская история была историей борьбы Запада против СССР. Для меня СССР — синоним слова "Россия". Советская система — естественный продукт развития русского народа. Поэтому план развала СССР имел и имеет целью уничтожение русского народа.

- Вы — известный советолог, скажите, с вашей точки зрения, Советский Союз — это хорошо или плохо?

- Прежде всего, я ученый. И, как ученый, не употребляю слов "хорошо" или "плохо". Моя цель — объективная оценка исторической и социальной действительности. Исходя из этого, я могу сказать, что советская государственность была вершиной эволюции русской идеи — вершиной, по достижении которой начался спад. Советский период российской истории был естественным продолжением многовековой истории России. Всё лучшее, чего достиг русский народ на протяжении своей истории, в советский период было сохранено и приумножено.

Поверьте, я отнюдь не апологет коммунизма. Напротив, я известен как критик советизма. Но сегодня, прежде всего, во мне говорит ученый.

После горбачевско-ельцинского антикоммунистического переворота в истории России наступил спад и теперь идет процесс деградации. Остановить этот процесс в высшей степени сложно. Я, во всяком случае, не вижу сил, способных предотвратить деградацию.

- Вы полагаете, что реставрация могущества России невозможна. Почему?

- Ваш вопрос, при его кажущейся ясности, — многоплановый. Реставрация советской социальной системы, на мой взгляд, действительно невозможна. И главным образом — ввиду отсутствия сил, способных ее восстановить. За последние 15 лет произошли такие перемены, что в стране была уничтожена социальная база возможной реставрации.

Во-вторых, могу сказать, если бы даже удалось реставрировать Советский Союз, это был бы не кратковременный акт. Потому что ситуация в мире изменилась настолько радикально, что требуется нечто другое, более серьезное, чтобы повернуть вспять энтропийные процессы.

- Человек жив, пока не поверил в безысходность своей судьбы. Вам не кажется, что ваша концепция не оставляет никакой оптимистической перспективы для нового поколения людей, живущих на территории бывшего СССР?

- Первое. Вы употребили термин "человек". Не объясните ли мне, что это такое? Для меня "человек" — это абстракция. Нет такого явления — "человек". Есть — русские, украинцы, грузины, узбеки, таджики...

Второе. Для того, чтобы выжить, прежде всего, необходимо отдавать себе стопроцентный отчет в том, что уже произошло, что сейчас происходит, что будет происходить. Нужна ясность сознания, а не пустая болтовня о том, мол, что "выстоим", "выживем", "удвоим ВВП".

Мне 81 год. Вся советская история — это моя биография. Я вспоминаю начало войны, окружение. Немцев тогда было в десятки раз больше, чем нас. В отличие от нас, они были сыты, обуты, лучше вооружены. Многим из моих сослуживцев казалось, что мы обречены на смерть. И это была безусловная правда. Но вот вопрос: как реагировать на эту правду?

Одни из нас решили: "мы все умрём". И пошли сдаваться в плен. И погибли.

Другие подумали: "мы обречены, поэтому дорого продадим свою жизнь". И действительно, две трети из числа последних были убиты. Но оставшиеся стали победителями.

...Много лет спустя, в Германии, я встречал бывших генералов вермахта, которые прошли через окружение. Один из них потом писал мне, что только в окружении понял, что Германия обязательно проиграет войну. Потому что главное — не хлеб и масло, а не "шмайсер" и "тигр". Главное — способность сопротивляться и воевать, умирая.

Моя позиция рассчитана на людей умных, мужественных, морально стойких, людей, способных к смертельной борьбе.

Найдутся такие люди в России — Россия выживет и окрепнет. Не найдутся — Россия исчезнет, совсем исчезнет — нас вытрут из анналов истории. Да так, что от России не останется и следа...

Беседовал Роман МАНЕКИН, km.ru

После завершения в 1991 году "холодной войны" с победой США над СССР и скрытым выигрышем Китая триумф победителя был недолгим. Фата-моргана однополярного мира, противостественного bipolarной природе вещей, продержалась лишь до 1997 года, когда совокупная мощь Китая, возросшая с переходом Гонконга под юрисдикцию КНР, подверглась так называемой "атаке международных финансовых спекулянтов" спровоцировавших "Азиатский кризис". Удары долларом США по валютам растущих экономик "азиатских тигров" привели к длительному "заливанию ран" в Малайзии и Сингапуре, Таиланде и Южной Корее. А вот связка: народный юань/гонконгский доллар на фоне пережитых потрясений экономик малых стран и долгого японского застоя осталась в Азиатско-Тихоокеанском регионе непоколебимой и единственно устойчивой опорой экономической глобализации под эгидой Китая.

В результате по существу наступатель-

Андрей Девятков

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ной операции мировой финансовой олигархии, формально названной "финансовый кризис", Гонконг лишь укрепился как золотовалютный расчетно-кассовый центр АТР, открыто олицетворяя принцип социализма с китайской спецификой: "одна страна — две системы" и скрытно реализую финансовую стратегию КНР: "одна страна — две валюты". Стратегию получения прибыли "из ничего", лишь умножением и делением сумм сделок, исчисленных в долларах США на юань и гонконгский доллар, прокручивая сделки через первоклассные гонконгские банки оставшиеся там под общим управлением клана Ротшильдов.

Война, как определили классики, есть продолжение политики иными, насильственными средствами. В условиях перехода человечества из индустриального общества в постиндустриальное, со все более твердым ощущением "пределов роста" из-за перенаселения ряда стран при загрязнении окружающей среды и близком исчерпании ряда природных ресурсов, помимо привычной "войны оружия" стали говорить о ресурсных, финансово-экономических и информационно-психологических войнах.

И если постиндустриальные ежегодные саммиты "большой восьмерки" представить как концентрированное выражение экономической глобализации по-американски, то и вопрос политики установления "нового мирового порядка" правомерно рассмотреть в ракурсе "насилованных средств", а именно: финансово-экономической войны.

Как известно, практика — лучший критерий истины. Именно из практики возвращается "за так" Гонконга и Макао в юрисдикцию КНР. Из практики отсутствия преград на путях вливания капиталов, сырья, техники и технологий в экономику Китая. Из практики заниженного обменного курса RMB/USD, десятилетия обеспечивавшего товарную экспансию китайской продукции на внешние рынки. Из практики котировки золота на Гонконгской бирже не в тройских унциях, а в китайских лянгах, и не в USD, как везде, а в НК\$. Из практики отсутствия на мировых фондовых рынках ценных бумаг, номинированных в народных юанях и так далее... проявляются признаки истинных финансово-экономических коалиций.

Исходя из того малоизвестного факта, что Дэн Сяопин до конца своих дней был председателем Всекитайской ассоциации любителей карточной игры в бридж, где, в отличие от "великой шахматной доски" гроссмейстеров глобализации, складывается связка не двух, а трех сил при одном "болване" (вспомним закон перемен и теорию председателя Мао Цзэдуна о делении мира на три части). А также, исходя из названных и многих других признаков политической практики, можно определить и замысел, и игровую модель, и состав сторон финансово-экономической войны. По существу — это война "от товарной" экономики Китая, превратившегося в "фабрику XXI века", против гегемонизма "от денежной" экономики США. При этом третьим активным игроком выступает Финансовый интернационал евреев, но в паре не с США, а с Китаем. А Объединенная Европа и прочие члены "большой восьмерки" выступают "болваном" с открытыми картами, действующим строго по указке США. То, что Финин-

терн с начала 80-х годов стал играть в паре с Китаем против США, определяется тем, что уже тогда, из уроков "энергетического кризиса" 70-х, можно было просчитать печальный исход стратегической финансово-экономической операции "новой экономики хай-тека", надувшей пузырь виртуальных стоимостей. А главное: с посрамлением "американской мечты", как желанного и востребованного товара для других народов мира. Высочайший уровень потребления в США, обеспеченный не собственным производством благ внутри страны, но исключительно монополией на эмиссию USD — единой меры стоимости этих благ для всего мира. А также ставка США не на технологический рынок в производстве натуральных продуктов, а на виртуальный "хай-тэк", сделали участников большой игры заложниками американских ошибок и амбиций.

Китайцы в силу особенностей мышления с опорой на иероглифы, ни у кого ничего не списывают. Когда подошло время пе-

ремь, они пошли своим, "от товарным" путем, и Фининтерн, просчитав конечную нерентабельность "новой экономики виртуальных продуктов", при заказе игры на новый кон стал торговаться уже не со США, а с Китаем.

К 2005 году основным театром военных действий финансово-экономической войны Китая и Фининтерна против США и Объединенной Европы стали товарный рынок текстиля и обменный курс юань/доллар. При объективном насыщении американского и европейского рынков дешевой китайской продукцией можно предположить, что в ответ на протекционистские меры, в которые уперлась китайская товарная экспансия, Китай в паре с Фининтерном предпримет маневр из товара в деньги. Признаком такого маневра стала июльская 2005 года ревальвация юаня и его последующая отвязка от доллара США. В ракурсе финансовой войны последовавшая после пятнадцати лет медленной девальвации и десяти лет нерушимой стабильности курса юань/доллар неожиданная робкая ревальвация юаня может быть названа "разведкой боем".

Разведка боем достигла цели: сильной ход вызвал переполох в мире капитала. Однако, обозначив возможность проведения стратегической наступательной финансовой операции против доллара США, Китай не стал подводить своего союзника Фининтерн внезапным нападением, чреватым крахом доллара уже к концу 2005 года. Поскольку переход Китая от стратегии "демпфера поглощения чужой активности" к стратегии "активного выхода во внешний мир" ожидается на XVII съезде КПК в 2007 году, имеющий глаза может за полтора года подготовиться к "китайскому прорыву" на финансовом фронте. Победа коалиции Китай-Фининтерн над блоком "большой восьмерки" во главе с США назначена на 2015 год.

Что же касается России с её природными ресурсами и рентным потенциалом, на долю которого приходится 75% всего дохода России, то они рассматриваются как приз победителю схватки или как нечто, что коалиции смогут поделить, если уладят дело миром. Чтобы избежать столь печальной и унижительной для достоинства россиянина участи, Россия из объекта чужих устремлений должна стать субъектом — самостоятельным игроком. Для этого нужна осмысленная экономическая политика, но не игровой модели "великой шахматной доски" (диалектики свой/чужой), где гроссмейстеры глобализации всякий раз "начинают и выигрывают", а по модели спортивного бриджа, где без "болвана" могут играть шесть самостоятельных игроков, например: США, ЕС, КНР, Фининтерн, РФ и Мир ислама.

Новой экономической политикой России как самостоятельного игрока может стать третья модель экономики "от труда". Экономика "от труда" не получилась во времена "реального социализма" в СССР, но может ознаменовать неосоциализм, как вариант глобализации, приемлемый для всех, а не только для народов "золотого миллиарда" во главе с США.

Поражение экономики "от труда" в реальном социализме произошло по причине ущербности методологической схемы марксистской диалектики. Из диалектических пар: капитал/труд; деньги/товар выпала

ЖИЗНЬ, ведь в борьбе противоположностей "третьего не дано". В первой диалектической паре мера труда, выраженная в "палочках" трудоемкой, касалась лишь бездежного распределения натуральных продуктов в колхозном хозяйстве.

А во второй паре учетной единицей единой меры стоимости в XX веке стал доллар США. Не ссудный процент, а мера труда деньгами привели труд к забвению духовных ценностей и единственному желанию "все более полного удовлетворения материальных потребностей". Результат известен: в 1991 году победила долговая экономика "от денег", ещё в 1971 году потярявшая исторический природный эквивалент в форме металлического золотого стандарта. Уж очень большая вырисовывалась цена грамма золота для обмена виртуальных стоимостей огромных нематериальных активов постиндустриального "информационного общества".

Таким образом, России, для того чтобы

заново стартовать с самостоятельной экономикой "от труда", ничего не остается, как только ввести новую учетную единицу, по жизни объемлющую и товар, и деньги и труд. Такой учетной единицей может стать средневзвешенный "часовой уровень жизни" человека в корзине набора продуктов питания, одежды, жилья, образования, отдыха и т.д. в граммах, штуках, дозах или разгах, натуральная стоимость которых может быть при желании монетизирована.

Уровень жизни инерционен и не может рухнуть в одночасье, а поскольку к природным ресурсам и природно-рентному потенциалу России никакого отношения не имеют ни капитал, ни труд, то новая учетная единица жизни может быть привязана именно к естественным богатствам России, вполне достаточным и даже избыточным для внутреннего потребления.

Отражением естественных богатств будет консолидированный материальный баланс — основа эмиссии ценных бумаг, обеспеченных достоянием, данным народом России от Бога. "Ценные бумаги" следует номинировать в "природных рублях", котироваемых не к доллару США, а к "часовому уровню жизни человека" с гипотетической монетизацией в золото по курсу Гонконгской биржи (в лянгах). Держателем консолидированного баланса и эмитентом второго "природного рубля" должно стать Министерство военной экономики. Так у России появится штаб и собственное ударное оружие для ведения финансово-экономической войны. Минэкономразвития, Минфин и Центробанк продолжат обычные для либерал-глобализма операции с "билетами Банка России", а Министерство военной экономики начнет стратегические финансовые операции госзаказа, обеспеченного вторым "природным рублем". Ведь гособоронзаказ на любое производство, строительство или услуги — это надежная гарантия и прибыльность частного капитала, и занятости населения с высокой стабильной зарплатой и твердым социальным пакетом, и порядка на рынке. По сути, повторится ситуация с параллельным "червонцем" 1921 года.

Поскольку война, это не только удар, но и маневр, то весьма важной будет схема взаимодействия России с Китаем и Фининтерном, как основными кандидатами в победители финансово-экономической войны.

Для "от трудовой" экономики жизни у нынешней России явный дефицит трудовых ресурсов. Поэтому трудовые армии для обустройства месторождений, предприятий перелома и создания инфраструктуры подачи сырья на "фабрику XXI века" Россия может получить из Китая. А деньги (например, гонконгские доллары) на содержание китайских строительных, сельскохозяйственных, лесоповальных батальонов даст Фининтерн, признав в своих банках "ценные бумаги" консолидированного материального баланса России в "природных рублях". Так в обход шатающейся единой меры стоимости — USD образуется треугольник гармонии экономик "от товара", "от денег" и "от труда", который можно характеризовать фразой: "Благодать России — Фининтерн с китайской спецификой".

продукт Академии Небополитики®

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 13.12.2005 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 3526