

В номере:

ГЕОПОЛИТИКА В КАСПИЙСКО-КАВКАЗСКОМ РЕГИОНЕ

Знание

ВЛАСТЬ!

"Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли"

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№50 (268) - декабрь - 2005 г.

Сталину удалось накинуть узду на элиту и заставить ее работать на народ и государство, что опять-таки привело к серьезным успехам и победам. Но вот постоянно действующей СИСТЕМЫ воспроизводства качественной элиты ему создать не удалось, или же не удалось успеть. Думаю, что пришла пора это, наконец, сделать! И побыстрее, ибо времена мрачнеют с каждым днем.

Возможно, многие и не согласятся, но лично я являюсь сторонником возрождения варианта "государева тягла и службы", как наиболее отвечающего нашим реалиям. Разумеется, эту систему следует модернизировать в соответствии с веяниями времени. Например, в возрождении наследственного дворянства никакой нужды нет. Те же китайцы без него прекрасно обходились полтора тысячелетия. Также нет нужды раздавать никому поместья с крепостными, ибо и дворянское ополчение вряд ли в обозримом будущем понадобится стране. О местничестве мы и вовсе не будем скучать. А вот с наследственной монархией дело обстоит не так просто. Фигура монарха - ключевая. По сути дела, это единственное лицо, которое реально может удержать элиту под контролем, дабы не зарывалась и делала дело. Народ элиту контролировать не может, просто нет подходящих рычагов, сама себя она контролировать не желает. Элиту может контролировать только вышестоящая элита. Если это будет не монарх, то значит, что эту функцию возьмут на себя транснациональные корпорации или что-то им подобное. А оно нам надо?

Кто реально может провести аудиторскую проверку деятельности наемного менеджера, оказывающего стране услуги по управлению, в качестве которого позиционировал себя наш нынешний президент? Только структуры надгосударственного управления и могут! Вот и получается, что все эти президенты и президентики из стран периферийного капитализма только и думают, чтобы накопить на забурных счетах энное количество миллиардов зеленых, а потом думают, как их сохранить. А за это, как сказал классик, с них потребуют массу мелких услуг. Кто потребует, сами знают. Пусть уж лучше будет наследственный правитель, не озабоченный как после окончания полномочий половец отползти с нахапанным добром.

Но есть и проблема. Проблема в том, что в традиционных вариантах монарх - фигура сакральная: Сын Неба, Помазанник Божий и т.д. и т.п.. Выступать против него не просто бунт или мятеж, а форменное святотатство. В наш атеистический век такие штучки не пройдут. Поэтому придется прямым текстом и народу и верховному правителю: **МОНАРХ ДОЛЖЕН ДЕРЖАТЬ ЭЛИТУ ПОД КОНТРОЛЕМ.** Чтобы отслуживала свои привилегии, чтобы не наглела, чтобы в тонусе была, чтобы на страну и народ работала. Он единственный полномочный представитель страны и народа в элитарном гадюшнике. В этом и только в этом его единственное предназначение и единственный источник легитимности. А за неспособность выполнить это предназначение монарх должен отвечать не отречением, и не тюрьмой и даже не собственной головой. Головами всех своих родных и близких, и головами

потомков тоже. Не смогли соответствовать - получите! Так что в отсутствии сакральности есть и свои плюсы. По крайней мере, нет никакой необходимости приглашать на престол полностью обанкротившуюся династию Романовых. Как, впрочем, и потомственных дегенератов из других королевских домов.

Лично я считаю так: кто у нас в России очередной раз сумеет накинуть жесткую узду на отечественную элиту, тот пусть и становится наследственным Правителем (как бы этот пост не назвали). Это будет вполне справедливо.

Андрей Ходов

ЧТО ДЕЛАТЬ С ЭЛИТОЙ

Других кандидатов в самодержцы (особенно бывших верховных менеджеров России) прошу не предлагать. Что же касается частной собственности (в марксистском ее понимании), то ничего особо страшного я в ней не вижу. Правда с чиновниками тогда придется поступать в соответствии с суворовскими заветами и нынешней китайской практикой, то есть держать их в ежовых рукавицах.

С одной стороны, оно даже и полезно, но будет вредить государственному имиджу и создавать ненужную напряженность в отношениях центральной власти с элитарными массами. Так что правильнее, наверное, без частной собственности обойтись. Но если она и будет, то государство должно влиять на бизнес, поскольку и он должен действовать в общих интересах. Соответствующий опыт у нас имеется. Во времена оные ведь как было: чуть какой купец составил приличный капитал, так его сразу зовут в Москву в "гости". В смысле, официально назначают "гостем". От этой чести купечество бегало, как от огня. Навалют столько обязанностей, что мало не покажется: казну кредитовать, налоги собирать, таможенные функции выполнять, экспертизы товаров проводить и так далее. Так и разориться недолго. А только найдет купец выгодный товар для международной торговли, так сразу на него накладывается государственная монополия. Вот примерно в таком духе и должны строиться взаимоотношения солидарного государства с частным бизнесом. Много о себе мнящие олигархи ему совершенно не нужны. Личную же собственность вообще не стоит ограничивать. Как я уже говорил: ЭЛИТА ЗАДАРОМ НЕ РАБОТАЕТ. И если не получит преференций официально, то все равно возьмет свое иным путем. Ведь продадут же Родину по сходной цене! То есть элита, а также прочие полезные государству люди, должна получать МНОГО и иметь иные солидные преференции. Высшая же элита и особо полезные государству люди должны получать ОЧЕНЬ МНОГО и иметь ну просто роскошные преференции. В противном случае дело кончится печально.

Слава Богу, сейчас на дворе не четырнадцатый век и у России есть возможность сделать это. На такое дело и половины наших доходов от сырьевого экспорта не жалко. Да

и деньги те будут оставаться в стране, а не оседать во всяких там оффшорах. Главный вопрос в том, как сделать так, чтобы эти привилегии элитой отрабатывались. Чтобы было понимание того, что привилегии даются не за красивые глазки, а для надлежащего выполнения определенных обязанностей. По опыту элиты это быстро забывают.

Что касается самой системы Службы, то в ее основу должен быть положен принцип, что **право на участие в государственном управлении надо еще заслужить.** То есть человек

должен недвусмысленно показать: проблемы общества ему небезразличны и он способен чем-то пожертвовать ради общего блага. Думаю, что на первом этапе двух-трех лет ДОБРОВОЛЬНОЙ военной или гражданской службы "куда Родина пошлет" вполне для этого хватит. А пошлет их Родина туда, где трудно и опасно. Таких мест в России всегда хватает. Заодно на этой службе люди прослушают "краткие курсы" по теории государственного управления, некоторым другим полезным вещам и сдадут соответствующие экзамены. Только пройдя этот этап службы, человек получает политические права: право избирать и быть избранным, право поступать в привилегированные учебные заведения, право занимать должности в государственном аппарате и так далее.

Следующий этап - система привилегированных учебных заведений, военных и гражданских. Какие там должны быть порядки и нагрузка Вы уже, наверное, догадались: порядки казарменные, дисциплина палочная, нагрузка высокая. Понятно, что как в мире повелось, по факту сложатся просто элитные, очень элитные и уж совсем элитные заведения. Деспотизма в принципе не избежать, да не стоит и пытаться. При правильном подходе к делу его можно сделать даже полезным. Возможность отдать своего ребенка в САМОЕ элитное учебное заведение тоже должна быть привилегией или наградой. Задача ведь не в том, чтобы любой ценой преградить "генеральским сынкам" дорогу к лампасам. Но получать их должны лучшие из генеральских сынков, хорошо выдрессированные и подготовленные. То есть система элитарного образования должна отсекают явных лодырей и разгильдяев, а остальных хорошенько закалять, прививать им соревновательный и корпоративный дух, даже некоторую кастовость (в хорошем понимании этого слова), а также понимание долга и чести. Ясно, что без диплома элитарного ВУЗа получить мало-мальски высокий пост в государственном аппарате будет очень проблематично.

Что касается формирования иерархической вертикали вообще, то она делится на военную и гражданскую. С военной составляющей все более-менее ясно, отработано и особых новшеств вводить не придется. Понятно,

что следует хорошенько следить за тем, чтобы соответствующие цензы выслуживали все, включая и сыновей маршалов. Но это даже в Советской армии (в ее лучшие времена) выполнялось. А вот с гражданской службой придется поработать. Гражданский чиновник (как и военный) должен служить не там, где ему нравится, а там, куда его пошлют. **Постоянная ротация кадров - само собой разумеется.**

В том же Китае чиновников старались не держать на одном месте больше трех лет, плюс к тому принципиально не назначали в "родные места". Сталин, кстати, поступал аналогично. Должности глав администраций поселков, районов, городов, губернаторов и тому подобное должны быть выборными. Но выборы эти отнюдь не всеобщие, не равные и не прямые. Во-первых, голосуют не все, а только заслужившие это право. Во-вторых, выбирают не конкретные лица, а несколько претендентов на определенный пост. После чего для этих самых претендентов организуются экзамены по отработанной в Поднебесной схеме, под патронажем верховной власти. Набравший максимальные баллы и назначается на пост. Выборы советов всех уровней, наверное, можно сделать и прямыми. Но лично мне кажется, что некий предварительный экзамен для претендентов на минимум знаний по управлению, экономике и т.п. тоже не помешал бы. С опубликованием результатов и размещением кандидатов в избирательных списках в порядке набранных баллов.

Замечу, что все мои предложения касаются только системы воспроизводства качественной элиты. Каким образом она будет решать конкретные проблемы, и отвечать на конкретные исторические вызовы - другой вопрос. Мы живем в весьма зыбком и изменяющемся мире. Уж мы-то, пережившие крах СССР, должны это отлично сознавать. Какие карты выпадут стране и человечеству завтра, никто знает. Поэтому нет никакого смысла сущить мозги над всякими проектами в стиле "как нам обустроить Россию". Никто не знает, что на самом деле придется делать в реальности и в какой очередности. Надо ли будет быстрыми темпами развивать хайтек или в срочном порядке увеличивать поголовье лошадей под соху. Выбатывать у народа уважение к частной собственности или нет. Сдавать под ключ заводы или поворачивать ключи на пультах запуска баллистических ракет. Захватывать колонии по всему миру или переходить к полной автаркии. Копать каналы для переброски рек или противорадиационные укрытия и братские могилы. Строить авианосцы или укреплять районы на китайской границе. Увеличивать пенсии и пособия или отменять их вовсе. Лично я не знаю! Думаю, что и Вы не знаете. И никто не знает, включая лучших аналитиков из спецслужб США. Единственное в чем я уверен, так это в том, что, судя по нарастающему в мире иррациональному безумию, грядут серьезные катаклизмы. Впрочем, они грядут всегда. Крайне желательно, чтобы к моменту их начала Россия находилась в более-менее сносном состоянии, а не в том кошмаре, что имеем сейчас. **Без качественной элиты это невозможно. Проблемы не будут решаться, ибо решать их будет просто некому.**

По страницам "Вестника Державного Союза"

Конгресс США потребовал от России оставить НКО в покое

Конгресс США принял резолюцию с требованием к правительству России отозвать законопроект об общественных организациях или внести в него изменения, так как данный законопроект, по мнению конгресса "несовместим" с членством России в "сообществе западных демократий", передает РИА "Новости".

Резолюция была принята подавляющим большинством голосов на заседании палаты представителей конгресса. Резолюцию поддержали 405 конгрессменов и 15 конгрессменов голосовали против.

Авторами резолюции были глава комитета по международным отношениям этой палаты конгрессмен-республиканец Генри Хайд и член руководства комитета конгрессмен-демократ Том Лантос.

Выступая накануне в ходе прений по резолюции Лантос заявил: "Ддокумент является предупреждением правительству России о том, что оно встало на опасный и контрпродуктивный курс". Напомним о планах России принять у себя следующий саммит лидеров "восьмерки", конгрессмен утверждал, что для членства к этой организации Россия "не совсем подходит".

Буш прослушивает граждан США уже 3 года

Президент США Джордж Буш разрешил Управлению по национальной безопасности прослушивать телефонные переговоры находящихся в США людей без санкции суда, передает "Газета.ру" со ссылкой на New York Times. Ранее не афишировавшееся решение, было принято в 2002 году. Это стало крупным сдвигом в тактике американской разведки, поскольку прежде сверхсекретное управление без санкции суда могло лишь анализировать телефонные переговоры и электронную переписку людей, находящихся за пределами США.

Официальные представители Белого дома пока никак не прокомментировали эту информацию. Все бывшие и действующие сотрудники американской администрации соглашались давать комментарии по этому поводу лишь на условиях анонимности, поскольку все они знали о неполной законности решения Буша, однако опасались преследования за разглашение секретной информации. Со ссылкой на один из таких источников газета сообщает, что многочисленные претензии к законности расширения полномочий разведки вынудили правительство в прошлом году свернуть программу и восстановить ограничения на прослушивание телефонов и контроль за перепиской.

Каждый 20-й взрослый американец не умеет читать и считать

Каждый 20-й взрослый американец практически полностью безграмотен, т.е. около 11 млн жителей США не могут даже прочитать официальные бумаги, передает "Газета.ру" со ссылкой на "Новое русское слово". Они не в состоянии понять даже расписания автобусов и различные инструкции. Не могут они и подсчитать сумму налога или понять, о чем говорится в уведомлении из банка: арифметика для этой группы лиц - также закрытая область. Более того, средняя грамотность понизилась в принципе, от людей со степенями и дипломированных специалистов до тех, кто просто бросил учебу еще в средней школе.

Федеральный бюджет - 2006: профицит составит 1 триллион 104,8 миллиарда рублей

Доходы федерального бюджета 2006 года увеличатся на 328,7 миллиарда рублей и составят 5 триллионов 374,8 миллиарда рублей, передает РИА "Новости" заявление министра финансов РФ Алексея Кудрина.

Согласно финансовому плану, доходы федерального бюджета в 2008 году составят 6 триллионов 142,2 миллиарда рублей и вырастут на 362 миллиарда рублей по сравнению с объемом доходов, утвержденных в августе. Расходы федерального бюджета составят 5 триллионов 481,9 миллиарда рублей и вырастут на 171 миллиард рублей. Профицит федерального бюджета в 2008 году составит 661 миллиард рублей.

Таким образом, отметил Кудрин, в 2007 году в Стабилизационный фонд дополнительно поступит доходов в объеме 233,1 миллиарда рублей, а в 2008 году - 191 миллиард рублей.

ФАС: Siemens покупает блокирующий пакет акций "Силовых машин"

В федеральную антимонопольную службу поступило ходатайство германского концерна Siemens о покупке более 20% акций концерна "Силовые машины", сообщает "Эхо Москвы".

Ранее глава Минэкономразвития Герман Греф заявил, что не против того, чтобы Siemens купил блокирующий пакет акций "Силовых машин".

Гудков: у 4,5 млн россиян на руках 5,4 млн единиц оружия

Около 4,5 миллиона российских граждан имеют разрешение на хранение и ношение оружия, в их пользовании находится более пяти миллионов единиц оружия, передает РИА "Новости". Такие данные, выступая на "круглом столе", сообщил член комитета по безопасности Геннадий Гудков. Он указал, что в основном это охотничьи ружья.

Около 9,5 тысячи единиц оружия, также отметил он, являются наградным оружием, которое вручено 6,5 тысячи россиян. В пользовании организаций находится 400 тысяч единиц оружия. Свыше 130 тысяч единиц оружия находится в пользовании частных или государственных организаций, осуществляющих охранную деятельность. Из них: служебного оружия, пистолетов - 86 тысяч единиц, остальное - охотничьи ружья или газовое оружие, отметил член комитета по безопасности. Оружие также находится у ведомственной или вневедомственной охраны: в ведомственной охране работают около 200 тысяч работников, которые охраняют 14 тысяч объектов, во вневедомственной - 460 тысяч сотрудников, они охраняют около 400 тысяч объектов, также сообщил Гудков.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

УКРАИНА СДАЕТ РОССИЮ?

Похоже, на переговорный стол, за которым Москва и Киев горячо обсуждают проблему поставки газа на Украину с 2006 года по рыночным ценам, наши партнеры попытались выложить новый козырь. Появились сведения, что государственный секретарь США Кондолиза Райс во время недавнего визита к братьям-славянам обсуждала с президентом Виктором Ющенко возможность допуска американских специалистов на сверхсекретные радиолокационные станции системы предупреждения о ракетном нападении, расположенные на мысе Херсонес в Севастополе и в Мукачево.

С 1992 года эти РЛС, построенные еще в советские годы, работают исключительно в интересах России, за что Киев ежегодно получает по 1,2 миллиона долларов. Появление на этих важнейших объектах заокеанских гостей означает, что Минобороны РФ не сможет надежно отслеживать пуски межконтинентальных баллистических ракет с любых иностранных атомных подводных лодок из акваторий Средиземного моря, Южной и Центральной Атлантики. Образующаяся информационная дыра в весьма дорогостоящей отечественной системе противоракетной обороны ставит под вопрос даже нашу возможность осуществлять эффективное ядерное сдерживание. Понятно, что придется принимать срочные меры. Это потребует огромных финансовых вложений.

Отечественная система предупреждения о ракетном нападении начала создаваться в 1976 году. В настоящее время состоит из двух эшелонов - наземного и космического. Наземный эшелон включает в себя восемь отдельных радиотехнических узлов, пять из которых, в том числе севастопольский и мукачевский, оказались за пределами России. Информация со станций передается на командный пункт армии ракетно-космической обороны в подмосковном Солнечногорске.

Стоит заметить, что нужду российских военных в информации из Севастополя и Мукачево Украина не раз пыталась использовать для давления на Москву. Так, в апреле 2004 года несколько партий и организаций националистического толка обратились к официальному Киеву с требованием закрыть не только эти РЛС.

В заявлении, в частности, говорилось:

Федор Михайлович Достоевский

ВЕЛИКОЕ ПРОРОЧЕСТВО ГЕНИЯ

"...По внутреннему убеждению моему, самому полному и непреодолимому - не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобожденными!

И пусть не возражают мне, не оспаривают, не кричат на меня, что я преувеличиваю и что я ненавистник славян! Я, напротив, очень люблю славян, но я и защищаться не буду, потому что знаю, что всё точно так именно случится, как я говорю, и не по низкому, неблагодарному, будто бы, характеру славян, совсем нет, - у них характер в этом смысле как у всех, - а именно потому, что такие вещи на свете иначе и происходят не могут.

Начнут же они, по освобождении, свою новую жизнь, повторяю, именно с того, что выпросят себе у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, но они именно в защиту от России это и сделают.

Начнут они непременно с того, что внутри себя, если не прямо вслух, объявят себе и убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшей благодарностью, напротив, что от властолюбия России они едва спаслись при заключении мира вмешательством европейского концерта, а не вмешательством Европы, так Россия проглотила бы их тотчас же, "имея в виду расширение границ и

"Размещение на нашей территории одного из ключевых элементов российской СПРН представляет для Украины непосредственную угрозу попасть под превентивный ядерный удар". Очевидный факт, что даже если ядерный апокалипсис начнется не с Севастополя и Мукачева, а, скажем, с Урала, то псевдопатриоты Украины тоже вряд ли уцелеют, торгашей от политики не убедил. Но, к счастью, киевские власти этот демарш оставили без внимания.

В феврале нынешнего года собственных дровишек в наметившийся межгосударственный спор решил подбросить главнокомандующий Воздушной армией Украины генерал-полковник Анатолий Торопчин. Ему вдруг показалось, что миллиона с лишним в валюте, получаемого его страной за информацию из Севастополя, маловато будет. Ведь, рассуждал он, за использование такой же РЛС в азербайджанской Габале Россия ежегодно выкладывает по 5 миллионов долларов. Вроде бы забыл украинский полководец, что объекты ПРО и в Севастополе, и в Мукачево безраздельно находятся в распоряжении его страны, обслуживаются исключительно национальным воинским персоналом и лишь продают информацию в Солнечногорск. А в Габале сидит расчет российских военных. И потому надежность его для Москвы на порядок выше. Соответственно и цена.

Стоит заметить, что на сей раз Киев обставил все более тонко. Пакет предложений, переданных американцам президентом Ющенко, касается углубления взаимного сотрудничества в изучении космического пространства. Выходит, этот шаг выглядит не как сделанный в пику России. Вроде, просто идет конверсия. Бывшие военные станции станут на пользу всему человечеству наблюдать за околоземными орбитами. Только в свете наметившихся сложностей с газом для Киева такое совпадение выглядит чересчур подозрительно.

Ситуацию прокомментировал генерал-полковник В.КРАСКОВСКИЙ, который в 1986-1991 гг. командовал войсками ракетно-космической обороны страны:

- Конфликт военно-политических интересов, связанный с ситуацией вокруг украинских РЛС, на мой взгляд, нельзя рассматривать изолированно от общего плана завоевания глобального господства в космосе, который США настойчиво претворяют

в жизнь. Базы национальной ПРО уже создаются на Аляске - в 2007 году они должны встать в строй - и в Калифорнии. Почти достигнута договоренность с Польшей о размещении там элементов НПРО. Есть планы в отношении Венгрии и Болгарии. И даже недавнее соглашение с Румынией о передаче США четырех военных объектов тоже надо рассматривать в контексте последних событий.

Украина представляет для американцев особый интерес. Учитывая, что она настойчиво стремится в НАТО, уже в недалеком будущем эти РЛС могут стать основой новых натовских баз в непосредственной близи от российских границ. Возможные последствия надо просчитывать уже сейчас. Соглашение 1992 года, на основании которого все эти годы и шел информационный обмен, с самого начала не имело прочного фундамента. Однажды мы уже находились в такой ситуации, когда после получения независимости Латвия закрыла крайне важную для нас РЛС в Скрунде. Но тогда незащищенное воздушное пространство почти сразу "закрыла" РЛС в Белоруссии, в Барановичах. Сейчас юго-западные воздушные космические рубежи прикрыть нечем. При самых благоприятных условиях на строительство так называемых РЛС заводской готовности уйдет довольно длительное время. Это мобильные станции предупреждения о ракетном нападении, о которых прежний командующий космическими войсками генерал-полковник Анатолий Перминов говорил еще в 2001 году.

Как минимум, нам нужны две такие РЛС - на севере и на юге. Строительство первой продвигается более-менее успешно, второй - медленнее. Они нужны нам как воздух, поскольку уже к 2010 году США намерены реализовать свой план "Перспектива" - это глубокая модернизация вооруженных сил и создание первой очереди национальной ПРО. Между тем некоторые наши крупные военные руководители заявляют, что американская ПРО никакой угрозы для России не представляет. Но ведь ее усиление - прямое ослабление российской системы предупреждения о ракетном нападении.

Сергей Ищенко,
Юрий Третьяков
<http://www.trud.ru>

основание великой Всеславянской империи на поработении славян жадному, хитрому и варварскому великорусскому племени".

Может быть, целое столетие, или еще более, они будут беспрерывно трепетать за свою свободу и бояться властолюбия России; они будут заискивать перед европейскими государствами, будут клеветать на Россию, сплетничать на нее и интриговать против нее.

О, я не говорю про отдельные лица: будут такие, которые поймут, что значила, значит и будет значить Россия для них всегда. Но люди эти, особенно вначале, явятся в таком жалком меньшинстве, что будут подвергаться насмешкам, ненависти и даже политическому гонению.

Особенно приятно будет для освобожденных славян высказывать и трубить на весь свет, что они племена образованные, способные к самой высшей европейской культуре, тогда как Россия - страна варварская, мрачный северный колосс, даже не чистой славянской крови, гонитель и ненавистник европейской цивилизации.

У них, конечно, явятся, с самого начала, конституционное управление, парламенты, ответственные министры, ораторы, речи. Их будет это чрезвычайно утешать и восхищать. Они будут в упоении, читая о себе в парижских и в лондонских газетах телеграммы, извещающие весь мир, что после долгой парламентской бури пало наконец министерство в (...страну по вкусу...)

и составилось новое из либерального большинства и что какой-нибудь ихний (...фамилию по вкусу...) согласился наконец принять портфель президента совета министров.

России надо серьезно подготовиться к тому, что все эти освобожденные славяне с упоением ринутся в Европу, до потери личности своей зарятся европейскими формами, политическими и социальными, и таким образом должны будут пережить целый и длинный период европеизма прежде, чем постигнуть хоть что-нибудь в своем славянском значении и в своем особом славянском призвании в среде человечества.

Между собой эти земли будут вечно ссориться, вечно друг другу завидовать и друг против друга интриговать. Разумеется, в минуту какой-нибудь серьезной беды они все непременно обратятся к России за помощью. Как ни будут они ненавистничать, сплетничать и клеветать на нас Европе, заигрывая с нею и уверяя ее в любви, но чувствовать-то они всегда будут инстинктивно (конечно, в минуту беды, а не раньше), что Европа естественный враг их единству, была им и всегда останется, а что если они существуют на свете, то, конечно, потому, что стоит огромный магнит - Россия, которая, преодолевая притягивая их всех к себе, тем сдерживает их целостность и единство..."

Из дневника писателя.
Сентябрь - декабрь 1877 года.

Наиболее разительным отличием мировосприятия жителей "Поднебесного Срединного государства" от обитателей такой окраины Земли как Европа выступает ощущение времени. **В мировосприятии европейцев время линейно**, это развитие по прямой прогресса из прошлого в будущее, от начала до конца (End of Days); тогда как у китайцев – время циклично, ощущается как витки перемен, наматывающиеся подобно пружине, и в принципе бесконечно.

Повальная мода на "восточные" гороскопы, возникшая в Советском Союзе с началом "перестройки", сделала доступной для наших соотечественников внешнюю сторону традиционного "китайского календаря" (Инь-Ян ли, Сяли, 60-летний цикл). Понятия "год дракона" или "год крысы" прочно вошли даже в обывательский лексикон. Но разумеется, внутренний смысл этой уникальной системы летоисчисления продолжает оставаться практически неизвестным и непонятым. Все другие страны мира (кроме Китая и еще двух-трех стран ближнего круга, пользовавшихся китайским календарем) употребляют системы счисления времени, основанные на природной периодичности видимых глазом движений небесных тел: Луны, Солнца и звезд. По мысли Платона, "глаза открыли число", астрономическая логика (равноденствий и солнцестояний) зрима. Но продолжительность суток (оборот Земли вокруг оси), месяца (оборот Луны вокруг Земли) и года (оборот Земли вокруг Солнца) не соотносятся между собой как целые числа. Небесные сферы не поддаются земной симметрии и упираются в бесконечное иррациональное число π .

Поэтому в счислении астрономического времени необходимо делать вставки (по Солнцу - добавлять дни в високосные года, по Луне - дополнительные месяцы). И солнечный календарь от Рождества Христова (в основе - древнеегипетский), и мусульманский лунный календарь от бегства Пророка Мухаммеда из Мекки в Медину, и лунно-солнечные календари иудеев, древних вавилонян, греков, римлян, - все содержат искусственные добавки в линейное времяисчисление.

Китайский же традиционный календарь имеет не естественно-астрономическую, а расчётно-символическую основу, где природные циклы Солнца и Луны используются только для определения момента начала счисления (определения первого дня нового года, начала династии, традиционного календаря в целом от второго новолуния после зимнего солнцестояния - *чжэн шо*, примерно в феврале).

Инь-Яновый календарь китайцев - математическое сопряжение натуральной асимметрии несовпадающих длительностей астрономических циклов Солнца и Луны (небесного круга) с символами природной симметрии времён года и стран света (земного квадрата). Китайская система счисления времени не линейна. Последовательность лет объединяют "круги" числом *ровно по 60 лет* в каждом. Шаг цикла объединяет три поколения по 20 лет, потому что в семье одновременно живут дедушки, дети и внуки. Это природный размер семейного счастья, радости за потомство и почитания родителей. Эта нелинейность ощущения времени у китайцев (меряется не длительностью, а порядок последовательности) - чрезвычайно важна

для понимания специфики китайского мышления.

Так, год с числом 2000 от Рождества Христова в китайском цикле обозначен порядковым номером "гэн чэнь" и несёт символические смыслы "белого [стихия - металл] Дракона". Предыдущий китайский год "белого Дракона" с тем же номером "гэн чэнь" от Рождества Христова был 1940, а еще раньше 1880, 1820, 1760, 1700 и т.д. На этом примере важно ещё раз отметить, что летоисчисление от Рождества Христова ведётся при помощи чисел со смыслом прямого линейного возрастания - поступательного движения. А в китайском цикле чисел нет, и года следуют в порядке номеров, не возрастая числом.

Точно так же в грамматике китайского языка нет линейного деления категории времени на прошлое, настоящее и будущее. Нужно специально либо добавлять слова "вчера", "сегодня", "завтра", либо упоминать какие-то даты, либо имена действующих лиц из

терная черта мирозерцания китайцев. А исторические примеры имеют для китайцев большее значение, чем поучения мудрецов.

Наблюдать время по-китайски - значит стоять лицом к уже совершенному и спиной к предстоящему, ожидаемому. А "следующий раз" означает сделать в таком положении шаг вниз (*ся цы*) левым плечом вперёд. *Ся* (вниз) имеет и значение слева (например, менее почётное место слева от хозяина при протокольной, по часовой стрелке, рассадке гостей за столом; самый же почётный гость усаживается справа от хозяина, занимая как бы высшее по отношению к главе стола положение).

Предшествовавшее в китайском сознании находится сверху и впереди, по правую руку, а последующее - внизу и сзади, по левую руку. Прошлый год - это *шан нянь*, а позапрошлый год - *цян нянь*. Следующий год - это *ся нянь*, а через два года - *хоу нянь*.

Будущее с этой позиции - при-

мира, какого-либо заметного рубежа, "засубрины" на венте времени между двумя китайскими эпохами нет. Примечательно лишь то, что циклы китайского летоисчисления начинаются с первой в китайской истории династии Ся почти сразу после потопа, Библейская дата которого - 2850 лет до Р.Х. Иными словами, все цивилизации мира имеют примерно одинаковый пяти-тысячелетний кругозор и с этим масштабом соизмеряют свои деяния.

Если же считать продолжительность активной жизни одного поколения для мировой истории средней между китайской мерой - 20 лет и европейской - 30 лет, то есть равной 25 лет, то полный период долготлетия (12 раз по 12 поколений) и составит акурат одну эпоху - 3600 лет ($12 \times 12 \times 25 = 3600$).

Теперь об истории. Классики воплощения мечты человечества в практику называли историю "наукой всех наук", а знатоки принципов "концептуальной власти", озаченные маскировкой подсказок,

Однако летоисчисление циклами и скрупулезная запись своей истории уникальными циклическими знаками с допотопных времен велись китайцами, устои сознания которых были и остаются закрытыми от влияния Запада "Великой Стеной" китайской иероглифики. Достоверным и неоспоримым фактом является то, что в 1583 году через год после реформы летоисчисления в Европе, "Братья иезуиты" отправили в Пекин Матео Ричи с задачей развернуть исторические циклы китайцев на линейку григорианского календаря, что он и сделал. Опасность наложения на историю мира и сопоставления разных систем летоисчисления была устранена.

Ныне бытует версия о том, что другой религиозный реформатор Жозеф-Жюст Скалигер, расставляя события на линейке прогресса в своем "Исправлении хронологии" 1583 года, якобы "придумал" всемирную историю. Оставим формальной логике вопрос о масштабе полета исторических фантазий Скалигера либо всего лишь об искажениях при механической развертке им записей событий "юлианских дат" из циклов индикта в линейку прогресса. Так или иначе "Братья иезуиты" расставили над циклами истории прошлого концептуальные ловушки, а наши соотечественники Фоменко и Носовский славно потрудились не на вскрытии волн в историческом поле, а на сдвигах хронологии вверх-вниз по линейке от Рождества Христова до наших дней (а надо бы до Второго Пришествия).

У китайцев же на скрижалях их Книги Перемен остались числовые соответствия счисления поколений витками исторических циклов для себя и всех стран света. Через эти соответствия с волн исторического поля можно снять "маскировочные сети" прогресса, наложенные иезуитами.

Для России результат следующий:

Если история это не прямая линия прогресса от начала и до конца времен, измеряемая годами, но волна в периоде с фазовыми переходами в петле бесконечности (?) и мерой не в один год, а в одно поколение (28 лет), то последний пик падения благополучия и полной дисгармонии в России пройден в 1998 году, а ближайший пик подъема в "истории будущего" народов России будет достигнут в 2040 году. К этому году на пике сойдутся периоды ряда исторических волн Русской цивилизации: длинной волны "долголетия" в 12 поколений (336 лет), средней волны "добродетельного богатства" в 8 поколений (224 года), и короткой волны "гармонии" в 3 поколения (84 года).

Основная волна благополучия России в три поколения это периоды подъемов Державы при "Отце народов" Сталине, Александре II "Освободителе", Екатерине II "Великой", Петре I "Великом", Михаиле Романове "Кротком", Иване IV "Грозном", Василии II "Темном", Дмитрии "Донском", Александре "Невском". **Дух этих великих предков и их победоносное знамя осеняют неравнодушных на Славное дело Русской Победы. Расчетное же время обретения Россией духовного подъема, преодоления нынешней беды отсутствия идеала и прихода предначертанной "Державы Белого Царя, Царства Правды" – это 2015-2027 гг.**

Специально для журнала "Служба кадров и персонал"

Пётр Гвасков

ОЩУЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ КИТАЙЦАМИ И ЕВРОПЕЙЦАМИ

истории, а официально для фиксации прошлого обязателен девиз царствования.

Китайская история записана детально с опорой на девизы царствования императоров потому, что циклические знаки - это порядок без нарастания числа, а ориентирование во времени прошлого возможно лишь по девизам царствования. То есть привязка 60-летнего цикла, не имеющего сквозной нумерации, делается не числом, а образом исторического лица - императора. Так, например, Мао Цзэдун родился в 19-й день 11-й луны лета "гуй сы" (чёрной [стихии вода] Змеи) в 19-й год императорского правления под девизом Гуансюй ("блестящее наследие"), что соответствует 23 декабря 1893 года по Р.Х. Если девиз царствования не указать, то год "чёрной змеи" - это и 1833, и 1953, и так далее в прошлое и будущее в периоде 60 по линейке времени от Р.Х.

Примечательно, что все современные китайские периодические издания, включая и все газеты, издающиеся в иероглифике для китайцев в Москве, обязательно содержат дату традиционного календаря для сопряжения текста с китайской историей, а дата от Рождества Христова в них сопрягает циклы китайской истории с мировыми событиями.

Склонность китайского народа заносить в летопись всё происходящее и чрезвычайно историческое самосознание китайцев объясняются, видимо, именно циклическим восприятием времени. Древность никуда не исчезла - она просто изменилась. Примечательно, что и конфуцианская традиция считает, что план Пути Неба ("Дао") записан именно в "Чунцю" ("Весны и Осени") - краткой хронике политических событий царства Лу, записанной самим Конфуцием, а вовсе не в тексте Книги перемен "И цзин". Искать в истории ключ к истине, в этом состоит самая харак-

ходит, и спешить китайцу в этом мире некуда. Пожелание "счастливого пути" по-китайски имеет смысл "двигайтесь помедленнее, размеренно, степенно", а "приятного аппетита" - "кушайте помедленнее, не торопитесь". Предупреждение об опасности, китайский дорожный знак "внимание", есть не западный призыв "усилить бдительность" (!) или приказ "остановиться" (STOP), но китайское указание сначала "замедлиться" (белый иероглиф "мань" на красном фоне) и лишь потом осмотреться, а затем и действовать (встать совсем, ускориться или сманеврировать). Такое ощущение времени китайцами и ступенчатая поочередность их действий весьма специфичны.

Примечательно, что круговорот истории по-китайски, как и в Библии, содержит одну из мер счисления - *поколение (дай)*. Так:

- 60-летний круг китайского календаря называется "Эра" (текущая началась в 1984 году) включает три поколения по 20 лет.

- Три эры (верхняя, средняя и нижняя), 180 лет, составляют "Цикл", который делится на 9 поколений (текущий цикл начался в 1864 году и закончится в 2044 году, а текущее седьмое поколение этого цикла началось в 1984 году).

- 20 Циклов, 60 Эр, 180 поколений, 3600 лет составляют "Эпоху" - самый большой период в китайской системе летоисчисления. Со времён Желтого императора (как самая ранняя точка отсчета китайского календаря традиционно фигурирует 2698 год до Р.Х.) миновала лишь одна полная эпоха (нынешняя вторая эпоха началась в 964 году по Р.Х., сейчас идет её 6-ой цикл и 18-я эра, то есть уже прошло около трети).

Замечу, что, в отличие от христианского летоисчисления, делящего историю на прямые отрезки "до" и "после" Рождества Христова либо на луч "от" сотворения

проистекающих от этой "науки всех наук" для практики, ещё в 16 веке разработали "легенды прикрытия" известных им принципов цикличности.

Не секрет, что управление должно быть своевременным. Своевременность же принятия решений обеспечивается пониманием цикличности мироустройства. Владеющий расчетами циклов вооружен предвидением грядущего и стратегически заведомо переиграет тех, кто в управленческих решениях отталкивается лишь от текущего момента.

До информационного взрыва XVI века в Европе, определявшегося распространением знаний через книгопечатание, хранить секреты цикличности было просто. Когда же появилось книгопечатание, появилась и возможность сравнивать различные знания, проверять и подтверждать события из разных источников. Появилась возможность различать правду и ложь, выявлять признаки истины и строить модели соответствий исторических периодов наложением.

Тут вдруг поднапрялись "Братья иезуиты" и ошастливили все человечество: папа римский Григорий XIII в 1582 году от Рождества Христова ввел в летоисчисление линейный календарь прогресса. Существовавшая до этого в Европе с 312 года по Р.Х. практика циклического летоисчисления тремя счетчиками (кругом солнца - 28 лет; кругом луны - 19 лет и индиктом - 15 лет) была заменена линейкой нынешнего григорианского календаря. Законы цикличности мироздания под лозунгом научности и большей точности были прикрыты Ватиканом "маскировочной сеткой" линейного прогресса. При этом официальная версия умалчивает об индикте и утверждает, что григорианский календарь заменил не индикт, а придуманный ещё до Р.Х. и применяемый по сей день для расчета пасхалии календарь Юлиуса Цезаря (юлианский).

В 2006 ГОДУ ОТ ДОЛЛАРОВ ПРИДЕТСЯ ИЗБАВЛЯТЬСЯ

В следующем году американский доллар ждут не лучшие времена. Экономисты убеждены, что уже весной, самое позднее к середине года, ставки ФРС перестанут расти. В результате рынок снова обратит внимание на проблему "двойного дефицита" США. А именно по этому параметру экономика Штатов будет находиться явно не в лучшей форме. К тому же свою лепту в падение доллара внесет и Европа. ЕЦБ, вероятно, тоже поднимет ставку по инфляции процентного пункта и сократит разрыв доходностей с США. Все это заставит доллар подешеветь до 1,25-1,35 за евро. От более резкого падения доллар отделяет лишь любовь инвесторов. Пока американские активы пользуются рекордным спросом, валюта США будет худо-бедно оставаться на плаву.

Прошедшая неделя принесла доллару две новости. Как водится, одну хорошую, а другую плохую. Плохая заключается в том, что ноябрьская инфляция упала до -0,6%, а это самое серьезное падение аж с июля 1949 года. Известие тем более мрачное, что рынок ожидал падения цен всего на 0,4%, а в октябре инфляция вообще была в плюсе и составляла 0,2%. Плоха эта новость потому, что она предвещает близкий конец периода роста учетной ставки ФРС. А значит, доллар лишится одного из ключевых "китов", на которых он сейчас опирается в борьбе с конкурентами — в первую очередь с евро. Впрочем, эксперты полагают, что ФРС не прекратит рост ставок "с понедельника" и все же доведет до конца планы Алана Гринспена. "Мы по-прежнему полагаем, что ФРС продолжит повышать ставку и нарастит ее еще на 0,75 процентного пункта. Полагаю, что свежие данные по инфляции на это не повлияют, — сказал RBC daily старший экономист The Economist Intelligence Unit Мэтью Шервуд (Matthew Sherwood). — Однако на последнем заседании ФРС дала понять, что мы приближаемся к моменту, когда рост ставок может прекратиться. Но мы думаем, что ранее середины 2006 года этого не произойдет".

Впрочем, некоторые инвесторы настроены едва ли не панически. По словам эксперта по валютной стратегии банка BNP Paribas Иана Станнарда (Ian Stannard), рынок полнит слухами о возможном снижении учетной ставки к концу 2006 года. Однако в том, что касается ближайшей перспективы, эксперты более или менее единодушны. "Все же рост ставки, скорее всего, продолжится по крайней мере до марта 2006 года, — сказал г-н Станnard RBC daily. — Пиковым ее значением может стать 4,75%". Мэтью Шервуд чуть более оптимистичен: по его мнению, ФРС успеет повысить ставку не два, а целых три раза, доведя ее таким образом до 5% к середине года. Но в любом случае прекращение роста ставок не за горами, и это определенно произойдет в 2006 году. "Доллар, скорее всего, будет слабеть с того момента, как станет ясно, что ФРС перестанет поднимать ставку, — отмечает Мэтью Шервуд. — Тогда в центре внимания окажутся другие вопросы — такие как большой дефицит платежного баланса и бюджетный дефицит. Все это будет оказывать на доллар определенное давление".

Это давление тем более усилится, что экономический рост в США будет замедляться. Так, по прогнозу EIU, ВВП Соединенных Штатов вырастет в 2006 г. лишь на 2,7% против 3,6% в 2005-м. К тому же, по мнению Мэтью Шервуда, ЕЦБ продолжит повышать ставку в первой половине 2006 года. "Мы ожидаем, что ставка вырастет еще на 0,5 процентного пункта", — отметил он. Таким образом, выраженные в евро активы грозят все сильнее "наступать на пятки" долларом по привлекательности для инвесторов. При этом проблема "двойного дефицита" сейчас актуальна как никогда. Опубликованные недавно данные о торговом балансе США оказались шокирующими: дефицит вырос до рекордных 68,9 млрд долл. "Рынки были очень разочарованы последними данными о торговом дефиците, — отмечает Иан Станnard. — Они ожидали, что дефицит сократится, однако он вырос до рекордного значения".

Однако для доллара еще не все потеряно. Потому что хорошую новость Америке преподнесли сами инвесторы. Чистый приток инвестиций в октябре оказался рекордно высоким — 106,8 млрд долл. "Данные о притоке иностранного капитала очень важны, поскольку эти инвестиции позволяют финансировать дефицит торгового баланса", — отмечает Иан Станnard. Участники рынка были настроены довольно pessimistically. Они ожидали, что приток капитала сократится до 70 млрд долл. "Это очень хороший приток капитала, но этого едва хватило бы, чтобы покрыть торговый дефицит", — говорит г-н Станnard. Если бы этот прогноз сбылся, новое резкое падение доллара было бы неизбежным. Но пока инвесторы жаждут купить долларские активы, американская валюта может лишь постепенно дешеветь.

По мнению экспертов, любовь инвесторов окажется одним из главных факторов, которые позволят доллару "не терять лицо" в будущем году. "Некоторое сокращение спроса возможно, но тем не менее спрос будет оставаться относительно сильным", — считает Мэтью Шервуд. По его мнению, этот спрос будет достаточным для того, чтобы удержать доллар от резкого падения. "Речь идет не о резком падении, а о плавном ослаблении доллара к евро, а затем к иене и некоторым другим азиатским валютам, — говорит он. — Мы полагаем, что средний курс доллара в 2006 г. составит 1,25 за евро, а в 2007 году — 1,34 за евро". По мнению Иана Станнарда, в 2006 г. доллар снова окажется под давлением — однако говорить о его кончине будет преждевременно. "К концу будущего года курс может упасть до 1,30-1,35 за евро", — полагает эксперт BNP Paribas.

Антон Попов

НОВАЯ "КУКЛА" ОТ ЧУБАЙСА

Справка. "Кукла" - классический прием мошенничества, когда с продавцом считаются пачкой денег, где настоящие купюры находятся лишь сверху и снизу этой пачки, а внутри лежит нарезанная бумага. При этом продавцу во время хитроумных манипуляций дают пересчитать пачку настоящих денег, которую затем подменяют на "куклу".

"Куклу" в виде так называемой реформы электроэнергетики, уже который год пытается всучить Правительству Михаилу Фрадкову глава "РАО ЕЭС России" Анатолий Чубайс. Исчерпывающую характеристику данной реформе дал известный либеральный экономист Евгений Ясин, он назвал ее последней "распиллом" крупной советской собственности. Наш хитроумный премьер-министр, очевидно, не хочет брать грех на душу и всеми силами тормозит старт реформы. На последнем заседании Правительства Чубайс выступил с апокалиптическим докладом, где пугал слушателей грядущими энергокризисами из-за отказов изношенной материальной базы энергетических объектов. Выход из создавшейся ситуации, по его мнению, только один — немедленно начинать реформу, ведь РАО ЕЭС уже фактически разрезано на части: практически готовы к продаже 7 ОГК и 14 ТГК (оптовые генерирующие компании и территориальные генерирующие компании). Проект энергореформы получил поддержку от главы Минпромэнерго Христенко и главы Минэкономразвития Грефа. Невозмутимый Фрадков не поддавался на эмоциональную речь Чубайса и объявил о том, что реформа откладывается до 2008 года. Обоснование премьер привел такое: если мы проведем реформу медленно и успешно, то все быстро забудут нашу медлительность, а вот если мы проведем ее плохо, то нас обвинят в излишней торопливости. Это решение напоминает изречение Насреддина о долготерпеливости осла и эмира.

Однако Чубайс не был бы Чубайсом, если бы не предвидел такой вариант событий и не предложил новую "куклу" для Правительства.

Новое - это хорошо забытое старое

Справка. По плану энергореформы, РАО ЕЭС должно было исчезнуть в следующем 2006 году, разделившись на множество новых предприятий: семь крупных оптовых генерирующих компаний (ОГК); четырнадцать территориальных генерирующих компаний (ТГК); Федеральную сетевую компанию (ФСК), владеющую магистраль-

ными ЛЭП; Системного оператора; Межрегиональную распределительную сетевую компанию и др. Еще два года отводилось на завершение корпоративных процедур, и к 2008 г. рынок электроэнергии планировалось либерализовать полностью. При этом государство намерено получить по 75% плюс одна акция в ФСК и Системном операторе и контрольный пакет в ГидроОГК, а свою долю в тепловых генерирующих компаниях собирается продать. РАО ЕЭС уже начало обсуждать возможные способы приватизации, но в 2004 г. премьер-министром стал Михаил Фрадков, который решил подождать с продажей генерирующих активов.

В связи с отсрочкой начала реформы до 2008 г., Чубайс предложил Правительству начать частичную распродажу пакетов акций генерирующих компаний со следующего года. Согласно этому плану, предлагается в 2006 году выделить из РАО ЕЭС 2-4 генерирующие компании, акции которых будут пропорционально распределены среди акционеров энергохолдинга, т.е. генерирующие компании будут иметь такую же структуру акционеров, что и РАО (в собственности государства примерно 52% акций). Еще 2-4 компании проведут допэмиссии при условии, что доля РАО в них останется не ниже блокакета. По мнению Чубайса, за проданные пакеты акций удастся выручить до 5 миллиардов долларов.

Для тех, кто за период смутных времен не потерял память и не лишился разума, понятно, что данное предложение, по своей сути, повторяет залоговые аукционы середины 90-х. А суть эта в том, чтобы по дешёвке расстаться высоколиквидной государственной собственностью. Тогда либерал-реформаторы оправдывали дешёвую распродажу госсобственности необходимостью залатать бюджетные дыры. Сегодня и бюджет и Стабфонд ломаются от лишнего нефтедолларов, поэтому "ослиные уши" воровской команды, стоящей за проектом приватизации отечественной электроэнергетики видны и невооружённым глазом. Конечно, повторить успех Абрамовича, который купил "Сибнефть" за 100 миллионов долларов, а через 10 лет обратно продал государству за 13 миллиардов, вряд ли получится. Но наварить 1000% вполне возможно, так как сегодня перспективные объекты российской электроэнергетики недооценены примерно в 10 раз.

Почему-то на заседании Правительства никто не вспомнил, что два пилотных проекта энергореформы уже показали отрицательные результаты.

Первый проект. Финская компания Fortum (единственный иностранный инвестор

в генерирующем секторе российской энергетики), имеющая 30% пакет акций в ТГК №1 (Северо-Западный Федеральный округ), недавно заблокировала решение совета директоров о привлечении кредитов на модернизацию оборудования. Финны требуют повышения энерготарифов для того, чтобы не снижались прибыли компании. Губернатор Матвиенко отказывается санкционировать повышение тарифов, но, скорее всего, ей придётся пойти на компромисс с зарубежным акционером, требования которого уже поддержал глава РАО ЕЭС. Иностранцы инвесторы, на приход которых в российскую электроэнергетику рассчитывал Анатолий Чубайс, продемонстрировали, что готовы заниматься строительством новых объектов лишь при гарантии государства повышать тарифы.

После приватизации энергетики по Чубайсу подобные конфликты будут бушевать по всей стране.

Второй проект. ТГК "Мосэнерго" - 50,9% акций принадлежит РАО ЕЭС, 8% - правительству Москвы, остальные у частных акционеров. Акции компании не первый год торгуются на бирже. Может быть, эта продвинутая рыночная компания стала удачной моделью для других, подготовленных к приватизации территориальных генерирующих компаний? Отнюдь. Эта компания стала моделью будущих энергетических аварий, которые ожидают приватизированный сектор энергетики. Компания "Мосэнерго" имела лучшие в стране показатели по прибыльности, однако прибыль шла не на модернизацию оборудования, а на высокие зарплаты топ-менеджерам и выплату дивидендов. В результате в 2005 году на территории московского региона произошла самая крупная авария в истории электроэнергетики нашей страны.

Несмотря на то, что приведённые выше примеры известны членам Правительства и ответственным за электроэнергетику чиновникам, предложение Чубайса было одобрено. Оптимизм внушает лишь знаковое замечание Фрадкова на том заседании Правительства о том, что энергореформа тянет на звание национального проекта, "даже супернационального проекта"! Если Премьеру удастся придать модернизации электроэнергетики статус национального проекта и осуществить его за счёт государственных ресурсов, то "куклы" Чубайса, вместе с самим кукловодом, можно будет выбросить на свалку российской истории и поставить крест на последнем проекте по "допиливанию" советской госсобственности.

Сергей Матвейчук

Рождественский праздник для детей-сирот

Российская Народная Академия Наук, Благотворительный детский фонд поддержки дарований, развития творческих способностей детей и подростков имени Надежды Рушевой и администрация кафе "Экспресс-Л" проводят благотворительную акцию.

Вы можете стать участником акции, купив игрушку ребенку или приобрести книгу "Волшебный букварь" у администрации кафе и подарив ее лично на празднике либо

передав через организатора мероприятия. Вы можете выбрать иную форму участия в данной акции.

По всем вопросам обращайтесь к руководителю проекта Ларисе Игоревне Куликовой, тел. 8-916-241-47-84.

Заранее благодарны за Вашу отзывчивость!

Акция пройдет 13 и 14 января с 12-00 до 15-00 по адресу: г. Москва, Семеновский пер. д.6 в помещении кафе "Экспресс-Л". Книгу можно приобрести в редакции газеты.

Волшебная буква "Д"

Это очень хорошая буква, друг мой! Сегодня она называется — ДЭ, а раньше она прочитывалась — ДОБРО. Так и называлась, представляешь? Буква с таким названием просто не могла не быть волшебной, верно? А знаешь, что говорит об этом этимология? Ты ведь уже знаешь, что этимология — наука о происхождении слов.

ДОБРО — слово общеславянское и означает оно нечто хорошее, полезное, подходящее. А происходит оно от слова **ДОБА**. А ты знаешь, что это такое? Это означает — хорошая пора. Значит, все производные от этого корня слова **тоже** будут нести подобную смысловую нагрузку. Ты меня хорошо понял, дружок мой? Не совсем? Скажу проще: все слова, которые будут образованы от слова **ДОБА**, будут с оттенком чего-то очень хорошего, доброго, полезного.

Хочешь примеры? Пожалуйста: **ДОБРОТА, ДОБРЕТЬ, ДОБИТЬ, ДОБРОЛЕЦ,**

ДОБРОДЕТЕЛЬ и так далее.

А ещё понятнее тебе будет вот что. Ты ведь наверняка любишь **СДОБНЫЕ** булочки? **СДОБНЫЕ**, мягкие пышки, которые во рту тают, когда их горячим чаем запивают. А в основе этого слова старый корень — **ДОБА**. Вот такая "добрая" наша буква — **Д**.

Это и в самом деле очень хорошая буква. Знаешь, в русской мифологии не случайно было много богов, имена которых начинались на эту букву. Например, Дажьбог, Дара, Дый. А **Дажьбог даже означал — дающий жизнь**. Представляешь, в древности считали, что дождь посылается богами и что он есть живое проявление самого Бога. А вдруг это так и есть?

Запомни пословицу:

Злой платит от зависти, а добрый — от радости.

Слова-родственники

Корень — **ДОБА** — в самом деле оказался очень продуктивным, то есть от него в русском языке образовано много новых слов.

Сейчас мы с тобой о некоторых из них поговорим.

Ты слышал такое слово, как **ДОБЛЕСТЬ**? Конечно же, слышал. А что это такое? Это мужество, храбрость. А образовано оно всё от того же корня — **ДОБА**.

Ни за что сразу не догадаешься, что такое знакомое слово, как **НАДО**, тоже имеет в основе тот же этимологический корень. Раньше это слово произносилось по-другому — **НАДОБЕ**, что означало — нужно, потребно, необходимо, полезно. Смотри, тот же смысловой оттенок полезности, верно? Отсюда и слова: **ПОНАДОБИТЬСЯ, НУЖДА**.

УДОБНЫЙ — тоже знакомое слово, и здесь тот же корень и смысл тот же. **УДОБНЫЙ** — значит нетрудный, лёгкий.

Есть мнение, что даже слово **ЧУДО** имеет к этому корню родственное отношение. **Видишь, какие интересные, а порой и неожиданные родственники находятся у слова ДОБРО**. Согласись, нет ничего интереснее истории родного языка!

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 20.12.2005 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 3602