

В номере:

ПОТЕРИ РОССИИ ОТ "УТЕЧКИ МОЗГОВ"

Знание

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

№23 (341) - июнь - 2007 г.

Проведенное в Москве 26 мая Всероссийское Сопровождение по подготовке и созыву "Общественного Народного Собора" вызвало немалый интерес в политической и общественной среде России. Уже всем очевидно, что роль скоро из большинства регионов слетелись в Москву представители патриотических, военных, ветеранских и молодёжных организаций, то затевается нечто серьёзное. Интригу усиливало то, что в зале практически отсутствовали СМИ, а значит - о какой-либо "пиаровской" акции или политической презентации речи идти не может. Не были приглашены и официальные представители каких-либо политических партий. Действительно, то, что затевается, имеет целью не больше и не меньше как в корне изменить политическую ситуацию в России, сводящуюся ныне к малоинтересной народу "борьбе" двух "кремлёвских" партий, и вывести на политическую сцену принципиально нового "суперигрока" - народ России.

Что именно задумано, следует из выступлений организаторов и ряда раздававшихся на совещании документов. В целом, суть начатого Проекта такова:

1. Политика в России зашла в тупик. Наиболее явным показателем этого является тотальное недоверие избирателей к выборной системе и политикам, в какой бы партии они ни состояли.

Народ убеждён, что победа любой партии в ходе очередных "демократических" выборов реально мало чего изменит в его жизни. На фоне этого прозападными кругами проводится мобилизация всех чем-либо недовольных в нынешней России на свержение действующей власти (т.н. "движение несогласных"), сигналом для чего должно стать объявление выборов при любом их исходе сфальсифицированными. При этом законное недовольство большинства Народа пагубными последствиями проводимого в России с начала 90-х "либерального" курса умело перенаправляется с недовольства этим курсом на недовольство не только Властью, но и государством как таковым. Впервые открыто обсуждается лозунг демонтажа Российского государства как "врага своему народу". Итогом неминуемо станет организация в стране смуты на основе сочетания социального, национального и религиозного факторов, с целью добиться в России потери управляемости, распада страны на противостоящие друг другу части, и как следствие - введения "международных войск" и внешнего управления по "югославскому сценарию".

Подобное развитие событий недопустимо, а значит единственной реальной задачей сегодня является радикальная смена курса, основ государственного и общественного и экономического устройства, как не отвечающих национальным ценностям, духовности, культуре и традиции. Причем сделать это надо так, чтобы не дать запустить протестный "революционный" сценарий.

Что мы понимаем под "сменой курса"? Есть совершенно чёткие базовые принципы, которые в той или иной степени разделяет 65-70% наших соотечественников и которые могут быть определены как **национально-патриотическое мировоззрение**. В частности:

• Продолжение участия России в "Западном Проекте" является для неё пагубным. Поэтому необходимо возвращение к реализации собственного НАЦИОНАЛЬНОГО Проекта, основанного на ценностях и подходах, исторически присущих Русской Цивилизации, нашей духовной и культурной традиции.

• Российская Государственность создана Русским Народом, составляющим ныне 83% населения страны, и уже на этом основании имеющим право считаться в России государствообразующим и культуурообразующим народом. При этом все представители иных народов, осознающие свою общность с Русским Народом, Русской Государственностью, Русской Цивилизацией и Культурой,

воспринимаются нами как часть нашей единой Русской ПОЛИТИЧЕСКОЙ Нации, равные нам в правах и обязанностях. При этом реализация любым проживающим в России этносом своих прав, обычаев и самобытности допускается и приветствуется, но лишь постольку, поскольку не ущемляет прав, традиций и самобытности государствообразующего и нациюобразующего Русского Народа.

• Россия может существовать только как Единое и Неделимое УНИТАРНОЕ государство с исключительно губернским делением. Любая деятельность, направленная на раскол страны, сепар-

ратизм, создание замкнутых этнических анклавов и этнических преступных сообществ - есть преступление против Нации.

• В соответствии с традиционными ценностями и подходами Нация должна считаться единой "большой семьёй", общенациональные интересы которой превыше любых частных или групповых интересов. Естественно, не допускается в стране любая деятельность, направленная против интересов Нации. Все законы, принципы и подходы, противоречащие этой позиции, должны быть изменены. Политики, действующие вопреки этой цели, не имеют права находиться у власти.

• Главной задачей Государства является защита интересов и суверенитета Нации, её стабильный численный, духовный, образовательный и культурный рост. Материальной основой для этого должна являться неотчуждаемая общенациональная собственность на землю и недра. Использование собственности любого вида вопреки общенациональным интересам означает автоматическое прекращение права собственности.

В этом - суть и смысл "**Национального курса**", который мы отстаиваем для России. Если данный курс будет официально зафиксирован в качестве "исторического выбора Народа", положен в основу Государственной Идеологии, новой внутренней и внешней политики, мы получим новую, внутренне непротиворечивую и жизнеспособную Россию.

2. Как это реализовать? Мы прекрасно понимаем, что ни всенародный референдум, ни парламентские выборы при нынешних хорошо известных "особенностях" избирательной системы в России ничего не решают. Даже если бы нам вдруг удалось создать "правильную партию" и выиграть выборы, это бы ничего не решило, потому что выстроенная у нас с начала 90-х политическая система спроектирована с таким расчётом, чтобы блокировать любое принципиальное изменение "западного" курса. В основе же системы - позамыслованный у средневековой Европы принцип "чья власть, того и вера", согласно которому любая очередная пришедшая к власти партия, представляющая несколько процентов Народа, получает якобы "право" диктовать Народу "ЕГО исторический выбор курса".

Пора положить этому конец. Поэтому мы **утверждаем: "В России нет вообще ни одной партии, отражающей интересы всего Народа! Поэтому играть в "парламентские игры" при нынешнем положении вещей нет смысла. Свой исторический выбор курса Народ должен сделать сам, не передоверяя это опять какой-либо партии или лидеру! Причём так, чтобы любая очередная Власть обязана была действовать в рамках этого курса"**.

Для принятия столь кардинальных решений, как стратегический курс страны и выбор новой государственной идеологии, необходим сверхлегитимный представительный орган, решения которого можно было бы считать равноценными решениям всенародного референдума. **Исторически подобную роль в нашей стране выполняли Земские Соборы**, имевшие право не только избирать стратегический курс, но и избирать на царство. Таким образом, с одной стороны - власти давались весьма широкие полномочия, а с другой - устанавливались нерушимые идеологические рамки, в которых она могла действовать, что-

бы её полномочия признавались Народом. Так почему бы не вернуться (разумеется, на современном уровне) к этой нашей исконно русской форме демократии, созвав полномочный Учредительный Собор, и совершенно легитимно от имени Народа принять наш новый стратегический курс?

Как это осуществить? **Разумеется, мы, как люди трезвомыслящие, должны понимать, что практически реализовано это может быть только одним путём:**

• Некая политическая сила приходит к власти под лозунгом созыва Учредительного Собора.

• В соответствии с действующей Конституцией, где деятельность никаких Соборов, естественно, не предусмотрена, она инициирует и проводит конституционный закон, по которому Учредительный Собор становится легитимным, а его решения приравняются к решениям всенародного референдума.

• После этого под гласным общественным контролем выбираются делегаты по принципу "выбор-выборщиков", и проводится сам Собор, на основании решения которого принимается Конституция концептуально нового Государства.

Предлагаемая Соборным Проектом технология позволяет это осуществить.

3. Возможно ли созвать и провести Учредительный Собор сейчас? Очевидно - нет. Мы понимаем, что проведение легитимного законного Учредительного Собора в нынешних условиях невозможно - его просто нет в действующей Конституции. Выход один: необходимо именно требование созыва Учредительного Собора и принятие на нём нового курса страны сделать основой предстоящих выборов 2007-2008 гг. Вся остальная политическая возня - не что иное, как борьба за власть ради самой власти.

Что мы реально можем для этого сделать? Мы вправе на совершенно законном основании созвать и провести ОБЩЕСТВЕННЫЙ аналог Учредительного Собора (**Общественный Народный Собор**), где представители регионов (городов, сельских районов и т.д.), региональных общественных организаций, традиционных российских конфессий, общественного самоуправления и творческих союзов смогут сформулировать **волю Народа России** по поводу его исторического выбора пути развития. Разумеется, решения такого ОБЩЕСТВЕННОГО Собора не будут иметь "законной" силы (по крайней мере, для Власти и "мирового сообщества"), но с его мнением нельзя будет не считаться никому, кто вообще собирается участвовать в политических процессах в 2007-2008 гг.

Создав принципиально новую политическую

ситуацию, коалиция организаций, сложившаяся вокруг проведения Общественного Народного Собора, получает шанс вмешаться в политическую борьбу и добиться в ней поставленных целей.

Созыв Общественного Народного Собора является на сегодня единственно возможным проектом, вокруг которого реально можно объединить патриотов, чтобы они из раздробленного множества, между которым будут растащены на выборах голоса 65% патриотически мыслящих избирателей, стали **самостоятельным политическим игроком**, способным если и не самостоятельно прийти к власти, то сделать это в коалиции с какой-либо политической силой, приняв в качестве основы для сотрудничества ряд принципиальных пунктов нашей программы по ключевым вопросам. Это для патриотов сегодня - единственный способ "вхождения во власть". Причём вхождение не в качестве "продавца за места в списке" массовой одной из официально допущенных к процессу политических партий, а в качестве главного идеолога и главной силы массового общественного процесса, который и определит сценарий предстоящих выборов 2007-2008 гг. Коалиция организаций, сложившаяся вокруг проведения Общественного Народного Собора, готова будет поддерживать только ту политическую силу, которая официально заявляет о своей полной поддержке решений Общественного Народного Собора и представляет себя в качестве **инструмента для продвижения этих идей в реальную политику**.

Партия-союзник включает все базовые решения Собора в свою политическую программу, заявляет о своём обязательстве в случае прихода к власти в течение полугодия внести необходимые изменения в Конституцию и провести легитимный Учредительный Собор. В ответ организации, участвовавшие в подготовке Общественного Собора, заявляют о своей поддержке такой партии, для чего формируют сетевое движение "Народный Собор".

В точности тот же подход будет определять нашу поддержку той или иной кандидатуры на президентских выборах.

Не вызовет ли Соборный Проект резкое противодействие правящей "элиты"? Нет! По крайней мере - со стороны её наиболее патриотично настроенной части, которая сама сегодня оказалась заложником политической ситуации, формировавшейся в стране с начала 90-х. Выйти из неё каким-либо стандартным способом нереально, а продолжение - даёт в случае смуты серьёзные шансы кончить свою жизнь как Хуссейн и Чаушеску. Осознание этого сегодня, согласно ряду признаков, становится всё более отчётливым. Таким образом, наличие их объективная заинтересованность в "Соборном Проекте" как единственной возможности избежать наиболее нежелательного для страны "революционного" сценария и мирным путём трансформировать Россию в жизнеспособное социальное государство. С нашей стороны отвергать эту объективную заинтересованность, вспоминая прежние обиды, было бы ошибкой. Ибо "переход на сторону Народа" патриотически настроенной части российской элиты существенно снижает риск дестабилизации и распада страны.

В итоге при победе на выборах сторонников созыва Собора в течение полугодия вносятся необходимые изменения в Конституцию и проводится легитимный Учредительный Собор, решения которого приравняются к решению общенародного референдума, а значит - являются основанием для изменений Конституции и государственных основ, определённых народом. В частности, именно Учредительный Собор получает право выбирать и отзывать Президента и вносить изменения в Конституцию. Т.е. в итоге по сути проводится инициаторов снизу "революция без революции", которая ликвидирует сам повод для смуты, а значит - для развала и разрушения страны.

ЗА КУЛИСАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА

БОЛЬШОЙ БИЗНЕС БРОСИЛ ВЫЗОВ

Чуть больше чем за полгода до президентских выборов крупный капитал открыто бросил вызов Путину. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) совместно с Общественной палатой 17 мая представил "проект новой промышленной политики" России, которая, по мнению авторов должна стать, ни много ни мало, "программой президента всех Россиян".

По сути, проект представляет собой свод нелиберальных правил, развязывающих руки бизнесу и гарантирующих его от вмешательства и контроля со стороны государства, и полностью противоречит последнему Посланию президента Федеральному собранию, в котором Путин объявил о создании госкомпаний и активном участии государства в экономике.

Забавно, что подготовленный клубом олигархов "проект новой промышленной политики" продвигается при поддержке Общественной палаты, созданной Кремлем для укрепления президентской власти авторитетом "гражданского общества". И вот "гражданское общество" в лице Общественной палаты демонстративно поворачивается задом к президенту. Почему так получилось? Потому что так называемое "гражданское общество" - это не что иное, как общество заправляющих в экономике классов. Невозможно проводить политику, ограничивающую хищнические интересы капитала, опираясь на созданное им "гражданское общество". Путину и тем людям в его окружении, с которыми связывают усиление роли государства в экономике, давно пора было бы усвоить этот простой классовый урок. Поддержку политики усиления роли государства нужно было искать за пределами "гражданского общества", среди тех, над кем это "гражданское общество" ежедневно изощренно издевается на заводах, стройках, в шахтах и кто все еще надеется на защиту государства от произвола класса господ.

Президент РСПП Александр Шохин 17 мая выступил с большим развернутым интервью, причем не где-нибудь, а в "Известиях", в котором презентовал "проект новой промышленной политики". Замыслы у крупнейших капиталистов, имеющих бизнес на территории России, как и положено, грандиозные. По мнению Александра Шохина, принятие проекта новой промышленной политики должно стать результатом "публичного обсуждения основных партнеров - государства, гражданского общества и бизнеса".

"Это будет, условно говоря, некий контракт, поддержанный гражданским обществом, на реализацию этого сценария. Конечно, было бы неплохо, если бы человек, который будет избран президентом 2 марта следующего года, мог бы сказать, что это его программа действий. Это может стать программой президента всех россиян..." - расписывает президент РСПП перспективы подготовленной крупным капиталом программы.

"А разве рост государства в экономике не стал в последнее время безусловным приоритетом?" - спрашивает у Шохина несколько удивленный корреспондент "Известий".

"Государство обязано создать благоприятный климат для того, чтобы частные компании выбрали инновационный путь развития", - отвечает Шохин. Продолжая тему, обычно всегда осторожный президент РСПП не удерживается и прямо объявляет "хватит государственных корпораций".

Днем раньше Александр Шохин давал большое интервью "Эху Москвы", в котором также призывал государство "не вмешиваться туда, куда государство не должно вмешиваться, в том числе не плодить многочисленные государственные холдинги, не расширять беспредельно полномочия государственных компаний".

16 мая с подобными шохинскими предложениями выступил председатель Комитета Совета Федерации по промышленной политике Валентин Завадников. Возглавляемый им Комитет подготовил доклад под названием "Новые подходы к разработке и проведению государственной промышленной политики".

Газета "Ведомости" 15 мая так рассказывает о докладе Комитета Завадникова:

"Авторы предлагают разрешить строить частные газо- и нефтепроводы. Приватизировать некоторые железнодорожные участки — особенно там, где есть конкуренция видов транспорта. Компании, добывающие природные ресурсы, Завадников предлагает облагать налогами на общих основаниях... Лицензирование большинства видов деятельности авторы предлагают заменить страхованием от ущерба и техническими регламентами. Наконец, государство должно выйти из всех предприятий, даже если они выполняют социально значимые функции, и приватизировать эти функции вместе с активами".

Как видим, Андрей Илларионов - вовсе не исключение в коридорах российской власти. Все должно быть приватизировано, считает сенатор Валентин Завадников. Сегодняшние методы государственной экономической политики он называет "не подходящими и даже вредными".

Понятно, что открытая фронда крупного капитала не случайно и нацелена на предстоящие президентские и парламентские выборы. Нетрудно увидеть, как сходятся позиции клуба олигархов (РСПП) и "Другой России", которая, конечно же, является не более чем уличным отрядом крупного капитала, созданным под предстоящие выборы. К стати, если на открытую фронду решились РСПП и Общественная палата, то вполне можно ожидать присоединения к фронде "Единой России", либо каких-то ее частей.

Дмитрий Якушев

Анатолий БАРАНОВ

ПИТЕРСКИЙ ФОРУМ ОКОНЧАТЕЛЬНО ЗАКРЕПИЛ В РОССИИ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАВИСИМОЙ ЭКОНОМИКИ

В Санкт-Петербурге прошел XI Петербургский международный экономический форум. Для участия в нем в город съехалась деловая и политическая элита со всего мира. Экономисты из 60 стран собрались в выставочном комплексе "Ленэкспо" на берегу Финского залива. Форум уже давно носит название "русского Давоса", и такое сравнение не случайно - в его мероприятиях год от года принимает участие все больше топ-менеджеров ведущих мировых компаний, однако никто не считает Швейцарию, где находится настоящий Давос, лидером мировой экономики. Просто в Давосе удобно собираться.

Реально форум показал, что в России реализуется модель зависимой, сырьевой экономики, и это вызывает нескрываемую радость у руководителей государства.

Прямо на форуме "Аэрофлот" и Boeing подписали контракт на приобретение 22 дальнемагистральных самолетов Boeing-787. Поставка самолетов будет происходить в 2014-2016 гг. Ранее "Аэрофлот" уже заключил контракт с Airbus на покупку 22 самолетов этой компании. На фоне разговоров о возрождении российского авиастроительного комплекса, пока "возрождающегося" исключительно в произведениях PR-службы вице-преьера Иванова, это очень показательная сделка.

Правда, сам Иванов в своем докладе поразил всех футуризмом: "по объему ВВП Россия к 2020 году войдет в пятерку крупнейших экономик мира", "ВВП на душу населения по паритету покупательной способности составит около \$30 тыс. в ценах 2005 года", страна займет лидирующие позиции на рынках высокотехнологичной продукции как минимум по 4-6

позициям. "Это ядерная энергетика, авиационное, судостроение. А также производство ракетносителей и космических аппаратов, услуги космических запусков, программное обеспечение, нанотехнологии", - пояснил вице-премьер.

Правда, рынок дальних авиалайнеров в России прямо на его глазах поделится два мировых суперконцерна, а среднемагистральный самолет КБ "Сухого" RRG также пока что находится в стадии, далекой от серийного производства.

Тем временем прошли сообщения о новых отверточных производствах автомобилей в России - "Пежо", "Ситроен" и другие... Собственное автомобилестроение будет сокращаться и чахнуть.

Владимир Путин выразил надежду на участие иностранных инвесторов в масштабной модернизации российской электроэнергетики. Путин рассказал, что для создания понятных условий для инвесторов установлен четкий график либерализации рынка электроэнергетики: "И уже менее чем через три года 100 процентов энергии в России будет продаваться на рыночных условиях". То есть, в переводе на русский язык, львиная доля электроэнергетики страны будет продана иностранцам.

И так далее. Половину акций будущих авиастроительных и судостроительных концернов правительство намерено выставить на внешний рынок. Скорее всего, в области авиастроения это закончится тем, что "живые" производства переключатся с конечной сборки на производство комплектующих для мировых монополистов, а прочие просто закроются.

Пока что по объемам ВВП на душу населения Россия находится на 38-м месте в мире. Реально темпы роста ВВП в России остаются самыми высокими среди стран G8, однако это связано с тем, что ВВП ис-

ходно был очень низок и сейчас всего лишь возвращается к уровню 1990-го года, которого пока страна не достигла.

При существующих темпах развития экономики решить задачу удвоения ВВП за десять лет невозможно, считают в Счетной палате. Такое решение ведомство Сергея Степашина приняло после рассмотрения бюджета на 2007 год и прогнозируемых макроэкономических показателей на период до 2009 года, сообщает РИА "Новости".

Странно выглядит и шапкозакидательское заявление, что к 2020 году Россия станет пятой в мире страной по объему ВВП. Сегодня ВВП России равен примерно 1,4 трлн. долларов. А, например, Индия вошла в число государств с объемом ВВП, превышающим \$1 трлн. На протяжении последних лет темпы экономического роста страны составляют 8-9% - значительно выше, чем в России. Бразилия второй год подряд занимает 9 место по объему ВВП в мире (в 2004 г. - 1482,8 млрд.долл.), опережая на одну позицию Россию (1408,6 млрд.долл.), а также своих основных латиноамериканских конкурентов Мексику и Аргентину. При учете ВВП на душу населения, Бразилия занимает 86-е место (8020 долл.), несколько улучшив свой показатель по сравнению с 2005 г. (7480 долл.), однако уступающая Мексике (9590 долл.) и Аргентине (12460 долл.), занимающим в рейтинге 80-ое и 66-ое места соответственно.

Вот с кем сегодня конкурирует Россия по росту ВВП - с Индией, Бразилией, Мексикой, Аргентиной. А объем ВВП Великобритании, скажем, составляет 2,2 трлн. долларов - более, чем в полтора раза больше, чем в России. Существенно выше ВВП и у Италии, Франции, Южной Кореи, Испании, Канады.

Вячеслав ДАШИЧЕВ

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОТДАЕТ НАШУ ЭКОНОМИКУ НА ЗАКУСКУ АМЕРИКАНСКОЙ "ФИНАНСОВОЙ САРАНЧЕ"

Некоторое время назад Франц Мюнтеферинг — бывший председатель социал-демократической партии Германии — обрушился в газете "Вельт ам зонга" с критикой на иностранных инвесторов, которые "не думают о людях, чьи рабочие места они уничтожают. Они остаются анонимными, не имеют лица, нападают, как стая саранчи, на предприятия, пожирают их и далее набрасываются на все новые и новые".

С тех пор термин "стратегия финансовой саранчи" стал синонимом для действий в основном американской финансовой олигархии в Германии и других странах. При этом речь идет не только о рабочих местах, но и об установлении экономического, а следовательно, и сильного политического влияния в избранных странах. В 2006 году на поглощение иностранных фирм во всем мире была израсходована громадная сумма - более триллиона американских долларов. При этом используются коварные методы. Финансовые тузы намеренно предоставляют зарубежным предприятиям завышенные кредиты, которые эти предприятия оказывают впоследствии не в состоянии вернуть и терпят банкротство. А затем они поглощаются иностранными кредиторами. Некоторые зарубежные аналитики полагают, что ныне, в век глобализации, на смену предпринимательскому капитализму идет агрессивный финансовый капитализм.

Один из исследователей этого вопроса — бывший депутат бундестага Альфред Мехтерсхаймер, возглавляющий ныне Фонд научных исследований "Наша страна — Германия", - издал в 2006 и 2007 гг. справочники по германской эко-

номике "Международные концерны скупают предприятия Германии. Бессилие политики и потребителей?". Он подробно описывает в своих трудах примененную англосаксонским финансовым капиталом тактику скупки предприятий и крупных экономических конгломератов Германии и масштабы этой деятельности. Даже такой экономический гигант, как "Маннесман", не устоял под натиском британской фирмы "Водафон" и был поглощен ею, что вызвало сенсацию в Германии. Теперь на немецком рынке мобильных информационных технологий 60% сбыта принадлежат английскому капиталу. Он значительно потеснил немецкую фирму "Телеком" и поставил ее в уязвимое положение. После этого концерн "Маннесман" был расчленен на 30 частей, ставших легкой добычей для иностранных конкурентов (напрашивается аналогия - план Чубайса по расчленению РАО ЭС).

Или другой характерный пример. До 2006 г. закон запрещал зарубежным инвесторам вкладывать капитал в частные телевизионные компании Германии. Но этот запрет был преодолен, когда немецкий телевизионный концерн "Кирха" оказался не в состоянии вернуть кредит американско-израильскому медиамагнату Хайму Забану. Тот воспользовался случаем и завладел концерном "Кирха", купив тем самым большую часть частного телевидения Германии и получив возможность оказывать сильное воздействие на немецкую общественность в духе американских интересов.

Угрожает ли "финансовая саранча" России? Безусловно, да. Особенно если учесть, что российское правительство на-

ложило табу на использование Стабилизационного фонда для инвестиций в социальную экономику и науку, в поднятия жизненного уровня населения и заставило российских предпринимателей обращаться за кредитами к западным инвесторам. Это наилучшим образом отвечает американским планам разрушения российской экономики. В 2006 году частный сектор России задолжал зарубежным кредиторам 80 млрд, а всего около 200 млрд долларов. И - о чудо! - вопреки уверениям министра финансов Кудрина, что использование Стабфонда внутри страны вызовет инфляцию, ничего подобного не произошло, когда в Россию потекли инвестиции из-за рубежа. Так не лучше ли было кредитовать наши предприятия из собственных громадных накоплений от продажи газа и нефти? А пока на развитие резервной федеральной системы США из России, как заявил академик Дмитрий Львов, ежегодно гонят 100 млрд долларов. (ЛГ, 16-22 мая 2007 г.) И там эти деньги эффективно работают. А нашей политической и экономической безопасности нанесен тяжелый ущерб. К тому же еще большой вопрос, получим ли мы эти деньги назад. Они стали удобным средством для политического шантажа России. К сожалению, шесть лет исключительно благоприятной для нас конъюнктуры на газ и нефть и уникальных возможностей для экономического прорыва России в век высоких технологий были бездарно упущены. Российская экономика остается очень уязвимой для воздействия "финансовой саранчи".

KM.ru

В самом начале реформ не было никакой возможности обсуждения их доктрины – любое сомнение делало тебя "врагом перестройки", и ты лишался слова. Даже в научных учреждениях, обязанных беспристрастно оценивать альтернативы стратегических решений. И все же несколько ученых тогда указали в коротких репликах на известный факт: во всех развитых странах два вида деятельности выведены из сферы рыночных отношений – сельское хозяйство и наука. Это два вида труда, которые обеспечивают страну "хлебом земным" (пищей) и "хлебом духовным" (знанием).

Мы видим, что даже самая промышленно развитая страна не может обойтись без своего сельского хозяйства, которое производило бы достаточный минимум продовольствия, – это вопрос не экономики, а государственной безопасности. Как устраивать это хозяйство – зависит от тех условий, которые невозможно изменить (прежде всего, почвенно-климатических).

В 90-е годы была разрушена колхозно-совхозная система, выстроенная в советское время с опорой на традиционный образ жизни сельского населения России (деревнями и посельскими общинами) и исходя из необходимости модернизации сельского производства. А.Н. Яковлев, как архитектор перестройки, поставил задачу: "Разрушить большевистскую общину – колхоз... Здесь не может быть компромисса, имея в виду, что колхозно-совхозный агроГУЛАГ крепко, люмпенизирован беспредельно. Декolleктивизацию необходимо вести закононо, но жестко". В качестве положительного образа будущего предлагалась "фермеризация" по западному образцу – свободная купля-продажа земли и разделение сельских жителей на предпринимателей (фермеров) и пролетариев (батраков, наемных рабочих).

Вопросы и ответы

Вряд ли кто-то будет отрицать, что эта операция привела к тяжелому кризису, и он так безысходен, что практически ни политики, ни ученые-экономисты, ни СМИ ничего и не говорят о фермерах и вообще о жизни села. Образ российской деревни в общественном сознании стал бестелесным и внесоциальным. Иногда на экране появляется министр Гордеев, иногда лубочные картинки хлебосольного деревенского быта или чернуха с покосившейся избушкой и пьяненьким стариком-селяннином.

Объявляя Национальный проект в октябре 2005 г., В.В. Путин сказал: "Улучшение жизни на селе, развитие агропромышленного производства считаю, безусловно, приоритетным". Это приятно слышать, но на деле в реальной политике правительства "развитие агропромышленного производства" в шкале приоритетов занимает едва ли не последнее место. Это настолько очевидно, что давно уже принимается как факт и не вызывает дискуссий. Но нет и внятной оценки положения дел, как нет и определенных планов на ближайшее будущее.

В 2005 г. положение на тот момент было зафиксировано на конференции сельскохозяйственных производителей России, которая состоялась в Москве. Выступали и чиновники правительства, и президенты союзов, и директора крупных объединений. И речь шла о том, что нынешняя экономическая система "настроена" так, что сельское хозяйство РФ удушается – средства из него перетекают в другие отрасли, а иностранному капиталу создают

ся столь льготные условия, что российский производитель конкурировать с ним не в состоянии.

Представители правительства в ответ не могли сказать ничего внятного, отделиваясь риторическими вопросами. Вот, важный чиновник Н.Т. Сорокин объясняет, почему село не покупает технику: "Сельхозпроизводитель сегодня продает молоко за 5 рублей – это закупочная цена. Переработчик продает молоко за 22-26 рублей. Вопрос в следующем: почему мы даем производителю минимальную стоимость, а переработчик получает 350-400%? Какие механизмы должны регулировать этот вопрос?"

Но все это залу было прекрасно известно! Чиновник задает вопросы, хотя должен был на них ответить. Гендиректор концерна "Тракторные заводы" Э.А. Маховиков называет причины: "Если при Советском Союзе на сельское хозяйство выделяли 26% бюджета, то сейчас 1%... Износ парка техники 80%, а поступление техники 2-3%. Крестьянину тяжело приобрести трактор, сегодня он не в состоянии купить даже

Сергей КАРА-МУРЗА

РЕФОРМЫ ГУБЯТ АГРАРНОЕ ХОЗЯЙСТВО

солярку к нему. И ему не решить эту проблему в одиночку, а государственной поддержки в настоящее время практически нет". Если взять суть, то он сказал: кризис вызван тем, что уничтожили крупные предприятия (колхозы и совхозы) и при этом государство лишило село поддержки.

Суверенная демократия?

Замминистра сельского хозяйства С.Г. Митин поднял на той конференции другой актуальный вопрос: "Ситуация такова, что сельское хозяйство не может дальше развиваться в условиях открытости рынка, в условиях глобализации, в условиях мирового разделения труда". И это всем известно: вступление в ВТО нанесет селу смертельный удар. В решениях конференции сказано: "Недопустимо, чтобы Россия отказалась от реальных ценностей – развитого сельского хозяйства и сельхозмашиностроения – ради членства в ВТО".

Но если так, зачем же Правительство РФ и лично министр Гордеев с таким энтузиазмом тащат нас в ВТО? Как может уцелеть государство, если министр говорит одно, а его заместитель – совершенно противоположное. Это и называется "суверенная демократия"? Руководители-практики, а не какие-то политики из оппозиции, сообщали с удивлением, что на все их обращения в правительство с вопросом о том, что станет с сельским хозяйством России после вступления в ВТО, им просто ничего не отвечают – даже при личных доверительных беседах. Ну как при таком отношении власть может требовать от населения гражданского сознания? В таких условиях оно вырабатывается лишь в оппозиции к власти, а это чревато новым витком нестабильности. Что в Кремле об этом думают?

Кардинального перелома в сельском хозяйстве за последние годы не произошло, но президент говорит, что отрасль уже работает

успешно. Он даже назвал ее "инвестиционно привлекательной". Вот это и порождает вопросы.

Столыпин против ипотеки

На конец 2005 г. положение было таково: общая рентабельность всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий составила 8%, а доход собственно от сельского хозяйства гораздо меньше. И это при огромном разбросе по регионам – в 40 регионах РФ деятельность предприятий убыточна, а по РФ доля убыточных предприятий составила 40%. Где тут "экономический успех"?

Суммарная задолженность сельскохозяйственных предприятий достигла к концу 2005 г. 425,3 млрд. руб. Между тем вся прибыль (сальдированный результат, то есть прибыль минус убыток) организаций отрасли составила в 2005 г. 27,5 млрд. руб. Просроченная задолженность составила в 2005 г. 95,2 млрд. руб. – в 3,5 раза больше всей прибыли. Как можно считать "инвестиционно привлекательной" отрасль, в которой долги в 15 раз превыша-

ют спрашивали, а о 130 миллионах гектаров пашни – никто.

Но вернемся к ипотеке. Кто даст "средства на длительный срок и под приемлемые проценты", если заемщики и так уже находятся в неоплатном долгу? Ведь такой кредитор сразу разорится. Вот реальность: в 2000 г. размер долгосрочного кредитования сельского хозяйства РФ составил (в сопоставимых ценах) 1,3% от уровня 80-х годов. А ведь кредит – это именно рыночный инструмент финансирования. Вот тебе и "рыночная" реформа – она лишила сельское хозяйство рыночных методов, которые существовали даже при плановой системе. Это надо уметь!

Перейдем от финансов к жестким материям. Вот, В.В. Путин говорит: "Нам уже удалось добиться значительных успехов в производстве зерна. Из импортера Россия стала его экспортером".

Тут тревогу вызывает логика нового мышления. При чем здесь экспорт, как он может характеризовать производство? "Недооценим, а вывезем", – лозунг министра финансов

млрд. долларов в год. Здесь мы имеем неумолимую дилемму: или восстановление и модернизация колхозно-совхозной системы с фермерской надстройкой – или архаизация российского сельского хозяйства. На какое чудо надеется власть?

Представляя национальный проект, В.В.Путин отметил и животноводство: "Обратить сегодня особое внимание на создание условий для развития животноводства. Значительные ресурсы следует выделить на развитие селекционного. Это должно позволить стране в течение двух лет поставить десятки тысяч голов племенного скота...".

Но чтобы "создать условия для развития", надо сначала устранить те "условия", которые привели в упадок отрасль. Посмотрите на динамику показателей отрасли – она развивалась в 80-е годы не просто быстро, а даже бурно. Быстро рос поголовье скота и, что еще важнее, его породность – в 1985 г. в колхозах и совхозах РСФСР весь крупный рогатый скот был породным, 43% – чистопородным. В результате реформ производство не просто сократилось – произошла его архаизация.

...и регресс

Надо же представлять себе масштаб разрушения! Поголовье крупного рогатого скота в РФ упало за годы реформы в три раза – на 40 млн. голов. Мы имеем сейчас крупного рогатого скота гораздо меньше, чем в 1916 г. и даже чем после Гражданской войны. В 90-е годы стадо крупного рогатого скота сокращалось в РФ ежегодно на миллион голов. Но ведь в последнее время это сокращение скачкообразно ускорилось – за 2005 г. число голов убавилось еще на 1,6 млн. голов.

При этом прежде всего ликвидировался племенной скот, держать который дороже, чем неприхотливых беспородных коров.

Вплоть до создания колхозов и совхозов российское село не имело запаса прочности, чтобы перейти к травопольному севооборотам и резко повысить урожайность. Сделали это – и по главным показателям (с учетом биологической продуктивности почв) вышли на уровень развитых стран. По республикам с лучшими условиями результат особенно нагляден. Урожайность зерновых в Белоруссии, Киргизии и Эстонии была в 1940 г. 8, 7,6 и 11,5 ц/га, а в 1986 г. – 25, 30,5 и 28,3.

Нынешняя система с советской равняется не может – при тех же почвах и тех же людях. Так надо же разобраться, что мешает, и как-то решать вопрос, но уж не хвастаться успехами, это неразумно. Может быть, российская власть видит какие-то выгоды от ликвидации эффективного сельского хозяйства, скрытые от наших глаз. Так пусть об этом скажет. Вопрос висит в воздухе, и надо на него отвечать.

Результат аграрной политики 90-х годов – спад производства вдвое и регресс. Вот надежный показатель – потребление электроэнергии в сельском хозяйстве на производственные цели. С начала реформы оно снизилось в России в 4,2 раза. И продолжает снижаться! Урон, который несет страна от этого регресса, вообще не измерить деньгами.

На мой взгляд, власти надо ясно отмежеваться от аграрной политики времен ельцинизма и выработать новую доктрину, основанную не на либеральной утопии, а на здравом смысле и трезвом расчете.

Российской империи. Мы к нему возвращаемся? В каком смысле надо понимать слова об "успехах в производстве зерна"?

Раньше в РСФСР производили по 120 млн. т зерна в год, а теперь по 70-80 (в 2004-2006 годах по 78 млн. т). Урожай менее 100 млн. т в последние 20 лет до реформы был редкостью. В 1986 г., когда началась антиколхозная кампания, в РСФСР произвели 118 млн. зерна. Даже в среднем за пятилетку 1986-1990 гг. зерна собирали 104,3 млн. т в год. Нормально на душу населения в стране надо иметь 1 тонну зерна в год – тогда хватает и на хлеб людям, и на комбикорм скотине, дающей молоко и мясо. В РФ сейчас производят чуть более 500 кг на душу – и вывозят зерно. В каком смысле мы должны считать это успехом? Власть как будто мыслит совсем другими понятиями, чем население – и это опасно для государства.

Деградация...

Но главное для оценки состояния отрасли даже не текущее производство – идет массивное выветывание основных фондов сельского хозяйства, деградация едва ли не главного достояния страны. За 2000-2005 гг. на 3,6 миллионов га уменьшился размер пашни РФ. Сокращение пашни и посевных площадей РФ идет неуклонно.

Еще быстрее идет деградация активной части основных фондов сельского хозяйства – машинного парка. Никаких сдвигов к лучшему нет – парк тракторов сокращается равномерно каждый год.

Надо трезво признать, что создать современное сельское хозяйство в рамках "рыночной" доктрины Россия не сможет. Для этого сейчас придется купить 16 млн. тракторов (на те 134 млн. га пашни, которой располагала РСФСР в 1986 г.). Это будет стоить 500 млрд. долларов. И ведь тракторы – лишь часть технической базы фермы! При этом фермеры потребуют бюджетных дотаций, как на Западе – около 100

млрд. долларов в год. Здесь мы имеем неумолимую дилемму: или восстановление и модернизация колхозно-совхозной системы с фермерской надстройкой – или архаизация российского сельского хозяйства. На какое чудо надеется власть?

Представляя национальный проект, В.В.Путин отметил и животноводство: "Обратить сегодня особое внимание на создание условий для развития животноводства. Значительные ресурсы следует выделить на развитие селекционного. Это должно позволить стране в течение двух лет поставить десятки тысяч голов племенного скота...".

Но чтобы "создать условия для развития", надо сначала устранить те "условия", которые привели в упадок отрасль. Посмотрите на динамику показателей отрасли – она развивалась в 80-е годы не просто быстро, а даже бурно. Быстро рос поголовье скота и, что еще важнее, его породность – в 1985 г. в колхозах и совхозах РСФСР весь крупный рогатый скот был породным, 43% – чистопородным. В результате реформ производство не просто сократилось – произошла его архаизация.

Сомнительные успехи

Наблюдения за куплей-продажей земли, составом покупателей, ценами, использованием купленных участков велось и публиковались параллельно двумя организациями – МВД и Вольным экономическим обществом. Какой контраст с тем, что мы видим сегодня! Точнее, мы не видим ничего! Питаемся слухами. Вот тебе и "право на информацию". И заметьте – ни в одном "телефонном разговоре с народом" никто ни разу не задал президенту вопроса о земле. О дачных шести

* Новые книги

"ВЕРИТЬ В ЗЕМЛЮ РОССИЙСКУЮ"

Книга "Верить в Землю Российскую" (автор **Борбат Петр Титович**, издательство "газета "Российская земля") построена на официальных статистических материалах Министерства сельского хозяйства о состоянии агропромышленного комплекса страны за последние 5 лет.

Критически и объективно оценивая бедственное положение сельских тружеников, автор указывает, кто виноват в разорении сельского хозяйства и что нам надо сделать для возрождения российского села. В книге изложена концепция комплексного развития сельского хозяйства с охватом всех вопросов труда и жизни на сельской земле. На конкретных примерах автор доказывает, что сельское хозяйство в России может быть высокорентабельным и полностью обеспечивать потребности жителей нашей страны продуктами питания. Более того, некоторые товары и продукты сельского хозяйства могут быть предложены на внешний рынок.

Для обеспечения высокой продуктивности сельского хозяйства предлагается существенное совершенствование форм организации труда на земле. Главнейшим условием при этом является создание укрупненных агропромышленных хозяйств – "агропромхозов" – по одному в каждом административном районе области. В агропромхоз должны войти все сохранившиеся земледельческие и животноводческие хозяйства, перерабатывающие предприятия (с зернохранилищами, овошехранилищами и перерабатывающими цехами) и многочисленные единоличные хозяйства со своими паевыми земельными наделами (в большинстве своем не используемыми под посевы и зарастающими бурьяном и кустарником).

Агропромхозы должны работать по принципу потребительских обществ с самоуправлением. Укрупнение хозяйств дает возможность широко применять передовые агротехнические методы труда и разнообразную сельхозтехнику.

Заслуживают внимания предлагаемые автором конструктивные разработки по автономной электро-теплоэнергетике, по строительству жилья, а также по обеспечению сельхозпроизводства трудовыми кадрами.

Заказать книгу можно через редакцию газеты "Знание-Власть!"
Стоимость с учетом пересылки 100 рублей

"ДЕМОНТАЖ НАРОДА"



В издательстве "Алгоритм" на днях выйдет новая книга известного философа и политолога Сергея Георгиевича Кара-Мурзы "Демонтаж народа". Главная тема этой книги – нынешний кризис России. Его причина – проведенный за последние 20 лет демонтаж народа – как русского ядра, так и системы межнациональных связей. Демонтаж проводился (и продолжает проводиться) с помощью высоких технологий, созданных на базе новейшего научного знания об этносах, народах и нациях, наработанного и подготовленного для технологического использования в рамках конструктивизма. В книге изложены эти новые представления об этносах, народах и нациях. Рассмотрены механизмы собирания людей в народы, скрепляющие их связи, и технологии демонтажа народов.

Для понимания процессов создания, демонтажа и "пересборки" народов автор подробно рассматривает представления об этничности. Под влиянием каких условий и при участии каких социальных сил и общественных институтов складываются эти общности и превращаются в народы и нации? Выход из кризиса невозможен, считает С.Г. Кара-Мурза, - пока не будет проведена "пересборка" народа и не восстановлена вся система связей русских с другими народами России. Для этого надо освоить современные представления об этносах, народах и нациях, о связях этнической и национальной солидарности, о национализме и технологиях его политического применения. Автор рассматривает варианты новой сборки России на платформе или этнического, или гражданского русского национализма, а также необходимые изменения в политической системе страны.

В связи с этим, в книге даны разъяснения роли в спасении своего национального государства. Корректно разведены понятия национализма и патриотизма. Рассматриваются в этом ключе уроки цветных революций, а также уроки демонтажа народа буржуазной России и сборки народа послереволюционной России.

Несмотря ни на что, за последние двадцать лет не произошло сламы тех главных устоев русской культуры, для которых пробным камнем был Запад как "этнизирующий иной". Русские не изменили своей совести. На этом направлении ударов психологической войны оборона русского народа устояла. И смена верховной власти в 2000 году была важным событием в этом "стоянии".

Автор уверен, что наша страна возродится. Любая из альтернатив построения независимой и сильной России — и на платформе этнонационализма, как Русского государства, и на основе гражданского национализма как новой имперской "семьи народов" — требует в качестве первого критического этапа, радикального подавления политических сил, продолжающих демонтаж русского народа и системы межнационального общежития в России.

Опыт XX века и осмысление нынешней смуты позволит избежать фатальных ошибок классовых партий в момент, когда выживание народа требует Отечественной войны, тем более нового, необычного типа — войны на фронтах идей, нацистской идеологии и социальных технологий. Книга предназначена для всех, кто чувствует ответственность за будущее России и ее народов.

Александр ЕЛИСЕЕВ

СОКОЛ – СИМВОЛ РУССКОЙ ПОБЕДЫ

Символика – это очень важно. Может быть, даже не менее важно, чем программа или организация. Символ способен привлечь человека своей образностью, будить у него какие-то древние, "архетипические" представления. Там, где не "сработает" текст (статья, программа, воззвание) или устное выступление, - там неизбежно окажется свое воздействие изображение.

Надо сказать, что русское движение постоянно искало и продолжает искать наиболее действенную символику. Здесь перепробовано многое: и традиционный двуглавый орел, и разные модификации коловрата, и кельтский крест (в круге), и т. д. В разное время и разными силами "на щит" поднималось и символическое изображение сокола, крайне напоминающее трезубец. Последнее кажется наиболее подходящим. Представляется, что именно сокол достоин стать символом всего общественного национально-патриотического движения.

Конечно, превыше всего двуглавый орел, который является гербом России. Но именно в силу этого он не может быть "партийной эмблемой". Нашей державной птице слишком тесно в узком пространстве политической борьбы, ее ждут иные небеса.

Также не подойдет (по крайней мере, на роль главного символа) – коловрат. Особенно это касается тех его модификаций, которые напоминают свастику. И не потому, что сама свастика – плоха. Это древний символ, который уходит корнями вглубь веков. Но в том-то все и дело, что древность испытывает воздействие современности. Старые символы могут быть использованы новыми силами, причем трактовка самого символа зачастую противоречит его значению. Так произошло и со свастикой, которую Гитлер и его сотоварищи представили в качестве символа Движения. (Саму НСДАП фюрер любил называть именно "движением"). В то же время свастика, как и любой крест, означает, неподвижность истинного и сакрального центра – точки, находящейся на пересечении линий. Эта путаница в символике вполне отражала путаницу в головах нацистских вождей. Вместо того, чтобы утверждать свой центр, крепить мощь германского национального государства на территории Германии, они расточили немецкие силы в движении. Третий Рейх погубила его бездумная, брутальная экспансия. И не удивительно, что самым губительным оказалось именно восточное направление движения – там тевтонские армии встретились с несокрушимой волей восточных славян – русских.

С тех пор свастика воспринимается в народном сознании именно как черный вихрь враждебного движения. Заметим, не является, но воспринимается. Современность оказала огромное влияние на древность символа, придала ему соответствующую наслоения. В будущем их, скорее всего, окажется возможным отчистить, но только в будущем. А политика есть то поле, на котором приходится действовать "здесь и сейчас", учитывая все стереотипы общественного сознания.

Впрочем, проблема здесь более широка. Коловраты тесно связаны с солнечным символизмом (хотя вовсе им не исчерпываются), который действительно очень важен. Но для русских он все-таки стоит в другом месте. На первом же месте стоит символизм грозы, который подчеркивает воинский, героический характер русских. В "Слове о полку Игореве" русских называют Дажьбожьими внуками, что вроде бы указывает на первенство солнечности. (Сам Дажьбог – божество солнечного света). Но ведь отцом солнечного бога был Сварог – бог-кузнец, связанный с грозовой тематикой. А верховным божеством всех русов являлся бог Род-Громовержец – творец всего сущего и, прежде всего, жизни. (Академик Б. А. Рыбаков утверждал, что "Сварог" и "Род" - имена одного и того же Божества, возглавляющего славянских пантеон. Возможно, это так, и под именем Сварога Род выступает в качестве творца материальной стороны мира.)

Еще одним, младшим богом-Громовер-

жец был Перун. Он покровительствовал князьям и дружинникам, выступая как небесный предводитель воинской касты кшатриев. Именно Перуна хотел сделать верховным божеством князь Владимир Красно Солнышко, затеявший реформу языческого пантеона. Но потом он сделал гораздо более значимый метафизический выбор, крестив Русь. Однако "перунизм" как бы подготовил воинскую, кшатрийскую Русь к принятию новой, истинной веры. (Жрецы и торгово-ремесленная верхушка держались за "скотье" бога Велеса.)

Птицей Перуна был сокол. Это явствует из данных сравнительного анализа индоевропейских мифов. Родственные славянам иранцы почитали бога Войны и Победы Веретрагну (аналог нашего Перуна), который имел своим воплощением сокола. Кроме того, в виде сокола иранцы изображали фарн – символ царской власти.

У славян был культ "хищной" птицы-сокола и огненного духа – Рарога (Рарига). И, что любопытно, одно из славянских племен – ободриты, обитавшее на южном побережье Балтийского моря, имело своим центром город Ререк (Сокол). Существует гипотеза, согласно которой именно из этих мест и вышел знаменитый князь Рюрик (Ререк), давший начало русской династии.

На Руси сокол был очень популярен. Воин-сокол часто встречается в русском эпосе. Так, быллинный Волга-богатырь часто оборачивался этой грозной птицей и в ее обличье сражался с черным вороном Санталом. Во Владимировых былинах Илья Муромец и Добрыня Никитич путешествуют по Хвалынскому (Каспийскому) морю на "Соколе" - корабле, который подвергается нападению "черных воронов" (турок или татар). В Киевской Руси черными воронами называли половцев, а соколами - князей-русичей. (В "Слове о полку Игореве" князей именуют "соколиками", т. е. Ререговичами, Рюриковичами.)

Изображение Сокола органично вписалось в символический мир Руси Христианской. Его изображения можно встретить на монетах и печатях Владимира Крестителя и его сына Ярослава, других князей.

Во времена язычества сокол символизировал драконоборчество, которое было одним из главных занятий Громовержцев. Но он же сохранил этот символизм и после Крещения. Не случайно же сокол оказался на древнем гербе Москвы (Третьего Рима) – там он сидит на руке Всадника, Георгия Победоносца, поражающего змея копьём. На знаках Рюриковичей сокол изображен пикирующим. Здесь он похож на молнию, которая падает сверху на змеевидного Противника, находящегося под землей.

К слову, сейчас некоторые публицисты утверждают, что для дохристианской веры

руссов был более важен культ Рептилии, Змея, Дракона. Дескать, этот глубинный персонаж ближе к первоначалу, к истокам. Вообще, по этой логике хтонические, подземные божества древнее, а значит и "ценнее". Отчасти это так. На каком-то этапе древние люди действительно впали в поклонение подземным "богам", отказавшись от древнейшего праомонотеизма. Но и внутри язычества постоянно шла борьба за то, чтобы покинуть символическое "подземелье", подняться ввысь, к небу. Из этого стремления и возник культ небесных – грозных и солнечных – богов. На смену Змею, рожденному ползать, шла Птица, рожденная летать. Эта борьба велась в сердцах и умах наших предков-славяноноруссов, которые поднимались с земли, расправляя свои могучие державные крылья. И Птица победила Змея, причем сама победа произошла (пусть и не сразу) в эпоху Московской Руси, когда гербом стал Орел, а Сокол взлетел на руку московского всадника, поражающего Змея.

Эта борьба очень хорошо заметна на символическом уровне. Исследователь Р. Багдасаров замечает, что даже на родовых гербах Рюриковичей (можайского и белозерского князя Ивана Андреевича, царей Василия Темного и Ивана II) содержится изображение змедевы. (Многие древние народы почитали ее прародительницей. Например, родственные славянам скифы. В литературе змедеву именуют Ехидной, Орой, Мелюзиной и т. д.). Интересно, - замечает Багдасаров, - что на собственном московских деньгах вел. кн. Василия Васильевича того же периода уже не змедева Ора, а Дева-полуптица (Сирин). Они являлись разновидностями одной эмблемы на генеалогическом уровне, что предопределило их различие на уровне символическом. В русской эмблематике хтоническая половина туловища постепенно отпадает, а вперед выступает верхняя половина с крыльями. Крылья московской Оры значительно больше, чем у можайской, рептильная же часть туловища исчезла.

Путь державного возмужания, государственного взросления Руси напоминает полет боевой птицы, поражающей как внешнего, так и внутреннего врага. И здесь очень важен символизм внутренней победы. Змей был повержен и загнан в глубины. Но он неоднократно вылезал оттуда. Иногда он приползал извне, но часто появлялся из мрачных глубин революционного подполья. Наша задача - биться с Рептилией до конца, не давать ей возможность тянуться хищной пастью к Русскому Солнцу Третьего Рима. И решимость к этой битве должна быть выражена символически. На русский щит должен быть помещен русский Сокол – символ нашей Победы.

ПОДПИСНАЯ КАМПАНИЯ НА II ПОЛУГОДИЕ 2007 ГОДА

Еженедельная газета "Знание-Власть!"

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 25913

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

**Лучшие аналитические материалы
Практические технологии
Общего Дела
СТРАТЕГИЯ РУССКОЙ ПОБЕДЫ**

Видеофильм на DVD-диске "Стратегия Русской Победы"
Заказ через редакцию, с учетом пересылки - 100 рублей

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная
Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 01888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ГУП ИПК "Московская правда" г. Москва,
Потаповский пер., д. 3
Выход в свет: 13.06.2007 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 473