

В номере:

# НОВЫЙ ЭТАП ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА (2)

# ЗНАНИЕ

# ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не  
сможет перекупить влияние  
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№25 (343) - июнь - 2007 г.

Наблюдать за действиями западной дипломатии одно удовольствие. Выбрав себе цель, она движется к ней, невзирая ни на какие препятствия. Со стороны это кажется цивилизованным переговорным процессом, консультациями, декларациями. Но на самом деле, кроме преследования своей заранее очерченной цели, ничего другого в арсенале западной дипломатии нет.

Возьмем ситуацию с планом Марти Ахтисаари касемо проблемы Косово. Для начала пойдем цель, она очевидна – последовательное дробление в Европе всех более или менее крупных государств. Всех, у кого по историческим или еще каким-либо причинам существуют "ли-

Как говорил Ленин, по форме правильно, а по сути – форменное издевательство. Даже не будем говорить, что косовские албанцы и сербы не могут договориться в принципе, так как между полным отделением и полным "неотделением" нет промежуточных пунктов для компромисса. Но даже если бы они и были, то переговоры все равно оказались бы безрезультатны. Почему? Да потому, что через 40 дней одна из сторон автоматически добивается своей цели. Косоварам можно все это время просто для вида ходить на встречи с сербскими дипломатами, пить минеральную воду и улыбаться. Время работает на них.

Зачем же предлагать переговоры, которые точно ни-

Николай СТАРИКОВ

## СЕРБСКИЙ УРОК ДЛЯ РОССИИ

нии разлома". Именно поэтому сразу после "торжества демократии" в Чехословакии эта страна исчезла с политической карты мира. Затем настал черед Югославии. Отделение от нее Косова – это последний этап последовательного препарирования славянского государства. Причем важно отметить тот очевидный факт, что разрушению Югославии, которое было целью его организаторов, не может помешать даже переход сербов в лоно "демократии и прогресса". Слободан Милошевич отправился в тюрьму, а затем в могилу, сербские военные сели на скамью подсудимых в Гааге, в Белграде прошли "правильные" выборы, но ничто не смогло предотвратить дальнейшее дробление страны!

Западный мир в достижении поставленных им целей никогда не делает разницы для "своих" и "чужих". Цель для него превыше всего!

И если целью является уничтожение государства и развал его на мелкие кусочки, то никакие демократические выборы, свобода слова и следование другим "общечеловеческим ценностям" не смогут предотвратить страшного финала. Даже наоборот – именно сдача сербами всех своих позиций предопределила легкость дальнейшего крушения Черногория, где также победила "демократия", почему-то поспешила отделиться от такой же "демократической" Сербии, не имея для этого никаких исторических причин в виде взаимной ненависти и прошлых конфликтов. В итоге сербы потеряли все, что можно потерять, и теперь гарантированно потеряют и Косово, являющееся святым для них местом. Что взамен? Ничего. "Случайная" победа на "Евровидении".

Ведь что предлагается сербам сегодня? Суть предложений "мирового сообщества" сводится к фактической независимости края от Белграда, хоть и называется немного другими словами. Это первый прецедент в мировой истории, когда часть признанного государства отделяется от него без согласия самого государства, в состав которого она входит!

Разумеется, сербам не хочется отдавать Косово, и даже прозападное правительство, находящееся там у власти, вынуждено протестовать, чтобы возмущенное население его не смело. Протесты сербов учтены, но как! Подобного цинизма история дипломатии еще не знала. Сербам и косоварам даны 40 дней на переговоры, после чего резолюция ООН с фактическим отделением вступит в силу.

Иван Стариков - автор книг "Февраль 1917- революция или спецоперация?", "Кто убил российскую империю?", "Кто добил Россию?", "Преданная Россия"

чем результативным закончится не могут? Чтобы соблюсти процедуру и сохранить хорошую мину при плохой игре. Это и есть то самое движение напролом, только прикрытое фиговым листком переговоров и консультаций. Ведь по сути закладывается бомба под все международные соглашения. Отделится Косово, и ни одно государство мира более не сможет быть спокойно за свою целостность! Иными словами, с лета 2007 года в мировой дипломатии открыто начинается доминировать старое правило, которое ранее хотя бы для приличия скрывали за фасадом слов и деклараций. Сила решает все! Более сильная страна может делать с более слабой страной то, что заблагорассудится!

Ничем хорошим это не закончится. Неужели можно действительно считать, что сербы легко смиряются с потерей своей территории? Конечно, сейчас война не начнется, но она готова вспыхнуть в любой момент! Балканы опять станут "пороховой бочкой Европы". Именно там зародилась Первая мировая война и, не дай бог, может появиться новый страшный конфликт. Ведь для этого Западу достаточно будет лишь пообещать Сербии, что НАТО не поддержит косовских албанцев, и даже в случае вступления в войну Албании будет бомбардировать Белград не ракетами, а нотами и протестами. И война начнется моментально! Нашим дипломатам и политикам стоит задуматься, зачем нужен такой отложенный военный конфликт, который вот-вот вспыхнет. Ведь именно из-за Сербии Россию втянули в 1914 году в Первую мировую войну с целью последующего разжигания революции и уничтожения.

Каковы уроки происходящего для России?

Во-первых, надо отдавать себе отчет, что постоянной целью Запада является расчленение и дробление нашего огромного государства.

Во-вторых, надо понимать: ничто и никогда Запад от этой цели не отвернет. И все разговоры о том, что нам надо в чем-то измениться и нашу страну перестанут бояться, - ложь и блеф. Именно такие преобразования и помогут в конечном итоге нас обрушить, как помогла уничтожить страну в 1991 году перестройка и сдача Горбачевым наших позиций. Нельзя позволить запудрить себе мозги подобными разговорами. Только мощное государство с сильной армией и патриотически настроенным населением сможет устоять под внешними толчками и давлением.

В-третьих, можно и нужно даже из такой ситуации получить выгоду. Теперь, когда нашими протестами мы очистили совесть и создали себе алиби перед потомками, пора начинать думать о присоединении к России Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья.

### РОССИЙСКИМИ СПУТНИКАМИ УПРАВЛЯЮТ ПРОДАВЦЫ НА РЫНКАХ, ОХРАННИКИ, СТРАХОВЫЕ АГЕНТЫ

В последнее время на самом высоком уровне много говорят о российской спутниковой навигационной системе ГЛОНАСС. А знаете, кто ею управляет? Вы будете удивлены, но это продавцы на рынках, охранники, страховые агенты, грузчики и т.д.

Я объясню. Управление осуществляется военными специалистами космических войск в подмосковном городе Краснознаменск (Главный испытательный центр испытания и управления космических систем имени Г.Титова). Им подчиняются воинские части космических войск в Красном Селе (Ленинградская область), Щелково, Енисейске, Комсомольске на Амуре – там находятся наземные станции, с которых осуществляется непосредственный информационный обмен с космическими аппаратами.

Планирование, подготовка, анализ данных, координация действий происходят в Краснознаменске. Так вот, эти военнослужащие в ранге старших офицеров космических войск вынуждены "подрабатывать" охранниками, продавцами и т.д. Почему? Да потому, что денежное довольствие составляет 12 000-14 000 рублей, а за наём жилья они платят 12 000–16 000 рублей.

В 30-тысячном ЗАТО Краснознаменске жилья для офицеров нет. Ни служебного, ни постоянного, ни даже общежитий нет – для простых смертных. Исключение составляют военные финансисты, тыловики, юристы и прочие "нужные люди". Остальные предоставлены сами себе, вынуждены сами искать жилье, цена на которое выше денежного довольствия.

Правда, осуществляются выплаты за "поднаем жилья" (командование называет их "бомжевыми"), аж целых 1200 рублей. В итоге, находясь на круглосуточном дежурстве, офицеры думают не о космосе, а о завтрашней подработке и как свести концы с концами.

Вы можете запустить хоть 100 спутников – толка от этого не будет. Кстати, даже из трех последних ГЛОНАСС-М (с гарантированным сроком существования 10 лет) у двух появились технические проблемы после двух месяцев эксплуатации. Реально в системе - 7 КА.

Так чего же вы хотите от "продавцов", "грузчиков", бомжей (уже без кавычек)?

Подобная ситуация не только с ГЛОНАССом, но и со всем военным космосом. Офицеры доведены до отчаяния, проходят акции протеста, голодовки, но все напрасно. Краснознаменск обрывает элитным жильем, коттеджами, а офицеры скитаются по съемным квартирам, да еще и охраняют спокойствие богатеньких и ушлых, неся службу в нарядах по ККП и т.д. Так жить и служить НЕЛЬЗЯ.

Константин,  
офицер космических войск РФ

**ПОДПИСНАЯ КАМПАНИЯ  
НА II ПОЛУГОДИЕ  
2007 ГОДА**

Еженедельная газета  
**"ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!"**

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 25913

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

Лучшие аналитические материалы  
Практические технологии Общего Дела  
**СТРАТЕГИЯ РУССКОЙ ПОБЕДЫ**

### По страницам "Вестника Державного Союза"

#### НАТО готово активизировать сотрудничество с Россией по ПРО ТВД

НАТО заявило о готовности сотрудничать с Россией по системе противоракетной обороны тетра военных действий (ПРО ТВД), сообщает РИА "Новости".

"НАТО привержено продолжению существующего сотрудничества с Россией по ПРО ТВД, а также консультациям по связанным с этим вопросам", - заявил на слушаниях в конгрессе США глава европейского командования ВС США, генерал Бантц Крэддок.

Генерал добавил, что сотрудничество с Россией по ПРО ТВД является частью "подхода НАТО к противоракетной обороне", который осуществляется альянсом одновременно на трех направлениях. По его словам, первое направление - "продолжение текущего проекта НАТО по созданию к 2010 году ПРО ТВД для защиты дислоцированных войск от ракет малого и среднего радиуса действия". Вторым направлением, по мнению генерала, является взаимодействие НАТО с американской системой ПРО. Цель этого - "определение возможности стыковки (противоракетных) оборонных систем НАТО и США для того, чтобы от ракетных угроз была защищена полностью вся территория альянса".

#### С 2009 года появится должность президента ЕС

По данным РИА "Новости", с 2009 года у Евросоюза появится президент. Кроме того, высокий представитель ЕС по единой внешней политике и политике безопасности получит статус заместителя главы Еврокомиссии.

"Мы надеемся, что с 2009 года у нас будет европейский президент и высокий представитель по общей внешней политике и безопасности, как сегодня Хавьер Солана, но в ранге заместителя председателя Еврокомиссии", - сказала канцлер председательствующей в ЕС Германии Ангела Меркель.

Теперь в ЕС появится должность Верховного представителя Евросоюза, который будет совмещать пост вице-президента Еврокомиссии, Верховного представителя ЕС по вопросам совместной внешней политики и политики безопасности (этот пост сейчас занимает Хавьер Солана) и еврокомиссара по внешним связям и политике добрососедства (в настоящее время им является Бенита Ферреро-Вальднер).

В соответствии с установленным сроком Солана и Ферреро-Вальднер должны сложить свои полномочия в 2009 году. К этому времени, как ожидается, новый конституционный акт ЕС вступит в силу. Представитель ЕС по вопросам международной политики будет проводить встречи министров иностранных дел стран-членов ЕС и возглавит дипломатическую службу.

Несмотря на противоречия, участники саммита все-таки смогли достичь консенсуса о принятии ключевых вопросов Конституции ЕС. Германии и Франции удалось предложить Великобритании и Польше компромиссные условия для ратификации ими базисного договора этой региональной организации.

Самым большим достижением саммита стало согласие Польши принять формулу так называемого "двойного большинства" при распределении голосов в Совете министров ЕС в 2014 году - решение считается принятым, если за него проголосовали представители 55% государств ЕС, где проживает не менее 65% населения Евросоюза. Но страны, которым не удастся создать блокирующего меньшинства, смогут отложить решение вопроса и предложить вести дальнейшие переговоры. Долгое время Варшава настаивала на введении системы "квадратного корня": в соответствии с ней при голосовании "вес" каждого государства определяется величиной квадратного корня от численности его населения. Таким образом, 39-миллионная Польша получила бы шесть голосов, а 82-миллионная Германия - девять.

#### Патрушев хочет установить контроль над интернетом на международном уровне

Глава ФСБ Николай Патрушев заявил на правительственном часе в Совете Федерации, что необходимо установить контроль над интернетом на международном уровне.

Об использовании преступниками интернета "для пропаганды преступной идеологии и распространения учебных пособий" Патрушев высказывался и ранее. Как сообщалось "Полит.ру", выступая в начале июня на заседании НАК, глава ФСБ сказал, что в интернете бесконтрольно распространяются пособия по терроризму.

По мнению Патрушева, борьбу с преступной информацией в интернете нельзя организовывать в отдельно взятой стране - проблему нужно решать на международном уровне, чтобы "никто не говорил о перегибах и нарушении демократических принципов". Глава ФСБ сообщил, что в сентябре в Хабаровске пройдет международное совещание в котором примут участие представители правоохранительных органов 59 стран. Патрушев выразил надежду на понимание у своих иностранных коллег.

Отметим, что желание усилить контроль над интернетом не раз высказывали и другие российские силовики. Так, замгенпрокурора Иван Сыдорук заявил, что власть должна законодательно контролировать интернет, поскольку в сети "нередко имеет место распространение материалов экстремистской направленности".

Силловые структуры и сейчас пытаются бороться с экстремизмом в интернете. Против авторов экстремистских высказываний в блогах и на форумах прокуратура использует статью 282 УК РФ ("Разжигание межнациональной розни"). А в Новосибирске местные провайдеры по требованию прокуратуры закрыли доступ пользователей к сайтам чеченских боевиков.

На "внимание" со стороны силовиков жалуются и представители оппозиции: представители "Другой России" утверждали, что спецслужбы атаковали сайты с информацией о "Маршах несогласных". Впрочем, как утверждают специалисты, технически установить контроль над интернетом в нынешних российских условиях невозможно. Для этого придется кардинально менять законы, чтобы, как в Китае, единственный международный канал выхода в интернет принадлежал государству.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Человечество выбрало неправильную систему развития. Основной движущей силой развития человеческого сообщества стало получение прибыли, а не разумная деятельность человека. К чему это приводит, легко проследить на тех событиях, которые происходят в мире. Понимание этой проблемы дает возможность спрогнозировать и дальнейший путь развития человечества. В основе современной системы лежит ДОМИНАНТА ДЕНЕГ, которая приводит, с одной стороны, к развитию экономики через прибыль и стимуляции индивидуальной активности; с другой - к постоянной борьбе за сферы влияния и власти, активации криминальных структур, биологической и духовной деградации человека, разрушению биосферы.

Что же такое доминанта денег? В данном случае под доминантой имеется в виду определенный очаг возбуждения в мозге, который вызывает изменения в сознании человека. Для справки: "Доминантный очаг возбуждения притягивает к себе возбуждение из других нервных центров и одновременно подавляет их деятельность, что приводит к блокаде реакций этих центров на те стимулы, которые ранее активировали их"

Ирина ЕРМАКОВА

## ДОМИНАНТА ДЕНЕГ ПОДМЕНЯЕТ ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

("Словарь физиологических терминов". "Наука", 1987). Для того чтобы понять значение слова "доминанта", можно вспомнить доминанту жажды или голода как критерии биологической выживаемости человека.

В современном обществе деньги являются критерием выживаемости человека, оценкой его деятельности и благополучия. При возникновении доминанты ей начинает подчиняться вся деятельность этого индивидуума. Зависимость от денег приводит к тому, что деньги и способы их получения нередко становятся важнее жизни, как чужой, так и собственной. Во время Великой депрессии в США разорившиеся бизнесмены "падали из окон, как спелые груши" (Кара-Мурза, 2003). У многих из этих людей было все, что необходимо для нормальной жизни: жилье, еда, семья, и, тем не менее, они кончали жизнь самоубийством. С помощью денежных масс очень легко управлять людьми с подобной доминантой. Если в развитых странах "доминанта денег", в основном, создается в результате постоянных сокращений и нехватки рабочих мест, то в развивающихся странах главная причина - это недостаток денег. "Доминанту" можно создавать и с помощью пропаганды (реклама, ТВ, газеты). Для человека важным становится не само дело, а деньги, которые он за свою деятельность получает. При этом необходимо, чтобы деньги снова давали деньги. Происходит подмена ценностей и изменение приоритетов.

Существование многих компаний или фирм зависит от денежной прибыли. Пока есть прибыль, они существуют. К сожалению, стремясь "выжить", многие из этих компаний работают по законам, противоположным законам жизни, нарушая все нравственные нормы и человеческие ценности. Известно, что фармакологические фирмы получают прибыль на продаже лекарственных препаратов. Таким образом, прибыль этих фирм напрямую зависит от количества больных людей. Может быть поэтому "не найдены" способы лечения многих серьезных заболеваний? И не найдены ли? Один перуанский врач разработал способ лечения диабета, вылечил себя, своих друзей. Метод запатентовал. А патент купила богатая фирма, но с одним условием: никто не имеет право

использовать данную разработку в течение 20 лет. Эта фирма выпускала инсулин. На XII конгрессе Ассоциации европейских психиатров (2004) центральным докладом было сообщение ученых "О конфликте интересов в психиатрии". Суть доклада состояла в том, что в психиатрии вторичные интересы (финансовые устремления, политика, поддержка родственников и друзей) преобладают над первичными (здоровье пациентов, обучение студентов, прогресс науки). И это не только в психиатрии, а практически во всех сферах человеческой деятельности - искусстве, науке, политике, экологии, медицине и др. Наука во многих странах мира тоже превратилась в бизнес. Она "работает" на того, кто больше платит, независимо от конечной цели.

Страшной чертой современной рыночной экономики является конкуренция. Многим производителям легче скомпрометировать или "убрать" удачливого конкурента, нежели выпустить более качественную продукцию. Это приводит к тому, что основные денежные потоки постепенно концентрируются в руках малообразованных людей с криминальной направленностью, так как именно они оказываются наиболее кон-

тому постоянно меняется цвет кожи и разрез глаз у населения США, Канады, европейских стран?

Современная рыночная система является ловушкой для человечества. Происходит духовная деградация основной массы людей: с одной стороны, это агрессивные и малообразованные криминальные структуры, владеющие большими деньгами; с другой - это люди, которые стараются выжить, постепенно превращаясь в биороботов. И только совсем небольшая прослойка - это те, кто понимает ситуацию и пытается ее изменить. При современной рыночной системе материальное доминирует над духовным, а в понятиях "нравственность" или "мораль" - духовное преобладает над материальным. Таким образом, современная рыночная система развития уже по своему определению является безнравственной и аморальной. Даже известный финансист Джорж Сорос, сделавший огромное состояние благодаря рыночной экономике, заявил по российскому телевидению: "РЫНОК АМОРАЛЕН".

Именно современная система развития общества и духовная деградация человека приводят к тому, что челове-

курентоспособными в жестокой схватке.

Активно эксплуатировать природные ресурсы, не заботясь об их восполнении, зачастую более экономически выгодно (получение прибыли, дохода), чем работать, ставя во главу угла экологическую безопасность. И это понятно: охрана природы, борьба с загрязнением не дают сиюминутной прибыли, а, наоборот, требуют дополнительных затрат, капиталовложений. Как считает французский эколог Ф. Сен-Марк, "человек разрушает природу потому, что он на этом зарабатывает, и часто много зарабатывает...". В результате погони за прибылью происходит уничтожение природных ресурсов планеты, вырубка лесов, истребление растительного и животного мира, химическое загрязнение окружающей среды. Начавшиеся разрушительные процессы в биосфере ведут к климатическим катаклизмам, истощению озонового слоя, опустыниванию, изменению влагооборота над сушей, и окружающая среда еще более ухудшается. По данным ученых, при серьезных воздействиях на окружающую среду биосфера никогда не приходит в исходное состояние.

Существует мнение, что основной причиной разрушения биосферы является увеличение численности населения. Однако, согласно ресурсной модели Медоузов, допустимая численность - около 8 млрд человек, а по некоторым данным и еще больше - до 20 и более млрд. И в численности ли дело? Каждый американец в сутки производит массу отходов (бытовых и промышленных), которая в два раза больше его собственного веса. Если бы все 6-миллиардное население Земли жило по американскому типу, то производство отходов в несколько раз превышало бы чистую первичную продукцию биосферы (Федотов, 2002). Население развитых стран составляет всего 17% от общей численности, а потребление природных ресурсов - около 80%, отходов - около 70% (Данилов-Данильян, Лосев, 2000). Значит, дело не в численности, а в системе развития. К тому же именно в развитых странах наблюдается наиболее высокий уровень самоубийств, большой процент психически больных людей и низкая рождаемость (Гундаров, 2000; Лисичкин и Шеллепин, 2003). Основной природотворитель в этих странах происходит за счет иммигрантов, которые через какое-то время, как и коренное население, тоже начинают вырождаться. Может быть, по-

человек совершает чудовищные ошибки, приближающие его к собственной гибели. Сможем ли мы выбраться из этой ловушки, зависит от степени понимания происходящих процессов в мире и предпринимаемых действий. В Советском Союзе у людей, несмотря на их зависимость от денег, не была развита "доминанта денег". И в этом - огромная заслуга советской системы, что бы про нее ни говорили.

У человечества два пути развития. **Первый путь** - продолжать в том же духе. И достаточно скоро мы столкнемся с исчезновением большого количества растений и животных; увеличением числа психически ненормальных людей и людей с генетическими уродствами; ростом преступности; военными конфликтами и терактами; резким ухудшением состояния окружающей среды, а в конечном счете, с хаосом и самоуничтожением. **Второй путь** неразрывно связан с созданием такой системы развития человечества, в основе которой была бы ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ДУХОВНАЯ ДОМИНАНТА, а не "доминанта денег".

Основной движущей силой развития цивилизации должно быть не получение прибыли, а разумная гуманная деятельность человека, которая базируется на следующем:

- 1) понимание через знания человеком происходящих процессов в природе и обществе;
- 2) духовное и нравственное воспитание человека;
- 3) восприятие себя как частицы целого (общества, государства, планеты, космоса);
- 4) разработка и применение высоких технологий для сохранения биосферы и развития цивилизации;
- 5) контроль над деятельностью человека, которая может нанести вред человеку и окружающей среде.

Наступает новая эпоха. Для того чтобы выжить, человечество должно избавиться от доминанты денег и создать новую доминанту, направляющую на сбалансированное взаимодействие человека и природы, перейти к развитию научно-организованной, управляемой, эколого-социально-экономической системы, о которой писали Подольский, Вернадский, Кузнецов, Моисеев, Федотов. Только этот путь даст возможность предотвратить экологическую катастрофу и спасти человечество от самоуничтожения.

Автор - И.В.Ермакова, д.б.н., в.н.с. Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН, член Экологической Женской Ассамблеи при ООН

Сколько себя помню – с малых лет неужели тянуло на прогнозы. Посмотрев в детстве фильм по Уэллсу "Облик грядущего" (Things to Come), тут же стал мечтать, как доживу до 2000 года и буду бродить по громадным и почему-то подземным залам дворцов, разглядывая причудливо одетых пешеходов далёкого будущего.

Ещё в институте я увлекся теорией экономических циклов и собирался по примеру великого Варги заняться предсказанием очередных кризисов на Западе. В ИМЭМО у нас это получалось, и неплохо, потому что мы учитывали всю многосложность изменившегося современного циклического механизма. Спады стали мельче, но по-прежнему повторялись регулярно.

В 40-летнем возрасте, сидя на конференции в Лондоне, я понял, что двигаться вперед без эконометрики не смогу. Это сильно попортило мне карьеру. Я ушёл из замдиректоров ИМЭМО и переселился в новосибирский Академгородок, где наша группа построила прогнозные модели СССР, США и Японии. Мы предсказали советской экономике замедление и отставание. На нашу тревогу начальство отвечало: "Вырулим!" Но не вырулило.

Опыт эконометрического моделирования пригодился в ООН, где я заведовал Отделом прогнозирования. Вместе с Василием Леонтьевым, лауреатом Нобелевской премии, мы делали расчеты мирового производства, торговли и потоков капитала на 10, 20 и 30 лет вперед, демонстрируя, что требуется для сокращения многократного разрыва в доходах между "золотым миллиардом" богатых и бедным большинством населения Земли. Прошло четверть века, а разрыв остался – за исключением Китая, стоящего особняком и совершившего рывок вперед, и "тигров" Юго-Восточной Азии.

В 1980-х мы со знаменитым Гэлбрейтом обсудили различные сценарии развития СССР и США, издав наши выводы в известной книге-диалоге. Что касается нашей страны, то её развитие пошло по наилучшему сценарию из возможных. Как водится, никто из власти имущих этих предупреждений не услышал. Были игнорированы свисты и более поздние рекомендации нобелевских лауреатов и наших ведущих академиков. Как с досадой восклицала: ровно 10 лет назад "Комсомолка": "На фи́га нам нобелевские лауреаты?"

И сегодня меня снова сподобило на прогноз. Подвигли меня на этот раз два выдающихся учёных – англичанин Эн-гус Мэддисон и американец Линдон Ла-Руш. Первый в честь своего 80-летия провел две конференции – в Нидерландах и Австралии, где обсуждались перспективы экономики мира и его важнейших стран и регионов до 2030 года. На роль прогнозиста по России он пригласил меня.

Линдон ЛаРуш на своих многочисленных семинарах неизменно предсказывает глубокий кризис мировой валютной системы, основанной на долларе, с тяжёлыми последствиями для мировой экономики. Выход он видит не только в новой бреттон-вудской валютной системе, но и в скоординированных долгосрочных капитальных вложениях в мировую инфраструктуру, рассчитанных на 50 лет (проект "евразийского моста" с участием США, Германии, России, Китая и других стран).

Итак, какими видятся мне будущая мировая экономика и место в ней России через 20 лет? Почему мною выбран именно 2027 год? Потому что мне тогда исполнилось бы сто лет. К этому времени, скорее всего, меня не будет, а заглянуть в собственное столетие хочется вопреки физическим ограничениям. Да простит мне Господь столь тщеславные желания!

Но начнем, как водится, с исходной точки. С ней нашей стране не повезло. После глубокого и длительного кризиса 1990-х и столь же длительного восстановления 2000-х мы сможем вернуться к уровню докризисного 1991 года по объёму валового внутреннего продукта (ВВП) только в нынешнем 2007 году. Потеряно 16 лет – цифра немалая, если сопоставлять с другими странами и с более ранними собственными катаклизмами. В Первой мировой и Гражданской войнах вместе с мучительным восстановлением было потеряно 14 лет, во Второй мировой войне – 9 лет. Годы капиталистических ре-

форм оказались равнозначны Третьей мировой войне. Всего же за истекшее столетие потеряно 39 лет экономического роста. По числу потерянных лет с нами сможет сравниться вряд ли какая-либо другая страна, разве что Китай.

Другая наглядная мерка потеря – это наша доля в мировой экономике. В 1913 году, накануне Первой мировой войны, Россия давала 8 процентов всемирного валового продукта, в 1989 году Советский Союз накануне своего распада – 9 процентов, а вместе с социалистическими странами Европы (СЭВ) – 12 процентов. Теперь же, потеряв и территорию, империю, и часть производства, доля России во всемирном валовом продукте составляет всего 2,5 процента. Цифра настолько малая, что в нее трудно поверить.

Топтались на месте, пока другие росли, и вот результат. Были великой державой, даже второй сверхдержавой, а теперь откатились на положение второстепенной региональной страны. Делили с Японией второе и третье место по объёму ВВП, а теперь скатились на 10-е место (после Бразилии). Если бы не ракетно-ядерный потенциал и унаследованное от прошлого постоянное членство в Совете Безопасности ООН, не котировались России и в "большой восьмёрке".

## Станислав МЕНЬШИКОВ

# РОССИЯ И МИР, ГОД 2027

### Выступление профессора Станислава Меньшикова в Российской Академии Наук на заседании, посвященном его 80-летию

Всё это более или менее известно. Но многие не представляют себе, насколько трудно России будет навёрстывать своё отставание, даже если ей удастся поддерживать высокие темпы экономического роста на протяжении последующих 20 лет. Как мы покажем ниже, даже при самых благоприятных условиях наши место и роль в мировой экономике будут довольно скромными. Причем именно вследствие огромного отставания последних реформенных десятилетий.

Но прежде всего давайте решим для себя два коренных вопроса:

1. А нужно ли нам стараться поддерживать высокие темпы роста?
2. На какие предельные темпы мы можем рассчитывать и что для этого требуется?

Ответ на первый вопрос, казалось бы, очевиден, поскольку требование удвоения ВВП представлено как важнейшая экономическая задача на высшем государственном уровне. Однако есть еще министры-неолибералы, которые в этом сомневаются. Например, министр финансов Кудрин недавно заявил, что не следует, как требует президент, делать акцент на ускорение роста обрабатывающей промышленности и тем более применять для этого создание крупных государственных корпораций.

Между тем быстрые темпы роста экономики в целом возможны только при опережающем развитии обрабатывающей индустрии, а частный российский капитал, как правило, избегает её под предлогом недостаточной рентабельности. Отсюда и соответствующая промышленная политика, контуры которой сформулированы на Волгоградском заседании Госсовета в феврале сего года.

Но думается, надо особо подчеркнуть, что быстрые темпы необходимы не как самоцель, а как одно из необходимых условий выживания России в качестве единого государства. Пережив распад Советского Союза менее 20 лет назад, мы не можем не видеть продолжающих действовать сил сепаратизма, в том числе и при активной поддержке извне.

Эти силы достаточно наглядно показали себя на просторах СНГ, поставив Содружество в состояние, близкое к критическому. Но нельзя не замечать центробежные силы и внутри Российской Федерации. На Северном Кавказе они уже вызвали две войны и угро-

жают началом третьей. В других регионах России эти силы пока действуют скрытно и только ждут признаков политической слабости в центре, чтобы поднять голову.

Как президент, Владимир Путин хорошо чувствует центробежную опасность, и его политика выстраивания властной вертикали диктуется не столько логикой авторитаризма, сколько острым ощущением потенциальной угрозы единству России. Этим во многом объясняется и его инстинктивно высокая поддержка в народе.

Но для удержания единства большой многонациональной страны одной политической силы центра может оказаться недостаточно. Исторический опыт показывает, что для этого нужен высокий уровень жизни, сравнительно равномерно распределённый среди социальных слоёв населения и различных национально-этнических групп. Чрезмерно большие социальные контрасты подрывают политическую стабильность общества, а слишком большие различия в уровне жизни национальных групп служат питательной средой для сепаратистского экстремизма.

Экономика России в последние годы стремительными темпами укрепляется, но рост уровня жизни большинства населения отстает, а в ряде регионов уровень жизни не повышается

совсем или даже деградирует. Быстрое развитие до поры до времени возможно и без выравнивания, но выравнивание без быстрого роста и соответствующей политики просто невозможно. А рост без выравнивания может привести к внутреннему взрыву и распаду.

Быстрый рост экономики требуется и для укрепления обороноспособности. В последние годы она стала восстанавливаться после колоссальной потери ельцинского времени. Но это восстановление идет крайне медленно, особенно если считать с необходимостью держаться на уровне современного военно-технического соревнования. Его масштабы сегодня не сравнимы с гонкой вооружений периода холодной войны, но это всё же достаточно интенсивная мини-гонка.

На какие же максимальные темпы может рассчитывать российская экономика? Рассмотрим для начала компоненты, из которых складывался 7-процентный рост в последние 7 лет, с 1999 по 2006 год. Разложение этого роста на производственные факторы показывает, что целых 4 процента, или существенно больше половины, приходится либо на привлечение рабочей силы, оставшейся без работы после кризиса 1990-х годов, либо на привлечение свободных производственных мощностей, не загруженных из-за того же кризиса. Из оставшихся 3 процентов только 0,7 – это новые капитальные инвестиции (т.е. прирост основного капитала), еще 0,5 процента – эффект масштаба производства. И меньше 2 процентов остается на рост суммарной эффективности труда и капитала.

Отсюда следует, что целых 3 процента из 7 являются однократным эффектом послекризисного восстановления, который невозможно повторить в будущем. Чтобы поддержать среднегодовой рост на уровне 7 процентов, понадобится повысить вклад капитальных инвестиций втрое – до 2 процентов, а вклад совокупной факторной производительности труда и капитала, т.е. технического прогресса, вдвое – до 3,5–4 процентов. При этом надо изыскать возможность приращивать занятость на 1 процент ежегодно при стагнирующем народонаселении.

При невыполнении этих условий средний темп роста неизбежно замедлится до 5–5,5 процента. Судя по тому, что утверждённому трёхлетнему бюджету на 2008–2010 годы, правительство готово с этим мириться. Такой под-

ход устраивает наших неолибералов, которые утверждают, будто использование дополнительных средств на капитальные инвестиции в отечественную экономику только подстегнёт инфляцию.

Между тем объективные возможности для увеличения доли капиталовложений в ВВП имеются. В последние годы страна систематически использует на внутренние нужды на 13 процентов меньше валового продукта, чем создает. Как минимум, половина этого излишка могла бы пойти на капитальные вложения с тем, чтобы их доля была повышена до 24–25 процентов ВВП. Только так можно было бы обеспечить достаточный высокий темп роста и модернизации основного капитала. Напомним, что Китай тратит на эти цели до 40 процентов своего ВВП при темпах роста 10 процентов и больше, а Россия только 18 процентов – лишь немногим больше США, у которых ВВП растёт максимум на 3–4 процента в год.

Конечно, такое изменение потребовало бы выработки соответствующей промышленной политики и активного участия государства в организации и стимулировании инвестиционного процесса. Президент и правительство делают только первые шаги в этом направлении, и результаты пока не дали себя знать.

Но допустим: неолиберальные преграды сломлены, и рост темпом 7 процентов обеспечен. Что это будет означать для России и её позиций в мире через 20 лет?

При самых благоприятных условиях доля нашей страны во всемирном валовом продукте вырастет с 2,5 до 5,5 процента, причем Россия по этому показателю передвинется с 10-го на 5-е место в мире. Кому-то может показаться – очень мало. Но в действительности это большой скачок вперед – и в абсолютном смысле, и относительно некоторых других стран. Увеличить за 20 лет валовый продукт почти вчетверо – немалое достижение, которое позволит значительно укрепить оборонный потенциал и, при правильной социально-экономической политике, существенно повысить жизненный уровень большинства населения.

Кроме того, при таких темпах Россия через 20 лет станет крупнейшей экономической державой в Европе, обойдя по размерам ВВП её нынешних лидеров – Германию, Францию, Великобританию, Италию. Её возможность противостоять Европейскому Союзу возрастет, хотя тот по общей экономической мощи по-прежнему будет далеко впереди.

После распада СССР Россия практически лишена возможности претендовать на роль одной из первых экономических сверхдержав. Догнать США по объёму ВВП в этом веке для нашей страны даже теоретически немыслимо при самых реалистических темпах. Кроме того, Россия будет последовательно отставать от Китая, который, развиваясь быстрее и России, и США, выйдет в 2020-х годах по объёму ВВП на первое место в мире. Поэтому России заранее придётся смириться с ролью второразрядной экономической державы, которая вынуждена маневрировать между более сильными партнерами и не столько навязывать условия таким гигантам, сколько приспосабливаться к правилам игры, которые те устанавливают.

И дело не только в чисто количественном соотношении сил, хотя и это важно. Если сегодня Китай более чем втрое превосходит Россию по ВВП, то через 20 лет разрыв превысит 4 раза. Еще более важна качественная структура взаимоотношений. Уже сейчас Россия превращается в поставщика Китаю энергоносителей, сырья и вооружения и в рынок для китайских про-

мышленных товаров. Причём наплыв дешёвых китайских товаров объективно препятствует развитию нашей собственной обрабатывающей промышленности, тогда как китайский рынок всё больше отвергает наше производственное оборудование, предпочитая ему технику и новейшие технологии из Японии, США и Западной Европы. Возникают опасения, что Россия может с годами превратиться в младшего сырьевого партнера Китая, причём сильно от него зависимо.

Наличие такой опасности несколько раз косвенно признавал президент Путин, но его требование к российскому частному капиталу практически конкуррировать за долю в обработке отечественного сырья пока остается без живого отклика.

Недавние сообщения о намерении китайских фирм строить у нас автосборочные предприятия демонстрируют вопиющую инертность российского капитала. Пока наше неолиберальное правительство годами собиралось оживить гаснущую автомобильную индустрию, Китай сумел в короткое время создать эту отрасль практически на пустом месте, и годовой выпуск легковых машин составляет уже нескольких миллионов. Тем временем Россия с помощью государства и иностранных фирм мечтает довести отечественное производство до полутора миллионов штук, притом что строительство автомобильных дорог фактически не сдвигается с мёртвой точки. С такими черепашиными скоростями мы вряд ли когда-нибудь сможем стать ведущей промышленной державой.

Поэтому требуется решительный поворот в экономической политике, отказ от пассивного сидения на кубышке нефтедолларов, замена неолиберальных министров и чиновников энергичными умелыми хозяйственниками, способными создать, а не спекулировать, эффективно использовать дополнительное финансирование для модернизации существующих и создания новых конкурентоспособных предприятий и видов продукции, освоения экономической инфраструктуры. И конечно, изменение самого стиля работы в сторону энергичных созидательных действий. В этом деле для раскочки нет времени, так как уже сегодня конкуренты наступают на пятки.

В будущем иностранная конкуренция будет только усиливаться. Это связано и с предстоящим вступлением в ВТО, и с объективными тенденциями мирового развития. В связи с этим государство не должно отказываться от разумного протекционизма, защищая в первую очередь отечественные предприятия глубокой переработки. Это касается не только соответствующих таможенных пошлин, но и системы государственных заказов.

Например, трудно понять, почему сейчас, после создания "Объединённой авиастроительной корпорации (ОАК)", продолжается практика крупных заказов "Боингов" и "Аэробусов" в ущерб отечественным моделям. При такой практике вряд ли возможно выполнение поставленной задачи – к 2015 году хотя бы частично восстановить роль России как одного из ведущих мировых поставщиков гражданских самолётов. Настораживает и отсутствие впечатляющих планов создания современных морских кораблей на трех судостроительных холдингах, которые только что образовались.

Создаётся впечатление, что государство продолжает скучиться с выделением средств на эти цели. Но скупой рыцарь современного машиностроения не построит никогда, сколько бы ни тужился. Если бы Южная Корея в 1960-х и 1970-х годах не бросила все свои финансовые ресурсы на создание электронной, автомобильной и судостроительной индустрии мирового уровня, она никогда не смогла бы в столь короткие сроки выбиться в передовые промышленные государства, оставив свое сугубо аграрное и колониальное прошлое далеко позади. Об индустриальных и внешнеэкономических успехах Китая за последние 30 лет уже говорилось выше. Они тоже обязаны максимальной концентрации организационных и финансовых ресурсов на главных направлениях развития и их эффективному использованию.

(Продолжение на стр. 8)



# РОССИЯ И МИР, ГОД 2027

(Продолжение. Начало на стр. 7)

От наших усилий по построению конкурентоспособной промышленности во многом зависит место российской экономики в мире. Но, если исключить роль России как первоадресного поставщика газа и нефти, большого влияния на мировую экономику Россия при всём желании сама по себе оказывать не сможет. Главное место в формировании будущей структуры международных экономических отношений будет занимать исход нарастающей коллизии Китай – США и в меньшей степени Индия – Западная Европа.

Уже сегодня американские и западноевропейские деловые круги высказывают озабоченность прогрессирующим отеснением своих товаров с мировых рынков под влиянием китайской и индийской конкуренции. Тут идут несколько взаимно переплетающихся процессов. Происходит вывод за пределы индустриально развитых стран предприятий "грязных" и других традиционных отраслей. Жертвой этого исхода, получившего выразительное название "деиндустриализация", стали все наиболее трудоёмкие отрасли, где дорогая рабочая сила не выдерживает соперничества дешёвого труда из т.н. третьего мира. В США и Европейском союзе поднимается волна протекционистского повышения пошлин против многих отраслей китайской промышленности, в т.ч. бумажной, металлургической, текстильной, швейной. США обвиняют Китай в демпинге, требуя от него повышения курса юаня к доллару. Набирает силу т.н. "аутсорсинг", когда корпорации в Америке и Европе заказывают детали, комплектующие материалы, программное обеспечение и прочие услуги в странах Восточной Азии, где они обходятся много дешевле.

В результате массового реэкспорта передовых технологий, изготавливаемых по лицензиям японских фирм, Китай за последние несколько лет превратился в их ведущего мирового поставщика. Всё это происходит, когда по размерам ВВП Китай еще в 2,5 раза отстаёт от США. Можно представить себе, как изменится конкурентная мощь Китая, когда он обгонит США по объёму ВВП.

Сдвиги такой интенсивности не могут происходить безболезненно для мировой экономики в целом. Они подобны разрушительным последствиям сдвигов земной коры. Мир как бы переворачивается вверх ногами, бывшие колонии внезапно становятся промышленными центрами планеты. На каком-то этапе процесс деиндустриализации США и Западной Европы может принять катастрофические масштабы, угрожая новым "кондратьевским" циклом и повторением мирового кризиса 1930-х годов.

Возникает вопрос – не будучи на этот раз глобальным лидером, с кем из противоборствующих сторон держаться России? До сих пор Москва поддерживала идею "треугольника" Китай – Индия – Россия как центра, противостоящего претензиям США на однополярный мир под своим главенством. Но эта идея имеет значение преимущественно в политической сфере (Шанхайская организация сотрудничества – ШОС), но в сфере экономики себя пока никак существенно не проявила. Экономические отношения внутри треугольника развиваются скорее на двусторонней основе, но о каких-то совместных согласованных действиях России и Китая или России и Индии речь пока не идет.

Например, недавно Китай создал финансовую корпорацию, которая будет использовать огромные валютные запасы страны для прямых инвестиций в зарубежные компании. У России подобных замыслов на государственном уровне пока нет, а средства её Стабилизационного фонда используются только для портфельных инвестиций в западные ценные бумаги, не преследующие цели контроля и участия в управлении. Что касается внешней торговли, то структура российского и китайского экспорта настолько различна, что даже рассуждать о совместных действиях здесь пока преждевременно.

Существующие сегодня долготелые проекты перестройки и модернизации евразийской инфраструктуры (например, упомянутый выше проект "евразийского моста", выдвинутый американским экономистом Линдоном Ларушем), могли бы коренным образом изменить ситуацию, сплотив в совместных многомиллиардных капиталовложениях усилия России, Китая, Западной Европы и даже США. Финансовые и другие ресурсы для этого есть, но такой проект на государственном уровне даже не обсуждается. Современные правительства мыслят скорее в категориях конкуренции и соперничества, нежели в духе международного сотрудничества. Видимо, только крупная катастрофа типа мирового финансово-экономического кризиса может заставить правящие круги коренным образом изменить свой образ мышления.

Пока же России надо больше думать о минимизации для себя негативных последствий политики других участников глобальной драмы. Да, существуют некоторые опасности со стороны Китая, о них сказано выше. Но ни Китай, ни Индия не ставят под сомнение активную роль государства в экономике России и не видят в её быстром росте угрозу для себя. У Запада (прежде всего у США) прямо противоположная позиция. Он неизменно считает Россию возрождающимся соперником и оппонентом – не только военно-политическим, но и экономическим.

Поэтому нам скорее по пути с азиатскими гигантами, которые не видят в нас соперника и потенциального оппонента. Но Россия должна также активнее искать средства превращения "треугольника" в активную экономическую силу на мировой арене. В настоящее время его совместная доля во всемирном валовом продукте составляет 16 процентов, а к 2027 году она превысит 30 процентов. Это будет больше США и больше ЕС. Не использовать такую мощь в своих интересах было бы непорочно. И готовиться к этому времени надо уже сегодня.

Известно, что язык — один из важнейших признаков нации. Он органически связан с национальной культурой, психологией и духовностью. "Слово — первое зеркало духа, — говорил Петрарка, — а дух — последний проводник слова".

Среди трёх тысяч языков мира русский язык — один из наиболее развитых, красивых и музыкальных. В нём заложен исторический опыт русского народа, отражены его величайшие достижения в области науки и культуры. Но жизнь языка неотделима от жизни страны. Неудивительно, что все негативные явления последних лет сразу же отразились и в речи. Ложно поняты идеалы демократии и свободы, не соотносясь с ответственностью, самым пагубным образом сказались на нашей речевой практике. Русская речь с её целомудренностью, плавностью, мелодичностью буквально сметена мутным агрессивным потоком. Теперь уже никого не удивляет, что и на радио, и на теле-

развитые страны затрачивают большие средства для распространения своих языков по всему миру. Нелишне напомнить, что русский язык — один из шести рабочих языков ООН. Правда, во второй половине XX века фактическим языком международного общения стал английский. И в международном аэропорту без него действительно сейчас не обойтись. Но какое функциональное значение имели таблички с надписями push и pull, ещё недавно красовавшиеся на дверях наших автостанций? Сельские жители, которые ездят отсюда в ближайшие деревни, сильно удивлялись подобным новациям. Нет, я не за то, чтобы "запретить декретом Совнаркома" все английские надписи, но надо всё-таки навести в этом деле хоть какой-то порядок. Многие иностранные слова как бы маскируют непристойности нашей теперешней жизни. Когда о человеке говорят "наёмный убийца", ясно, что речь идёт об опасном преступнике. А скажи про него

тебе реляции свои писать все на российском языке, не употребляя иностранных языков и терминов". При Екатерине II за иностранное слово, без надобности вставленное в разговор, виновный приговаривался к прочтению стихов Василия Кирилловича Тредиаковского. Ленина теперь пытаются представить махровым русофобом. Но мало кому известно, что в "Правде" в декабре 1924 года появилась его заметка "Об очистке русского языка (размышления на досуге, т.е. при слушании речей на собраниях)". В ней есть такие строки: "Русский язык мы портим. Иностранные слова употребляем без надобности... Не пора ли объявить войну коверканию русского языка?" Не правда ли, для наших дней призыв исключительно актуальный?

Русский язык переживает сейчас очень сложный период. Ещё в 80-х годах прошлого века, по данным ЮНЕСКО, он изучался, по меньшей мере, в 85 странах мира, и им владело примерно 550 миллионов жителей

## ПРЕДПОЧИТАЙ РОДНОЙ ЯЗЫК ВСЕМ ОСТАЛЬНЫМ

видению у нас стали "ботать по фене". Похоже, телеведущие сознательно ориентируются на критерии и стандарты криминальной среды.

Один из современных поэтов с горечью заметил:

**Нам демократия дала  
Свободу матерного слова  
Да и не надо нам другого,  
Чтобы воспеть её дела.**

Не показывают пример бережного отношения к языку и нынешние российские власти. Великий русский композитор Свиридов писал: "Я устал от правителей, не умеющих правильно говорить по-русски". Афоризмы экс-премьера Черномырдина давно уже стали хрестоматийными. Депутаты Госдумы ежедневно и ежечасно демонстрируют нам с экранов телевизоров самое настоящее лингвистическое варварство. Влиятельная дама из Совета Федерации даже заявила: "Сочность, аромат матерных слов настолько порой велики, что их невозможно выбросить из текста". Думаю, этой даме полезно перечитать русских писателей-классиков. В ранних рассказах М.Горького, в его пьесе "На дне" показана жизнь босняков, людей, выброшенных на самое дно общества. Кажется, вот уже где можно дать волю "сочным", "ароматным" матерным словам. Но ни одного цензурного выражения в этих произведениях нет, что отнюдь не снижает их художественные достоинства. Ну а человеку, не владеющему языком, никакие "прикольные навороты" не помогут.

Отличительная черта любого безвременья — засилье иностранных слов-паразитов. В принципе интернационализация речи — закономерный процесс развития человеческой цивилизации. Русский язык, господствующий на евразийском пространстве, как никакой другой из мировых языков вообрал в себя особенности языковых ареалов Запада и Востока. Сохраняя свою самобытность, он освоил греко-византийское, латинское и старославянское наследие, воспринял всё лучшее из германских и романских языков. Но взаимодействие с другими языками плодотворно, если оно не калечит свой собственный язык, не превращает его в нелепую смесь "французского с нижегородским".

Сейчас же вместе с экономической оккупацией к нам пришла и оккупация языковая. Людей нагло лишают родного языка даже на бытовом уровне. Возьмём Нижний Новгород — глубинный, исконно русский город. Но сегодня, идя по его улицам, можно подумать, что находишься где-нибудь в Западной Европе, настолько много везде иностранных надписей, причём в совершенно невероятных комбинациях. Один из магазинов на старинной улице Варварской именуется теперь "Варварка street". Это, вероятно, в духе только что прошедшего телесериала "Сталин live". А вот совсем уже уникальный кентавр, красующийся над Блинной, — Блин's. Подобные экзерсисы не столь безобидны, как кажется на первый взгляд. Ведь проблема языка имеет не только лингвистические, но и политические аспекты.

Ещё древние римляне говорили: "Чей язык — того и власть". И отнюдь не случайно

"киллер" — вроде перед тобой представитель престижной профессии.

Все эти фьючерсы у бизнесменов, дайвинги у богатых туристов и прочий иноязычный сленг порождают замкнутую языковую среду, отторгающую "непосвящённых".

О. Мандельштам писал о полубразованной интеллигентской массе, заражённой снобизмом, потерявшей коренное чувство языка и щекочущей нервы лёгкими и дешёвыми возбудителями, сомнительными неологизмами, нередко чуждыми и враждебными русской речевой стихии. Истинный вкус заключён в чувстве соразмерности и соразности. Вот телеведущая говорит: "Сегодня у нас презентация нового оркестра русских народных инструментов". Она даже не ощущает, насколько нелепо и фальшиво звучит эта фраза. А откуда взялись термины "муниципалитет", "мэр", "префект", откровенно игнорирующие богатейшие традиции русской государственности?

Отдельный разговор о языке молодёжи. Он засорён до крайности. Вот типичный пример молодёжного фольклора: "Когда из горла ты пиво сосёшь, рядом герла — это балдёр". Но у кого сегодня учиться молодому поколению? Настоящую правильную русскую речь сейчас редко услышишь даже по радио и телевидению. В последнее десятилетие там как-то не ко двору оказались профессиональные дикторы с хорошо поставленной дикцией. Их заменили телекомментаторы, у которых, как говорят в народе, "каша во рту".

Мудрая власть во все времена принимала меры к защите своего национального языка. "Предпочитай родной язык всем остальным", — наставлял протопол Аввакум царя Алексея Михайловича. Считается, что первым наводнил Россию иностранными словами Пётр Великий. В известной мере это так. Но вот что отписал он своему посланнику за рубежом: "В реляциях своих употребляешь ты зело много польских и других иностранных слов, за которыми самого дела вразумить невозможно. Того ради впредь

планеты. После развала СССР сфера употребления русского языка резко сузилась. Даже на оккупированных в годы войны немцами территориях не было такого гонения на русскую речь, какое происходит в некоторых бывших республиках Советского Союза. Наших соседей из стран ближнего зарубежья ещё как-то можно понять. Они строят свою государственность. Но как понять деятелей отечественного образования, опередивших в старших классах наших школ типовые пропорции: английский язык — четыре часа в неделю, русский язык — один час. Русскому языку и русской литературе в школе в последние годы вообще катастрофически не везёт. Время на их изучение неуклонно сокращается. Соответственно, снижается уровень требований к учащимся. Планируется, что в скором времени выпускники средних школ на итоговом экзамене будут, как школьники младших классов, писать не сочинение, а изложение. Поразительно, но такие чудеса происходят под флагом концепции гуманизации и гуманитаризации образования.

Необходимо не на словах, а на деле воспитывать у нашей молодёжи любовь к духовному богатству и красоте родной речи. Президентом России 2007 год объявлен годом русского языка. В рамках этого проекта можно многое сделать. Но пока никаких существенных сдвигов в данном направлении не наблюдается. Ведь сам народ должен сохранить русскую речь в её подлинности и чистоте. Нужно понять, что русский язык сегодня — это не только важнейший фактор нашей национальной самоидентификации, но и одна из немногих скреп, которые ещё как-то объединяют российское общество. Это проблема не только культурной, но и всей национальной жизни.

**В.Д. ЧАРУШНИКОВ,  
профессор, академик  
Петровской академии наук и искусств,  
"Советская Россия", №76**

## КАЛЕНДАРЬ РУССКОЙ СЛАВЫ И ПАМЯТИ

В книге в календарно-хронологическом порядке представлены известные, малоизвестные и практически неизвестные сведения о русской истории, географии, культуре, знаменитостях, быте, нравах.

Составитель книги А.А. Пецко ведёт регулярные передачи по страницам русской славы в прямом эфире "Народного радио" (612 КГц). Доступны записи передач на компакт-дисках. Приобрести книгу и записи передач на компакт-дисках можно, оплатив их стоимость переводом с указанием собственного адреса и пометок: "Календарь", записи 1-2 (3-4; 5-6) по адресу: 115035, а/я 27, Пецко А.А. или в адрес редакции.

Стоимость:

книги "Календарь русской славы и памяти" - 300 руб.,  
записи передач вып. 1-2, 3-4, 5-6 (формат аудио) - 50 руб.  
записи передач вып. 1-6 (формат MP3) - 70 руб.



Учредитель и гл. редактор газеты  
"Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом  
"Знание-Народу!"  
E-mail: znanie99@mail.ru  
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная  
Реквизиты фонда "Знание - Народу!":  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ  
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО  
"Красногорская типография"  
г.Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 26.06.2007 г.  
Тираж 3.500 экз. Заказ 1305