

ГЛУБИННЫЕ ПРИЧИНЫ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

и среднесрочные сценарии экономического развития России»

Доклад доктора экономических наук, профессора Воложанина В.В. на научной конференции "Проблемы перспективных путей обеспечения национальной безопасности в условиях глобального кризиса, прошедшей 29 мая 2009 года в Академии государственной службы при Президенте

Уважаемые коллеги!

Цель моего доклада – рассмотреть глубинные причины глобального кризиса и оценить в этом контексте текущее положение и среднесрочные сценарии экономического развития России.

Распространено заблуждение, что мы наблюдаем обычный финансово-экономический кризис. Пусть тяжелый, но нормальный для капитализма и имеющий корни в нарушении структуры экономической системы. Соответственно, обязанный прекратиться после ее коррекции.

Однако современный кризис носит характер, принципиально не снимаемый экономическими средствами, и является проявлением накопившихся фундаментальных противоречий глобального характера.

Наблюдаемые нами кризисные финансово-экономические процессы – это только острая фаза хронической болезни. Преодоление ее внешних проявлений означает только отсрочку более тяжелых событий.

Крайне важно ясно понять истинные причины и следствия кризиса, вытекающие из него угрозы и шансы, а также трезво мыслить и действовать в этой ситуации. Мир находится в области бифуркаций, становится другим. Самоосознание и действия каждого из нас сегодня – это момент выбора личной судьбы и, в целом, возможно, шанс для России.

Итак, глубинными причинами мирового кризиса является комплекс не снимаемых в среднесрочной перспективе фундаментальных противоречий, возникших не сегодня и обострившихся в новых условиях, именуемых «глобализацией». А именно:

1. Конфликт цивилизаций.
2. Конфликт социально-исторических состояний общественной системы.
3. Конфликт геополитических интересов.

Глубинные причины мирового кризиса

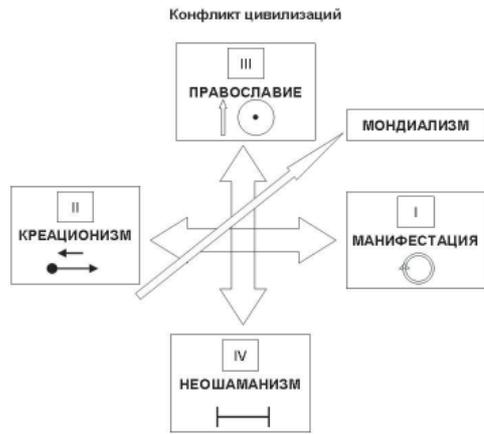
КОНФЛИКТ ЦИВИЛИЗАЦИЙ	КОНФЛИКТ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ	КОНФЛИКТ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ
1. Манифестация. 2. Креационизм. 3. Христианство (православие). 4. Шаманизм (неошаманизм).	1. Премодерн. 2. Модерн. 3. Постмодерн	Традиционный конфликт цивилизаций Суши и Моря, обостренный современным размытием пространственных границ, формированием смещенных и смешиваемых мета-пространств

Охарактеризуем первую группу конфликтов. Все цивилизации в рамках традиции можно разделить на основе базовых для них метапарадигм на 4 метафизические платформы, 4 пути:

- 1) манифестация,
- 2) креационизм,
- 3) христианство,
- 4) шаманизм (в современной версии – неошаманизм).

Подробная характеристика этих мировых трендов не входит в задачи данного доклада, однако отметим, что каждому пути соответствует свое понимание метафизики, времени, человека и т.д. На сегодня ими сформированы самобытные метагеографические пространства (цивилизационные котлы), различные по культуре и областям проявлений.

Манифестация характерна преимущественно для восточной части Евразии (Индия, Индокитай, Китай и Япония) и ярче всего являет себя в индуизме, буддизме, конфуцианстве, синтоизме. Время циклично. Бог во всем. Все – Путь, все допустимо. Цель жизни – растворение. Как вода в воде, как масло в масле.



Креационизм, как и христианство, относится к числу так называемых авраамических религий. Это иудаизм и религия ислама: Ближний Восток, частично Европа. Сильные признаки креационизма есть в католичестве, что определяет его отличие от восточного христианства. Время линейно. Бог вне созданного мира, и потому возникает необходимость жестких внешних рамок – Закона, а это отражается и в ментальном мире человека.

Христианством в его изначальном виде является православие. Сегодня это преимущественно Традиционный Север: Первый, Второй и Третий Рим. Время имеет качественное измерение, выходя за рамки этого Мира. Освящение времени приводит к литургическому времени, времени синергий, неслитно-нераздельно-неизменно-неразлучному единению миров через человека, преображенного с Богом, Человека, по благодати несравненно выше человека Закона. Цель жизни – обретение свободы через выход за рамки мира. В этом суть отличия II и III Пути, а также суть отличия формируемых ими цивилизаций.

Шаманизм, неошаманизм, Традиционный Юг, не ставит перед собой фундаментальных вопросов мироустройства. Его время – отрезок. Здесь и сейчас. Цель – достижение локальных результатов.

Англосаксонский протестантизм, своими корнями уходящий в креационизм, породил особую, нетрадиционную модель мировосприятия, переносящую акцент с личности на индивид и экономическую модель человека. На этом построена вся современная экономическая теория и практика. В условиях Англии, и далее США, этот проект развился и приобрел амбиции глобальной метапарадигмы.

В условиях агрессивного нетрадиционного проекта унифицированного мироустройства самобытные традиционные цивилизации, цивилизационные котлы, остро осознавшие собственно новейшую угрозу, пришли, приходят в движение, стремясь защитить свои традиционные метапространства. Это рождает постоянные острые конфликты и может привести к невиданным цивилизационным столкновениям, к новейшей глобальной угрозе.

Так столкновение и пересечение тектонических платформ порождает землетрясения и цунами.

Вторую группу составляют конфликты социально-исторических состояний общественных систем: пре-модерна (Традиция), модерна и постмодерна.

Пре-модерн знает следующие основные идентичности:

- 1) империя;
- 2) этнос;
- 3) религия;
- 4) иерархия (каста, сословие).

Империя универсализирует определенный культурный тип, который ложится в основу системы особой имперской рациональности, подчиненной высшей цели. Соответственно, имперский механизм становится надэтническим, поднимая человека над этносом.

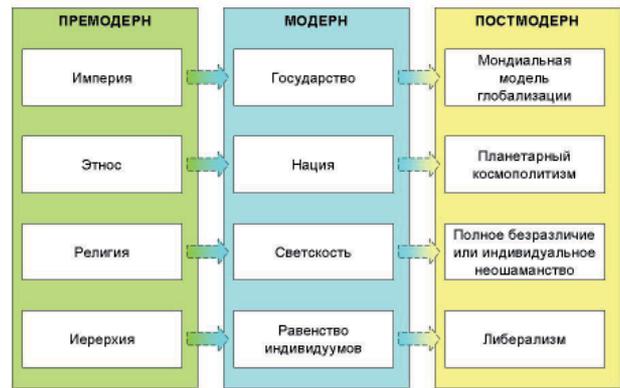
Этносом является уже непосредственная «горизонтальная» идентичность человека традиции: язык, обычаи, психология и культура, жизненная программа.

Религия – «вертикальная» идентичность человека, возводящая его к особому, духовному уровню существования, определяемому в разных традициях по-разному.

Иерархия – принцип соответствия высших каст духу, низших – материи, что на уровне самоотождествления дает человеку метафизическое обоснование в социальной жизни.

Модерн, исторически возникший в недрах западного христианства, стремится разрушить идентичности традиции и предлагает свою систему: государство – вместо империи; нацию – вместо этноса; светскость – вместо религии; либеральную свободу индивидуумов (права человека) – вместо иерархии.

Конфликт социально-исторических состояний



Возникновение постмодерна, как процесс окончательного преодоления в модерне элементов пре-модерна, формулирует новые идентичности: мондиальную модель глобализации – против государств; планетарный космополитизм – против наций; ироничное вкрапление элементов традиции, превращение их в элемент шоу, или индивидуальное неошаманство – против строгой установки на светскость; либерализм – против демократии и «прав человека».

Исторически предполагается, что эти состояния существуют самостоятельно, в рамках своего времени, пространства и идентичного общества. Однако в реалиях нет такого общества и, более того, нет таких людей, в которых эти идентичности существовали бы в чистом виде. Мондиальная система ценностей постмодерна этого не предполагает. Все в столкновении, порой в смешении, конфликтует и рождает противоречия.

Результат в областях размытых границ ментальных котлов – общественная и личная шизофрения, которая напрямую коснулась и наших пространств. Действия, мысли и мироощущение часто не совпадают. Общество и люди, которые избавятся от такой шизофрении, обретут энергию и целостность, вновь обретут свои подлинные пути.

Третий срез конфликтов, лежащих в основе современного Кризиса, – конфликт геополитических интересов.

Думаю, нет необходимости рассказывать об аксиомах геополитики. Отмечу только, что современная специфика геополитических конфликтов – стирание пространственных границ. Пространство Суши и Моря в условиях глобализации становится все больше духовным, а Пояс Анаконды опоясывает все общества без исключения и каждого из нас.

Итак, как мне видится, есть три группы принципиальных, фундаментальных конфликтов, лежащих в основе сегодняшнего, принципиально нового глобального кризиса, рождающих небывалые кризисные явления во всех сферах человеческой жизни. Как они могут быть сняты?

Вариант 1. Все группы конфликтов будут разрешены единообразно:

- победит универсальная метапарадигма глобального «Ното есопотікус» в сочетании с постмодерном и геополитикой Моря
- либо

- восстановится равновесие традиционных цивилизаций, распознавших угрозу модерна и модернизации, сохранивших и развивших на новом историческом витке модернизированную версию премодерна на основе ценности Суши.

Очевидно, что в ближайшее время это недостижимо, хотя первый сценарий данного варианта опасно близок и составляет существо мондиализма и, соответственно, политики США и его союзников.

Вариант 2. Очаги иных групп конфликтов будут уничтожены. То есть война. Пока это маловероятный сценарий, но его подготовка является существом военной доктрины США и блока НАТО.

Возможность такого варианта в современном либерально-экономическом мире для нашего потенциального противника определяется соображениями выгоды и риска: пока вероятность неприемлемого ущерба опасно высока, выгода не перевешивает. Но если риск станет приемлемым, то что остановит? Эта тема, как известно, активно дискутируется в экспертном сообществе США.

Сейчас зоны военных конфликтов есть на любой территории, в том числе – непредсказуемо, в результате терактов – возможно локальное применение ядерного оружия.

Печальны, к сожалению, реальные перспективы ближайшего будущего России в случае варианта 2 – постараться удерживать достаточный паритет всеми силами, но без стратегических уступок.

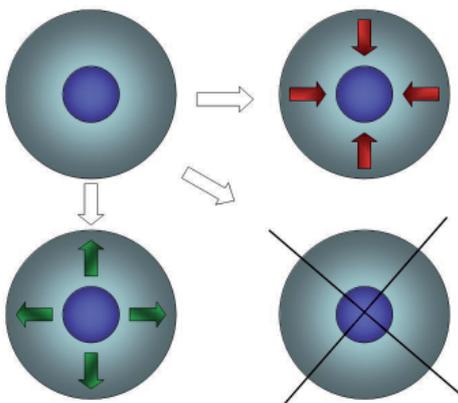
Вариант 3. Перегрузка. Проблема не решается, но откладывается на время в результате серьезных разрушительных угроз и проблем, касающихся всего глобального мира.

Можно предположить, что наблюдаемая острая фаза кризиса идет именно по варианту 3. Будет выигрываться время для подготовки сценариев 1 или 2. Поиск – в комбинации. Ситуация определится к 2014–2015 годам.

Определившись с фундаментальными причинами, остановимся на следствиях и проявлениях кризиса в актуальной финансово-экономической форме. В таком контексте основным следствием является несоответствие формального статуса и реальных полномочий регулятора мировой валюты, доллара США.

Де-юре доллар эмитируется Федеральной резервной

Варианты решения конфликта «доллара США»



системой США. Опустим здесь рассуждения о том, что это частная система, не имеющая отношения к государству США. Соответственно, доллар должен быть подкреплен активами эмитента, чего на самом деле уже давно не происходит.

Де-факто доллар является мировой валютой. Смежные валюты типа евро не имеют принципиального значения. Объем эмиссии доллара и его производных не соответствует (того и не планируется) возможностям США по его обеспечению. Снятие этого кардинального противоречия необходимо при любых вариантах и теоретически может быть осуществлено следующими способами:

1. Полномочия и власть приводятся в соответствие на мировом уровне. А значит, денежный регулятор США получает мировые полномочия. Очевидно, что это пока сложный и маловероятный сценарий, однако он является важным элементом ранее рассмотренного варианта 1 разрешения глубинных причин кризиса.

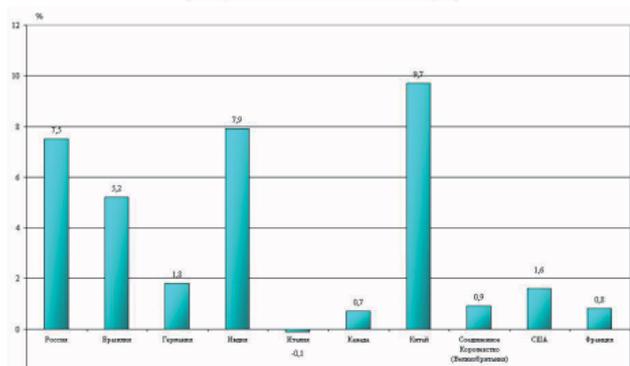
2. Полномочия и власть приводятся в соответствие на уровне государства США. То есть доллар перестает быть доминирующей мировой валютой, неограниченно эмитируемой и вынужденно обеспечиваемой большинством экономик мира. Это вариант банкротства США, который крайне маловероятен, если только наш «противник» не начнет делать явные глупости.

3. Перегрузка. Под благоприятным предложением (например, теракт) сносится мировая валютно-финансовая система, после чего мир многие годы выходит из этой ситуации, переходя к вариантам 1 или 2 или их сочетанию.

Повторюсь, что самое ответственное впереди. Текущий финансово-экономический кризис не так опасен. России надо готовиться к настоящему глубокому кризису 2014–2015 годов, чтобы получить шанс на необходимый нам альтернативный сценарий развития событий в рамках вариантов 1 и 3.

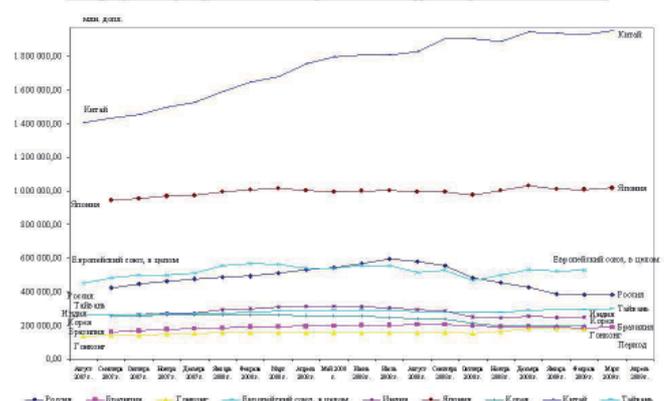
Однако теперь давайте в общих чертах, с учетом вводных установок, рассмотрим текущее экономическое положение РФ и его эволюционный прогноз на 2010 год. В рамках обсуждения среднесрочных сценариев очень важно трезво понимать и оценивать, где мы находимся.

Динамика реального объема валового внутреннего продукта, 2008 г. в % к 2007 г.
Темп роста ВВП России в числе лидеров

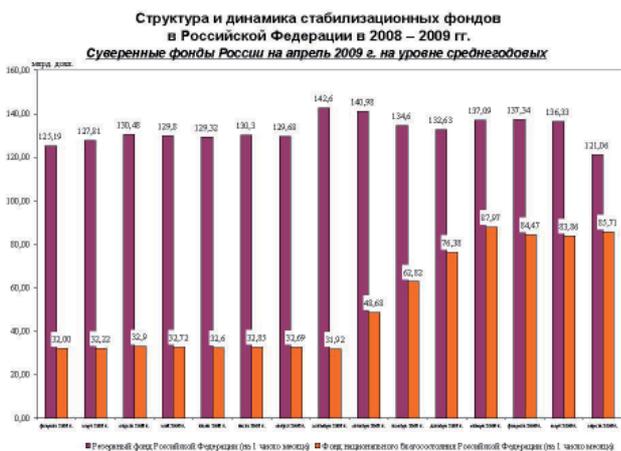


Россия на входе в кризис имела хорошие показатели. Динамика роста ВВП на уровне Индии, выше Бразилии и ниже только Китая. Евросоюз и США намного ниже. Между-

Международные резервы (2007 – 2009 гг.)
Международные резервы России на апрель 2009 г. на уровне среднегодовых 2007 г.

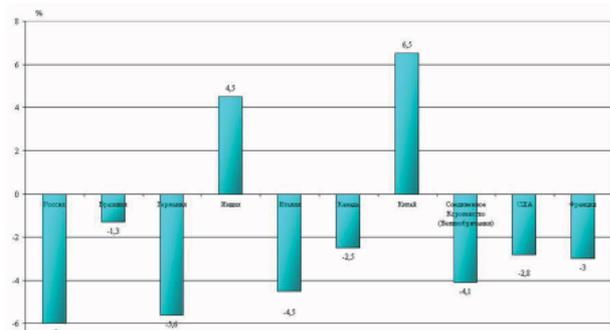


народные резервы России – одни из самых высоких в мире. Нефтегазовые доходы устойчиво формируют резервный фонд (до 10% ВВП) и, как его превышение, фонд национального благосостояния.



Вместе с тем эти показатели не имели под собой прочной основы. Нефтяные и прочие ресурсные сверхдоходы страны последнего десятилетия не пошли на ее развитие. Дороги восточнее Урала не были построены (по этому показателю мы отстаем от США в десятки раз). Промышленность только вошла в инвестиционный цикл, причем, в своей основе, в частном секторе. Реформа электроэнергетики не завершена. Лишь начала появляться тенденция снижения убыли населения (!), не говоря уже о росте. Реформа ЖКХ не проведена, и этот список можно продолжить. Уже в 2009 году, в условиях кризиса, падение российской экономики носит рекордный для развитых стран характер.

Динамика реального объема валового внутреннего продукта, 2009 г. в % к 2008 г. (по прогнозу Мирового валютного фонда)
Темп роста ВВП России допустимое снижение

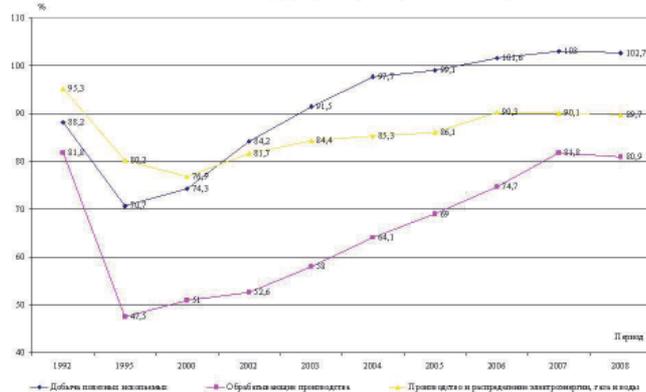


Очень показательна также статистика прошлых лет: уровень производства в обрабатывающей промышленности, производстве газа, электроэнергии и воды так и не достиг 1991 года, года распада СССР. Этого уровня достигла только добывающая промышленность.

Индекс производства по видам экономической деятельности, Российская Федерация в целом (1991 г. = 100%)

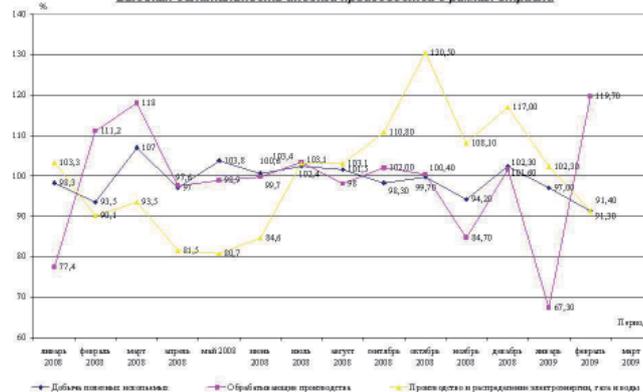
Вид деятельности	1992	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Добыча полезных ископаемых	86,2	70,7	74,3	84,2	91,5	97,7	99,1	101,6	103	102,7
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	70,7	77,8	80,9	82,1	101,6	109,4	111,8	114,4	116,6	114
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	71	52	60	97,3	98,6	63,6	62,1	63,7	64,7	63
Обрабатывающее производство	91,9	47,5	51	52,6	59	64,1	69	74,7	91,9	89,9
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	80	50,2	54,5	63,1	67,5	70,5	75,2	80,5	85,4	84,91
Текстильное и швейное производство	71,9	32	33,4	24,6	24,9	23,9	24,8	27,8	27,4	26,21
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	78	20,8	15,5	19,6	21,9	21,8	21,8	26,6	26,6	26,40
Обработка древесины и производство изделий из дерева	78,7	40,8	37,5	38,1	41,8	45,4	48,6	50,3	53,4	52,34
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	88	62,7	81,2	92,6	99,8	104,9	108,7	116,3	126,9	126,05
Производство кокша и нефтепродуктов	92,8	62,2	60,1	64,6	69	67,6	70,6	75,6	77,9	77,55
Химическое производство	79	54,7	69,9	70,1	73,9	76,8	82	85,9	91,1	88,53
Производство резиновых и пластмассовых изделий	78,5	38,4	52,5	53,4	56,3	62,9	74,4	80,5	110,5	109,70
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	80,9	46,9	40,3	42,3	45,4	49,2	51,8	56,7	65,8	64,43
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	82,3	57,6	66,8	73,5	78,8	81,9	87,6	96,2	98,2	96,19
Производство машин и оборудования	84,4	38,1	32,3	31,4	37,4	45,2	45,1	49,3	56,7	58,43
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	70,8	37,3	45,3	45,3	64,9	87,3	116,3	135,3	151,3	150,26
Производство транспортных средств и оборудования	85,3	45	53,1	38,7	44,1	49,2	52,7	64,8	83,2	62,25
Прочие производства	91,2	60,7	60,4	69,1	75,5	83,2	89,4	101,4	106,6	106,24
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	95,3	80,2	76,9	81,7	84,4	85,3	86,1	90,3	90,1	89,7

Индекс производства по видам экономической деятельности, Российская Федерация в целом (1991 г. = 100%)



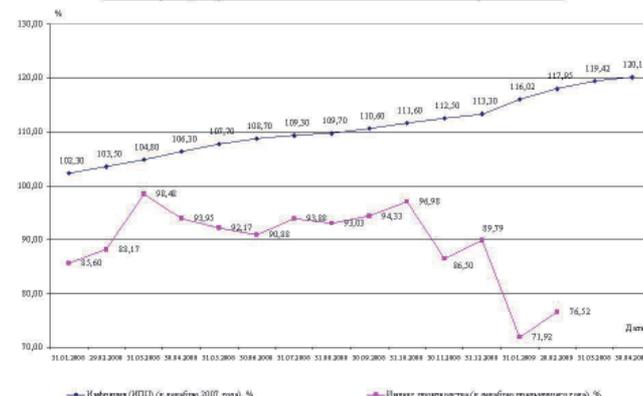
Несмотря на колоссальные ресурсы государства и отсутствие значимых политических препятствий для выполнения любой воли руководства страны, проблемы в экономике вообще и в промышленности в частности начали нарастать в течение всего 2008 года. Это характеризовалось, к примеру, высокой волатильностью промышленных индексов. Темпы инфляции стали устойчиво опережать темпы промышленного производства, что привело к падению рентабельности в промышленности, особенно с длительным циклом производства.

Индекс производства по видам экономической деятельности в 2008 – 2009 гг., Российская Федерация в целом, % к предыдущему месяцу
Высокая волатильность индекса производства в рамках отрасли



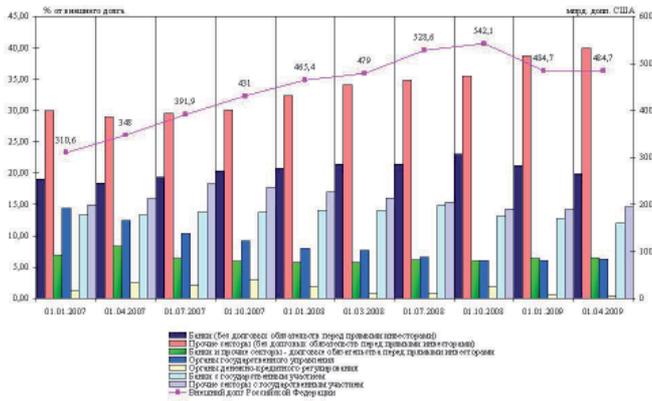
Монетарные методы регулирования инфляции вылились, в том числе, в рост процентных ставок и нехватку денег в экономике. Доступность денег стала падать, причем эта проблема носит чисто инструментальный характер: суверенные фонды России были размещены вне страны,

Инфляция и индекс производства в Российской Федерации в 2008 – 2009 гг.
Рост инфляции при волатильности и падении индекса производства



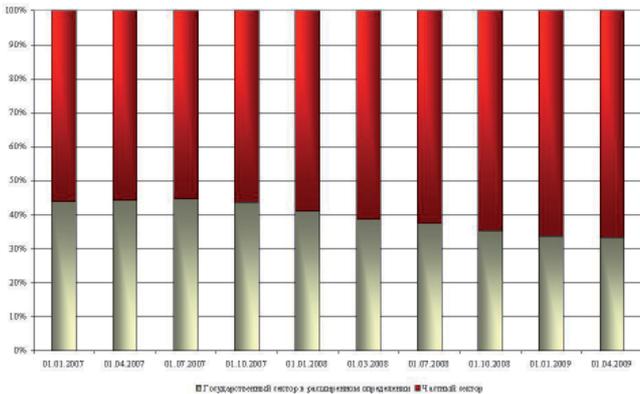
причем корпорации и банки были вынуждены занимать также вне страны. Государственные средства сопоставимы с внешними заимствованиями, и преимущественно негосударственного характера. Мы размещали на Западе свои деньги, полученные от поставки ресурсов, в активы непонятной надежности (вспомним ипотечные агентства

Структура внешнего долга Российской Федерации (2007 – 2009 гг.)
Рост внешнего долга с преобладанием негосударственного сектора



США) под небольшие проценты и брали, по сути, их же в кредит по рыночным ставкам, принимая дополнительно на себя валютные риски. «Замечательная» политика. Теперь мы еще собираемся кредитоваться на \$5 млрд. в МВФ, ссылаясь на предстоящий недостаток резервного фонда и недопустимость продажи части золотовалютных резервов, хотя в этом году вошли в «пятерку» крупнейших держателей казначейских обязательств США.

Структура внешнего долга Российской Федерации (2007 – 2009 гг.)
Снижение доли государственного сектора во внешнем долге



Россия – единственная крупная промышленная страна, которая в условиях предкризисных и кризисных явлений не только не обеспечивает своей промышленности доступ к кредиту, но и ведет политику его удорожания и снижения доступности, что понятно и допустимо в условиях высокой монетизации экономики, экономического роста и перегрева рынка, но явно не в кризис. Это, безусловно, большая ошибка, которая начинает исправляться только сейчас.

Правительство с запозданием осознавало, что в кризисное время необходимо быстро действовать (и как действовать), вся система медленно поворачивалась, средства господдержки были использованы неэффективно и, более того, в основном, на поддержку собственных бизнесов чиновников различных уровней, на передел собственности и на валютные спекуляции.

Профинансированные Минфином и Центральным Банком РФ коммерческие банки (включая государственные Сбербанк и Внешторгбанк) не решили проблему кредитования реального сектора. Более того, при плавной девальвации все свободные ресурсы банковской системы страны ушли в сверхликвидность с размещением в долларах США и евро. Ни один промышленный кредит не сравнится с обеспеченной государством доходностью за счет девальвации рубля. Так, за период с сентября 2008 года по январь 2009 года (около 4 месяцев) рубль по отношению к бивалютной корзине упал на треть, что обеспечивает доходность соответствующего вложения на уровне более 100% годовых. Этим правительство окончательно подорвало желание банков кредитовать реальный сектор. Зачем, если есть такие

надежные и сверхдоходные вложения? Фактически говоря, был создан мощнейший тренд на увеличение склонности к сбережению, причем в валюте, в сочетании с отсутствием эффективных механизмов аккумулирования и трансформации сбережений в кредит и инвестиции. Тем самым возник еще одним важнейшим фактором демонетизации экономики. Как результат, в реальном секторе экономике денег не было. Сейчас ситуация начинает меняться, но крайне медленно.

В итоге своих первых антикризисных мер Правительство действительно не допустило масштабной катастрофы, но и не обеспечило главного: не смогло остановить переход финансового кризиса в экономический, что уже привело к таким серьезным последствиям, как падение производства и увеличение безработицы.

В конце прошлого – начале текущего года мы осуществляли моделирование поведения отраслей российской экономики по выходу из кризиса. Результаты были доложены на конференции в Вене в конце января этого года. В апреле-мае мы обновили материал, чтобы использовать его, в том числе, в данном докладе.

В расчет были взяты:

- факторы глубины кризисного падения (на основе оценки наблюдаемых извне показателей динамики продаж и динамики задолженности по зарплате);
- уровень господдержки различного вида;
- прогнозируемые мировые тренды, данные Госкомстата, скорректированного госбюджета, консалтинговых агентств и отраслевых экспертов;
- специфика отраслей (с учетом их экспортной или внутренней ориентации и, соответственно, влияния девальвации рубля и внешних факторов);
- специфика федеральных округов.

Был сформирован прогноз «роста», «стагнации» и «спада» видов экономической деятельности в РФ в 2010 году в разрезе федеральных округов.

В итоге исследования российской экономики в условиях текущего кризиса мы пришли к следующим качественным выводам:

1. Российская экономика в настоящее время не имеет возможности собственного маневра. Экономический суверенитет отсутствует и в ближайшее время не возможен. В рамках принятой сейчас модели геополитических отношений России и Запада возможна только инерционная, реактивная социально-экономическая политика правительства, направленная на сглаживание ситуации.

Алгоритм оценки привлекательности видов экономической деятельности в России в условиях финансово-экономического кризиса



2. Принципиальное улучшение финансово-экономической ситуации может возникнуть только в результате положительной коррекции мировых рынков, с серьезным отставанием от США, Китая, Индии и, вероятно, Европы.

3. С большой степенью вероятности в 2010 году в России произойдет стабилизация и некоторое улучшение финансово-экономического положения.

Лучшего ожидать не приходится, но и катастрофические сценарии в ближайшее время маловероятны.



Но надо смотреть дальше.

Теперь переходим к среднесрочным сценариям экономического развития России. Как мы уже говорили, самое интересное предстает в следующую острую фазу глобального кризиса, в 2014–2015 годах, когда неизбежно будет предпринята попытка разрешения описанного выше фундаментального набора противоречий.

Почему именно 2014–2015 годы? Безусловно, мы можем и ошибаться, но это наиболее логичный срок для основного глобального игрока – США.

Во-первых, позже опасно – Китай может чрезмерно усилиться и выйти полностью за пределы досягаемости.

Во-вторых, мировая финансово-экономическая система после стабилизации в 2010–2011 годах останется крайне неустойчивой, что чревато потерей контроля.

В-третьих, к тому времени будет полностью осуществлен комплекс выполняемых в настоящее время военно-стратегических мероприятий США.

В-четвертых, это наиболее удобный срок с позиции выборного цикла США.

Должен, однако, отметить, что названный срок может сместиться. Если произойдет серьезный сбой в ближайшее время в программе финансовой стабилизации, мы увидим новое действие сразу без спокойного периода в интервале.

Сводная оценка видов экономической деятельности и стратегии инвестирования на 01.04.2009 г. (Российская Федерация в целом)

Рейтинг вида экономической деятельности	Уровень поддержки		
	Высокий	Средний (фоновый)	Низкий (ниже фона)
Растущий	Срочно инвестировать	Планомерно инвестировать	Осторожно инвестировать
	Отраслей не выбрано	Отраслей не выбрано	Отраслей не выбрано
Стабильный	Планомерно инвестировать	Осторожно инвестировать	Воздержаться
	Электроэнергетика Финансовый сектор	РЖД Туризм и гостиничный бизнес	Торговля, Телекоммуникации, Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг Здравоохранение
Негативный	Осторожно инвестировать	Воздержаться	Бежать
	Строительство Нефтегазовая отрасль Сельское хозяйство	Металлургия Машиностроение Транспорт	ЖКХ

Какой именно сценарий будет выполнен – не столь важно, их сейчас десятки. Условно какая-нибудь «Аль-Каеда» где-нибудь в мировом финансовом центре взорвет ядерную бомбу, желательно с российским происхождением, что приведет к коллапсу мировой финансовой системы. Это расприарят СМИ. Пройдет череда беспорядков, смен правительств и региональных войн. С полгода будет идти новая Бреттон-Вудская конференция, которая выпустит

новую валюту под контролем тех же США. И далее начнется самое интересное: кому, когда и на каких условиях менять старые деньги на новые? Например: уважаемые господа, ваши 3 млрд. мы поменяем сейчас, за ближайшие 2-3 года, но политика вашей страны неправильная по таким-то и таким-то вопросам...

Сейчас важный момент для России, а тогда будет просто судьбоносный. Настанет момент хаоса, который можно использовать. Рассмотрим среднесрочные сценарии, варианты того, как мы встретим и пройдем этот момент истины:

Сценарий 1. Предпродажная подготовка, сдача и развал страны. Наиболее вероятный сценарий, наиболее логично объясняющий все происходящее в государстве.

Резкое ухудшение социально-экономической ситуации, вызванное неважно какими внешними и внутренними факторами, приводит к переходу собственности на все более-менее важные активы к нероссийским собственникам. С учетом интересов национальной администрации. В зависимости от ситуации, это может быть как публичным, так и скрытым, незаметным процессом.

Одновременно окончательно снимаются претензии на геополитический суверенитет, корректируется политика и состав органов власти и руководства силовых структур. Вполне резонно при этом сокращаются ядерные арсеналы. Вариант: как ответ на беспорядки, они передаются под международный контроль.

Логичным завершением, программно представленным еще Бжезинским, является раздел России – для начала, на принципах конфедерации.

Излишне говорить, что экономическая составляющая этого среднесрочного сценария – закрепление сырьевого характера экономики с изъятием ренты новыми собственниками страны. Все завершится к 2020 году.

Сценарий 2. Застой. Тоже вероятный сценарий. Является промежуточным, консервируя на несколько лет ситуацию. Контуры близки первому сценарию, но есть принципиальный нюанс: передел собственности и власти осуществляется в интересах своей чиновной номенклатуры.

Сценарий 3. Развитие страны на основе имперской экономической политики. Наименее вероятный сценарий, но его просто необходимо осуществить, чтобы сохранить Россию в современном меняющемся мире.

В ближайшие годы мы будем свидетелями либо победы глобального проекта либеральной мировой Единой Империи (это соответствует ранее названному варианту 1 разрешения фундаментальных причин кризиса) либо формирования многополюсного мира (либеральная империя США, Китай, Индия, Иран и, возможно, ЕС и Россия).

Россия в новых условиях может сохраниться, только став геополитическим полюсом, Империей, соотнеся с этим

Среднесрочные сценарии экономического развития России (до 2014 – 2015 гг.)

Предпродажная подготовка, сдача и развал страны

Застой



Развитие страны на основе имперской экономической политики



всю внешнюю и внутреннюю политику. Основными должны быть следующие принципы и ориентиры:

1. Новое структурирование элит, не по партийному, а по сословному принципу на основе различного метафизического понимания социальной роли: священники, воины, предприниматели, простой народ. Воссоздание подлинных неозлит каждого сословия, подлинного гражданского общества. Пассионаризация НеоИмперии на основе вновь обретения подлинных жизненных смыслов. Обретение новой серьезности понятий «Патриотизм» и «Отечество».

2. Трезвое определение внешних и внутренних угроз и активное им противодействие. Они легко определяемы в поле зрения имперских мировых трендов.

3. Готовность к открытой, гибкой защите своего геополитического полюса в ответ на реальность новых геополитических экспансий со стороны возможных других полюсов. Сила – как гарант мирных разрешений. Выравнивание сил полюсов как основа взаимного сдерживания, торговых отношений и справедливых согласований спорных вопросов. Все зависит в конечном итоге от нас.

4. Обеспечить полное и реальное содействие бизнесу. Бизнес должен процветать и развиваться экономии во благо новой Российской империи, ее народов и, разумеется, самих предпринимателей. Но под контролем элиты воинского сословия.

Небольшой пример. В прошлом году был на переговорах в Китае. Промышленный город с населением около 4 млн. человек, множество предприятий. Руководитель горкома партии минимум раз месяц бывает на каждом предприятии с главным вопросом: чем помочь? И реально помогает. Однако при этом нелегально, и чтобы владельцы предприятий действовали не во благо Китая.

5. Разработка и воссоздание новой реальной политики взамен нынешнего симулякра, определяемого мондиальным проектом. Нейтрализация пятой колонны. Восстановление доминанты традиционных ценностей в культуре. Преобразование средств массовой информации в национальное орудие информирования. Восстановление имперской классической полибиевой схемы, на русской почве как симфонии властей. Реальная защита имперского народа, восстановление и пассионаризация всех основных сословий как действительная цель всей политики.

Осуществление этих принципов само по себе означает остановку запущенных глубинных мондиально-традиционных конфликтов, лежащих в основе сегодняшнего глобального кризиса, и разрешение их по нашей версии варианта 1: появляется реальный шанс восстановления равновесия.

Именно эти принципиальные установки и действия являются входящими условиями имперской экономической политики.

Однако, как показывает исторический опыт, принципов

альных политических решений, даже трезвых и верных, недостаточно. Нашей стране всегда не хватало внимания к экономике. Все российские кризисы последних столетий с этим связаны. Вместе с тем в современном мире экономика и финансы – такое же мощное оружие, как армия и флот.

С учетом этой ремарки рассмотрим суть имперской экономической политики.

Краеугольными принципами имперской экономической политики являются:

1. Принцип экономико-политической иерархии отношений, предложенный в XIX веке немецким теоретиком Фридрихом Листом и адаптированный к России премьер-министром графом Витте: те аспекты хозяйственной жизни, которые по масштабам сопоставимы с интересами частного лица, должны управляться рыночными принципами и основываться на частной собственности. По мере возрастания значения предприятия должны возрастать черты коллективного владения, поскольку индивидуальный фактор может входить в противоречие формирующемуся корпоративному критерию. И, наконец, экономические сферы, напрямую связанные с государством и его стратегическим статусом, должны контролироваться, субсидироваться и управляться госинстанциями, потому что речь идет об интересах более высокого уровня, чем частная собственность и коллективная выгода.

Пропорции между этими уровнями хозяйственной иерархии, а также методами ее поддержания и координации определяются властью в зависимости от конкретных интересов и геополитического статуса государства в данный период времени.

Для современной России, очевидно, третьему уровню отношений соответствуют нефтегазовая и горнодобывающая отрасли экономики, военная промышленность, металлургия и, в значительной степени, машиностроение и финансовый сектор. Второй – региональная и местная промышленность, крупные торговые сети и инфраструктура. Первый – весь остальной бизнес.

Безусловно, этот принцип экономической и политической стратегии отношений власти и бизнеса должен осуществляться в интересах Российской империи, что требует выполнения и других обозначенных нами принципов. В ином случае, даже при внешне тех же действиях, мы неизбежно получаем государственно-олигархический капитализм, системную коррупцию и экономическую политику, не отвечающую интересам собственного народа, включая предпринимательскую среду. Это, собственно, мы и наблюдаем в нашей стране в последние десятилетия.

2. Принцип необходимой автаркии. Российская империя должна таким образом развивать свою экономику, чтобы иметь возможность в любой необходимый момент времени полностью удовлетворять свои потребности и реализовывать возможности внутри своего геополитического полюса. Теоретически, принцип автаркии полезен и осуществим для каждого геополитического полюса, но реально может вполне реализоваться в России и Китае, чему есть конкретные исторические примеры. Этот принцип китайцы еще называют «опора на собственные силы».

Нелишне заметить, что такой принцип позволяет строить конструкцию реального экономического суверенитета и обеспечивать независимость от кризисов других геополлюсов. Однако очевидно и другое: с момента декларации принципа до его воплощения в сложившихся условиях надо достаточно много времени.

Исходим из следующего факта: целепологание власти изменилось. При существующем уровне коррупции об эффективных экономических мерах говорить бессмысленно. Другое дело, что проблема коррупции становится внесистемной при осуществлении перехода к империи

25

Основные предпосылки, принципы и тактические положения имперской экономической политики



(разумеется, с обязательным выполнением сопутствующих стратегических действий).

Что следовало бы немедленно сделать России в рамках имперской экономической политики?

1. Ограничить конвертацию рубля. Ввести, в частности, обязательную продажу валютной выручки. И вообще ее жестко контролировать. В первую очередь, это касается монополий и госкорпораций.

2. Снизить ставку рефинансирования ЦБ РФ до уровня 3-5%. Предоставить банкам на этих условиях длинные целевые дешевые инвестиционные средства для кредитования инвестиционных проектов модернизации промышленности и инфраструктуры с обязательным контролем использования и свободным допуском к данным кредитам всех предприятий, отвечающих исчерпывающему и небольшому набору естественных требований. Аналогичным образом предоставить банкам длинные целевые дешевые ипотечные кредиты.

Эти меры очень быстро приведут к инвестиционному и, далее, производственному буму во всех отраслях промышленности и позволят ориентироваться на реальные потребности развития страны и ее граждан. Экономика России должна уметь работать как в автаркном, так и в открытом режиме, в зависимости от интересов государства и внешнеэкономической конъюнктуры.

3. Использовать для этих целей (в частности, для импорта технологий) эмиссионный механизм, подкрепленный золотовалютными резервами страны, а также прогнозируемым ростом ВВП. Причем следует понимать, что существующий уровень монетизации экономики крайне недостаточен, и разумная инфляция, заменяющая наблюдаемую сейчас стагфляцию, – совершенно нормальное явление. А золотовалютные резервы, в части американских ценных бумаг, – это фикция, предмет долга и договоренности.

4. Восстановить функцию Госплана как органа анализа и индикативного планирования развития экономики страны, ведущего, в том числе, планирование межотраслевых балансов. Замечу, что в тех же США эта функция на протяжении последних 70 лет всегда выполнялась, и достаточно успешно.

5. Дать возможность предпринимателям нормально работать и быть эффективными. Для этого жестко ограничить рост цен на продукцию естественных монополий,

заставив последние резко сократить непроизводительные расходы и воровство. Начать реальную антимонопольную политику. Вести единые, прозрачные, проверяемые долгосрочные «правила игры» промышленной политики, в том числе в вопросах протекционизма.

На Западе было много исследований «советского экономического чуда» 50–60-х годов, когда страна росла и развивалась в сопоставимых оценках не менее успешно, чем в последние годы Китай. В качестве причин в таких исследованиях указывалось на инвестиции и сплоченность общества. По сути, это нам необходимо и сегодня. Причем в качестве причин последующего застоя и потери эффективности назывались технологическое отставание и отсутствие предпринимательской активности, которую необходимо не только сохранить, но и активизировать, а также реально обеспечить свободным доступом к ресурсам, что в современной России является большой проблемой.

Среднесрочный сценарий 3 приводит к другому 2020 году: к сильной и обновляющейся стране, имеющей сильную, развивающуюся и эффективную экономику, управляемую квалифицированными менеджерами и талантливыми предпринимателями. Иначе нам просто не останется места в новом формирующемся мире. Осуществленный геополитический проект должен быть и будет на равных с новыми экономическими центрами, в том числе с точки зрения справедливого уровня жизни наших граждан и имеющих в перспективе возможностей развития.

Безусловно, мною названы только глубинные причины глобального кризиса, только качественные оценки текущей социально-экономической ситуации, только базовые сценарии предстоящего «девятого вала», и только трендовые меры, реально меняющие конституцию экономической политики.

И еще раз акцентирую внимание: телега не может идти впереди лошади. Имперская экономическая политика не будет утопией и средством разворовывания бюджета и резервных фондов страны только одновременно с процессом восстановления Российской империи как неоИмперии, одного из суверенных геополитических центров и партнеров, принимающего решения и в своих интересах, и в интересах нового, сбалансированного и гармонизированного глобального мира.

Прогноз «спада» видов экономической деятельности в Российской Федерации во второй половине 2009 – 2010 годах (расположены по убыванию рейтинга)

Телекоммуникации		РЖД		Здравоохранение	
1	Центральный ФО	1	Уральский ФО	1	Южный ФО
2	Северо-Западный ФО	2	Центральный ФО	2	Дальневосточный ФО
3	Южный ФО	3	Северо-Западный ФО	3	Центральный ФО
4	Приволжский ФО	4	Южный ФО	4	Уральский ФО
5	Уральский ФО	5	Центральный ФО	5	Северо-Западный ФО
6	Сибирский ФО	6	Сибирский ФО	6	Приволжский ФО
7	Дальневосточный ФО	7	Дальневосточный ФО	7	Сибирский ФО

Торговля		Туризм и гостиничный бизнес		Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	
1	Центральный ФО	1	Центральный ФО	1	Центральный ФО
2	Северо-Западный ФО	2	Северо-Западный ФО	2	Северо-Западный ФО
3	Южный ФО	3	Южный ФО	3	Центральный ФО
4	Приволжский ФО	4	Приволжский ФО	4	Сибирский ФО
5	Уральский ФО	5	Самарский ФО	5	Дальневосточный ФО
6	Сибирский ФО	6	Дальневосточный ФО	6	Южный ФО
7	Дальневосточный ФО			7	Дальневосточный ФО

ЖКХ		Машиностроение	
1	Центральный ФО	1	Северо-Западный ФО
2	Уральский ФО	2	Сибирский ФО
3	Приволжский ФО	3	Дальневосточный ФО

Прогноз «стагнации» видов экономической деятельности в Российской Федерации во второй половине 2009 – 2010 годах (расположены по убыванию рейтинга)

Металлургия		Электроэнергетика		Финансовый сектор	
1	Центральный ФО	1	Приволжский ФО	1	Центральный ФО
2	Северо-Западный ФО	2	Сибирский ФО	2	Северо-Западный ФО
3	Южный ФО	3	Дальневосточный ФО	3	Южный ФО
4	Приволжский ФО	4	Уральский ФО	4	Приволжский ФО
5	Сибирский ФО	5	Южный ФО	5	Уральский ФО
6	Дальневосточный ФО	6	Центральный ФО	6	Сибирский ФО
				7	Дальневосточный ФО

Машиностроение		Транспорт		ЖКХ	
1	Уральский ФО	1	Южный ФО	1	Северо-Западный ФО
2	Центральный ФО	2	Приволжский ФО	2	Южный ФО
3	Южный ФО	3	Сибирский ФО	3	Сибирский ФО
4	Приволжский ФО	4	Дальневосточный ФО	4	Дальневосточный ФО

Нефтегазовая отрасль		Сельское хозяйство	
1	Южный ФО	1	Дальневосточный ФО
		2	Южный ФО