

# ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА \* ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» \* №19 (487) / май, 2010 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №487

## ВЫРОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Если два главных экономических течения современной Западной цивилизации – социализм и либерализм – уже потерпели очевидное историческое фиаско, то в скором будущем в таком же положении может оказаться и главное политическое учение этой цивилизации.

Вырождение государства систематически преследует цель лишить народные верования и народный быт отдельных народов их предохранительной оболочки, каковой является государство, чтобы затем можно было добраться и до духовной и нравственной сердцевины каждой из народных культур, дабы их перепрограммировать и, следовательно, уничтожить.

## Александр НАГОРНЫЙ НАДО КОНЧАТЬ С ТРАВЛЕЙ ИСТОРИЧЕСКИХ ФИГУР

Главный мотив «партии власти» между тем заключался в том, чтобы использовать празднование 65-летия Победы для оправдания новой идеологической смычки с Западом.

Антисталинизм, проамериканизм, готовность «хоть тушкой, хоть чучелом» встроиться в западный истеблишмент, попытка внутри страны «закрутить гайки до отказа» с целью избежать массовых протестных акций из-за введения драконовских либеральных законов в социальной сфере и дикого роста цен при сохранении заведомо низкой зарплаты, перспектива войны с Китаем, утраты Сибири и Дальнего Востока с развалом страны – вот с каким багажом может оказаться российская «партия власти» в случае дальнейшего следования своей «прозападной ориентации».

стр 2

## Александр ВЛАДИМИРОВ О ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ, и «СТАЛИНИЗМЕ»

Кто будет защищать народ и Родину, если армии уже нет, милиция в кризисе, служба безопасности гоняет компромат и смотрит за собственностью своих бонз, руководящие кадры подбираются ущербными и неспособными, но лояльными и замаранными сразу (для облегчения подконтрольности процесса управления собственностью бывшей великой державы), а в здравоохранении, образовании и СМИ одни «гонтмахеры»?

Самым страшным является то, что под фанфары Победы и визг либеральной стаи по любому делу и слову, связанному с понятием «патриотизм», наша либеральная власть кует для России «новый сталинизм».

стр 7

## Александр ШУСТОВ КИРГИЗИЯ: УГРОЗА АФГАНИЗАЦИИ

О том, что в Киргизии сходятся до полудюжины маршрутов переброски афганских наркотиков в Россию, Европу и США, о роли наркомафии в падении режима Бакиева на сайте Фонда стратегической культуры уже писалось. Готовым «горючим материалом» для этих процессов являются этническая чересполосица и клановая структура киргизского общества.

Киргизия «по совокупности и степени проявления дестабилизирующих факторов... рискует превратиться во второй Афганистан», - говорит директор Казахстанского института стратегических исследований Булат Султанов. Результатом может оказаться всеобщее, масштабное изменение политической карты Центральной Азии, вид которой станет совсем не таким, как сейчас.

стр 8

Каким образом Советскому Союзу удалось сыграть решающую роль в победном для нынешней цивилизации исходе Второй мировой войны? Рациональным разумом найти ответ очень трудно. А для «поколения пепси» – невозможно.

Впрочем, даже многие именитые ученые-историки сегодня никак не могут объяснить одновременное наличие ГУЛАГА, СМЕР-Ша, заградотрядов, штрафбатов, тотального подавления личных свобод и – одновременно небывалого взлета научно-технической мысли, плюс к этому какой-то религиозной жертвенности... Многие искренне недоумевают, как получилось, что над рейхстагом взвился все-таки красный флаг СССР, а не сине-красно-белые США и Великобритании. И выиграли мы войну не тем, что заваляли врага трупами, а тем, что умели все-таки лучше воевать и лучше работать. Вот лишь несколько не слишком широко известных, но достаточно показательных примеров того, как и кем создавалось оружие Победы и как светлый советско-русский разум переиграл «сумрачный германский гений».

Когда началась Великая Отечественная, в западных военных округах находилось значительное количество орудий большого

Сергей ПТИЧКИН

## ЛЮДИ ПОБЕДЫ

*В Великой Отечественной войне победили не рабы и винтики системы,  
а гордые, мужественные и очень умные люди*

калибра – 152-мм и выше. Они были тяжелыми, неповоротливыми и в обороне, которая не была позиционной, а скорее отступательной, никакой положительной роли сыграть не могли. Их, конечно, можно было бросить. Но пушки большого калибра трудоемки в изготовлении, быстро утраченное количество не восстановишь. А когда придет время наступать – они как раз и пригодятся. Но их не будет. Что делать?

И тогда, в июле 1941-го, начальник Главного артиллерийского управления, генерал-полковник артиллерии Николай Дмитриевич Яковлев отдает приказ о немедленной эвакуации орудий крупного калибра в глубокий тыл, на восток страны.

Это было не просто смелое, а смертельно опасное в тех условиях решение.

Ведь все имевшиеся силы были брошены как раз на Запад, чтобы хоть как-то остановить врага. И эшелоны с пушками, идущие прочь от фронта, могли вызвать естественное подозрение в том, что отдавший такой приказ работает на врага. Но факт остался фактом. Летом 1941-го практически все орудия особо крупного калибра были эвакуированы и переведены в резерв Главного командования. Переброску этих пушек удалось организовать и провести настолько скрытно, что ни немецкая разведка, ни советская контрразведка оказались тогда просто не в курсе. И когда пришло время наступлений, именно снаряды этих огромных пушек стали взламывать оборону врага и прокладывать Красной, а затем и Советской Армии путь к Победе.

В 1941-м на восток эвакуировались не только орудия главного калибра, но и многие промышленные предприятия. Эвакуация шла по железной дороге, которая постоянно подвергалась бомбардировкам. И все-таки она удалась. Каким образом? Можно утверждать – лишь потому, что Управлением военных сообщений руководил гениальный и внешне очень красивый русский человек, полковник Иван Владимирович Ковалев. Именно он помог генерал-полковнику Яковлеву осуществить скрытную переброску сверхмощной артиллерии.

Всего несколько забытых цифр. Объем эвакуационных перевозок в первый период войны составил 1 миллион 600 тысяч вагонов, чисто военных перевозок – 1 миллион 280 тысяч вагонов.

В период битвы под Москвой переброска резервов из Сибири шла со средней скоростью 1000 километров в сутки!

А ведь в первые две недели железнодорожное сообщение на Западе страны было действительно парализовано. Немцы разбомбили все узловые станции, а наши военные еще и умудрились потерять следы всех вагонов с боеприпасами и стрелковым вооружением, отправленными на фронт.

И в царской России, и в СССР каждый вагон, перевозивший военный груз, литеровался, а его передвижение по железным дорогам страны контролировалось каждые шесть часов. Незадолго до начала войны нарком путей сообщения Лазарь Каганович усмотрел в этом архаизм и жуткую бюрократию. Он приказал литеровать только железнодорожные составы, а интервал контроля за их передвижением значительно увеличил. В конце июня 1941-го такая борьба с бюрократией обернулась катастрофой. Вагоны с боеприпасами и оружием цеплялись к любым составам, идущим в западном направлении, которые

зачастую не имели военного обозначения. Через две недели в снабжении воюющей Красной Армии наступил хаос. Начались скоропалительные поиски виновных и быстрые расправы. Про борца с бюрократией почему-то и не вспомнили. И тогда Иван Ковалев сумел организовать перепись всех вагонов, имевшихся в стране, – с обязательной проверкой их содержимого. Он же настоял на возврате к старой системе литерования и контроля. Порядок в снабжении войск был наведен.

Ковалев же нашел способ увести наши эшелоны из-под бомбежек. Оказалось, что немцы не бомбили сами железнодорожные пути – берегли для себя. Они разрушали узловые станции, причем налеты совершались с истинно германской педантичностью, ровно в 21.00. Полковник Ковалев отдал приказ: к девяти вечера ни на одной станции, находящейся в пределах досягаемости вражеских бомбардировщиков, не должно находиться ни одного вагона, тем более – паровозов. Все составы растягивались цепочкой по магистрали, отводились на запасные пути. И случилось невероятное. Немецкие бомбардировщики спокойно пролетали над стоящими под парами десятками со-

ставов, растянутыми на подходах к станциям, и обрушивали весь бомбовый запас на пустые железнодорожные узлы. Сразу после окончания бомбардировок восстанавливались станционные пути, необходимые для маневрирования, и движение возобновлялось с прежней интенсивностью.

Удивительно, но немцы так и не смогли перестроиться, хотя в конце концов поняли, как русские их дурят.

Когда фашисты оказались под Москвой, Генштаб предложил ликвидировать железнодорожные войска, а весь личный состав бросить пехотинцами на фронт. Создали ликвидационную комиссию во главе с Львом Мехлисом. Однако на последнем заседании комиссии, когда вопрос поставили на голосование, начальник Управления военных сообщений Иван Ковалев в категоричной форме заявил, что положить всех военных железнодорожников в боях за Москву – ума много не надо. А вот подготовить им смену в условиях войны не удастся. И что делать, когда наше отступление завершится и армия пойдет на Запад? Кто будет восстанавливать железнодорожные коммуникации, кто поведет составы с техникой и войсками? Фактически полковник Ковалев обвинил самого Мехлиса и даже начальника Генштаба в пораженческих настроениях.

Естественно, оба тут же доложили Сталину, что полковник Ковалев саботирует реализацию указания Верховного главнокомандующего. Сталин вызвал его к себе и в грубой форме потребовал объяснений. Иван Владимирович не спасовал, повторил все свои доводы. Иосиф Виссарионович, хоть и не имел высших образований, в сути проблемы разобрался сразу. Тогда уже досталось Мехлису и Шапошникову. Ликвидационная комиссия была распущена, железнодорожные войска сохранили. И свою огромную роль в будущей Победе они сыграли.

О создателях советского оружия материалов в открытом доступе более чем достаточно. Казалось бы, известно все и обо всех. И тем не менее... О Николае Федоровиче Шашмурине знают лишь очень дотошные исследователи истории советского танкостроения.

А ведь именно он помог армии выиграть Курскую битву. Да и вообще, его вклад в мировое танкостроение не переоценить, хотя совершенно недооценен. На Кировский завод он пришел в возрасте 27 лет и сразу включился в конструкторскую работу. Первое, что сделал Шашмурин, – добился, чтобы на тяжелых танках, проектировавшихся и выпускавшихся в Ленинграде, устанавливалась только торсионная подвеска. Сегодня такое решение кажется естественным, но тогда даже именитые танкостроители были уверены, что торсион не выдержит веса КВ и сломается в самый критический момент. К тридцати годам молодой конструктор уже поседел в битвах с титанами танковой мысли, вроде Жозефа Котина. Но авторитет на Кировском заводе заработал непререкаемый.

КВ-1, спроектированный Котиним, был лучшим тяжелым танком своего времени. Правда, был у него один недостаток – танк не мог ездить. Из-за слабой коробки переключения передач тяжелая машина намертво клинилась, пройдя своим ходом всего несколько километров. Кировский завод эвакуировали

(продолжение на стр. 8)

## СИНЯЯ АРМИЯ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ или парад войск стран «Партнерства во имя мира» в Москве 09.05.10 глазами изумленных китайцев

Государственный флаг Российской Федерации – прямоугольник с тремя горизонтальными полосами: белой, синей и красной. Этот флаг для торговых связей ввел первый император России Петр Великий. Ввел по образцу трех цветов флага первой буржуазной революции в Голландии, где царь был с посольством, после чего отдал свои симпатии протестанству и масонству.

В Святой Руси флаг был треугольный красный. Именно красный треугольный флаг изображен на православных иконах «Благословенно воинство Царя Небесного», «Бой суздальцев с новгородцами», «Покорение Сибири Ермаком» и др. В Ордынской Руси флаг был прямоугольный белый. Синего цвета на флагах великих предков коренных народов России не было. Синий цвет «европейского просвещения» с коммерческим «триколором» и военно-морским «андреевским крестом» принес в символику России Петр I. Ныне это цвет флагов Евросоюза, НАТО и либеральной демократии в целом.

При Ленине в 1917–1918 гг. в государственную символику России чудесным образом вернулся красный флаг «Духа и Правды»; армия стала называться Красной; столица возвратилась в первопрестольную Москву; православная церковь вновь обрела патриарха; а парады войск стали опять, как при Иване Грозном, проводить на Красной площади. Когда Ленин умер, большевики построили на Красной площади красный гранитный зиккурат над его саркофагом. А Сталин в военном облачении вождя-отца стал подниматься на трибуну мавзолея Ленина, как «Возвысившийся Владыка, идущий вслед великим предкам». К подножью мавзолея основателя «Красной империи» в 1945 году победившая в Великой Отечественной войне Красная Армия бросила флаги поверженного Германского третьего рейха. А с 1949-го на волне побед красный флаг стал государственным символом и Народного Китая.

При Ельцине в 1992–1993 гг. в государственную символику России вернулись три цвета европейских буржуазных революций в Голландии, Англии, Франции. Однако в 1995 году Ельцин, как прямой престолонаследник Советской власти, отметил 50-летие Победы над Германией тем, что все-таки встал на мавзолей и, лишь прикрыв имя Ленина венками, провел парад войск все еще под красными знаменами Великой Победы СССР над фашизмом.

При Путине, а затем и Медведеве ерлаш государственных символов усилился. Мавзолей стали загромождать фанерными щитами, но место преклонения не поменяли, устроив временную трибуну не над саркофагом основателя красной династии (как Сталин), а перед ним. При этом государственные деятели «экономике переходного периода» стали вровень с находящимися за мавзолеем могилами советских вождей, полководцев, ученых, космонавтов. Место полководца-победителя (маршала Жукова) в роли командующего парадом войск занял по-европейски гражданский министр обороны. Однако случившийся мужичиной господин министр обороны в штатском костюме продолжает обращаться к войскам по-большевистски: «товарищи», а не «солдаты» (по-либеральному) и не «братцы» (по-православному). До 2009 года в убранстве Красной площади царил синий цвет либерализма, однако войска все еще шли под красными знаменами, полученными от Советской власти.

Парад 2010 года явил зримые результаты реформы Вооруженных сил Российской Федерации. Красные знамена остались в исторической части. Связку между историей и современностью осуществляли иностранные войска стран-участниц «Партнерства во имя мира», они же члены военно-политического «Северо-Атлантического Альянса» (НАТО). А современная Российская армия шла за коммерческим петровским «триколором», но уже под «крестообразными» пореформенными знаменами «суверенной демократии».

Если убрать все умные слова и сосредоточить внимание лишь на даре различия зримых символов. Если толковать не знаки внешних форм, а признаки внутренней сущности. То подобно высокому китайскому гостю (Председателю КНР Ху Цзиньтао), закрытому от умных суждений PR-комментаторов великой китайской стеной конкретно-символического (иероглифического) сознания. Придется сделать вывод, что Красной Армии цвета «пролетарского интернационализма» в России больше НЕТ (она осталась в исторической части парада). Белой Державной Армии цвета «ордынского универсализма» еще НЕТ. А есть средняя между красной и белой полосами петровского коммерческого флага. Временная. Переходная. Ориентированная на нерусские западные ценности. И идущая вслед за армиями НАТО (даже после поляков) реальная либерально-демократическая российская Синяя Армия цвета «глобализма по-американски».

В то же время Парад-2010 исподволь, в признаках, продемонстрировал и зреющие, набухающие, близкие перемены политической системы России. Несерьезность фанерной бутафории и разрозненных помостов для нынешних высших руководителей лишь подчеркивает монументальность мавзолея как символа власти, имеющей непреходящее космическое основание. Шаткая «демократическая» трибуна-подставка на временном помосте перед ширмой контрастирует с образом непоколебимой гранитной твердости самой загороженной ширмой трибуны для вождя-отца, бесконечное число раз показанного народам России всеми СМИ. Осталось только убрать ширмы. А акцент на георгиевские ленточки в одежде гостей и убранстве площади оставляет один шаг для того, чтобы на транспарантах следующих парадов на этой ленточке появилось и изображение медали «За победу над Германией». Самой массовой награды не вождя (как орден «Победа») а самого народа-победителя в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Под бравурные марши перед очами двух руководителей РФ, лидеров стран СНГ, канцлера Германии Меркель и Председателя КНР Ху Цзиньтао, а также других заезжих гостей и привезенных ветеранов по брусчатке Красной площади 9 мая 2010 года прошли соединения Вооруженных сил РФ, подразделения армий государств СНГ и приглашенные сводные отряды натовских стран. Последние должны были, по замыслу организаторов, символизировать солидарность стран антифашистской коалиции и происходящее в настоящее время сближение РФ и Запада во главе с Вашингтоном. Таков был официальный замысел. Но, как всегда у нас бывает, хотели одно, а получилось совсем другое.

Что же реально получилось в плане нынешней политической ситуации и что скрывается за внешней ширмой этого беспрецедентного празднования Дня Победы и «расширенного совместного» парада? И вообще всей оглушительной шумихи, поднятой вокруг Дня Победы?

Для того чтобы ответить на эти вопросы, надо обратиться к общему контексту действий кремлевского начальства за последние месяцы в рамках формирующейся политической обстановки. А потом уже сравнить с итогами официальных мероприятий.

Напомним, что в нашей стране приблизительно три месяца назад была начата

кове оказался один Медведев. И на бумажки, сфабрикованные еще в 1992 году ребятами из ельцинского окружения типа Яковлева и Пихоя, был поставлен штамп Росгосархива, а оба руководителя в очередной раз прокляли Сталина. После чего еще раз пригласили Обаму и «всех-всех-всех» приехать в Москву на парад. Но получили плевков в форме полного отказа.

Наконец, следует учесть и то, что на втором витке глобального финансового кризиса позиции Москвы резко ослабли. Для Вашингтона не секрет, что цифры официальной статистики, показывающие 10% уменьшения ВВП, являются дутыми, а реально спад составляет 15–17%, и хуже ситуация разве что на Украине. При этом состояние российских миллиардеров, проживающих, в основном, за пределами РФ, увеличилось вдвое – власти передали им государственные средства с целью вывоза за границу. А потому западные политики и банкиры ожидают бесповоротного соскальзывания РФ в пучину «кризиса и небытия», понимая, что теперь держат всю российскую элиту, мягко говоря, не только за карман. Так что «экономическая» подоплека «аллилуйи» роли США во Второй мировой войне, ленд-лиза и Второго фронта, что сегодня сплошной рекой льется со всех российских экранов, никакой тайны не составляет. Более того, расчеты на «антисталинизм» оказались подорванными. Наступила вторая фаза гло-

миллионов (вся Великобритания потеряла менее 500 тысяч).

Китайцы продемонстрировали, что стоят выше мелочных политических драг. И были вознаграждены за это: почетное место председателя КНР на трибуне справа от Медведева, следование в возложении венков к могиле Неизвестного солдата и на приеме в Кремлевском Дворце ясно показывали, «кто есть ху, а кто – Ху». Ху Цзиньтао везде – намеренно или ненамеренно,вольно или невольно – оказывался центром происходящего: говорил ли он с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым или же к нему тянулся с вопросами президент Израиля Шимон Перес. А антисталинская компания как-то сама собой заглохла по мере того, как красные знамена Победы и упоминания СССР появлялись практически повсюду. Недаром во всех «парадных» выступлениях Дмитрия Медведева сталинизм не был «заклеймен позором», как того ожидали многочисленные носители демшизы.

Таким образом, все получилось, как в анекдоте про конверсионный завод: «вроде бы делаем швейную машинку, а все равно получается миномет». Сама природа российского государства требует независимого и автономного курса со своим ареалом влияния, что и прорывается при любом повороте нашего государства. И если наши вожди не работают в спарке с западными партнерами на уничтожение страны, а просто по каким-то причинам либо не могут, либо не хотят понять

Александр НАГОРНЫЙ

## НАДО КОНЧАТЬ С ТРАВЛЕЙ ИСТОРИЧЕСКИХ ФИГУР

остервенелая антисталинская кампания. Телевидение, кино, заявления государственных деятелей и думских депутатов... Журналисты и писатели, шоумены и историки – все бросились на вождя Победы, как стая некормленных собак. В этой кампании, конечно, присутствовало некое внутривластное измерение, поскольку популярность Генералиссимуса как противовеса всему нынешнему политическому и экономическому устройству, несомненно, росла и растет. Но обработка умов собственного населения – дело явно вторичное. Кремль уже давно «забил» на общественное мнение своей страны. Но, безусловно, само празднование должно было сгладить растущее социальное недовольство в широких массах. И это было достигнуто. Народ если не полностью безмолствует, то, во всяком случае, выход социального недовольства на поверхность был купирован.

Главный мотив «партии власти» между тем заключался в том, чтобы использовать празднование 65-летия Победы для оправдания новой идеологической смычки с Западом и в первую очередь – с Вашингтоном, обосновав вхождение в квази-союз с этими «партнерами» историческим и безусловно позитивным прецедентом антигитлеровской коалиции. Последние месяцы Кремль предпринимал активнейшие усилия по стратегическому сближению с Вашингтоном в роли «младшего партнера». Это выразилось и в ускоренном подписании СНВ-3, и в закрытии собственного производства плутония, и в помощи Соединенным Штатам по Афганистану, и в поддержке анти иранских инициатив Вашингтона, и, наконец, в действиях вокруг базы «Манас» в Киргизии. Кремлевские стратеги очень хорошо усвоили, что такое сближение с Западом возможно лишь при условии полной идеологической лояльности, что и вызвало их решение по максимуму диффамировать Сталина и превозносить «демократические ценности». Здесь ставка делалась в первую очередь на Евросоюз, где антисталинские настроения значительны.

Очень кстати вломились в складывающуюся картинку «польские шляхтичи» во главе с братьями Качиньскими, которые решили разгрести свою партию вокруг Катинского расстрела польских офицеров. И опять же в Кремле было принято вполне «горбачевское» решение: пойти навстречу польской верхушке (еще недавно лобызавшейся с чеченскими боевиками и наиболее рьяно продвигавшей Ющенко и Саакашвили против РФ), которая довела собственную страну до ручки и должна была свалиться в ходе выборов. А тема Катинь помогла ей вылезти из ямы. Москва продемонстрировала полную готовность бесконечно каяться в этом созданном геббельсовской пропагандой «преступлении Советов». Но тут вмешались некие высшие силы, и цвет польской «шляхты», летевший праздновать свою победу над Россией, столкнулся с русской землей.

Но их гибель и последующий «вулкан и пепел», сломавший похоронный спектакль в Кракове, лишь придал новый импульс «покаяниям» Кремля перед оставшимися польскими и европейскими русофобами. Недаром из значимых мировых фигур в Кра-

ковом кризисе, когда Европа, по всей видимости, близка к тотальному развалу, так что «игра» Кремля на антикоммунизме оказалась в значительной мере бессмысленной.

И, конечно, свою роль сыграл киргизский политический кризис. Кому хорошо и кому плохо был Бакиев – это один вопрос. Но Республика Кыргызстан является членом таких межгосударственных организаций, как ОДКБ и ШОС. Ни та, ни другая в разрешении ситуации задействована не была, их совместная позиция по конфликту никак не выражена, то есть они превращены в «бумажные» структуры. Вся официальная реакция России на киргизские события состояла в том, что Медведев просто «проконсультировался с Обамой», напроць «забыл» про республику-члены ОДКБ, что вызвало отрицательную реакцию не только белорусского «батьки» Лукашенко, но и китайских товарищей. Тем самым Пекин де-факто был поставлен в известность, что Россия в лице своей политической верхушки не просто пошла на кардинальное сближение с США и НАТО, но ради этого готова сдать все договоренности с КНР и бывшими союзными республиками. Добавим ко всему этому еще и развернутую российскую «партию власти» антикитайскую кампанию вокруг пресловутой «желтой угрозы», которую – видимо, по согласованному заказу Кремля и американских пропагандистских центров – оглодело ведут «эксперты» типа генерала Шаравина и иже с ним.

Все вышеперечисленные тенденции свидетельствовали, что игра Кремля в «многополярный мир», в том числе и на китайском направлении, велась только из-за того, что наши власть предержащие были сильно обеспокоены перспективой стать жертвами очередной «цветной революции», организованной Бушем и Ко. А теперь, когда эта перспектива благодаря демократу Обаме и его «перезулке» вроде бы исчезла, отпала и нужда изображать себя державниками-антиглобалистами.

Но что же показал Парад и самое празднование? В политическом плане кульминации братания с Западом и США в особенности не получилось. Главная фигура западного мира президент Обама отказался приехать. Впрочем, отказались и другие ведущие фигуры, как премьер-министр Великобритании Гордон Браун, президент Франции Николя Саркози и премьер-министр Италии Сильвио Берлускони. Они даже не прислали своих первых заместителей. Но в итоге среди прибывших гостей доминировали руководители бывших союзных республик, а главным действующим лицом праздника стал Председатель КНР Ху Цзиньтао. Тем самым китайская сторона совершила великолепный дипломатический маневр, развернув 65-летие Победы в свою сторону, несмотря на совершенно явный «западный крен» Медведева и компании. В этой связи достаточно отметить, что китайские войска вообще не были приглашены на Парад Победы. Да, напрямую против Гитлера китайцы не воевали, но от этого их вклад в Победу 1945 года не исчезает и не становится меньше, например, британского. Так, потери Китая во Второй мировой составляют, по разным оценкам, от 10 до 20 миллионов человек, в том числе военные – свыше 3

этого простого факта, то Парад Победы еще раз показал, что именно сталинизм и есть квинтэссенция сверхдержавного статуса России, а также ее централизованного государственного устройства. Разрушение того и другого очень выгодно для Вашингтона, Лондона, Токио и других столиц. И как бы оправдываясь, Медведев на заседании ОДКБ что-то говорил о скоординированных действиях стран-участниц по ситуации в Киргизии, состоявшемся за день до 9 мая.

Несомненно и то, что подобный поворот событий лишь обозначил для России возможность сценария, альтернативного «западному». Сценария более объемного взаимодействия с КНР, которая единственная выйдет из второй фазы кризиса в пристойном виде. Но для такого изящного маневрирования необходимо осознать, что для КНР фигура Сталина имеет огромное позитивное значение, как участника освобождения Китая от японских захватчиков. Отсюда и простой вывод: надо кончать с травлей исторических фигур и последовать хотя бы примеру мэра Лужкова в этом вопросе. Безусловно, противники подобного зрелого подхода будут гнуть как в Кремле, так и за его пределами свою линию, направленную на то, чтобы разорвать ОДКБ и сломать ШОС, испортить отношения с КНР и заставить РФ вступить в тотальный альянс с Вашингтоном. Они будут добиваться привлечения Москвы к реализации целого ряда натовских программ, включая совместную ПРО, но без предоставления ей каких-либо гарантий безопасности (хотя чего стоят западные «гарантии», хорошо демонстрирует судьба Чехословакии и Польши в 30-е годы прошлого века). В этом случае на территории РФ должен появиться и контингент «военных специалистов» из США и прочих «тихих американцев», которые на всех направлениях – информационном, военном, экономическом, финансовом и т.д. – будут работать на усиление конфронтации России с Китаем и на поддержку внутрироссийского сепаратизма.

При таком сценарии Россия, как «младший партнер» США и НАТО, может стать в конечном итоге ареной военных действий за Уралом или оказаться на грани государственного распада. Ведь понятно, что после кудринской «стерилизации» и сердюковских «военных реформ» РФ не в состоянии выдержать ни один сколько-нибудь масштабный и длительный вооруженный конфликт. Это хорошо знают и в Пекине, и в Вашингтоне. В армии же (вернее, в тех ошметках, что от нее остались) горько шутят, что своих войск уже не хватает, поэтому и пришлось американцев с англичанами на Красную площадь приглашать.

Антисталинизм, проамериканизм, готовность «хоть тушкой, хоть чучелом» встроиться в западный истеблишмент, попытка внутри страны «закрутить гайки до отказа» с целью избежать массовых протестных акций из-за введения драконовских либеральных законов в социальной сфере и дикого роста цен при сохранении за пределами низкой зарплаты, перспектива войны с Китаем, утраты Сибири и Дальнего Востока с развалом страны – вот с каким багажом может оказаться российская «партия власти» в случае дальнейшего следования своей «прозападной ориентации».

Наши дни, дни 65-летия Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне, представляются нам рубежными.

Рубежными – это значит, что сегодня у нации еще существует возможность выбора пути собственного исторического развития как пути великодержавия, суверенности, собственного цивилизационного проекта и пути жизни по Правде, основанного на собственных исторических ценностях, а уже завтра, то есть исторически мгновенно, этой возможности уже может и не быть.

Мы утверждаем, что сегодня наша государственная власть делает все, чтобы загнать нацию в «лоно европейской цивилизации», где действует только один закон – закон личной выгоды, и делает это все более грубым и насильственным путем.

Процесс этого загона нации в западное стойло происходит масштабно, все ускоряющимися темпами, затрагивает все сферы национального бытия на глазах у ее растерявшихся народов, и историческое время России как великой державы, суперэтноса и особой Цивилизации катастрофически сокращается.

Именно этими причинами вызвана, на наш взгляд, развернувшаяся в прессе истерика по поводу Сталина и выхода на экраны страны фильма Никиты Михалкова «Предстояние».

#### О Великой Победе, «сталинизме» и их Предстоянии

Позвольте себе три главных тезиса о Победе, о «сталинизме» и их Предстоянии.

**Первое.** Великая Победа советского народа в Великой Отечественной войне официально общепризнана, и о ней мы говорить не будем.

**Второе.** Правда жизни заключается в том, что сегодня Сталин и «сталинизм» востребованы и нужны как народам страны, так и власти предрержащим.

Народам России он нужен как символ порядка и твердого управления страной в интересах нации и ее развития в интересах всех.

Власть предрержащим он необходим – как стиль и метод управления нацией путем тотальной несвободы, политического террора и всеобщего страха, для закрепления себя во власти безальтернативно и вечно.

Представляется очевидным, что народ в этих упованиях «на Сталина» заблуждается и будет еще раз жестоко наказан историей, так как «сталинизма» как метода руководства, приведшего к развитию и даже «победе любой ценой», – уже нет и не будет.

Это исторически обусловлено тем, что:

**во-первых**, нет Сталина или хотя бы равного ему по уровню национального организатора, который не ворвался бы сам и не давал воровать никому;

**во-вторых**, нет той колоссальной общественной собственности, за сохранение и развитие которой несло ответственность государство, и которая всегда могла быть планово и централизованно использована в интересах нации, – она разворована властью;

**в-третьих**, быстрыми темпами устраняются социальные обязанности самого государства перед нацией, ответственность его низших институтов перед высшими и высших перед нацией, а также ликвидирована любая личная ответственность чиновников за качество и последствия принимаемых решений;

**Александр Владимиров**, Вице-президент Коллегии военных экспертов России, член Совета по национальной стратегии, Председатель Московского суворовского общества, Председатель Национального совета политической партии «За нашу Родину!», кандидат политических наук,

<sup>1</sup>Из названия книги Виктора Пелевина «Прощальные песни пигмеев политического пиндостана».

ных решений и за состояние дел в отрасли, регионе и стране.

Поэтому:  
**с одной стороны** – мы видим заблуждение власти о ветеранах Великой войны, которые самым фактом своей жизни напоминают нации о Победе как главном событии в истории России, и это оценивается народом с одобрением, но **при этом не видим**, что наше национальное достояние – суворовская военная школа целенаправленно уничтожается, наша национальная военная традиция Парадов победы унижается уже тем, что суворовцев просто, подло и молча не пустили на парад, **не видим** что теперь будут праздноваться только юбилейные парады, хотя до следующего юбилея Победы практически никто из ветеранов Великой войны не доживет;

**с другой стороны** – мы не можем не замечать постоянных усилий всякого рода «гонтмахеров» по дискредитации Победы бесконечным промыванием мозгов нации по поводу «ее цены», новыми тезисами о том, что народ «устал от темы войны и победы в ней», что у «нормальной нации должно быть что-то еще, чем она бы гордилась» и так далее;

**с третьей стороны** – мы постоянно видим и слышим вой и визг «гноса,

### Александр Владимиров

## О ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ, «СТАЛИНИЗМЕ», ИХ ПРЕДСТОЯНИИ И НОВЫХ «ПЕСНЯХ ПИГМЕЕВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПИНДОСТАНА»<sup>1</sup>

вознамерившегося схватить кита», то есть целенаправленную кампанию по дискредитации нового полотна Никиты Михалкова «Предстояние», его самого и вообще всех тех, кто еще осмеливается называть наших национальных уроков их точным именем «уроки».

Почему же пафос этой реплики направлен против наших либералов?

А потому, что **однажды уничтожив СССР и разорив Россию, они все еще не угомонились, не насытились ее достоянием и открыто готовят свой новый «либеральный реванш», поскольку ими «поделено еще не все», а это уже и есть их война против нации.**

Но война может сказаться народным бунтом, так как либералы довели государство до того, что в нем сегодня нет ни одного дееспособного государственного института, который работал бы на сохранение нации и ее развитие, а не занимался личным обогащением своего руководства.

Кто будет защищать народ и Родину, если армии уже нет, милиция в кризисе, служба безопасности гонит компромат и смотрит за собственностью своих бонз, руководящие кадры подбираются ущербными и неспособными, но лояльными и замаранными сразу (для облегчения подконтрольности процесса управления собственностью бывшей великой державы), а в здравоохранении, образовании и СМИ одни «гонтмахеры»?

Самым страшным является то, что **под фанфары Победы и визг либеральной стаи по любому делу и слову, связанному с понятием «патриотизм», наша либеральная власть кует для России «новый сталинизм».**

Этот процесс стал наблюдаемым даже невооруженным глазом, так как наглость наших либералов уже перешла все границы. Сегодня они хотят:

• сделать все социальные услуги государства, то есть все здравоо-

<sup>2</sup>«гонтмахеры» – вымышленный собирательный образ воинствующих либералов, способных, по меткому высказыванию В. С. Черномырдина «на все, но только языком». Любые совпадения случайны, трактовки условны и не направлены ни на кого лично.

рание и все образование – платными;

• государственные институты – экономически прибыльными;

• цену на газ для населения сделать «как в Европе»;

• все социальные льготы государственных служащих – убрать;

• а чтобы народ «не нагелел» – тихо принять закон о том, что, наверное и например, «любое требование работника спецслужбы необходимо выполнять без исключения всем, немедленно и молча, а если что не так, то ответ – по закону и в соответствии с революционной целесообразностью» (наверное, Дума этот закон примет сразу в трех чтениях, все верноподданные поправки будут сводиться только ко все большему его ужесточению, а всякого рода «собрания правозащитной общественности» сразу начнут голосовать за «уничтожение осинных гнезд терроризма и измены»).

Наверное, скоро мы начнем подозревать, что уже есть новая 58-я статья. И тогда вспомним этот фильм, как с началом войны всех политических заключенных загнали в один барак и уничтожили из пулеметов по причине «осложнения оперативной обстановки», а спасение политзаключенного

курсантов»; о том, что «Михалков не убил из кремлевских курсантов только своего сына»; о том, что «вообще так не бывает, а самолеты слишком рисованны и 55 миллионов долларов истрачены бездарно (думается, что если бы Михалков их просто бы украл, как это делают наши либералы сами, и приобрел бы на них какой-нибудь остров, то это было бы ими оценено с пониманием и одобрением); даже о том, что фашисты «физически не могли попасть в наш корабль из задницы немецкого летчика» (кто смотрел фильм, тот поймет) и так далее.

Все это точно повторяет знаменитую басню о том, как слепцы ощупывали слона. Вероятно, всем нашим «гонтмахерам» достался слоновий хвост или что-то более среднее, но его самого ни увидеть, ни оценить никто из них не может по определению. Но вот так они и отработывают свои сребреники, как могут, и этих нам не жалко. Жалко тех, кто всю эту муть слушает и читает, кто начинает сомневаться в нашей Победе, нашем народе и в Никите Михалкове, но именно ради этого сомнения и осмеяния и придуманы все эти «отклики с мест» и так рафинирован «яд иронии избранных».

При этом Михалкову припоминают все – съезд Союза кинематографистов,

семейные трагедии, его выступления... Особенно сладострастно смакуют то, что «на премьеру никто не пришел», то есть не пришел ни Д.А.М. ни В.В.П., а значит, Михалков свои позиции утратил, и поэтому – «распни его!!!». Усиленно муссируют слухи «о принуждении школьников смотреть этот фильм в урочное и не урочное время» (вот где ужас нарушения прав ребенка, а ведь могли бы просто попить пивка за школой).

Но в том-то и ужас, что весь этот «быкующий гнус» считает себя главной интеллектуальной силой в стране и «новым умом, честью и совестью нации», которым нашей властью предписано управлять сознанием миллионов людей и готовить ее к «лучшей жизни» в «лоне европейской цивилизации».

Таким образом, кто против Фильма? Да те самые, которые, как сказал Виктор Степанович Черномырдин, «может все, но только языком», мы добавим – «и только для себя, и только за чужой счет».

Конечно, все они есть бесплодные паразиты на теле нации и русской культуры, и хотя они и не стоят наших нервов и сил, но уменьшать их опасности для выживания нации нельзя, так как именно они готовят нам новый «либеральный сталинизм».

Мы убеждены, что **Предстояние «сталинизма» (его новых современных либеральных прихвостней) и Великой победы Великой нации в Великой войне ценой ее немислимым жертв – и есть главное, что говорит России в своем Фильме ее великий режиссер Никита Михалков.**

#### Что действительно показывает Фильм

Теперь хочу выразить свое личное мнение о Фильме.

Сразу скажу, что я говорю: **во-первых**, не для «гонтмахеров», а для нормальных людей, любящих и ценящих свое Отечество и гордящихся своей принадлежностью к нашей великой культуре и Цивилизации;

**во-вторых**, я говорю как потомственный русский офицер, как руководитель ветеранов суворовцев, нахимовцев и кадетов России, как простой советский генерал, прошедший путь

от кадета до генерала и от взвода до армии по окраинам и гарнизонам нашей Империи, и как гражданин Великой державы, служащий нашему Отечеству с детства и всю жизнь.

Вот что увидел я.

**Фильм показывает ужас войны.**

Фильм показывает как многогранно Зло и как оно умеет прикрываться великими идеями, «целесообразностью», «масштабами планов» и даже «доброй улыбкой вождя».

Фильм показывает трагедию великой нации, когда власть в стране принадлежит изуверам, для которых человек – «лагерная пыль», а армии и народные массы – «пешки» в их стратегических и подкованных играх.

Этот Фильм есть приговор власти, построенной на лжи, насилии и изуверстве.

Этот Фильм говорит о том, что даже великая нация может быть запугана собственной властью, потом запугана ее террором против лучших ее сынов, и стать жертвой сначала своей власти, а потом и жертвой внешнего агрессора.

Фильм говорит о том, что за Родину надо воевать, что к войне нужно готовиться, а воевать надо умело и таланты беречь, и как страшно, если за войну берутся непрофессионалы или негодяи.

Фильм говорит о том, что в конечном счете войну всегда выигрывают те народы, которые воюют за свое Отечество, свое выживание, за свои идеалы и чьи цели в войне нравственны; а те, кто приходит воевать в чужую страну для поживы, все равно обречены на поражение, и их не спасет ни красивый лозунг или повод к войне, ни никакое их техническое превосходство.

Фильм предупреждает, что нет таких задач, которые надо выполнять любыми средствами и любой ценой.

Фильм показывает, что даже на страшной войне человек остается человеком, если он верит в Отечество, верит в Бога, верит в товарища и готов отдать жизнь «за други своя!», как важно жить и умирать достойно.

Это значит, Никита Михалков говорит нам о том, что должны знать и чувствовать все нормальные люди, о тех ценностях и истинах, которые вечны и всечеловечны, и следование которым только и делает человека Человеком.

Как человек военный и воевавший, хочу сказать, что фильм Никиты Михалкова «Предстояние» – это самый сильный антивоенный фильм современности и самый сильный антисталинский фильм, это фильм о наших великих и не сменяемых исторических национальных ценностях, о наших изумительных людях и о нашей Великой Победе.

Нам представляется, что этот Фильм есть бой Никиты Михалкова в траншею последнего рубежа обороны Москвы и России, в которой только – не фашистские танки, а наша власть уничтожила их суворовцев.

Но это и фильм-предупреждение всем тем, кто все еще лелеет свои похоти нашего порабощения, извне или изнутри, – все тщетно, Победа будет за Нами!!!

Спасибо Вам, товарищ Никита Сергеевич Михалков, за фильм и за стояние в Правде. Мы с Вами, так как тоже убеждены, что «Не в силе Бог, а в Правде!»

\*\*\*

В заключение хочу сказать следующее. Граждане России! Если вы не хотите войны и своего рабства у своей или чужой власти, если хотите жить достойной жизнью в успешной и исторически вечной Великой Державе, если вы хотите, чтобы власть работала на вас, а не вы на нее, – вступайте в политическую партию «За нашу Родину!»

# ЛЮДИ ПОБЕДЫ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

в Челябинск, где продолжился массовый выпуск совершенно бесполезных KB-1. И к лету 1942-го Красная Армия оказалась обеспечена танками хуже, чем летом 1941-го. Трагедия Харькова и поражение в Крыму в немалой степени были связаны с отсутствием бронетехники, так как массовый выпуск Т-34 еще не наладили. Тогда Николаю Шашмуруну поручили «разобраться» с капризной коробкой. И он спроектировал совершенно оригинальный механизм, который придал неповоротливому KB новые качества. Танк стал очень надежным и скоростным. Он получил название KB-1с, то есть «скоростной». Именно эти танки стали основой советской броневой армады в битве за Курск. При передислокации 5-й танковой армии в район Курской дуги сотни KB-1с прошли своим ходом 400 километров без единой поломки и с марша вступили в бой.

Николай Федорович нашел ряд поистине революционных решений в совершенствовании технологии машиностроительного производства. В результате его нововведений суммарная трудоемкость производства тяжелого ИС-2 была такой же, как при производстве среднего Т-34. Кстати, во всех справочниках говорится о том, что ИС-2 спроектировал Николай Духов. Это не совсем, а точнее – совсем не верно. Николай Леонидович действительно исполнял обязанности главного конструктора Челябинского Кировского завода, но работу над ИС-2 поручил Шашмуруну, а сам занялся созданием ИС-3. В итоге грубоватый ИС-2 стал настоящим и очень грозным стальным бойцом, а красивый ИС-3 – идеальным для установки на различных постаментов.

ИС-2 оказался на 11 тонн легче «Королевского тигра», а по эффективной бронезащите превосходил его в полтора раза.

В 1944-м было выпущено несколько сотен ИС-3 и даже ИС-4, но... И тот и другой опять имели проблемную коробку передач и ломались даже чаще, чем приснопамятный KB. Красивые грозные машины, так нужные фронту, до фронта не дошли. А ИС-2 отвоювал окончательный период войны более чем достойно. Не случайно даже Сталин назвал именно эту машину «танком Победы». И в Карлсхорсте, где была принята капитуляция Германии, вечным памятником нашей бронетанковой мощи стоит, и будет стоять ИС-2.

Николай Шашмурун еще в годы войны разработал концепцию проектирования танков по предельным параметрам, ею стали пользоваться во всех танковых KB мира. Шашмурун спроектировал лучший тяжелый танк СССР – ИС-7. Он имел полуавтоматическую пушку калибра 130-мм, двигатель мощностью 1000 л.с., полуавтоматическую коробку передач и много других новаций. По всем своим действительно предельным параметрам ИС-7 опередил время на десятилетия. И ведь этот танк был построен, испытан, получил прекрасные отзывы, но так и остался уникальным экспонатом уникального музея в Кубинке.

Крупнокалиберный пулемет ДШК – Дегтярев, Шпагин, Колесников – был принят на вооружение в 1938-м. И оказался лучшим в мире.

Даже сегодня морская пехота оставила эти пулеметы в своем арсенале. Совсем недавно тяжелый атомный ракетный крейсер «Петр Великий» ходил в охоту за пиратами. И все могли в телепорталах видеть, как морпехи упражнялись в боевой стрельбе из тех самых ДШК.

К 1942-му Василий Гаврилович Грабин спроектировал одну из самых красивых и эффективных дивизионных пушек – знаменитую ЗИС-3. Эти прекрасные орудия не утратили своей мощи и сейчас. Они остаются на вооружении армий десятков стран, выпускаются за границей по переданным еще в советские времена лицензиям. Показательный факт. Погибшего президента Польши Качиньского, отличавшегося просто лютой ненавистью к Сталину, и тело его супруги везли к месту погребения в Кракове на лафетах пушек ЗИС-3, названных, между прочим, в честь советского генералиссимуса. Пушка эта – одна из самых массовых и любимых в Войске Польском.

Примеров того, что в Советском Союзе умели делать не только что-то самое большое и несуразное, но еще и могли очень хорошо работать даже в самое тяжелое время, приводить можно бесконечно много. А разговоры о том, будто и воевали мы неправильно и техника у нас была хуже немецкой (тем более американской) идут зачастую от незнания, а то и от лукавства.

В 1931-м СССР практически не имел тяжелой промышленности, армия была пехотно-кавалерийской. Десять лет спустя в СССР было практически все: и современная артиллерия, и современная авиация, и современный флот, и более чем современная бронетехника.

Да, Красная Армия отступила до Москвы и понесла огромные потери. Но советская, а не американская армия вошла в Берлин и положила конец войне в Европе. Формально победила коалиция, фактически – наша страна. И вряд ли все это стало бы возможным в стране лишь «тотального рабства и сплошного ГУЛАГа».

В 1991-м мы имели вполне современную оборонную промышленность и самую боеспособную армию в мире. С 2000 по 2008 год – купались в нефтедолларах. Итог эффективного менеджмента? Оборонка деградировала практически полностью. Дошло до того, что современное вооружение будем закупать за границей – сами сделать не можем. А на что способны нынешняя Российская армия – не знают даже ее командиры. Так что в год 65-летия Великой Победы вспомним победителей. Ими были не рабы и винтики системы, а гордые, мужественные и очень умные люди. **Слава им и память наша!**

Александр ШУСТОВ

## КИРГИЗИЯ: УГРОЗА АФГАНИЗАЦИИ

Стремительное крушение режима Бакиева в Киргизии, с человеческими жертвами, грабежами, кровавыми погромами, у многих вызвало острую тревогу не только той легкостью, с какой может пасть правительство, еще вчера всеми признававшееся законным, но и перспективой возникновения в геополитически чувствительной точке мира хронической нестабильности с угрозой «афганизации» еще одной страны.

Проблема афганизации Киргизии серьезно обсуждалась на состоявшемся в конце апреля в Алма-Ате круглом столе «Вызовы и угрозы безопасности в Центральной Азии» (организаторы – Казахстанский институт стратегических исследований, Совет безопасности Казахстана и секретариат ОДКБ). Говорили о вероятности проникновения в Киргизию и соседние государства боевиков Исламского движения Узбекистана. По имеющимся данным, значительная часть боевиков ИДУ, предводительствуемая неким Абдурахманом, готовится покинуть Афганистан и перебраться в Ферганскую долину, в том числе южные регионы Киргизии.

Нечто подобное произошло весной – осенью 2009 года, когда в Узбекистане, Киргизии и Таджикистане было отмечено сразу несколько всплесков активности таджикских «афганцев». Самым серьезным стало возвращение в Таджикистан отряда бывшего полевого командира Объединенной таджикской оппозиции Мулло Абдулло (Рахимова) численностью около 100 человек, вытесненного из пакистанской зоны племени. Операция против него длилась до начала августа 2009 года и завершилась ликвидацией части отряда, но сам Мулло Абдулло ускользнул. В конце мая прошлого года было совершено вооруженное нападение на узбекский блокпост в Ханабаде на границе с Киргизией, затем – несколько взрывов с участием смертников в Андижане. Ответственность за теракты взяла на себя группа «Исламский джихад». В июле две операции по ликвидации боевиков были проведены в Ошской и Джалал-Абадской областях Киргизии, а в августе – сентябре в Узбекистане последовала серия покушений на сотрудников силовых структур и религиозных деятелей.

Еще в январе 2010 года британский журнал Jane предположил, что обострение обстановки во всей Центральной Азии произойдет под влиянием возвращения отрядов Исламского движения Узбекистана (ИДУ) из Пакистана на родину. Экономический смысл возвращения узбекских «воинов ислама» – установление контроля над торговлей и транзитом наркотиков. Британский журнал ссылался при этом на данные главы Федеральной службы по контролю за незаконным оборотом наркотиков РФ Виктора Иванова, согласно которым ИДУ «активно ищет пути расширения своей роли в контрабанде афганского опиума» и, в частности, уже «контролирует проходы на отрезке таджикско-кыргызско-узбекской границы, обслуживая каналы обмена денег на наркотики и оружие». В настоящее время ИДУ переходит от «мелкой розницы» к контролю над оптовым сбытом наркотиков в страны Центральной Азии и Россию.

И здесь опыт Афганистана придется в пору. О том, что в Киргизии сходитесь до полудюжины маршрутов переброски афганских наркотиков в Россию, Европу и США, о роли наркомафии в падении режима Бакиева на сайте Фонда стратегической культуры уже писалось. Готовым «горючим материалом» для этих процессов являются этническая чересполосица и клановая структура киргизского общества.

Значение этнических противоречий ярко проявилось при захватах земель в пригородах Бишкека во время апрельского бунта. Намного более опасным является обострение киргизско-узбекских отношений в южных регионах Киргизии, где проживает 700-тысячная узбекская община. В ходе предыдущего конфликта в 1990 году здесь было убито около 200 человек. При нынешнем параличе государственного управления в Киргизии последствия нового конфликта будут гораздо тяжелее. Юг страны, где проживает много сторонников свергнутого Курманбека Бакиева, контролируется из Бишкека очень слабо. В конце апреля на юге, в Ошской и Джалал-Абадской областях, стали распространяться листовки с призывом создать федеративную Кыргызскую республику в составе Южно-Кыргызской народно-демократической и Северо-

Кыргызской демократической республик. Первоначально листовки появились в Алайском, Кара-Сууском районах Ошской области, а потом и в Оше – этом Эльдorado наркобизнеса. Помимо листовок, среди населения распространяются компакт-диски с записями выступлений Бакиева и материалами, компрометирующими временное правительство в Бишкеке.

В распространении этих материалов МВД Киргизии подозревает, в частности, родного брата Курманбека Бакиева, бывшего руководителя службы государственной охраны Жаныша Бакиева, которому заочно предъявлено обвинение в организации массового расстрела демонстрантов 7 апреля. Противоречия между Севером и Югом уже не раз использовались «бакиевцами» в организации противостояния с временным правительством. Так, Бакиев предлагал перенести столицу Киргизии в Ош или Джалал-Абад, в окрестностях которого он находился после бегства из Бишкека.

Сейчас заметно обострилась ситуация на границах Киргизии. На ужесточение действий пограничников-соседей жалуются жители Баткенской области. На ее территории расположены три анклав – узбекские Сох и Шахмардан и таджикский Ворух, границы которых ежедневно пересекаются гражданами Киргизии. Значительная часть границы Киргизии с Узбекистаном и Таджикистаном (около 300 километров из 1375-ти) до сих пор не делимитирована, здесь имеется около 50 несогласованных участков. Граница с Таджикистаном общей протяженностью 971 километр согласована только в пределах 400 км. Взорвать ситуацию, сделать эти спорные территории новыми очагами напряженности совсем нетрудно.

Киргизия «по совокупности и степени проявления дестабилизирующих факторов... рискует превратиться во второй Афганистан», – говорит директор Казахстанского института стратегических исследований при президенте Республики Казахстан Булат Султанов. Результатом может оказаться всеобщее, масштабное изменение политической карты Центральной Азии, вид которой станет совсем не таким, как сейчас.

## НЕДОУЧКИ ВОЛЕЮ КРЕМЛЯ

Госдума приняла самый главный антинародный закон, а Совет Федерации его утвердил

Даже либеральные СМИ называют закон антинародным, но не в меньшей степени его следовало бы назвать антигосударственным. Структура и уровень доходов большинства наших сограждан таковы, что оплачивать на сколько-нибудь приемлемом уровне (монетизированные) школу и медобслуживание 90% семей не смогут.

Отсюда, с одной стороны, усилится вымирание и одичание людей, а с другой стороны, появятся целые поколения, не способные ни к производительной деятельности, ни к обороне страны. Может быть, в этом и состоят «инновации», обещанные правительством. Очевидные политические последствия указанного акта власти будут чудовищными. Практически этот закон готовит государственное самоубийство России. Догадываемся, что главные его заказчики как раз и пребывают за пределами нашего Отечества, тогда как думские «законопроизводители» являются не более чем исполнителями чужой, злонамеренной воли, как это уже бывало не однажды. Впрочем, история не освободит отечественных парламентариев от их ответственности за де-факто антигосударственную деятельность, ибо разрушительные последствия данного закона очевидны, и они не заставят себя долго ждать. Это ясно всем думающим людям, включая Председателя Совета Федерации С.Миронова, который четко и обоснованно отмежевался от этого законопроекта.

23 апреля 2010 года Госдума приняла в третьем чтении самый главный антина-

родный закон за весь «путинский период» – «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». О нем давно и со страхом говорили работники системы образования, здравоохранения и других бюджетных организаций.

Это закон о введении платного среднего образования в школах. Россия окончательно решила, что быдлу грамотность не к лицу.

Народ лишают полноценного среднего образования. Теперь из средней школы будут выходить только олухи, безграмотные недоучки. Обязательный минимум среднего образования будет сведен к объему знаний, даваемых в церковно-приходской школе: два часа русского языка в неделю, капелька математики и много религии. Добро пожаловать в Россию – заповедник дебилов! И как этот закон будет сочетаться с мечтами Медведева об инновациях, о прорыве?

Обыкновенным школам и больницам деньги дадут лишь по числу учеников (пациентов) и только в рамках гарантированного государством лимита образования (лечения).

Вопрос о бесплатном лимите – а он, понятно, самый важный в этой ситуации – обсудят лишь в ноябре этого года, за месяц до начала реформы.

В бесплатный лимит могут войти лишь 2 часа русского языка в неделю, 2 часа математики, 3 часа физкультуры и 3 часа религии (ОПК, светская этика или уроки

по другим конфессиям, в зависимости от школы). Такой эксперимент, по словам некоторых родителей, уже начался в Южном административном округе Москвы.

Остальные предметы и дополнительные часы, как сообщают те же родители со ссылкой на директора одной из школ округа, будут платными: за полноценный язык родителям придется заплатить 1000 рублей в месяц, за остальные предметы – по 500. Таким образом, полноценное обучение среднего столичного школьника обойдется его родителям в 5-6 тысяч рублей в месяц. (И это только начало монетизации школы. – Ред.)

А если в семье несколько детей? Лучшее – аборт!

Наверное, этот закон не будет исполняться только в Чечне. Наконец-то именно оттуда к нам повалят самые образованные люди! А Россия будет воспроизводить толпы люмпенов, которых даже в охранники брать опасно – недоразвитые.

Директоров школ уже готовят к тому, что очень скоро им придется зарабатывать на детях, а бюджетное кормление заканчивается.

«Стоит отметить, что Конституция РФ и закон «О всеобщем среднем образовании» гарантируют гражданам России бесплатное общее образование – однако в этих документах не регламентирован его объем. Таким образом, урезание бесплатного образовательного минимума хотя бы и до объема церковно-приходской школы не потребует изменений ни в Конституции, ни в законе», – отмечает «Свободная пресса».

Учредитель и главный редактор газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей. Газета издается Фондом «Знание – Народу!»  
E-mail: editor@znanie-vlast.ru  
www.znanie-vlast.ru  
ТВ: http://worldtv.com/znanie-vlasttv/

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.  
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003, Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4, Задерей В. А.  
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 951-57-01

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ  
Цена свободная  
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ  
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации № 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу «Роспечать»

Отпечатано в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 11.05.2010 г.  
Тираж 3 000 экз. Заказ 1157