

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ ОБНАРУЖИЛИСЬ МИЛЛИАРДЕРЫ

Сенаторы отчитались о доходах. Абсолютным рекордсменом оказался представитель Республики Тыва, бывший банкир Сергей Пугачев, который заработал за прошлый год свыше 3 млрд 7 млн руб. Остальные сенаторы живут значительно скромнее.

Сведения о зарплатах и активах первых лиц государства публикуются второй год подряд. Соответствующие поправки в законодательство Дмитрий Медведев внес еще в первый год своего президентства, а последний указ, окончательно определяющий список чиновников для публичного «сканирования», был подписан в мае прошлого года. В соответствии с законом депутаты и сенаторы подали декларации о доходах впервые. Первыми декларации обнародовали члены Совета Федерации.

В соответствии с данными деклараций самым богатым сенатором является бывший банкир Сергей Пугачев. Он оказался абсолютным рекордсменом, заработав за прошлый год свыше 3 млрд руб. Его жена за прошлый год получила чуть больше 4 млн 245 тыс. руб. Правда, выяснилось, что супруги не владеют автомобилями и неприхотливы в квартирном вопросе — на двоих у них в собственности всего две квартиры (111 и 119 кв. м) и некое нежилое помещение площадью 178 кв. м.

Остальные сенаторы, если верить декларациям, оказались значительно скромнее. На втором месте — представитель Белгородской области, бывший владелец холдинга «Русагро» Вадим Мошкович. Его заработок в прошлом году составил 373,2 млн руб. Супруга Мошковича получила немногим более 49 млн руб. Также она владеет 13 земельными участками под индивидуальное жилищное строительство, двумя жилыми домами, двумя машиноместами и квартирой. Сенатор Мошкович недвижимым имуществом не обладает, зато у него в собственности три авто: Aston Martin DB 9 Coupe, Mercedes-Benz S600, Toyota Land Cruiser.

Представитель ЯНАО, бывший банкир Дмитрий Ананьев получил 369,9 млн руб. Доход его жены — свыше 146 млн руб. Кроме этого, супруга Ананьева является самой богатой землевладелицей: ей принадлежат 37 земельных участков общей площадью от 1 тыс. до 2,5 тыс. кв. м.

Четвертое место у прославленного хоккеиста, ныне члена Совфеда от Приморского края Вячеслава Фетисова. Его доход составляет 21,3 млн руб. Намного богаче и собственно Фетисова, и прочих жен супруга сенатора. В прошлом году г-жа Фетисова, судя по документам, заработала чуть более 370,6 млн руб.

Пятое место занимает основатель нефтяной компании ЛУКОЙЛ Ралиф Сафин с доходом чуть более 12,2 млн руб. Супруга же Сафина получила лишь 1053 руб.

Следующим в списке значится представитель от Агинской Бурятской окружной думы Бато-Жаргал Жамбалнимбуев с доходом чуть менее 9 млн руб. Его жена также не отстала от супруга и заработала в прошлом году чуть больше 8 млн.

Обладатель 19-го места в списке Forbes ста самых богатейших людей России Сулейман Керимов, представляющий в верхней палате Республики Дагестан, не занял призового места в списке налоговых деклараций. Forbes насчитал у Керимова 5 млрд 500 млн долл. Судя же по его декларациям, в прошлом году он заработал всего лишь 7 млн 427 тыс. руб., жена сенатора — более 6 млн. Соответствует уровню Forbes лишь автопарк сенатора — в нем Bugatti Veyron и Mercedes-Benz S600.

Следующим в налоговом рейтинге идет сенатор Андрей Гурьев, получивший в прошлом году совокупный доход в размере более 6 млн руб., его супруга заработала в 13 раз больше — более 79 млн руб. Сенатор от Тывы Людмила Нарусова получила немногим более 5 млн руб. В число лидеров по доходам попал также глава комитета по делам СНГ Андрей Молчанов, заработавший в прошлом году более 2,7 млн руб., его жена заработала почти 71 млн. При этом несовершеннолетний сын Молчанова имел доход в размере 3453 руб. В автопарке сенатора автомобили Porsche Cayenne, Rolls-Royce, Bentley и Mercedes-Benz, а также катер Buster-L.

Остальные сенаторы серьезно отстали от рекордсменов, заработав в прошлом году в районе 2 млн руб. Зато их супруги взяли бремя богатства на себя. Так, сенатор Борис Шпигель оказался настоящим «бессребреником», заработав чуть менее 2 млн руб. В то же время его жена получила за прошлый год 104,1 млн руб. Также у г-жи Шпигель в собственности 13 приусадебных и садовых участков, пять жилых домов и три квартиры (правда, уже в совместной собственности).

Спикер Совета Федерации Сергей Миронов за прошлый год не улучшил свое материальное благосостояние, заработав всего 2 млн 467 тыс. руб. Он является владельцем квартиры, которая перешла ему в порядке наследования, общей площадью 32,6 кв. м, а также имеет в своем распоряжении автоприцеп и мотовездеход. Супруга г-на Миронова заработала более 726 тыс. руб., она имеет две квартиры общей площадью более 300 кв. м и владеет автомобилем Audi. Как свидетельствуют декларации остальных членов Совета Федерации, они заработали за прошлый год от 1 млн до 2,5 млн руб.

Замруководителя аппарата Госдумы, начальник управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Юрий Шувалов рассказал РБК daily, что депутаты нижней палаты обнародуют декларации о своих доходах и доходах супругов за 2009 год на официальном сайте палаты сегодня во второй половине дня.

Татьяна КОСОБОКОВА

Дмитрий Иванович Менделеев писал: «Истинно образованный человек, как я его понимаю в современном смысле, найдёт себе место только тогда, когда в нём с его самостоятельными суждениями будут нуждаться или правительство, или промышленность, или, говоря вообще, образованное общество...»

Вспомним, что в советское время, принятая на XXII съезде Программа компартии, провозгласила необходимость всеобщего среднего образования. В июне 1972-го года было принято постановление «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодёжи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы», которое успешно выполнялось.

Теперь немного о современной истории развития образования в России.

4 октября 2000-го года была утверждена Национальная доктрина образования в России, которая определяла цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования на период до 2025-го года. Основные положения доктрины

альным данным, у нас 40% населения живёт за чертой бедности. И перевод системы среднего образования на платные рельсы означает, что как минимум 40% детей не смогут реализовать своё конституционное право на получение образования. Если нужно, чтобы они умели только читать и писать, то такой подход скорее характерен для рабовладельческого государства. А если мы хотим иметь интеллектуальную нацию, то мы должны творчески развивать личность человека: нужно учить детей музыке, информатике, изобразительному искусству и прочему...»

В очередной раз понимаешь, что наша партия («Единая Россия»), президент и правительство, обещая в своих долгосрочных программах бесплатное обязательное образование, являются хозяевами своего слова: сами дали, сами же его и взяли обратно.

Министерские чиновники нас успокаивают. Говорит Ирина Абанкина — директор Института развития образования Высшей школы экономики (ректор — муж Э.Нибиуллиной): «По новым стандартам образования, которые вступают в силу в 2011 году, идёт не сокращение обяза-

и письма на немецком языке завершат весь курс. Математика и т.п. — совсем ненужные вещи» (Адольф Гитлер).

Говорит министр образования и науки Российской Федерации А.Фурсенко: «Я глубоко убеждён: не нужна высшая математика в школе. Более того, высшая математика убивает креативность» («Комсомольская правда», 12 февраля, 2009 г.). В переводе на русский язык, это значит, что высшая математика убивает творческие способности. Может быть, это высказывание — программное заявление?

Вряд ли кто-то думает, что введение платного, хотя бы частично, школьного образования улучшит ситуацию, позволит большему количеству детей заниматься спортом, поправить здоровье, отвлечься от влияния улицы. Но если это так, значит новая реформа призвана ухудшить и без того трагичное положение детей в «демократической» России?

Более того, под среднюю школу закладывается ещё одна мина: предполагается уравнивать в финансовых правах частные и государственные школы, то есть, частные школы будут также финансироваться из бюджета. Имея же в

ОБРАЗОВАНИЕ: НАЗАД В ПЕЩЕРЫ!

— доступность и бесплатность общего образования.

24 июля 2007-го года В.Путин подписал федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с установлением обязательности общего образования». Закон предусматривал, что с 1 сентября 2007-го года образование будет 11-классным и бесплатным. Получить его должны были все, в том числе осужденные, пока им не исполнится 30 лет.

Здесь мы не шли «вперед планеты всей»: обязательным и бесплатным среднее образование является во Франции (от начальной школы до колледжа), в Великобритании (с 5 до 16 лет), в Испании — для детей от 6 до 16 лет. В Германии дети обязаны учиться бесплатно от 6 до 18 лет. Обязательным и бесплатным является и школьное образование в Канаде, Чехии и Финляндии (в Финляндии бесплатно и высшее образование).

Но вот 23 апреля 2010-го года Государственная дума в третьем чтении приняла законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Готовится очередная «реформа» школьного образования, а, как учит практика демократической российской действительности, слово «реформа» надо понимать, как «разрушение». Президент Всероссийского фонда образования профессор С.Комков считает, что предлагается «вывести за рамки образовательных часов развивающую деятельность — уроки физкультуры, труда, изобразительного искусства, иностранного языка, музыки будут оплачиваться за счет родителей...»

Газета «Комсомольская правда» (21 апреля 2010 г.) отмечает: «Некоторые депутаты Госдумы выразили предположение, что бесплатными останутся только базовые курсы по основным предметам, а вот за иностранные языки, музыку, пение и всякие другие развивающие уроки придётся платить. Причём эксперты подсчитали, что в месяц за широкий кругозор чада придётся выкладывать от 4 до 6 тысяч рублей». Очевидно, что далеко не все родители смогут выкроить из семейного бюджета такие деньги за обучение ребёнка, в особенности, если в семье два или, тем более, три школьника.

Иными словами, в планы руководителей страны входит формирование кастовости в обществе уже на уровне школьного образования, разделение учащихся на белую и чёрную кость.

С.Комков продолжает: «По офици-

альной программы, а её расширение... Количество часов по обязательным предметам будет сохранено прежним. А кружки, репетиторство, спортивные секции будут платными».

Демократическая практика показывает, если чиновник-авторитет говорит: что-то никогда не будет сделано, это означает, что в скором времени это обязательно произойдёт.

Какова цена обещаниям, видно из вопросов, присланных в адрес газеты «Аргументы и факты» (№ 14, 2-10 г.), которые сводятся к единому вопросу: «Почему доходы педагогов уменьшаются?» На эту тему пишет учительница: «При окладе в 4,5 тыс. руб. я получала стимулирующую надбавку — 3 тыс. руб. А в начале этого года нам сократили эти выплаты ровно в 10 раз, и мне выдали только 300 руб.! Почему так?»

А теперь вспомним некоторые демократические достижения (данные «агентства РИФ» и А.Савельева):

- В России проживает 31 млн. детей до 18 лет, из них здоровы не более 30%.
- 3,5 миллионов детей — инвалиды,
- 2 миллиона детей безграмотны.
- За последние 10 лет в России было закрыто две с половиной тысячи школ!
- Россия занимает первое место в мире по количеству курящих детей и подростков.

— В России официально зарегистрировано более 2 миллионов детей-сирот.

— Около 2-х миллионов детей в возрасте до 14 лет избиваются родителями, что для многих

заканчивается смертью.

— 50.000 детей в год убегают из дома, спасаясь от семейного насилия.

— 7.000 в год становятся жертвами сексуальных преступлений.

— В Москве открыт первый в России вытрезвитель для малышей-алкашей — детско-подростковое наркологическое стационарное отделение на базе наркологического диспансера № 12.

Впечатление такое, будто бы только сейчас закончилась Великая Отечественная война. Но, как показывают факты, война против нас не закончилась, гитлеровские планы уничтожения русского народа осуществляются на самом высоком уровне и успешно претворяются в жизнь:

«...местному населению не должно даваться никаких возможностей для получения высшего образования. Неудача в этом отношении просто посеет семена будущего сопротивления нашему правлению. Конечно, у них должны быть школы — и за обучение они должны платить. Но нет никакой необходимости учить их больше, чем, скажем, пониманию смысла различных дорожных знаков... Наконец, элементарные основы чтения

виду, что «на всех всего не хватает», легко можно сообразить: денег не будет хватать в первую очередь школам для неготовых.

Говорит А.Фурсенко: «...имеется в виду именно система финансирования. Мы должны уравнивать частные и государственные школы в этой области. Сегодня финансирование частных школ, в принципе, может осуществляться регионом, но это, так скажем, добрая воля того или иного субъекта РФ. Предполагается же ввести это в норму».

Это прямой путь к ликвидации государственных школ, которые не выдержат финансовой конкуренции с частно-государственными школами.

«Газета.Ru пишет:

— Главный лозунг реформирования средней школы, объявленный чиновниками, — обеспечение не только доступности, но и качества общего образования.

Эту задачу, по словам директора министерского департамента государственной политики в области образования Исаака Калины, поможет решить переход к профильному обучению (правда, когда именно этот переход состоится, Калина уточнить не смог).

Профильное образование предполагает обучение школьников по общей программе лишь до 9-го класса. К этому времени они должны определить сферу своих будущих интересов и начать предпрофильную подготовку. 10-й и 11-й классы должны стать чисто профильными, что, по мнению чиновников, позволит школьникам, избавившись от академического «балласта», заняться углублённым изучением предметов, нужных им для последующей учёбы или работы.

На что направлена эта «реформа»? Ответ один: государству с сырьевой экономикой не нужны широко образованные люди, а нужны тупые недоучки, способные механически исполнять сложные обслуживающие функции на трубопроводах, в офисах интересы сырьевых монополистов и т.п.

В заключение попытаемся ответить на вопрос: «Что делать?» Ответ простой: «Не делать то, что наметили партия («Единая Россия»), президент и правительство».

Тем более, что намечаемая «реформа» увеличит социальное расслоение и напряжение в обществе, приведёт к возбуждению вражды по признакам принадлежности к какой-либо социальной группе, увеличит число действий, которые подпадают под действие статьи 282 УК РФ «о разжигании розни».

Бояринцев В.И., д.ф.-м.н.

Самарин А.Н., к.ф.н.

Фионова Л.К., д.ф.-м.н.

Из речи премьера В. Путина 14.05.2010 г. на объединенной коллегии Министерства финансов и Министерства экономического развития РФ (в передаче корреспондента «Коммерсанта», светского «стебара» Андрея Колесникова):

«Закончил господин Путин публицистикой на тему о модернизации...»

- Ведь что это такое? - он, по сути, впервые излагал свое видение этого интригующего предмета. - Казалось бы, чего ни сделаем - и все не в коня корм! Не идет!

Невосприимчивость к инновациям! А почему? Прибыль небольшая, проблем полно, рынки сбыта все заняты, и туда не пускают... Вот Алексей (Кудрин, министр финансов) мне сегодня рассказывал, мы с ним с утра встречались. В отдельных сегментах компании привлекают наши разработки, да. А основные-то центры... Чтобы со своим продуктом туда выйти - фишунки!.. Столько ограничений вводят - не пробраться никуда! То таможня замучает, то все остальное... Эльвира (Набуллини, министр экономики) говорила много об этом. Надо выбрать основное, что мешает. И устранить любой ценой!

Несмотря на то, что Владимир Путин молчал, намереваясь, очевидно, закончить, зал не поприветствовал это намерение аплодисментами. Очевидно, предчувствовал последнюю фразу господина Путина.

- А это зависит от вас...»

Ответ Максима Калашникова.

Гражданин Путин!

То, что стало для вас очевидным только сейчас, автор этих строк в своих книгах пишет как минимум с 1999 года. Теперь вы поняли, что в Эрэфии сложилась коррупционная, сырьевая экономика в ее самом тупом варианте. Она невосприимчива к инновациям. В ее системе существует чудовищно коррумпированный государственный аппарат, которому новации смертельно опасны - ибо они уменьшают затраты на решение тех или иных задач, а значит - уменьшают и возможности чиновников пилить и откусывать от бюджетного пирога. Одно это обрекает нас на отставание, на отторжение экономики и государством передовых отечественных разработок. Причем я, Максим Калашников, приволил множество примеров этого в десятках своих статей и книг.

Так же действует и бюрократия в корпорациях. Она ведь тоже коррумпирована. А кроме того, она рабски преклоняется перед всем западным и предпочитает покупать готовые западные технологии, а не возиться с отечественными разработками. Расейской бизнес-бюрократии так удобнее: закупая технологии у бурсман, она пилит бабки совместно с иностранными поставщиками. Максим Калашников и этот механизм описывал.

Приведу также слова Владимира Капустина, генерального директора ОАО «ВНИПИИНЕФТЬ», а заодно - руководителя рабочей группы по модернизации основных фондов и внедрению инновационных технологий в комитете РСПП по энергетической политике.

«...Наука в сфере переработки и нефтехимии ещё сохранилась в нашей стране, да и уровень не хуже, а то и выше мирового. Например, Институт нефтехимического синтеза им. А.В. Топчиева РАН, возглавляемый академиком Саламбеком Хаджиевым, Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН, возглавляемый академиком Валентином Пармоном, выполняют современные высокотехнологичные разработки в области нефтехимии и нефтепереработки. Однако то, что сегодня есть у них, - это на уровне пилотных полупромышленных установок. В промышленность же их не пускают по разным причинам - из меркантильности, из желания купить западные технологии.

Отечественной науке трудно пробиться, так как выросло поколение нефтепереработчиков, бесозастенно предпочитающих всё иностранное российскому. Если не будет метода проб и ошибок, мы никогда не внедрим свои отечественные технологии, некому будет передавать наш наработанный опыт. И через 10 лет будет то же самое. И так без конца, а разрыв между нашими и зарубежными технологиями тем временем будет нарастать. Иностранцы активно проводят свои техно-

логии и часто преследуют цель взять от России как можно больше...».

То есть, гражданин Путин, мы знаем больше вас и вашего аппарата, мы намного умнее вашей «элиты» и видим куда дальше. Вы только-только дошли до того, что мы знали еще много лет назад, прогнозируя прогрессирующую отсталость РФ и агрессивное отторжение ее экономикой инноваций как таковых.

И именно вы, гражданин Путин, и ваша камарилья, несете полную ответственность за создание такого положения.

Еще в 2000 году Георгий Малинецкий и его товарищи прямо заявили о том, что инновационное развитие, которое власти РФ пытаются вести в чисто монетарно-либеральной логике, невозможно. Власть предлагает изобретателям и разработчикам за свой счет «доставить» свои разработки и самим приткнуть их на нынешний рынок. Который, как вы, Путин, сами признаете, уже передан иностранцами или невосприимчив к инновациям. Г.Г.Малинецкий еще десять лет назад говорил о том, что общество РФ «двугорбо», что в нем есть сверхбогатое меньшинство и нищее большинство. В отечественных инновациях заинтересовано последнее - но у него нет денег. А богатое меньшинство плавает хотело на развитие русских науки и техники: оно все хочет покупать в обмен на сырье на

Максим КАЛАШНИКОВ

ПРИЗНАНИЯ ПУТИНА И НАШ ОТВЕТ

Западе. Одно лишь это превращает все слова наших правителей о «подъеме России с колен» и о «модернизации» в пустой звук. В безответственный треп. Так ведь оно и случилось.

Как предсказывали Малинецкий и его товарищи (а также и автор сих строк), абсолютизация этого неолиберального подхода привела - и вы, Путин, это признали - к полному провалу курса властей РФ на инновационное развитие.

Мы говорили о том, что вся финансово-кредитная политика расейских «реформаторов» в корне враждебна инноватике. Враждебна самой возможности для новой индустриализации и научно-технического развития Отечества. Что столп этой политики - чубайсоид Алексей Кудрин.

Но этого вы понимать не желаете. И Кудрин у вас - в неприкасаемых и непогрешимых «авторитетах».

Более того, г-н Путин, в свое президентство в 2000-2008 гг. (следует, вероятно, переименовать колхоз «Путь Ленина» в «Лень Путина») вы только и делали, что теряли время, откачивали русские ресурсы на Запад, кредитовали экономику США - и пальца о палец не ударили для русской новой индустриализации. Каковая и могла бы стать питательной средой для разработок отечественных ученых и конструкторов. Вы - один из главных виновников того положения, которое сами теперь так горестно описываете. Вы расхлебываете плоды собственной глупости. Вы расплались в полном бессилии - нет, не себя - а всей вашей правящей верхушки.

А самое главное: курс на новую индустриализацию страны и ее инновационный прорыв могли бы обеспечить мы, новые люди, носители технократизма и нетривиальных решений. Мы гораздо более развитая «раса», чем ваши сечины, кудрины, грефы, набуллины, миллеры и сердюковы. Мы знаем, как реально продвигать вперед нанотехнологии, а не устраивать позорие «по Чубайсу». Но вы создали такую систему, при которой мы - не можем прийти к власти в стране легально. Вы сделали нас лишними людьми, оппозицией поневоле. Ваша система - это воровская хунта, междусобойчик только для своих с оборванными социальными лифтами. Вы - диктатура серости и убожества, обитель коррупции, смертельной для инновационного развития.

Поэтому путинщина обделалась по уши. И ваши миллиарды ничего не решают. Вы загнали национальный интеллект в озлобленное подполье.

Но мы, еще раз попробуем донести наши мысли до всех.

Итак, в признании Путина четко видно: инновации в РФ можно внедрять сейчас только принудительно. Нужно сначала взломать закостенелую корку бюрократического сопротивления. Дальше дело пойдет гораздо лучше. Но сначала - принуждение к инновациям, суровое наказание за их саботаж. А параллельно с этим - создание здоровой конкуренции в экономике, каковой механизм здорово использовал еще Иосиф Сталин. Ему ведь не приходило в голову, к примеру, слить все разработки авиатехники в одну Объединенную авиакорпорацию (как по-идиотски делает нынешняя власть) - у Сталина была реальная конкуренция между фирмами конструкторов Яковлева, Туполева, Поликарпова, Ильюшина, Микояна-Гуревича и т.д. Вы же конкуренцию уничтожили, причем везде. И в аиапроме, и в судостроении, и в ТЭКе, и в ВПК...

Еще летом 2009 года мы в Институте динамического консерватизма собирали русских инноваторов-практиков, имею-

Я предлагал самим создавать рынок для наших инноваций. С одной стороны - в виде запуска локомотивных проектов развития страны типа трасс скоростного транспорта или строительства флота гибридных летательных аппаратов (не нужны аэродромы, скорость - как у самолета 1940-х, а грузоподъемность - как у судов или поездов). С другой стороны - создание структур-блестеров (это больше, чем кластеры) вокруг русских разработок, не имеющих аналогов в мире. Я предлагал еще в 1999-м делать на основе таких технологий (а не сырья, черт возьми!) сильные госкорпорации, способные вести экспансию на мировой рынок, используя мощь спецслужб, бюджета страны и МИДа. Мы предлагали создать индустриально-высокотехнологичную «Корпорацию Россия».

Но вы ведь создали газово-сырьевую и коррупционную «Путин Инкорпорейтед».

Почти то же самое - но с гораздо более глубокой проработкой возможных проектов и направлений - предлагал в те же годы и Юрий Крупнов. Он ратовал за семь ключевых направлений, за верстание планов новых пятилеток, за организацию на Дальнем Востоке и транспортных коридоров, и мощных центров наукоемкого развития. Но ведь вы Крупнова и его группу слушать не стали. Более того, ваша медвежья

быдлократия не позволила Крупнову зарегистрировать Партию развития. Под предлогом того, что такая партия не нужна, что есть ваша «Е...ная Россия».

Гражданин Путин, после вашего признания вы должны высечь самого себя. Сегодня ваша власть добывает последние возможности для индустриально-инновационного, научно-технического развития РФ. Вы убиваете образование, уничтожаете доступность и бесплатность школьного образования. Вы ввели крестиническую систему ЕГЭ. Вы искоржили высшую школу. Вы душите промышленность и приканчиваете оборонку, переориентируя с помощью мордатого Сердюкова оборонные заказы за рубеж. Ваши «эффективные менеджеры» выбили с постов последних технократов на предприятия. Вы довели до ручки даже топливно-энергетический комплекс.

Ваша дегенеративная власть не смогла сделать даже простейшей вещи: собрать ученых и инноваторов-практиков, чтобы точно определить, что вы имеете в виду под словом «инновации» и как строить Инноград.

Президент Национальной ассоциации инноваций и развития технических технологий Ольга Ускова на днях заявила: что сколковский проект не несет в себе никакой пользы ни в стратегическом, ни в тактическом отношении. Она уверена, что оптимальным решением было бы создавать национальный центр разработок на базе одного из российских наукоградов с уже готовой инфраструктурой для исследовательских работ и дешевым социальным жильем. Сколково же строится в одном из самых элитных районов Подмосковья. Проект изначально получает настолько гламурный оттенок, что основными резидентами Сколково будут не талантливые ученые, а люди, имеющие хорошие отношения с командой Вексельберга, стремящиеся получить под свой бизнес налоговые льготы.

Это при том, что, по мнению Ольги Усковой, что создание инновационных разработок не проблема для российской инновационного сектора. «В стране - как в рамках структур Академии наук, так и в рамках независимых инновационных компаний - научно-исследовательская работа ведется весьма активно. Одна только база НАИРИТ включает в себя более 2,5 тыс. разработок, - рассказывает она. - Проблема в том, что эти разработки пока никому не нужны, и как здесь поможет Сколково - непонятно».

Что такое инновации на самом деле, с трудом понимают и сами чиновники. По данным Организации экономического сотрудничества и развития, в мире 70% инновационных разработок направлено на существенное изменение существующих товаров и лишь 30% - это непосредственно инновации. Причем две трети из них - новые линейки товаров и лишь треть - принципиально новые продукты. Те самые 10%, на развитие которых направлены все инициативы чиновников, требуют значительных больших инвестиций, времени на разработку и несут больше рисков. Поэтому и принять разрешение о финансировании таких проектов гораздо сложнее. В результате заявки на финансирование в «Роснано» пылятся месяцами, а специалистов для оценки проектов не хватает. Госкорпорация недавно даже провела тендер на внешнюю оценку венчурных проектов. А простые, но эффективные вещи вроде высокоурожайного выращивания огурцов инновациями в нашей стране не считают!

«К сожалению, за последние несколько лет мы создали инертную, заевшуюся, замкнутую на себе систему экономики, которой никакие инновации не нужны, - констатирует госпожа Ускова. - Именно поэтому все программы инновационного развития у нас превращались в PR-акции, не содержащие в себе никаких практических действий. Чтобы изменить ситуацию, нам нужно либо с помощью административно-законодательных механизмов вытолкнуть нашу экономику в зону свободной конкуренции, либо поставить инновационный сектор под централизованную и умную систему управления». Ольга Ускова напоминает, что когда Южная Корея поставила себе задачу выйти в мировые технологические лидеры, на ее внутреннем рынке также не наблюдалось никакой конкуренции - просто по приказу президента страна начала создавать лучшие в мире технологические решения и достигла поставленной цели. (Интервью с О.Усковой тоже беру из «Коммерсанта», из статьи Светланы Рагимовой «Гламурные инновации»).

Имя вашей власти-быдлократии - наша смерть. Ваша власть полностью обанкротилась. И ради жизни Русской цивилизации вы должны уйти. Не только вы, Путин, лично - а и весь Тандем, и ваша камарилья в целом.

А поскольку власть наша безнадежна, все это я пишу только ради одного: чтобы общество знало - тандемократия, ельцинизм - не единственные кандидаты на власть.

Есть еще мы. Национально мыслящая оппозиция, технократы и адепты Развития. Странники создания экономики здравого смысла и национальной пользы. В отличие от вас, нам неинтересно тупо пилить и покупать в Лондоне недвижимость. Нам по барабану огромные яхты, от которых млеет Абрамович, мы - фанатики Русской Победы. Нам нужны футурополисы, сверхлюди, космические корабли и новая энергетика. Наш драйв - превращение России в фокус новой цивилизации. Мы презираем ваши резиденции, сочинские гришда и футбольные затеи, ваши «бентли» и лыжи. Те миллиарды, что вы бездарно спускаете на эту лабуду, мы потратим на создание того, чего нет нигде в мире. На работы по совершенно новым лекарствам, на достижение физического почти бессмертия, на строительство реакторов на быстрых нейтронах, на воздушно-космическую авиацию, на заводы-роботы и на сбережение народа. Ибо все здесь взаимосвязано. Научно-технический прорыв, футурополисы, трудосберегающие технологии, уничтожение коррупции, развитие самоуправления и поддержка русской трехдетной семьи - есть звенья одной и той же цепи. И только в ваших дурных башках, быдлократы, это разорвано.

То, что здесь написано, прошу считать президентской программой Максима Калашникова и целой когорты тех, кто стоит за ним.

Мы - сверхновые русские!

Вы не желаете пускать нас к власти? Ну, тогда мы - в оппозиции. И мы проорочим последнюю и решительную битву. Умных - с дураками. Развитых - с дегенератами. Помните: ведь мы намного умнее и дальновиднее вас...

РОСПУСК АРМИИ: МАСКИ СБРОШЕНЫ

Ликвидация военных округов и флотов - контрольный выстрел. Так что рассказы о «неэффективности» и «непрофессионализме» «военной реформы» должны рассматриваться, как кремлевский пиар для отставных прапорщиков. За всей реформой отчетливо прослеживается единый стратегический замысел и опытное внешнее руководство

Прошел военный парад, возможно, последний парад военных округов. Министерство обороны завершает разработку мероприятий по окончательному реформированию Российской армии. Планируется полностью ликвидировать все военные округа и флоты. Вместо их организовать по американскому образцу четыре, так называемых оперативных командования. Весьма похожих на зоны будущей оккупации, давно намеченные западными геополитиками.

Этот последний, контрольный, аккорд реформы армии объединит то, что останется от Московского, Ленинградского военных округов, Балтийского флота и Ленинградской военно-морской базы в командование «Запад» со штабом в Петербурге. Это — «этнографическая Россия», которая сохранится на карте мира под аналогичным названием.

Северный Кавказ, Поволжье и часть Урала, а также Каспийскую флотилию и Черноморский флот объединят на юге со штабом в Ростове-на-Дону. Это — «Идель — Урал» и «Казакция».

Другая часть Урала и запад Сибири будут «Севером» со штабом в Екатеринбурге. Это — американская зона.

Соответственно, Восточная часть Сибири, Дальний Восток и Тихоокеанский флот объединятся в командование «Восток» со штабом в Хабаровске или Владивостоке. За этот кусок российского наследия предстоит жаркая борьба Японии, Китая, и США, не заинтересованных в доступу Китая к сырью.

Будет ликвидирована военная пресса. Окружные газеты исчезнут. Центральный орган Минобороны — «Красная звезда», будет практически изъят от военных кадров. В газете останутся «служить» в основном гражданские лица и полтора десятка военнослужащих рангом не выше старшего лейтенанта.

Сердюков вознамерился скопировать американский образец. В США девять объединенных командований, каждое из которых возглавляет командующий (четырёхзвездный генерал или адмирал): ОК ВС США в Европейской зоне; ОК ВС США в зоне Тихого океана; объединенное центральное командование (ОЦК); ОК ВС США в зоне Северной Америки; ОК ВС США в зоне Центральной и Южной Америки; объединенное командование специальных операций; объединенное стратегическое командование; ОК стратегических перебросок; объединенное командование единых сил. Переносить это на наши условия и особенности, по меньшей мере, спорно - у нас гигантские территории, самая протяженная граница, множество соседей, имеющих территориальные притязания. Окружная система создавалась веками, этот вид организации выстрадан многими войнами. Округ - это потенциальный фронт с началом военных действий. У американцев практически нет соседей, их охраняет океан.

Невыгодной для армии оказалась и кадровая реформа. Офицерский корпус сократили вполтину, обещая заменить его «настоящими сержантами». Программа подготовки сержантов лопнула, а офицеров и прапорщиков уже разогнали. Ликвидировали 60 военных вузов и научно-исследовательских институтов, имеющих богатейший опыт научной деятельности и подготовки кадров, а на их месте пытаются создать 10 каких-то убогих учебных центров, где уже даже вьетнамцы отказываются учиться. То же ждет и реформу военных округов. Ликвидируют их, конечно, успешно. Только взамен вряд ли что путное получится.

В конечном счете, под прикрытием благих намерений (а это только операция прикрытия) мы имеем полное уничтожение вооруженных сил — во всяком случае, той компоненты, которая способна противостоять внешней агрессии. И, самое главное — полное и целенаправленное уничтожение кадровой основы — и последних профессионалов, и системы подготовки кадров. Какие-то зарплаты и, в особенности, военные пенсии еще платят — но только для того, чтобы провести роспуск армии без эксцессов, при молчаливой поддержке еще не уволенного генералитета и офицерского корпуса. После чего придет час «X».

Маски сброшены уже давно. Так что рассказы о «неэффективности» и «непрофессионализме» «военной реформы» должны рассматриваться, как заказанный Кремлем и его кураторами пиар для бедных.

За всей операцией отчетливо прослеживается виден единый, почти гениальный, замысел и опытное внешнее руководство, стоящее за спиной команды Сердюкова. Который не более, чем зицпредседатель, максимум — диспетчер и пресс-атташе.

Оккупация? Разделка страны на «более удобные» зоны влияния - возможно, под эгидой «мирового сообщества»? Ждем-с. Плацдарм зачищен. Интересно, что будет с уже ненужными исполнителями?

Брак, дети, проблемы, алкоголизм, безработица, бедность, лишение родительских прав. Детский дом, ПТУ, брак, дети, проблемы, алкоголизм... Круг замкнулся. Насколько можно понять из разнородной статистики, 2,5% детского населения России — сироты. И не так уж, казалось бы, плохо дело, если бы периодически в прессе не мелькали тревожные цифры: «По данным Генпрокуратуры РФ, 10% выпускников российских государственных детских домов и интернатов адаптируются к жизни, 40% совершают преступления, еще 40% выпускников становятся алкоголиками и наркоманами, 10% кончают жизнь самоубийством». Эта статистика приведена уже даже в «Википедии»!

Впрочем, подтверждения этих данных на сайте Генпрокуратуры не найти. Так же, как на сайте Федеральной службы государственной статистики не найти информации о количестве детей-сирот и его ежегодном росте, о проценте среди них детдомовцев при живых маме и папе. Собирающееся модернизироваться и инновационизироваться государство не имеет точных данных (или имеет, но никому не говорит) о почти трех процентах своего будущего, причем, скорее всего, неблагоприятных процентах. Ведь один брошенный ребенок одновременно является следствием и потенциальной причиной огромного количества проблем: развал института семьи, алкоголизм и другие зависимости, преступность, снижение общего уровня образованности.

— И в России когда-то была более совершенная система, и за рубежом они есть, например, в Финляндии, — считает Владимир Михайлович Никитин, директор Санкт-Петербургского государственного

из пропитого семейного гнездышка — и все должны быть счастливы и довольны. Мать, не появляющаяся в детском доме от стыда, считают безразличной, дети живут в детском доме или приемной семье.

— Опыт показал: ребенку лучше жить в кровной семье. Поэтому неблагополучным родителям нужно помогать, вытягивать их. Нужна тщательно разработанная программа помощи, как детям, так и родителям, но ее нет, — с горечью отмечает Наталья Афанасьева.

А я, более того, уверена, что в ближайшее время таковой не появится. Ведь работать с целой семьей намного затратнее, чем с отдельным ребенком. Поэтому и государственные структуры, и основанные на доброй воле и благотворительности организации уделяют намного больше внимания нахождению новой, благополучной семьи для ребенка, оставляя на произвол судьбы родителей-неудачников. Кстати, важная оговорка — частую репродуктивного возраста. Это к вопросу о демографии.

Как пример — небыстрый фонд «Родительский мост». На их официальном сайте указано, что фонд оказывает два вида помощи: подготовка родителей к воспитанию приемного ребенка и поддержка семей в так называемой кризисной ситуации. Но одинаковое количество внимания обеим проблемам уделять не получается.

— Приоритетным для фонда изначально было семейное устройство детей-сирот — обучение приемных родителей, выявление и предотвращение отказа от детей от 0 до 3 лет, — поясняет специалист фонда. — Семьи в тяжелом положении мы можем поддержать продуктами питания, вещами и мебелью и, что самое главное, оказать психологическую

действие. Или же для семьи могут временно создаваться искусственные условия, в которых все те же специалисты будут разрабатывать и распределять роли в семье и т.п.

Как раз о таких искусственных условиях шла речь, когда несколько лет назад президент Беларуси Александр Лукашенко вынес на рассмотрение правительства и общественности инициативу создания лечебно-трудовых лагерей, пребывание в которых было бы принудительным для самых неблагополучных родителей. Общество разделилось пополам: одни говорили, что такие меры стали бы ущемлением естественных прав родителей-граждан, другие считали, что только так можно бороться с алкоголизмом и заставить родителей оплачивать содержание брошенных ими детей. Так или иначе, СМИ пошумели, интернет-пространство встрепенулось, и на этом все закончилось.

— К сожалению, меры, принимаемые сегодня нашим государством, зачастую носят политизированный характер или окрашены личными предпочтениями самих чиновников, — замечает Владимир Никитин. — Если мы хотим результатов в решении проблем детей-сирот, нужно руководствоваться мнением профессиональных педагогов и психологов, а не действовать исключительно из популистских или бытовых соображений. Например, в 2008-ом провели Год Семьи. Возможно, я скажу ересь, но кампании — года чего-то там, месячника и проч., имеющие целью решение глобальных социальных проблем, в определенном смысле есть пиар-акции и шоу. И хоть такие меры привычны современному обществу, для решения проблемы тех же сирот нужно разработать программу на десятилетия. Так, практически

Настасья ТРОФИМОВА

2,5% БУДУЩЕГО

О том, как формируются социальные низы Российской Федерации

учреждения Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Дом милосердия». — Если бы существовал более тесный обмен практиками между специалистами из разных стран (посредством тех же информационных технологий, что у нас мало практикуется), нам не пришлось бы изобретать велосипед — только адаптировать уже разработанные технологии под особенности наших детей и нашего государственного строя. В первую очередь нам не хватает четкого распределения ответственности между ведомствами, систематизированного законодательства в отношении детей-сирот.

На самом деле, законы, вроде бы регламентирующие порядок принятия мер в отношении сирот и детей из проблемных семей, имеются. Тем не менее, когда дело доходит до конкретной семьи, чиновники сваливают ответственность друг другу на плечи, не хотят разбираться в ситуации и выбирают, казнить или помиловать родителя, методом «научного тыка».

Наталья Павловна Афанасьева, воспитатель в детском доме с двадцатилетним педагогическим стажем, убеждена, что ребенку уже в школе должны не только пояснить роль семьи в жизни человека и общества, но и готовить его к трудностям, которые могут возникнуть в семейной сфере. Конечно, в первую очередь, детям положено узнавать об этом от собственных родителей, но мы ведь прекрасно понимаем, что далеко не все после заключения брака живут долго и счастливо.

Однако даже если хорошо постараться, выдумать превентивные меры, направленные исключительно на искоренение социального сиротства, нельзя. Потому что отказываться от воспитания ребенка для человеческой особи неестественно — в подавляющем большинстве случаев это делают алкоголики-наркоманы или безработные. А это уже проблемы другого уровня, они нас и до демографического спада доведут. И решение их — отдельная тема.

Казалось бы, чего проще — заметить неухоженного, побитого, несчастного ребенка? Это под силу любому небезразличному школьному учителю. Но представим: у нас есть многодетная семья, живущая, что называется, «прилично». Тут что-то происходит (вариантов много), и оба родителя оказываются без работы. Проходит месяц-другой, сдают нервы у одного, у другого; водка вроде бы «лечит», хоть и уменьшает шансы в ближайшем будущем вылезти из ямы. Тогда бдительный работник от образования замечает, что дети ходят в школу в рванье, похудели, а у Пети вообще синяк под глазом. Местные исполнительные власти в лице органов опеки и попечительства заболитливо изымают многочисленных детей

помощь. А участвовать в решении проблем с жильем или каких-либо юридических вопросов не всегда есть возможность. Если говорить о возможности искоренения социального сиротства в России, то я считаю это невозможным, так как государство выделяет деньги на усыновление, а профилактикой семейного устройства не занимается. Во всех развитых странах уделяют внимание ранней профилактике — 70%, затем кризисное реагирование — 30%.

— Есть разные способы работы с неблагополучными семьями, — рассказывает Владимир Никитин. — Например, специалист может быть внедрен в семью, чтобы постоянно наблюдать за ее членами и корректировать их

единственным преимуществом для нас на протяжении Года Семьи была большая открытость общества и властных структур для обсуждения наших проблем.

Как бы то ни было, с каждым годом количество детей-сирот все растет, а общественные предрассудки о том, что гены пальцем не задавишь, помогают и без того несчастным ребятам еще больше разувериться в справедливости жизни и людей. Хотя, кто знает, может, большие люди, стоящие у руля нашего государства правы, забывая о них для кого не желательных и дорогостоящих элементах социума, ради решения углеводородных и прочих приносящих разноцветные бумажки проблем.

СКОЛКОВО: СЛЕД КИССИНДЖЕРА

За ликвидационными реформами науки и образования стоят не российские «стрелочники», а знаковые фигуры глобальной элиты. Например, за силиконовым оффшором в Сколково стоит Генри Киссинджер, один из творцов глобализации. Ликвидация базовых структур, обеспечивающих возвратный потенциал России, идет под личным контролем ключевых фигур Мирового Правительства

В экспертное сообщество просочились очередные подробности «инновационной» кампании Медведева, буквально до дней совпавшей с очередными шагами по необратимому разрушению российского образования и науки.

В частности, прояснились причины особого отношения к «иннограду» в Сколково, под которую (в отличие от реальных наукоградов) создали специальный оффшор. Собственно, причина особого статуса Сколково лежит на поверхности — с самого начала силиконовый оффшор замыслился не просто как «зона догоняющего инновационного развития», а именно как совместное с США предприятие — в том числе с паритетным двусторонним руководством.

Однако настоящий уровень поддержки сколковского проекта с американской стороны ошеломил даже выдавших виды — за ним стоял не кто иной, как Генри Киссинджер. Тот самый Киссинджер — один из непосредственных создателей действующей модели глобализации, основанной на продвижении финансовой и технологической зависимости национальных экономик от транснационального и финансового бизнеса (доктрина

«взаимозависимости»)

Не менее весома роль Киссинджера в создании идеологии «золотого миллиарда» и планов принудительного сокращения населения «неосновных» стран, зафиксированных в написанной в начале 70-х «доктрине Киссинджера», рекомендовавшей руководству США «привратить программы по контролю над ростом населения к программам вооружения», поскольку рост населения и удельного потребления ресурсов «угрожает» США потерей дешевого импорта сырьевых ресурсов.

Не менее известен Киссинджер как искусный переговорщик — в частности, в начале 70-х именно он обрушил позиции СССР на ближнем Востоке, купив президента Египта Анвара Сандата вместе с выводом советского военного контингента из Египта.

Интересно, что первой кандидатурой на роль экономического руководителя Сколково был не олигарх Вексельберг, а политолог Владислав Сурков.

Таким образом, несмотря на видимость сравнительно автономной деградации режима Путина-Медведева ликвидация базовых структур, обеспечивающих возвратный потенциал России, находится под личным контролем ключевых фигур Мирового Правительства.

Что касается Медведева, то его историческая роль сугубо второстепенна и сходна с ролью медсестры из известного анекдота: «не спорьте, большой: врач сказал — в морг, значит — в морг!» Иного пути для нас с вами не предусмотрено.

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru
ТВ: http://worldtv.com/znanie-vlasttv/

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 951-57-01

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу «Роспечать»

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 25.05.2010 г.
Тираж 3 000 экз. Заказ 1278