

# ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА \* ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» \* №03 (502) / январь, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №502

## Генерал Виктор ФИЛАТОВ «СПАРТАК» (мясо) – «КРЫША» ДЛЯ БЕЙТАРА

Пока получилась генералка – генеральная репетиция, прогон. Почему прогонный показ? Почему учения, приближенные к боевым условиям? Потому что это действует армия «Бейтар», а где «Бейтар» – там армия Мосссада, а где Мосссад – там ашкиназское подполье, а где ашкиназское подполье – там «пятая колонна», в первую очередь – это их СМИ... Так почему учения, приближенные к боевым условиям? Потому что цель и задачи у них – не побезумствовать на Манежке и возле «Останкино».

Почему так стремительно растет количество кусков, на которые они готовы раскромсать Россию? Дело в том, что даже 15 кусками Россия остаётся Россией и даже куском Россию съесть нельзя.

## Ю.А.ЛИСОВСКИЙ, Л.К.ФИОНОВА ВЫБОРЫ В БЕЛОРУССИИ: ТРОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ

Успехи экономики Белоруссии, стабильность и однородность общества не позволили расколоть электорат по конфессиональному, национальному и имущественному признакам. По этой причине организовать широкие протестные акции оппозиции не удалось. В результате у оппозиционеров осталось не так много вариантов оправдать потраченные на их содержание средства.

Первый путь – перенести процесс выборов с избирательных участков на улицы, вовлечь в него молодежь и попытаться решить политические проблемы хорошо известными методами цветных революций: оранжевой, тюльпановой, розовой, кедровой, бульдозерной и т.п.

стр 2

## «СПАСЁМ СЕМЬЮ – СПАСЁМ РОССИЮ!»

Особую тревогу участников вызывает Форсайт-проект «Детство-2030», в котором предлагается упразднить «устаревшую» традиционную семью, ввести обязательное лицензирование и экзамены на право воспитания собственных детей, отбирать детей у «неуспешных» родителей и передавать их в «компетентные воспитательные сообщества», отменить традиционное образование и вживлять детям в мозг микрочип «для связи с глобальными информационно-управляющими сетями». Считаем, что его положения направлены на установление в стране фашистского режима под видом внедрения инновационных технологий.

Мы против всех других мер по якобы «защите детей», способствующих разрушению семей и изъятию из них детей.

стр 7

## Ирина МЕДВЕДЕВА «ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ НЕ БЫВАЕТ»

Я не знаю ни одного примера ювенальной юстиции с человеческим лицом, а я изучаю ювенальную юстицию достаточно давно. Поэтому я с полной уверенностью могу заявить, что ювенальной юстиции с человеческим лицом не бывает. Честно говоря, я считаю, что в лице ювенальной юстиции мы имеем дело с современным фашизмом. Фашизм – это идеология, сущность которой заключается в том, что некая группа людей, возомнивших о себе, что они сверхлюди, вторгается в компетенцию не человеческую, а Божественную, и решает, как будто она Бог: кому рожать, а кому не рожать...

стр 8

Артемову И.В. – председателю Национального Совета Русского общенационального Союза (РОНС)

Бурлакову М.П. – секретарю Центрального политического совета Партии защиты российской Конституции (ПЗРК) «Русь»

Владимирову А.И. – председателю Национального совета партии «За Нашу Родину!»

Делягину М.Ю. – председателю партии «Родина – здравый смысл!»

Зюганову Г.А. – председателю Президиума ЦК КПРФ  
Ивашову Л.Г. – президенту Академии геополитических проблем, председателю Военно-Державного Союза России

Илюхину В.И. – и.о. председателя Высшего офицерского совета России, председателю Движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» (ДПА)

Квачкову В.В. – начальнику штаба Движения «Народное Ополчение имени Минина и Пожарского»

## ДРУГОГО ШАНСА МОЖЕТ НЕ БЫТЬ!

*Открытое обращение к лидерам и руководителям политических партий и общероссийских общественных организаций от представителей и активистов региональных общественных организаций*

Меркулову Д.Н. – председателю Союза Русского Народа, председателю оргкомитета Монархической партии России

Москалеву Ю.Н. – председателю Президиума ЦС партии «Курсом правды и Единения» (КПЕ)

Пеуновой С.М. – лидеру политической партии «Воля»

Савельеву А.Н. – лидеру партии «Великая Россия»

Семигину Г.Ю. – лидеру партии «Патриоты России»

Тюлькину В.А. – лидеру партии «Ротфронт»

Хомякову В.Е. – сопредседателю общественного движения «Народный Собор»

Уважаемые соратники!  
Россия вступила в новый год и уже очевидно, что этот год будет не просто очередным, а в значительной мере решающим с точки зрения перспектив развития России. Это определяется не только выборами депутатов Государственной Думы и Президента России, но и нарастанием противоречий, уже вырывающихся за рамки правового поля.

К сожалению, вынуждены констатировать, что национально-патриотические силы, независимо от их идеологических оттенков, входят в этот решающий этап как никогда раздробленными и распыленными, не имея ни потенциального центра консолидации, ни явных лидеров общенационального масштаба.

КПРФ, ранее претендовавшая на роль стержня патриотической оппозиции, превратилась в чисто парламентскую партию, которую заботит лишь количество депутатских мандатов, достаточное, чтобы присутствовать в политике, но не отвечать за ее результаты.

В этих условиях обсуждать возможные сценарии развития событий в России в ближайшие годы можно только с позиции стороннего наблюдателя, поскольку нет достаточно мощной силы, способной повлиять на эти события.

Судя по всему, многие лидеры и руководители политических партий и общероссийских общественных организаций смирились с таким положением вещей и не намерены предпринимать шаги по консолидации патриотических сил. Нас, представителей региональных общественно-политических организаций, такое положение не устраивает, и поэтому мы обращаемся с требованиями:

## ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА 1 ПОЛУГОДИЕ 2011 ГОДА ЗАВЕШЕНА!

Можно оформить подписку на газету со следующего месяца до конца 1 полугодия для чего необходимо:

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку на оставшиеся месяцы из расчета 70 руб. в месяц.

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!" (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). Реквизиты Фонда на 8 стр. каждого номера газеты

1. Срочно, в течении месяца, провести консультативное совещание лидеров и руководителей политических партий и общероссийских общественных организаций с одним вопросом «Пути консолидации национально-патриотических сил в современных условиях» с принятием решения об образовании Постоянного совещания национально-патриотических сил.

2. В центре внимания данного постоянного совещания, по нашему мнению, должны быть не вопросы идеологии, в значительной мере разделяющие нас, а вопросы общей стратегии и тактики патриотических сил, которая включила бы наработки последних лет:

- Народное собрание России с проектом Основ национальной стратегии развития;

- «Народный Собор» с его способностью объединять самые различные силы в ходе решения практических за-

дач;  
- «Народное Ополчение имени Минина и Пожарского» как механизм мобилизации сил на случай чрезвычайного развития событий.

3. Все попытки регистрации политических партий за последние 5 лет закончились провалом, натолкнувшись на правовой произвол Министерства юстиции. Сегодня необходимый юридический статус реально имеют только партии КПРФ и «Патриоты России». Необходимо уже сегодня начать диалог о формировании широкого избирательного объединения с учетом инициативы «Президент-2012».

Со своей стороны мы постараемся довести данное открытое обращение до всех регионов и региональных организаций, заручившись их поддержкой, начав, таким образом, общероссийскую дискуссию по данному вопросу.

Мы далеки от иллюзий, что все перечисленные в нашем обращении лидеры и руководители политических партий и общероссийских общественных организаций откликнутся на него и приступят к коллективной, соборной работе. Мы знакомы и с их амбициями, и с их идеологическими предпочтениями. Однако время партийных жоаков прошло, нам нужны НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЛИДЕРЫ, из вышепоименованного списка потенциальных лидеров каждый может вычеркнуть себя сам.

Решение организационных вопросов по реализации предлагаемой инициативы могли бы взять на себя В.П. Петров, О.Ю. Кассин, Л.К. Феонова, М. Калашников, В.А. Задерей.

**ХВАТИТ НА СЛОВАХ**

**ПРИЗЫВАТЬ НАРОД К ОБЪЕДИНЕНИЮ!  
ПОДАЙТЕ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ПРИМЕР!  
ДРУГОГО ШАНСА МОЖЕТ НЕ БЫТЬ!**

Данное обращение уже подписали десятки активистов партий и движений. Поставить свою подпись, поддержать голосованием и оставить комментарий к данному обращению можно на ресурсе "Открытое письмо" - <http://www.open-letter.ru/letter/22712>

- почтовым переводом на адрес 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задерей Валерию Александровичу

- на электронный кошелек Фонда в WebMoney R384025058147

Если есть возможность обязательно продублируйте направление перевода письмом по эл. почте!!!

Желающим мы можем выслать наложенным платежом архивные номера газеты за 2010 год. Направляйте заказы по эл. почте или телефону: 8-903-966-62-48

## КОНТРОЛЬНАЯ ПО ГЛОБАЛИЗМУ

(январь – март 2011 г.)

В библейско-средиземноморской цивилизации белых людей предрассудки Греции, подобно восходу и закату, всегда противостояли рассудку Рима. Так, у древних греков было время с именем кайрос. В отличие от уходящего в будущее линейного времени Рима (ньютонической длительности), кайрос – это время, приходящее из будущего. Это узкое окно возможности поймать фазу прихода волны внеземного космического порядка. Счастливым случаем начала очередного витка перемен в процессах бытия, который можно или ухватить и, оседлав волну, иметь блестящий успех, или бездарно упустить шанс триумфа.

Если встать на точку зрения древних греков и согласиться с тем, что история – это не прямая прогресса, но, подобная приливам и отливам, сумма волн разных периодов, то ближайшая перспектива для России будет такова:

**2011 год начинает волну, синфазную восходящей волне 1927 года. А узкое окно возможностей «поймать фазу» нового периода – это январь – март 2011 года.**

Нет сомнения, что мировой финансово-экономический, а в конечном счете системный кризис индустриального общества – это «контрольная по глобализму», от которой России не отвертеться. Решение первого денежного вопроса этой контрольной работы Россия списала у Запада. Второй вопрос, вопрос лукавого выбора дальнейшего пути государственного строительства, придется решать в 2011–2012 годах. При этом его опять можно списать у Запада или решить самим, пользуясь подсказками своей исторической памяти. Памятуй заветы Ленина о том, что история – это наука всех наук!

Так что же подсказывает историческая память про «фазу жизни» 1927 года? А то, что 1927 год был годом поражения объединенной оппозиции лидеров коммунистического интернационала (Троцкий, Зиновьев, Радек) сталинскому большинству «националистов в отдельно взятой стране». И теперь в России группа приверженцев уже не интернационализма и мировой революции, а глобализма по-американски и конвергенции с Западом противостоит патристическому большинству. При этом, как тогда, так и сейчас, формально борьба идет вокруг политики в отношении Китая.

**В 1927 году бой выиграл Сталин. И в 2011 году, если не упустить кайрос, в России должен проявиться в силе новый Вождь в чине православного (а зеленый цвет живоначальной Троицы – это фотонегатив красного) гражданского и духовного предводителя России. Диктатора. Отца народов.**

Здесь встает умный вопрос: «А каков способ прохождения нынешней точки бифуркации в национальном варианте?». Подсказку опять дает память поколений. У хазар – это был каган с удавкой для бека. А у русских – это Иван Грозный с удавкой опричнины для «партии измены». Ведь русская правда – это ничто иное, как справедливое наказание, скорый суд и расправа.

**Достаточно позвать народ к такой русской правде, хранимой в архетипе культуры, и народ потянется за вождем бессознательно, угадав его чувством.**

Следующий умный вопрос: «А как организовать этот зов сердца?». Подсказка истории такова. В современных условиях, чтобы избежать фальсификации сознания логикой убеждений, нужно сделать ставку не на умные суждения пропагандистов-агитаторов, а на дар различения простых людей. А чувство различает что-то одно от другого. Зелёное от красного. Жидкое от твердого. Искусственное от естественного. Чуждое от искомого.

Чтобы без сложных доказательств от ума, одним чувством «люблю – не люблю» различить чужой напев наших западников-рационалистов (доклады Института современного развития), необходимо организовать напев иначе возможного, соответствующего Воле Неба, не американского пути глобализации. И здесь для ответа на вопрос «как?» взять подсказку от западной цивилизации китайцев. А именно: возвышай низших. Подавляй сильных. Обогащай жадных. Используй тщеславных. Сдерживай страстных. Понижай надменных. Устраняй врагов. Призывай тех, кто изъявил покорность. Привлекай стратегов!

В обстановке, когда своя стратегичность в России явно утрачена, нужно срочно начать с того, чтобы по образцу Русского географического общества **создать Всероссийское стратегическое общество**. И от имени этого гражданского общества, поднявшись в надсистему мировых проблем, вести уже не «народную дипломатию» государств, но искренний диалог цивилизаций. А если председателем наблюдательного совета Российского стратегического общества станет лидер страны, то оно и станет «грозным рупором русской правды», статусной площадкой «родной речи», полюсом притяжения горячих сердец, неравнодушных к судьбе Отечества.

Ну а то, что в изложенном есть толика предопределенности, говорит и совпадение космических циклов китайского календаря. 1927 год был годом красного кролика. Тогда интернационалисты в России проиграли. 2011 год будет годом Белого Кролика. И это плохой признак для наших глобалистов.

«Клянись восходом, клянись закатом, клянись четом и нечетом», – учит Книга откровения последнего пророка Коран.

по поручению небополитиков исполнил  
писатель Андрей Девятов  
№0151 bis от 03.01.11

Президентские выборы в Белоруссии завершились убедительной победой действующего президента А. Лукашенко. Ему отдали голоса почти 80% избирателей при явке более 90%. В 2006 году за него проголосовали 82,6% при явке 92,6% – уровень поддержки президента народом стабильно высок. По данным ЦИК, следующий кандидат А. Санников получил 2,56%, другие – менее 2%. Кандидат «против всех» – 6,47%.

Безусловная победа А. Лукашенко подтверждается данными многочисленных exit-polls, согласно которым он набрал от 72,03 до 76,42%. Его ближайшие конкуренты получили: В. Некляев – 3,35%, Г. Костусев – 3,31%, А. Санников – 3,22%, Я. Романчук – 3,13%. Против всех проголосовали – 3,91% избирателей. Эти данные свидетельствуют о достоверности результатов, представленных ЦИК, следовательно, все выступления оппозиционеров и ангажированных СМИ о фальсификациях выборов являются бесосновательными. Результатам избирательной компании доверяет большинство объективных зарубежных экспертов.

То, что на выборах победит А. Лукашенко, ни для кого не было секретом – он пользуется безусловной поддержкой подавляющей части белорусского народа, и избрание его президентом – объективный результат волеизъявления белорусского общества. Население активно развивающейся и ста-

тика Запада в отношении Белоруссии потерпела оглушительный провал. Искусственно созданная оппозиция не смогла противопоставить курсу власти ничего внятного, она просто не выдерживала никакой критики. Самое мягкое определение персоналий оппозиции – убожество. Вот типичные выдержки из так называемых экономических и политических платформ наиболее агрессивной части кандидатов в президенты:

- захват власти;
- разрушение системы госсобственности и госрегулирования (опыт развала России и Украины их ничему не научил);
- использование помощи Запада для организации нормальной страны (нормальной для выполнения каких задач?);
- выстраивание Белоруссии по образцу «как у других», чтобы жить в сообществе развитых стран (кризис в Болгарии, Румынии, прибалтийских странах оппозиционеров также учит).

О высокой популярности А. Лукашенко и его безусловной победе на выборах лидеры оппозиции знали. Поэтому большая часть оппозиции ещё до начала выборов ориентировалась на проигрыш и единственным своим делом считала организацию протестных акций. На митингах оппозиционеры не стеснялись призывать своих сторонников к противоправным и насильственным действиям, убеждая их, что безопасность будет

• Сколько человек в действительности участвовало в попытке разгрома Дома Правительства? По оценкам объективных СМИ – 3–5 тысяч, по оценкам оппозиции – более 100 тысяч. Но тогда возникает вопрос: как эти 100 тысяч отряд ОМОН численностью около одной тысячи сумел задержать и посадить в милицейские автобусы в течение 7–10 минут?

• Зачем вышибали ломами двери в Доме Правительства? Почему нельзя было мирно поговорить с представителями Центризбиркома? Ответ – нельзя, потому что в этом случае заказанная картинка не получалась.

• Почему в микроавтобусах сопровождения «мирной оппозиции», которые её сторонники силой защищали от досмотра милицией, оказались нарезанные куски арматуры, баллончики с газом и т.д.? Почему один из кандидатов в президенты лично физически противодействовал законным требованиям ГАИ и милиции?

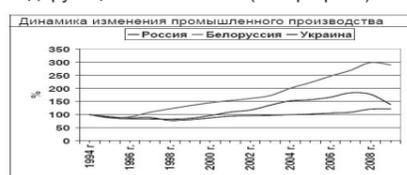
• Можно ли рассматривать синяк под глазом, полученный одним из кандидатов в президенты во время нападения на Дом Правительства, как смертельное ранение? Почему западные СМИ не упоминали, что синяк заработан кандидатом, когда он вступил в драку с ОМОНОм?

• Целью акции была объявлена защита интересов народа. Какого народа? Ибо волеизъявление 80% избирателей было митин-

Ю.А.ЛИСОВСКИЙ, Л.К.ФИОНОВА

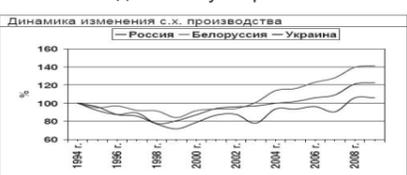
## ВЫБОРЫ В БЕЛОРУССИИ: ТРОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ

бильной Белоруссии в принципе не могло не поддержать курс власти, так как по уровню развития экономики, ВВП на душу населения, продолжительности жизни, чистоте и обустроенности городов и посёлков, уровню цен на товары и услуги Белоруссия занимает лидирующее место в СНГ (см. графики).



обеспечена присутствием в Минске большого количества наблюдателей из Европы: в случае возникновения проблем с законом «заграница нам поможет».

Заявления некоторых лидеров оппозиции об их поддержке Западом имеют основания. Об этом свидетельствуют факты:



Средняя продолжительность жизни, лет (2010 г.)

Страна	Таджикистан	Россия	Казахстан	Украина	Белоруссия	Болгария	Польша
Средняя продолжительность жизни	65,68	66,16	68,19	68,46	70,92	73,35	75,85

По рассчитываемому ООН индексу развития человеческого потенциала в 2009 и 2010 годах Беларусь занимала лучшие 68-е и 61-е места из 169 стран, в то время как Россия 71-е и 65-е места соответственно, Китай – 89-е.

По данным ЦРУ США, Белоруссия занимает по ВВП на душу населения 88-е место в мире (\$12500 в 2009 г.). Россия – 72-е место (\$15100). Но это не значит, что народ в России живёт лучше. В действительности данная разница не принадлежит российскому обществу – это вклад в ВВП доходов узкого круга российских олигархов. Децильный коэффициент в Белоруссии равен 6,9 против 16,7 (по данным РАН – 23, по результатам американских экспертов – 30) в России. Простой учет «теневых» доходов увеличивает децильный коэффициент в России в 3 раза. Число живущих в Белоруссии ниже уровня бедности составляет 10%, безработных – 1%, против 15,8% и 8,4% соответственно в России. Только юмористически можно воспринимать слова одного из российских журналистов: «...Белоруссия достигла успехов в борьбе с бедностью, но ещё не приступила к росту благосостояния. В стране нет собственных олигархов».

Очень важно, что источники близкого уровня доходов на душу населения в России и Белоруссии принципиально различны. Россия их достигла за счет вывоза углеводородного сырья, Белоруссия – за счет сохранения своего промышленного и сельскохозяйственного потенциала. Практически не имея сырьевых ресурсов и источников энергии, Белоруссия способна экспортировать на Запад конкурентоспособные телевизоры, тракторы, автомашины, велосипеды и т.д. Экспорт белорусских товаров на Запад (\$12 млрд) почти вдвое превышает экспорт в Россию (\$6,7 млрд).

Результаты выборов показали, что поли-

ВВП (ППС) на душу населения, долл. США и ВВП, млрд. долл. США (2009 г.)

Страна	Таджикистан	Украина	Казахстан	Белоруссия	Болгария	Россия	Польша
Душевой ВВП	1900	6300	11800	12500	12500	15100	17900
ВВП	13,7	290,1	181,9	120,7	90,1	2110	689

гующими проигнорировано.

Никаких возможностей, кроме лжи, не оставалось и у ангажированных СМИ Запада и, к сожалению, России – картинка беспорядков на площади была пущена как единственное видеообращение информации о выборах в Белоруссии. Картинка была единственным аргументом в политическом и информационном давлении на Белоруссию. Картинка позволяла обвинять белорусское руководство в «организации беспорядков спецслужбами» и в последующем «избыточном применении силы» против «мирных» демонстрантов. Представители США и Евросоюза потребовали от Белоруссии немедленно освободить всех задержанных в ходе акций протеста в Минске. В совместном заявлении, подписанном госсекретарем США Х. Клинтон и Верховным представителем по иностранным делам и политике безопасности ЕС К. Эштон, говорится, что США и ЕС резко осуждают насилие, особенно – «избыточное применение силы против кандидатов в президенты, активистов, журналистов и представителей гражданского общества». «Евросоюз и США намерены и в дальнейшем оказывать поддержку народу Беларуси и ее гражданскому обществу». Заметим, что одна из подписанток этого документа К.Эштон известна как носительница титула «Политик года», присвоенного ей за ее борьбу с неравноправием в 2006 году Stonewall – благотворительной организацией лезбиянок, геев и бисексуалов.

В информационной войне, развязанной против Белоруссии, задействованы многочисленные специализированные организации, например, хорошо известная одиозная Freedom House. Эту организацию, в течение многих лет напрямую возглавлявшуюся бывшими руководителями ЦРУ США, обвиняют в том, что она лоббирует интересы Белого дома, вмешивается во внутренние дела других государств, публикует политически ангажированные доклады. Президент Киргизии А. Акаев считал ее основным источником финансирования в Киргизии «цветной революции» в 2005 году. Представитель этой организации Д. Крамер выразил крайнее огорчение, что Россия и США недостаточно активно вмешиваются во внутренние дела Белоруссии. При анализе ситуации в Минске 19 декабря 2010 года неверно возникает аналогия с Россией, где американский фонд Джона и Кэтрин Макаруров выделяет движению «За права человека» почти 300 тыс. долларов США «на организацию горячей линии юридической помощи задержанным в ходе «планируемых в Москве» массовых публичных мероприятий».

Ангажированные «правозащитники» не стесняются заявлять о закономерности применения двойных стандартов в политике. Симптоматична оценка данной ситуации со стороны одиозной «российской правозащитницы» В. Новодворской: «Я лично правами человека накушалась досыта. Некогда и мы,

Продолжение на стр.8

Мы, участники Всероссийского родительского Форума «Спасём семью – спасём Россию», рассмотрев предложения по реализации послания Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации 30 ноября 2010 года, отмечаем, что резолюция Форума «Защита детей. Модернизация государственной семейной политики 2010–2020 гг.» (г. Санкт-Петербург, 27–28 ноября 2010 г.), поддерживаемые партии «Единая Россия», депутатами Госдумы РФ и Общественной палаты РФ, направлены на полномасштабное внедрение в России ювенальной системы западного образца, и их принятие способно дестабилизировать ситуацию в стране, существенно снизить уровень доверия граждан к государству и его лидерам.

**Мы считаем недопустимой модернизацию семейной политики в отношении семьи и детства на основе ювенальных подходов,** противоречащих традиционным нормам нравственности и семейной жизни граждан России, внедрения ювенальных технологий в различные сферы общественной жизни страны. Считаем, что в России должна быть принята стратегия развития семьи, основанная на традиционных духовно-нравственных ценностях, и разработана концепция семейной и детской политики, поддерживаемая всеми заинтересованными представителями общества.

**Мы считаем недопустимой предлагаемую систему государственного сопровождения семей,** предусматривающую обязательные предписания для родителей по защите прав детей, навязывание так называемого «социального патроната» под угрозой лишения родительских прав, установление жёсткого контроля над семьёй.

**Мы считаем данную модернизацию семейной политики государства административно-командным вмешательством чиновников** в дела семьи под видом оказания социальной помощи.

Мы считаем, что в этих условиях создание федерального органа по вопросам детства, а также централизация и расширение полномочий правительственных и региональных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, наделение их функциями по осуществлению превентивного правосудия с правом отнятия детей из семей **приведёт к произволу и коррупции и может повлечь массовое разрушение семей и нарушение главного права детей жить со своими родителями.**

Мы считаем, что **привлечение к данной деятельности некоммерческих организаций является попыткой нарушения конституционных прав граждан** через уполномоченные НКО, члены которых не подлежат привлечению к должностной ответственности, **подменой социальной функции этих организаций властными полномочиями государственных органов и попыткой их двойного финансирования.**

Заявляем, что **залогом успешной семейной политики государства, увеличения рождаемости является повышение уровня благосостояния общества, забота о детях.** В то же время принятие на законодательном уровне социальных стандартов не способствует выполнению данной задачи ввиду отсутствия правового механизма реализации социальных обязательств государства. Принятие в данной ситуации социальных стандартов как обязательного минимального уровня жизни детей может создать формальные основания для изъятия детей из семей по причине бедности.

Мы также **против** выплаты зарплаты матерям вместо социальных пособий, так как это ставит государство в положение работодателя, который вправе контролировать процесс выполнения работы по воспитанию детей и вмешиваться в жизнь семьи. Создание системы так называемого «профессионального родительства» ставит под сомнение преимущество воспитания в кровной семье.

Призываем власть прислушаться к заявлению президиума Межрелигиозного совета России по вопросам защиты прав семьи и ребенка, который 22 апреля 2010 года указал: «Нам видятся опасными любые меры, которые бы позволили чиновникам вмешиваться во внутреннюю жизнь семьи, в ее мировоззрение и образ жизни, в кровную связь родителей и детей...».

Мы считаем, что государство должно развернуть вектор государственной политики в отношении семьи и детства в сторону реальной помощи и укрепления семьи в России.

Семейная политика государства должна быть основана на выполнении государством своих социальных обязательств, взятых им на себя на основании ст.ст. 7, 39 Конституции РФ, на исключительно добровольной основе без каких-либо дополнительных условий, и уж тем более без репрессивных последствий в отношении семей.

Мы считаем, что **государственная помощь должна предоставляться через социальные органы,** а не через систему профилактики правонарушений несовершеннолетних, и включать в себя разнообразные меры социальной, а не только патронатной помощи.

Среди них:  
- предоставление жилых помещений семьям с тремя и более детьми на льготных условиях с одновременным принятием комплекса мер по увеличению строительства социального жилья, а также специализированного жилого фонда для многодетных семей, в т.ч. в регионах;

- ограждение этих семей от части коммунальных и социальных платежей пропорционально численности детей в семье, амнистия долгов по ЖКХ, превы-

шающих сроки юридической давности, безусловная выплата субсидий на погашение квартальной платы малоимущим семьям, имеющим детей, независимо от долгов по ЖКХ;  
- предоставление существенных льгот многодетным семьям по проезду в городском и междугороднем транспорте;  
- приоритетное трудоустройство лиц, имеющих детей, путём создания так называемых социальных предприятий, где на основе государственного заказа могли бы быть заняты указанные лица на условиях стабильной оплаты труда;

- предоставление таким предприятиям налоговых и других льгот, обеспечивающих конкурентоспособность в экономическом пространстве;  
- введение в трудовое законодательство дополнительных гарантий социальной защиты многодетных и одиноких родителей, единственных кормильцев в семье в случае расторжения с ними трудового договора по инициативе администрации;  
- предоставление специальных субсидий Центра занятости для многодетных и одиноких родителей при трудоустройстве на малооплачиваемую работу;

- увеличение социальных пособий на детей из малообеспеченных семей;  
- начисление размера пособий по безработице исходя из количества в семье детей, нетрудоспособных членов семьи и других обстоятельств, определяемых в законе;

- создание специального Фонда помощи нуждающимся семьям для выделения целевых денежных средств по заявлению семьи, оказавшейся в непредвиденной жизненной ситуации;  
- определение критериев признания семьи нуждающейся в помощи государства исходя из дифференцированного подхода к предоставлению такой помощи в зависимости от оснований её получения с учётом количества иждивенцев, а не только исходя из определённого уровня материальной обеспеченности, как это складывается сейчас в качестве правовой тенденции;

- выделение земли в местах, обеспеченных коммуникациями и социальной инфраструктурой, для строительства социальных комплексов «Детские деревни» для многодетных и приемных семей, помощь в осуществлении строительства и выкупе жилья в собственности по себестоимости;  
- организация общественного контроля за предоставлением социальной помощи в целях предотвращения коррупции;

- создание ряда экономических стимулов и возможностей для развития семейного бизнеса;

- возвращение на федеральный уровень организации детского отдыха в период каникул, летнего детского отдыха и т.д.

Мы считаем, что на законодательном уровне **необходимо ввести определение понятия семьи как союза мужа и жены, а также пересмотреть нормы семейного права,** позволяющие отбирать детей из семей по широким, неопределённым критериям и без решения суда.

**Требуем установить правовую ответственность должностных лиц за необоснованное вмешательство в дела семьи, незаконное отобрание ребенка.**

Считаем недопустимым приравнивать к насилию над детьми, установленному уголовным законодательством, так называемое «домашнее» насилие, под которым понимается нарушение прав детей, а к жестокому обращению – меры воспитательного воздействия на них. Такая трактовка является нарушением прав родителей на воспитание детей, установленных в статье 38 Конституции РФ. Насилием и жестоким обращением с детьми должны признаваться случаи действительно криминального характера, чётко описанные в Уголовном кодексе РФ.

**Мы против** принятия законов, запрещающих домашние наказания,

тенденция и насилию в семье. Решение этой проблемы включает, прежде всего, формирование и подрастающего поколения нравственного идеала. Подобные мировоззренческие позиции лежат в основе любой традиционной морали, без которой невозможна эффективная деятельность по нравственному возрождению общества и предупреждению преступлений.

В рамках деятельности по решению поставленных задач **считаем необходимым:**

- **принять законодательные меры по защите общественной нравственности в сфере массовой информации:** оградить нас и наших детей от любой публичной пропаганды извращений, разврата, однополых связей, порнографии в СМИ, Интернете, в рекламе и других информационных ресурсах, на массовых публичных мероприятиях;

- **искоренить насилие и жестокость, мат на телевидении, радио, в кино,** ужесточить ответственность за нецензурную брань в общественных местах, запретить рекламу пива, алкоголя и табака, пропаганду непристойного образа жизни, глумление над религиозными символами под видом так называемого «современного искусства»;

- **разработать и прививать, всесторонне пропагандировать**

**идеологию здоровой, нравственной традиционной российской семьи,** в рамках которой отцовство и материнство должно признаваться высшей человеческой миссией, возлагающей на родителей величайшую ответственность и обязательства, для чего выделять рекламодателям, время в СМИ;

- **разрабатывать на государственном уровне и внедрять в законодательство моральные нравственные нормы** (профессиональные кодексы чести, моральные кодексы жителей территорий и т.д.), основу которых должны составлять традиционные российские ценности;

- на базе женских консультаций, домов культур, дошкольных образовательных учреждений **организовать систематическое проведение курсов образовательных лекций,** в которых наряду с лекциями по психологии, педагогике, физиологии уделять внимание самому раннему предупреждению возможного отклоняющегося поведения детей, а также предупреждению правонарушений несовершеннолетних;

- создать на базе женских консультаций **систему преабортных консультаций** с участием психологов, священников и родителей, выделять для этого необходимые ставки и помещения;

- с целью формирования нравственного идеала у подрастающего поколения на базе образовательных учреждений, вузов путем специальных циклов бесед и иными способами **пропагандировать традиционные российские нравственные и семейные ценности;**

- создать по всей стране **доступную для каждой семьи сеть органов комплексной (психологической, педагогической, медицинской и пр.) профессиональной помощи семье** при строгом соблюдении конфиденциальности полученной специалистами информации, активно информировать граждан о координатах и предназначении этих органов.

Предлагаем **увеличить число бесплатных спортивных секций, детских развивающих центров** пропорционально численности детей в стране.

В целях профилактики семейного неблагополучия **требуем вернуться к системе принудительного лечения алкоголизма, наркомании и тяжёлых форм душевных заболеваний.**

Считаем **неприемлемой** предлагаемую реформу системы общего медицинского страхования, делающую ещё более недоступным получение медицинских услуг, в том числе и детских.

Считаем антидемографическими программы планирования семьи в рамках охраны репродуктивного здоровья школьников и категорически выступаем **против** их применения.

Протестуем **против** насильственных гинекологических осмотров детей, принудительных прививок, в том числе против обязательной вакцинации детей от рака шейки матки, так как побочные эффекты применения этой новой вакцины до конца не исследованы и могут иметь непредсказуемые последствия для здоровья подрастающего поколения.

Мы **против** положений проекта Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», предоставляющих несовершеннолетним старше 15 лет, больным наркоманией и другими заболеваниями, право отказываться от медицинского вмешательства по собственному усмотрению независимо от мнения родителей (законных представителей), делать аборт втайне от родителей, против норм, позволяющих удерживать в медицинских организациях новорожденных детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, до 4 лет, против принудительных абортов и стерилизации отдельных категорий граждан.

**Требуем исключить любую возможность растления детей через введение в школах программ полового просвещения,** не допускать эротике и порнографии в учебном процессе, уроков толерантности, прививающих терпимость к пороку, под видом защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Поддерживаем инициативу ряда общественных организаций о проведении в школах «уроков нравственности», установлении родительского контроля за деятельностью образовательных учреждений, учебных и психологических программ.

Требуем реформировать Единый детский телефон доверия в Единый телефон помощи семьям в трудной жизненной ситуации и сделать его анонимным.

Требуем **прекратить выделение государственных средств на финансирование деятельности по внедрению ювенальных программ:** пропаганду борьбы с родительской «жестокостью», дискредитацию родителей, запрет наказаний, сбор конфиденциальной информации о детях и т.п. Необходимо провести аудиторскую проверку деятельности Фонда помощи детям в трудной жизненной ситуации, перенаправить средства, выделенные Фонду, на материальную поддержку конкретным нуждающимся семьям.

Считаем **необходимым сохранить существующую систему домашнего обучения,** позволяющую родителям самостоятельно обеспечивать детям необходимый уровень знаний с последующей аттестацией. Мы не согласны с положениями проекта Федерального закона «Об образовании» об обязательном посещении детьми образовательных учреждений начиная с дошкольного возраста.

Особую тревогу участников вызывает Форсайт-проект «Детство-2030», в котором предлагается упразднить «устаревшую» традиционную семью, ввести обязательное лицензирование и экзамены на право воспитания собственных детей, отбирать детей у «неуспешных» родителей и передавать их в «компетентные воспитательные сообщества», отменить традиционное образование и вводить детям в мозг микрочип «для связи с глобальными информационно-управляющими сетями». **Считаем, что его положения направлены на установление в стране фашистского режима под видом внедрения инновационных технологий.**

Мы **против** всех других мер по якобы «защите детей», способствующих разрушению семей и изъятию из них детей.

Заявляем, что на предстоящих выборах будем голосовать против любых политических сил и их лидеров, государственных и общественных «деятели», продвигающих эти проекты.

**Выражаем недоверие** депутатам Государственной Думы РФ: Екатерине Лаховой и Наталье Карпович, члену Общественной палаты РФ Олегу Зыкову и **требуем снятия с них полномочий,** а также отстранения от должности руководителей этих органов.  
(Продолжение на стр. 8)

## «СПАСЁМ СЕМЬЮ – СПАСЁМ РОССИЮ!»

Резолюция Первого Всероссийского родительского Форума, Москва, киноконцертный зал «Пушкинский», 22 декабря 2010 года

## ВЫБОРЫ В БЕЛОРУССИИ: ТРОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ

(Продолжение. начало на стр. 2)

и ЦРУ, и США использовали эту идею как таран для уничтожения СССР. Эта идея отслужила своё, и хватит врать про права человека и про правозащитников. А то как бы не срубить сук, на котором мы теперь сидим».

Сегодня ложь и передергивание в оценке политических процессов в мире достигли столь чудовищных размеров, что деятельность США и их «друзей» на информационном поле является практикой даже не двойных, а тройных стандартов. Одни стандарты для США и их сателлитов, другие – для разного рода своих союзников с сомнительными политическими режимами, третьи – для неподконтрольных территорий. Одной из таких немногочисленных территорий сохраняется сегодня Белоруссия, что является высокой оценкой ее руководства и причиной ненависти и атак Запада.

Демократия в США отнюдь ею не является. Вот выдержки из ежегодного аналитического доклада пресс-канцелярии Госсовета КНР «О ситуации с правами человека в США» за 2007 год: «Этот документ напоминает зеркало, которое мы дарим администрации США, чтобы она с его помощью посмотрела на себя, на ситуацию с правами человека в своей стране, чтобы она подумала над тем, достойна ли она называться «защитником прав человека», имеет ли она право размахивать руками перед другими, судить о них, вмешиваться во внутренние дела других стран под предлогом защиты прав человека, применяя двойные стандарты». Другая цитата: «в американских тюрьмах в Ираке и Афганистане с августа 2002 года погибли 98 заключенных. Из них 34 были убиты, 8–12 скончались под пытками». В настоящее время США продолжают содержать без суда более 600 заключенных в тюрьме на военно-воздушной базе в Баграме (Афганистан).

Широкую огласку получили инциденты с похищением людей ЦРУ. США, несмотря на протесты мирового сообщества, в частности Европарламента, создали и эксплуатируют систему «Эшелон», обеспечивающую тотальный контроль телекоммуникационных систем всего мира. Система способна контролировать, включая прерывание, все телефонные разговоры, факсовые сообщения, E-mail и другие формы передачи цифровой информации через публичные телефонные сети, спутниковую и микроволновую связь. Данная система является только одним из элементов тотального контроля и анализа информационных потоков, осуществляемого Агентством национальной безопасности США – организации, имеющей ежегодное финансирование более 12 млрд долларов.

В докладе Госсовета КНР от 12 марта 2010 года утверждается, что США используют правозащитную тему в качестве «политического инструмента для вмешательства во внутренние дела других стран». Таково лицо США – «гаранта демократии», отраженное в беспристрастном зеркале. Европейские лидеры также широко маневрируют на политическом поле, то обвиняя Белоруссию в диктаторском режиме, то объявляя самым серьезным препятствием для ее сближения с ЕС применение смертной казни. Такова практика тройных стандартов.

Политика тройных стандартов ведется США и в отношении России. В недавнем интервью ведущему CNN Ларри Кингу премьер-министр России В.В. Путин в ответ на обвинение со стороны министра обороны США Р. Гейтса, что в России больше нет демократии и к власти пришли спецслужбы, заявил, что американская демократия также далека от идеала. «Когда мы разговариваем с нашими американскими друзьями и говорим им, что есть извечные проблемы в этом отношении (относительно демократичности выборов в США), мы слышим от них: «Не вмешивайтесь в наши дела. Это наши традиции, и мы не собираемся ничего менять». Мы и не вмешиваемся. Однако я хотел бы посоветовать нашим коллегам: «Не вмешивайтесь и вы в суверенный выбор российского народа».

Остается только повторить этот призыв: «Не вмешивайтесь в суверенный выбор белорусского народа!».

## АССОЦИАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЩИН И ДРУГИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ЖИТЕЛЕЙ (АТОО)

Проводит еженедельно, по четвергам (15.00 – 17.30) семинар и бесплатные правовые консультации по вопросам ЖКХ, ликвидации фальшивых ТСЖ, самоуправлению многоквартирным домом, заключению Двухсторонних договоров на коммунальные услуги.

Проезд: Москва, ст. метро «Нагатинская», автобус № 742 (2-я остановка – «Хлебозаводский проезд»), Каширское шоссе, д. 7.

Пройти через арку во двор, в подвале 5 этажного дома. Здесь же можно приобрести информационно-методическую литературу по вопросам ЖКХ.

## ЛЕКЦИИ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТОВ ПО ИСТОРИИ, ФИЛОСОФИИ, РЕЛИГИИ

Вышел из печати очередной 9-ый том уникального исторического исследования Романа Ключника:

**Том 9. Кто репрессировал в 30-х? Братья Берманы? Сталин? Или...**

Стоимость 1 тома - 500 руб.

В редакции еще есть в наличии:

**Том 7. Жестокие романтики против кровавых гегемонов. Ленин против Сталина. Сталин против Троцкого.**

**Том 8. Сталин - период созидания. Гражданская война в СССР 1929-1933 г.г. Зигзаги коллективизации.**

Стоимость 800 рублей (за два тома)

Ирина МЕДВЕДЕВА:

## «ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ НЕ БЫВАЕТ»

«Я предполагаю, что даже этот страшный случай с русской женщиной в Финляндии, к сожалению, не способен стать преостережением для наших властей, которые стремятся навязать России ювенальную юстицию. Дело в том, что преостережение уже было предостаточно. Российские лоббисты ювенальной юстиции, когда им приводишь ужасающие примеры действия этой системы на Западе, говорят, что в России ювенальная юстиция будет действовать иначе, чем на Западе, что она будет направлена на оказание помощи семье и т.д. Их увещевания похожи на лукавство. Почему-то российские лоббисты ювенальной юстиции устраивают круглые столы с канадцами, французами. Недавно я была в Чувашии, там мне сообщили, что судей для грядущей ювенальной юстиции только что подготовили во Франции».

На слушаниях в Госдуме, которые были посвящены ювенальной юстиции, почему-то присутствовали представители UNICEF, других международных организаций, поразительно, но на этих слушаниях был даже сотрудник Министерства юстиции США. Когда Мизулина на этих слушаниях заявила о том, что России не нужны ювенальные суды, что Россия заимствует только ювенальные технологии, западный лоббист ювенальной юстиции, выйдя на трибуну, сделал предположение о том, что его российские коллеги, вероятно, не совсем понимают, о чем идет речь. По его словам, из ювенальной юстиции нельзя что-то взять, а что-то проигнорировать, поскольку она является целой системой, которую надо принимать полностью, – заявила в интервью «Русской линии» крупнейший специалист по ювенальной юстиции, директор Института демографической безопасности, психолог, член Союза писателей России Ирина Медведева в связи с решением органов соцопеки Финляндии лишить россиянку Ингу Ранталу и ее супругу-финна родительских прав в отношении их семилетнего сына Роберта.

Как сообщает РИА Новости, 2 марта состоялась встреча представителей соцопеки с родителями Роберта, который был помещен финскими органами соцопеки в приют города Турку. Представители органов соцопеки заявили, что собираются навсегда забрать ребенка у родителей, и передали дело в суд, сообщил агентству представитель россиянки Йохан Бекман. «Через 6–7 месяцев будет суд, и потом они навсегда лишат родительские права. До этого ребенок будет жить в приюте. Он не имеет права разговаривать на русском языке с матерью и не имеет права ходить в школу», – сказал он.

Органы соцопеки, по его словам, на встрече предоставили дополнительные материалы против россиянки, в частности, в документах говорится о том, что «родители

дрались и поссорились три раза в течение последнего года». По словам Бекмана, в материалах нет доказательств каких-либо тяжелых проступков родителей.

Отметим, что ранее против Инги Рантала было возбуждено уголовное дело по статье «мелкое избиение». Ее обвиняют в том, что она якобы шлепнула своего ребенка. Недавно Инга Рантала встретилась с сыном в присутствии шестерых соцработников. Как сообщил представитель россиянки Йохан Бекман, встреча длилась два часа, матери и сыну запретили разговаривать на русском языке.

Уполномоченный при Президенте России по правам ребенка Павел Астахов (как известно, он занимает двусмысленную позицию относительно ювенальной юстиции) направил своему финскому коллеге Марию Кайса Аула письмо с просьбой провести расследование обстоятельств изъятия у россиянки Инги Рантала сына Роберта, который был помещен финскими органами соцопеки в приют города Турку, и способствовать возвращению ребенка в семью, сообщает пресс-служба омбудсмена. «Мое обращение к Вам продиктовано ситуацией, сложившейся с маленьким мальчиком Робертом Рантала, судьба которого теперь полностью зависит от решения финских властей. Я пытался найти в законодательстве Финляндии оправдание для такого решения муниципальных органов социальной опеки, но остаюсь на позиции Конвенции ООН о правах ребенка», – говорится в письме Астахова. Он отмечает, что статья 3 Конвенции гласит, что во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами соцобеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

«Вы, как детский омбудсмен и как мама, согласитесь со мной, что при принятии решений в отношении ребенка необходимо обеспечивать ему такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимать во внимание права и обязанности его родителей», – заявил Астахов. По его мнению, действия органов опеки по изъятию ребенка из семьи являются поспешными, а ситуация в семье Роберта Рантала – недостаточно изученной. «Отсутствие реальных доказательств и явных признаков существования угрозы насилия привели к тому, что ребенок оказался лишенным семейного окружения, заботы и внимания своих родителей, что противоречит статье 9 Конвенции ООН о правах ребенка. Считаю, что ребенок не должен разлучаться со своими родителями, если такое разлучение противоречит его наилучшему интересу», – отмечается в письме.

## «СПАСЁМ СЕМЬЮ – СПАСЁМ РОССИЮ!»

(Продолжение. начало на стр. 7)  
владельца Аппарата Общественной палаты РФ Алины Радченко.

Поручаем оргкомитету Форума обратиться от имени его участников к Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу, Президенту РФ Д.А. Медведеву, Председателю Правительства РФ, лидеру партии «Единая Россия» В.В. Путину, Председателю Совета Федерации С.М. Миронову, Председателю Государственной Думы РФ Б.В. Грызлову, Секретарю Общественной палаты РФ Е.Ф. Велихову, Директору ФСБ А.В. Бортникову, Мэру Москвы С.С. Собянину, к другим должностным лицам и государственным деятелям с заявлением о недопустимости принятия предлагаемых проектов.

Единогласно принимаем обращение к Президенту РФ Д.А. Медведеву с просьбой помочь самой печально известной жертве ювенальной юстиции Марии Захаровой (Уари) в проведении рождественских праздников со своей мамой Наталией Захаровой, которая находится сейчас в Париже и не может даже увидеть своего ребенка, а также его личного участия в восстановлении этой семьи.

На основании изложенного  
**ОБРАЩАЕМСЯ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ:**

- не принимать на государственном уровне решений, направленных на внедрение в России ювенальной системы западного образца, а также Форсайт-проекта «Детство-2030»;

- предать гласности и вынести на широкое общественное обсуждение все предложения по модернизации государственной семейной политики, принятию нового законодательства в сфере защиты детства;

- не внедрять предложенные инициативы без одобрения гражданского общества и традиционных религиозных конфессий;

- допустить к участию в доработке предложенной по изменению государственной семейной политики, принятию нового законодательства в сфере защиты детства делегатов Форума: Людмилу Аркадьевну Рязицкую, Татьяну Михайловну Боровикову, Татьяну Львовну Шишову, Валерию Шапатовича Неталиева, Ольгу Владимировну Леткову, Ольгу Алексеевну Яковлеву, Олега Юрьевича Кассина, Ирину Яковлевну Медведеву, Германа Сергеевича Авдюшина, Владимира Евгеньевича Хомякова, Ларису Октябрьовну Павлову;

- привлечь делегатов Форума к разработке порядка проведения общественных слушаний, учета мнения гражданского общества по наиболее значимым вопросам жизни страны.

«Думаю, что разумно дать семье право для воссоединения и оказать ей психологическую и социальную помощь», – справедливо считает П.Астахов.

Мать Инги Рантала Людмила Войкова обратилась к Президенту России Дмитрию Медведеву и премьер-министру Владимиру Путину с просьбой вмешаться в ситуацию вокруг семьи ее дочери и вернуть ее внука Роберта. Об этом она сообщила в эфире радиостанции «Эхо Москвы». Она обвинила финские власти в неприязни к русскому народу.

«Некоторые люди наивно полагают, что есть ювенальная юстиция с человеческим лицом, и что именно такую ювенальную юстицию нам предлагают, – продолжила свой комментарий Ирина Медведева. – Я не знаю ни одного примера ювенальной юстиции с человеческим лицом, а я изучаю ювенальную юстицию достаточно давно. Поэтому я с полной уверенностью могу заявить, что ювенальной юстиции с человеческим лицом не бывает. Честно говоря, я считаю, что в лице ювенальной юстиции мы имеем дело с современным фашизмом. Почему-то многие наши граждане ассоциируют фашизм исключительно с Гитлером, коричневыми рубашками, газовыми камерами, свастикой и т.д. Такое представление неверно. Это всего лишь одно из разновидностей фашизма. Фашизм – это идеология, сущность которой заключается в том, что некая группа людей, возмнивших о себе, что они сверхлюди, вторгается в компетенцию не человеческую, а Божественную, и решает, как будто она Бог: кому рожать, а кому не рожать, кто имеет право заводить семью, а кто не имеет такого права, кто имеет право быть родителем, а кто не имеет. Что это, как не фашизм? Поэтому я считаю, что ювенальная юстиция – это в чистом виде фашизм».

## СЕМИНАР-ТРЕНИНГ ПО «СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ»

**Семинар ведёт Академик  
Дмитрий Аркадьевич Любченко**  
Посещение строго по записи. Вопросы по телефонам:  
+7 (495) 649-50-04  
+7 (925) 201-01-55

**Время проведения: суббота,  
12 февраля 2011 года. В 11:00**  
**Место проведения: г. Москва, метро Павелецкая, ул. Бахрушина, дом 1/7, подъезд 4, офис 31а**

Чего вы достигнете благодаря семинару: «Семейные отношения»:

Вы укрепите отношения с родными и близкими, будете видеть: что раньше мешало хорошим отношениям.

Вы получите возможность построить счастливую семейную жизнь.

Вы создадите образ счастливой семейной жизни и получите методы, как достигать поставленной цели.

Вы ясно увидите причины неудач в отношениях и узнаете над какими своими чертами надо работать.

Вы узнаете, почему надо работать только над собой. Вы узнаете, какие качества в себе надо тренировать, чтобы вторая половинка избавилась от недостатков. Мы научимся менять в лучшую сторону близких, работая исключительно над собой.

Не теряйте драгоценное время. Звоните и записывайтесь на семинар сейчас!

+7(495)649-5004  
+7 (925) 201-01-55

Специальное предложение только для читателей газеты «Знание – Власть!». Скидка на семинар-тренинг по «Семейным отношениям» скидка 70%: заплатите всего 1800 руб. вместо 6000 руб.

Учредитель и главный редактор  
газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей.  
Газета издается Фондом «Знание – Народу!»  
E-mail: editor@znanie-vlast.ru  
www.znanie-vlast.ru

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:** 103062,  
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.  
**АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ:** 142003,  
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,  
Задерей В. А.  
**ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ:** (903) 966-62-48

**ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ**  
Цена свободная  
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»  
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписка на газету  
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО  
«Красногорская типография»  
г. Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 19.01.2011 г.  
Тираж 2500 экз. Заказ 079