

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №04 (503) / январь, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №503
БЕСТОПЛИВНЫЕ

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ
и НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

Ученые, информированные о действительном положении дел с опытной проверкой основ современной физики, стоят перед нравственным выбором: либо закрыть глаза на экспериментальные факты, либо, рискуя своими репутацией, карьерой и финансовым положением, попытаться изменить сложившуюся в физике ситуацию. Для этого придется провести фундаментальную реконструкцию всего здания физической науки.

Все большее число исследователей осознает ошибочность основных положений квантово-релятивистской физики и возвращается к классическим представлениям динамического эфира, но уже с позиций современного знания.

Вазген АВАГЯН
БРЕД «ВАШИНГТОНСКОГО
КОНСЕНСУСА»

«Дерегулирование экономики». Вслушайтесь, какое страшное слово! Вообразите себе, что его применили по отношению к дорожному движению: регулируют там постовые, и знаки, светофоры, дорожную разметку – все это убрали. Хочешь – садись за руль пьяным, хочешь – большим, потому что дерегулирование, правила дорожного движения отменены!

А ведь дорожное движение – всего лишь малая часть экономического процесса, значительно более простая, чем экономический процесс. Транспорт везет товары по дорогам – это экономика? Экономика! Значит, часть дерегулирования экономики – это отмена регулирования дорожного движения... **стр 2**

Максим КАЛАШНИКОВ
ЧТО СТОИТ ЗА
ЛИССАБОНСКИМИ
ДОГОВОРЕННОСТЯМИ?

Никто в НАТО не будет сотрудничать с Российской Федерацией в области создания стратегической ПРО. В РФ нет систем для поражения чужих БР на активном участке и на средней части траектории (в космосе). Условно – есть аналог ближней ПРО (С-400 и их развитие), к которому еще нет ракет. Имеющаяся система очаговой, локальной обороны Москвы (А-135) не подходит Европе по своей философии и ограниченности прикрываемого района. Кроме того, эта система, судя по всему, уже не действует и доживает последние годы. Способность же деградировавшего ВПК производить нужные сегодня стратегические системы ПРО – под огромным сомнением. **стр 7**

Петр ХАРИТОНОВ
НЕТ СИСТЕМЫ
ВНЕДРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ПРИКЛАДНОЙ НАУКИ

В отношении к уже имеющимся в России приоритетным прикладным разработкам уместна фраза поручика, выброшенного из окна таможенником Верещагиным в известном фильме «Белое солнце пустыни»: «У него гранаты не той системы». Похоже, что наши разработки, по мнению «поручиков» от власти, «не той системы» и потому не поддерживаются, поскольку в их руках находится обеспечение инновационного процесса на всех уровнях российской вертикали. «Верещагины» от науки и их разработки «поручикам» от власти, как правило, непонятны, социально чужды и не создают перспективы быстрого повышения личного благополучия «поручиков» при поддержке этих разработок. **стр 8**

Зачем разбойник, ограбив свою жертву, убивает ее (а бывает, что и расчленяет тело, чтобы затруднить опознание)? Затем, чтобы некому было потом указать на него пальцем и потребовать возмездия.

В последние годы складывается все более отчетливое впечатление, что именно такой логикой руководствуется правящая сейчас Россией либеральная «элита». Замысел заключается в том, чтобы ограбить страну до нитки и затем разрушить ее, отдав по кускам под иностранное управление: Дальний Восток – китайцам, Сибирь – американцам, европейскую часть – естественно, европейцам. Возможны и другие варианты расчленения Российской Федерации. Но конкретные варианты не суть важны, важно намерение стереть ограбленную Россию с политической карты мира и таким образом ликвидировать субъект, который может предьявить счет за совершенные против него преступления.

Сами грабители уже сейчас норовят, от греха подальше, укрыться с добычей в Лон-Доне – мировой «малине» для преступников всех мастей, откуда «выдачи нет», как раньше не было выдачи беглых с российского Дона. Будущие беглецы заблаговременно обустраивают там свои жилища, перевозят туда семьи и награбленное добро, скупают местные газеты и спортивные клубы, чтобы

Александр НИКИТИН, Секретарь ЦПС ПЗРК «РУСЬ»

ВНИМАНИЕ! ИЗМЕНА!!!

благопристойнее выглядеть в глазах аборигенов.

Однако полной уверенности в аборигенах у беглых российских разбойников нет. Действительно, тамошние «джентельмены» – давние укрыватели жуликов и скупщики краденого. Проще говоря, барыги. А какое может быть доверие к барыгам? Никакого. Когда припекло с большевистской революцией, англичане отказали в приютище даже Николаю II с его царской семьей. А ведь те были кровными родственниками королевского дома Великобритании, не чета безродным мошенникам, которые прячутся в Лон-Доне сейчас.

К тому же «джентельмены» сто лет назад были «поджентельменее» нынешних. Во всяком случае, тогда они не возводили педерастов в рыцарское достоинство, не венчали их в церквях и не отдавали детей на воспитание в такие «семьи». В Бога верили, и то бросили российского помазанника Божьего на растерзание богопротивной «ленинской гвардии». А чего сейчас можно ждать от либеральных барыг- педерастов из правительства ее Величества? Да чего угодно! Как они в случае чего обойдутся с беглыми российскими мошенниками, никто сказать не может. Пока с Лон-Дона выдачи нет, а что будет завтра? То-то и оно...

Так что нет у российской «элиты» уверенности в своей будущей судьбе. Если даже ради спасения царя Николая англичане не захотели ссориться с новой советской Россией, то неслепло надеяться, что Лон-Дон станет портить отношения с новой постдемократической Россией из-за каких-то Абрамовичей с Березовскими. Поэтому у тех может быть только одна гарантия личной безопасности и сохранности награбленного – уничтожение России как таковой. Если жертву убить и для верности расчленить, спросить с преступника будет некому.

Тем более, в данном случае свидетели злодеяния одновременно станут его соучастниками. Злобные тетки Тэтчер, Олбрайт и Кондолиза Райс открыто говорят, что Россия слишком богата ресурсами, чтобы принадлежать одним русским, и что русские слишком расплодись – достаточно оставить в живых миллионы пятнадцать, не больше. Как говорится, что у действующего министра на уме, то у отставной начальницы на языке...

Запад спит и видит, как бы осуществить, наконец, свою вековую мечту и уничтожить главного своего цивилизационного конкурента Россию, заодно поживившись ее несметными богатствами. У поляков с лжедмитриями не получилось, у Наполеона и Гитлера тоже не получилось. У предателей Горбачева с Ельциным получилось не до конца – отпали только «национальные окраины». Теперь настал черед попытать счастье нынешней правящей «элите» путинского разлива.

Трудно как-то иначе истолковать безумную социальную политику правительства, искусственно поддерживающего полунищенский уровень жизни населения и поощряющего безудержное обогащение чиновников-олигархов методами казнокрадства и взяточничества. Разрыв в доходах между кучкой самых богатых и абсолютным большинством самых бедных, по некоторым оценкам уже сорокакратный, неизбежно ведет к социальному взрыву. «Хозяева России» не могут этого не знать, но все равно гнут свое, левой рукой слегка увеличивая зарплаты и пенсии, а правой отбирая у людей не только эти надбавки, но намного больше методом повышения тарифов и цен на самое необходимое. Конечно, свою роль играет патологическая алчность правящего класса, но несомненна и политическая подоплека – правительство сознательно провоцирует социальные катаклизмы.

Зачем оно это делает, если не для того, чтобы в ситуации всеобщего хаоса «расфасовать» страну на несколько частей и «сдать» ее в таком виде под иностранное управление?

Это предположение подкрепляется откровенно провокационной национальной политикой, которая основывается на еще ленинской патологической русофобии. Всячески унижая и угнетая государствообразующий русский народ («национальный лидер» заявляет, что такового вообще не существует на свете и что «если поскребешь русского, увидишь татарина»), правительство одновременно поощряет антирусские действия национальных меньшинств. Межнациональная напряженность, генерируемая таким поведением государственного руководства, накладывается на социальную напряженность и входит с ней в резонанс, губительный для российской государственности. Власти не могут этого не понимать, но, тем не менее, упорно толкают страну в пропасть национальной катастрофы.

Ради чего? С какой целью, если не с целью разрушить Российскую Федерацию – так же, как через десятки кровавых межнациональных конфликтов, спровоцированных Москвой, был разрушен СССР? Одновременно правящая «элита» всячески мешает развитию естественного (и сейчас единственного) центростремительного фактора в лице национально-патриотического движения в России. Очевидно, что национальный (в первую очередь русский)

патриотизм в современных условиях является единственной силой, способной идейно и организационно противостоять центробежным тенденциям, которые власть поощряет и стимулирует.

Из семи официальных политических партий, допущенных правящей бюрократией до участия в выборах, ни одна не выражает национально-патриотических устремлений. Три партии придерживаются левой ориентации, четыре – либеральной. Иначе говоря, все семь являются интернационалистскими, или космополитическими – это одно и то же в том смысле, что интересы русского народа и других народов страны им безразличны. Две последние партии, грешившие национальным патриотизмом (хотя и очень непоследовательно, сбиваясь то на православный фундаментализм, то на показную ксенофобию), а именно «Родина» и «Народный союз», были по указке сверху разрушены изнутри их вождями – профессиональными провокаторами. Попытки формирования новых национально-патриотических партий блокируются чиновниками на стадии государственной регистрации, причем без оглядки на Закон, цинично и даже глумливо.

Зачем это делать? Зачем мешать усилению политического течения, консолидирующего российскую государственность, если не иметь в виду противоположное, а именно ее разрушение?

Словом, верить в измену в Кремле не хочется, больно уж это противно. Но, с другой стороны, нынешние «бояре» слишком лживы и вороваты, чтобы доверять их голословным добрым по отношению к Отечеству намерениям. Да и ответы на поставленные выше вопросы настолько очевидны, что никакая пропаганда не сможет убедить людей в обратном.

Что же делать? Выход только один – каждый на своем месте и в меру своих талантов и возможностей должен бороться за спасение России и выживание своего народа.

Прежде всего, надо самим понимать и другим разъяснять, что происходит за дымовой завесой «суверенной демократии» и словословий в адрес нынешних «отцов народа». Там зреет государственная измена, и вещи нужно называть их подлинными именами.

Во-вторых, понимание должно перерасти в практические действия, нацеленные на искоренение измены и на сбережение Отечества. Каждый человек, опять-таки на своем месте и в меру своих возможностей, должен предпринимать все ему доступное ради укрепления российской государственности и блокирования происков ее врагов, кем бы они ни были.

У каждого – свое. У журналиста – газета, у священника – паства, у офицера – солдаты, у молодежного лидера – его группа, у общественного деятеля – общественная организация, у политика – партия, пусть даже не зарегистрированная. В совокупности это великая сила, способная сорвать любой заговор. Однако сейчас эта сила раздроблена и разобщена, что затрудняет согласованные совместные действия.

Поэтому, в-третьих, **сейчас важнейшими задачами являются консолидация и координация в рамках национально-патриотического движения.** Речь не идет о формальном объединении национально-патриотических сил в нечто организационно целое. Это не нужно и даже вредно. Но знать друг друга, поддерживать связь и по мере необходимости действовать согласованно – нужно и полезно.

Именно такой координирующей деятельностью среди общественных организаций занимается ПЗРК «РУСЬ» со своей специфической позиции политической партии, претендующей на полноправное участие в демократическом парламентском процессе. И плоды этой деятельности уже дают о себе знать, несмотря на ожесточенное сопротивление окопавшихся во власти врагов России.

ОЦЕНКА ВИЗИТА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КНР В США

Со стратегической высоты оценок, главное содержание государственного визита председателя КНР Ху Цзиньтао в США (18 – 21.01.2011) заключается во впервые обнаруженном новом исходном тезисе отношений между США и КНР: «Взаимное уважение коренных интересов другой стороны».

Обнародование этого тезиса политики означает, что коренные интересы сторонами названы и разграничены. Что стороны уже взаимно признали правомерность этого разграничения. И что они не намереваются нарушать условную разграничительную линию между зонами их коренных интересов.

Это также означает, что Народный Китай занял место Советского Союза как мощного, обладающего ядерным оружием партнера США в глобальной двухполюсной схеме, где противоборство двух сил двигает прогресс.

Можно полагать, что в зону коренных интересов Китая как мировой фабрики XXI века отошли ресурсы Центральной, Юго-Восточной и Северо-Восточной Азии, ограниченные рамками, прежде всего, ШОС и АСЕАН. Тогда как в зоне коренных интересов США как конструкторского бюро и предводителя потребителей продукции фабрики XXI века остались, прежде всего, северо-западная Атлантика (НАТО) и весь нефте- и газоносный Ближний Восток от Западной Сахары до Саудовской Аравии и Ирана.

Линия разграничения коренных интересов Китая и США на «складе сырья и топлива» – Дальнем Востоке, вполне вероятно, намечена в Сибири по Становому хребту (Вай Синаньлин) до Охотского моря. Так, как это было впервые разграничено по русско-цинскому Нерчинскому договору 1689 года.

Вторым по важности итогом визита Ху Цзиньтао в США следует назвать согласие сторон не обострять обстановку и сохранять мирные условия активного и прагматичного всестороннего сотрудничества, по крайней мере, до конца 2012 года. Ибо ноябрь 2012 года будет годом смены политической власти (президентских выборов в США и XVIII съезда КПК). Иными словами, и выход из мирового финансово-экономического кризиса, и то, что будет потом, – эти вопросы Ху Цзиньтао и Б.Х. Обама оставили своим преемникам.

На период после 2012 года оставлены и вопросы коренной реформы мировой финансовой системы образца 1971 года, когда доллар США лишился золотого обеспечения, но стал единой учетной единицей мировой торговли сырьем и топливом, а также всего валового продукта мирового хозяйства. Тогда же, по инициативе США, произошло и восстановление дипломатических отношений между США и КНР. Ибо без участия КНР в торговле ресурсами на доллары США финансовая гегемония USD в мировом хозяйстве была невозможна. Теперь, по результатам визита, можно полагать, что актуальный для сторон вопрос обменного курса народный юань – доллар США, по сути, есть вопрос коэффициента грядущего пересчета богатства из нулей учетных записей на счетах банков в полновесные унции, ляны, караты, граммы и тонны: золота, серебра, платины, бриллиантов и прочих ценностей, имеющих природное основание. А этот пересчет и ознаменует конец кризиса.

Итак, визит показал, что США и КНР, де-факто засветив двухполюсную схему мировой политики, засветили и печальную судьбу мирного распада СССР для одного из участников этой новой пары «спаринг-партнеров» в обозримой (до 2020 года) перспективе новой финансовой системы и нового технологического уклада мирового хозяйства. Кто-то должен будет уйти.

Реакцией России на американско-китайский уговор активного, позитивного, прагматичного и всестороннего сотрудничества в XXI веке можно считать срочное поручение главы правительства РФ В.В. Путина своему первому заместителю Путину И.И. Путину, объявленное 20.01.11. Поручение предусматривает в трехдневный срок составить перечень групп экспертов и кандидатуры их руководителей, а в срок две недели – и полный список всех экспертов, привлекаемых к разработке социально-экономической стратегии и программы действий России на период 2012–2020 гг. Этот документ модели модернизации экономики РФ с эффективным государственным управлением должен появиться к декабрьским выборам депутатов Государственной Думы (2011 год) и стать программой мартовских выборов Президента России (2012 год). Ход подготовки «внятной стратегии» посткризисного развития России предусматривает её широкое обсуждение и ежеквартальное заслушивание на заседаниях правительства РФ.

Не исключено, что под влиянием нового облика американско-китайских отношений Россия вместо провозглашенной Президентом 12.07.10 политики «опереться на Запад, нейтрализовать угрозу с Юга и двигаться на Восток» найдет формулу политики «независимости от Запада, самостоятельности в отношении Востока и опоры на собственные силы».

По поручению экспертного совета
исполнил Андрей Девятков
№152 от 21.01.11

«Дерегулирование экономики». Вслушайтесь, какое страшное слово! Вообразите себе, что его применили по отношению к дорожному движению: регулируют там постовые, и знаки, светофоры, дорожную разметку – все это убрали. Хочешь – садись за руль пьяным, хочешь – больным, потому что дерегулирование, правила дорожного движения отменены!

А ведь дорожное движение – всего лишь малая часть экономического процесса, значительно более простая, чем экономический процесс. Транспорт везет товары по дорогам – это экономика? Экономика! Значит, часть дерегулирования экономики – это отмена регулирования дорожного движения...

Вот что такое «Вашингтонский консенсус»: экономическое оружие массового поражения.

Всегда ли выгодно частному предпринятию снижение налогов? Естественно, нет! Всякий практик-защитник вам скажет, что высокие налоги при повышении заказов выгоднее, чем низкие налоги при снижении заказов.

Что мне легче – платить 10% или 50% налогов?

Вазген АВАГЯН

БРЕД «ВАШИНГТОНСКОГО КОНСЕНСУСА»

Давайте рассмотрим на математической модели.

Я плачу 10% налогов, но мне обеспечен доход только в 1х.

Я плачу 50% налогов, но мне обеспечен доход в 10х.

Считаем:

$$1x - 10\% = 0,9x.$$

$$10x - 50\% = 5x.$$

Не нужно быть математиком, чтобы увидеть, что 5х больше чем 0,9х. Таким образом, если государство обеспечивает мне доход в 10х и берет 50% налогами, мне это выгоднее, чем платить 10%, но при этом хиреть с минимальными заказами в 1х.

Что такое «государство обеспечивает»? Либерал-монетарист воскликнет: государство ничем тебя не обеспечивает, ты сам производишь стоимость! Твой труд – это твое богатство! Сколько поработал – столько заработал! Как потопашь, так и полопашь...

Слыхали такие вопли? Слыхали... Так вот: это полный бред.

В каком случае я «полопаю» так, как «потопаю»? Только в том умозрачительном случае, если я вырастил центнер картошки и сам в одиночку его съел. Тогда действительно: заработал центнер картошки – потребил центнер картошки. Потребление равно труду.

Как только я выйду за ворота, чтобы приобрести мотыгу или топор, пусть даже у соседа, формула «потребление=труд» тут же разрушится. Ведь я ничего, кроме картошки, не произвожу, и следовательно, за мотыгу и топор могу отдать (и отдам) часть своего урожая. НЕДОЕДЕННУЮ МНОЮ ЧАСТЬ.

Какова будет эта часть урожая? Всегда ли она будет строго фиксированной? Нет, естественно, не всегда. Если в стране отлажена хорошая фабричная металлургия и мотыги с топорами гонят большой серией, то я отдам за топор и мотыгу ничтожную часть своего урожая. Если же в стране металл плавят с риском для жизни в домашних глинобитных доменках, поддувая огонь кожаными мехами вручную, то я отдам за топор весь свой урожай. А может, и не один. Покупка топора на семью в Средние века была целым событием! Топор покупался раз в жизни, а использовался – пока не сточится до самого обуха...

Могу ли я, частный фермер-картофельщик, потопать так, чтобы полопать в итоге развитую национальную металлургию? Нет, однозначно не могу. Я – ЗАЛОЖНИК СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ. Мотыга и топор встанут мне в

«Вашингтонский консенсус» – тип макроэкономической политики, которую ряд экономистов рекомендуют к применению в странах, испытывающих финансовый и экономический кризис. Термин «Вашингтонский консенсус» был введен в оборот американским экономистом Джоном Уильямсоном в 1989 году.

«Вашингтонский консенсус» включает набор рекомендаций, среди которых – снижение расходов госбюджета, приоритет потребительских расходов государства над инфраструктурными (напр., здравоохранения, образования над вложениями денег государства в производство), снижение налогов, либерализация финансовых рынков, свободный обменный курс национальной валюты, отмена импортных пошлин, снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций, приватизация, ДЕРЕГУЛИРОВАНИЕ экономики, ПРИОРИТЕТ частной собственности над общественной.

неопределенную часть моего урожая, а определяет эту часть не моя воля, а ОБЩЕЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА.

Как частный собственник, я встречаюсь с государством не только в налоговой инспекции, а ещё минимум два раза, и совсем не по поводу его поборов. Я встречаюсь с ним, когда иду покупать КОМПЛЕКТУЮЩИЕ для своего бизнеса (ибо ныне нет такого бизнеса, который мог бы обойтись без извне приходящих

а следовательно – чем лучше пространство организовано, тем больше на эту организацию требуется забрать с яблони плодов.

Никакого рыночного саморегулирования не получится. Самое краткое изложение рыночного саморегулирования таково: сильный дубиной выколачивает у слабого все. Если же слабый при этом кричит: «Караул!», то это уже апелляция к государству, а не к рыночному саморегулированию.

И я встречаюсь с ним, родным государством, когда иду СБЫВАТЬ продукт своего труда, потому что не я, а оно определяет цену сбыта.

Я начинаю свой бизнес в контексте существующей в государстве обстановки. И я заканчиваю его тоже в контексте созданной им (а не мной, и не совокупностью «нас») обстановки.

Если государство справляется со своей организующей ролью, если год от года комплектуемые к моему труду все дешевле и доступнее, а ценится он на рынке все дороже, то мне, как частному собственнику, вовсе не страшен рост налогов. Ибо при таком варианте роста налогов я буду делиться с государством не своей нищетой, а своей растущей чистой прибылью.

Если же комплектуемые все дороже, а продукт моего труда все труднее сбыть, то что мне даст снижение налогового бремени? Ноль как не дели – ничего кроме ноля не получишь. И если тебе оставят половинку ноля, то это ничуть не меньше, чем целый и полный ноля...

Поэтому утверждение, что частный бизнес всегда нуждается в снижении налогов и всегда радуется ему, – БРЕД. Если налоги не с чего платить, то любая их величина – в сущности, безразлична.

В основе мысли о благотворности снижения налогов – мысль вредительская и мысль нелепая.

Вредительская мысль заключается вот в чем: если ликвидация налогообложения есть ликвидация государства, то любое снижение налогов есть частичная ликвидация государства. Для враждебного государства лучшего рецепта не придумаешь: пусть по кусочкам ликвидирует само себя.

Мысль нелепая – это видение государства как некоего паразита, отбирающего налоги и ничего не дающего взамен. Например, мы можем представить садовода, который снимает урожай яблок в качестве паразита яблони. Но если мы учтем, что садовод предварительно яблоню сажал, растил, прививал, расчищал землю от сорняков и рыхлил, поливал, удобрял, защищал от крыс, кротов и зайцев, то... яблоне дешевле отдать яблоки, чем остаться один на один с сорняками, засухой, крысами, кротами и зайцами! Потому что ежу ясно, что САМА яблоня от них отбиться не сможет: устройство и анатомия не те!

Мы должны видеть в частном предпринятии яблоню, приносящую плоды, а в государстве – садовода. Государство организует то пространство, в котором яблоня может жить и приносить плоды,

Помните:

- астрофизик никому не нужен в стране, где нет астрофизики;

- учитель никому не нужен без системы образования;

- конструктор АЭС никому не нужен в стране без ядерной энергетики – и т.д. и т.п.

Нужен сам себе только тот бедолага, который сам съедает выращенную собой же картошку. Остальные профессии могут быть сокращены рынком, и частенько сокращаются рынком.

ЧТОБЫ БИЗНЕСУ РАБОТАТЬ С ПРИБЫЛЬЮ – НУЖНА СРЕДА, КОТОРАЯ НЕЗАВИСИМА ОТ БИЗНЕСА И ПЕРВИЧНА ПО ОТНОШЕНИЮ К НЕМУ.

Среду эту создает государство через налоги, более или менее успешно. Но без налогов оно вообще не сможет создать ничего. И тогда бизнес освободится не только от налогового бремени, но и вообще – от бремени жизни.

Вообразите себе «счастье низких налогов», из-за которого развалилась государственная полиция: пришел вор и украл у вас всё.

Вообразите себе «счастье низких налогов», из-за которого развалилась армия: пришел агрессор и по праву сильного отобрал у вас всё.

Именно поэтому снижение налогов – это не великое и вечное благо, как говорит «Вашингтонский консенсус», а глупость.

Почему?

Вариант 1. Ваши доходы падают – а налоги снижают. Если государство не могло и при старых налогах ОБЕСПЕЧИТЬ вам нормальный сбыт, то теперь оно ещё больше съжмется, и ваш сбыт станет ещё меньше, а враждебные вам факторы, никем не подавляемые, – ещё грознее.

Вариант 2. Ваши доходы растут – а налоги снижают. Ну и зачем? Чтобы сломать систему, которая обеспечила вам рост сбыта? Чтобы разрушить удачную для вас инфраструктуру, обеспечившую вам высокий уровень доходов?

Наиболее нормальная ситуация для экономики – это когда налоги растут параллельно росту доходов. В итоге этой схемы и волки сыты и овцы целы: и у труженика больше на руках остается (5х > 0,9х, как вы помните), и у государства больше средств, чтобы и дальше наращивать благоприятную инфраструктуру для вашего бизнеса.

Это – норма, здоровье экономики. Навязываемое же снижение налогов со стороны либерал-монетаризма – это форма лихорадки, той или иной для экономики.

ИЛЛЮЗИЯ «СОВМЕСТНОЙ ПРО»

В ноябре 2010 года, как нас уверяет либеральная пресса, состоялся исторический визит президента РФ Д. Медведева в Лиссабон, на слет НАТО. Как впечатляющий прорыв подаются общие слова Обамы и Медведева о программе создания совместной русско-западной противоракетной обороны (ПРО).

Но на самом деле мы имеем дело с очередным политико-пропагандистским пузырем. Блефом. Никакой совместной ПРО с НАТО мы не можем построить ни по технико-экономическим, ни по политическим причинам. Об этом шла речь на семинаре в Институте динамического консерватизма (ИДК).

РАЗВЕИВАЯ ТУМАН

«...В Лиссабоне Москва и Брюссель, по всей видимости, достигли принципиального согласия о создании совместной системы ПРО. Сами системы сторон объединены не будут – каждая будет создавать свою и отвечать за свой сектор. Россия возьмет обязательства сбивать баллистические ракеты, летящие в Европу с юга и востока над ее территорией. То есть взрывать над своей территорией северокорейские, китайские, пакистанские и иранские боеголовки. А на долю европейского сектора ПРО придется все то, что может прилететь в Россию и Европу с Запада. То есть с Атлантического океана и из Северной Африки...» – написал обозреватель журнала «Эксперт» Георг Мирзян.

Но это невозможно. Как пояснил Владимир Коровин (эксперт Гражданского центра прикладных исследований), отечественная ПРО представлена московским районом – знаменитой системой А-135. Она оснащена ракетами-перехватчиками боеголовок (62 противоракеты ближнего перехвата, 38 – дальнего) с ядерными боевыми частями. Система эта создана по идеологии 1980-х годов и предназначена только (исключительно!) для прикрытия Московского промышленного района. То есть столицы – и только. И лишь от первого неожиданного удара ограниченным числом боеголовок. Начало создания А-135 – 1971 год, постановка на боевое дежурство – 1995 год. Прикрыть система может только Москву, поражая вражеские боевые блоки лишь на заключительном этапе их полета. Да и то нашей столице придется несладко: над нею в ближнем космосе и в верхних слоях атмосферы будут рваться десятки ядерных противоракетных зарядов, избивая мегаполис электромагнитными импульсами.

Здесь нет никакого «презрения Москвы к остальной стране». А-135 была призвана защитить центральную систему управления СССР/РФ от внезапного обезглавливающего удара – и не более того. Чтобы коварный враг не вывел из строя главнокомандование страной, а это главнокомандование – отдало бы приказ на ответно-встречный удар возмездия по ядерному агрессору. Каковыми при создании системы А-135 могли быть только США и НАТО, а также Китай.

Расширить подобную очаговую систему ПРО на огромные пространства невозможно в принципе. И речи быть не может о том, чтобы прикрывать Европу с восточного и юго-восточного направлений. Идущие на Европу над территорией РФ китайские, пакистанские и возможные иранские ракеты (межконтинентальные и средней дальности) для А-135 неуязвимы. Наша система должна стеваться в Европе – у каждого большого города. Кроме того, она не может работать в неядерном варианте, попадая неядерными поражающими элементами в боеголовку (как это делают развивающиеся на Западе новые системы ПРО). А-135 отражает налет вражеских боевых блоков только высотными ядерными взрывами. Наша система создавалась для реалий Холодной войны (в соответствии с ныне не действующим Договором по ПРО 1972 г.), а посему и ограничена по радиусу действия, и крайне дорога. Достаточно сказать, что США так и не стали прикрывать и ракетно-стратегическую базу Гранд Форкс, о чем задумывались еще в 1972-м. Сочи разорительным и малоэффективным.

Таким образом, для предполагаемой российско-натовской системы ПРО отечественная А-135 просто бесполезна.

Все просто. Обычная баллистическая межконтинентальная ракета, запущенная по цели в Европе из Китая (на дальность в 13 тыс. км), как поясняет Владимир Коровин, в апогее своей траектории набирает высоту в 1400 км. Пролетая над территорией РФ, она

остается недостижимой для системы ПРО типа А-135 – слишком высоко идет. Высота ее полета не получается ниже нескольких сотен километров. Слишком высоко оказываются и те ракеты средней дальности, какими гипотетически могут быть по Европе Пакистан и Иран. (А ведь есть еще и так называемая «наклонная дальность», измеряемая сотнями и тысячами километров. – Прим. М.К.). Таким образом, А-135, защищая исключительно Москву, не может сбить ракету, идущую из всех известных стран на Европу. Более того, А-135 по тем же причинам не в силах прикрыть иные районы Российской Федерации, если удар нацелен на них.

Только лишь поэтому заявление о возможности создания совместной ПРО «РФ-НАТО» вызывает смех специалистов. Но проблема гораздо глубже.

ЗАПАД ВЫРЫВАЕТСЯ ВПЕРЕД

В то же время в Соединенных Штатах создается целый набор противоракетных систем, способных «работать» по атакующим их страну баллистическим ракетам (БР) на разных участках их траектории. То есть особые системы должны уничтожать ракеты на активном участке полета – когда БР разогнается в атмосфере, работая двигателями на полную мощь, и когда боевые блоки (ББ) в ее «голове» еще лежат вместе, не разделившись и не включив двигатели разведения блоков-зарядов. Другие си-

хорошо известные еще по войне с Ираком 1991 года.

Очень продвинулась работа над морской ПРО «Aegis». Вначале, по словам В.Коровина, ее создавали для того, чтобы поражать вдогонку возможные БР Северной Кореи. Почти четверть идут работы над поражающими кинетическими боеголовками «Эгиды», причем первый ее образец выставлен в Смитсоновском музее. Испытания «Иджис» идут с 1999 года, американцы добились более десятка успешных перехватов, в том числе – и спутника на высоте в 247 километров. Это значит, что «Иджис» способен работать по боевым блокам на среднем (космическом) участке траектории.

На основании «Aegis» янки собираются (естественно, в сухопутном варианте) строить ПРО для Европы. Например, тот же позиционный район, что совсем недавно мыслилось делать в Польше. При этом ракеты-перехватчики для «Иджис» совершенствуются – растет их радиус действия. К середине 2010-х корабельные группировки, выставленные США у Израиля, у берегов Ливии и в Черном море, смогут прикрыть практически всю Европу от ракет, летящих из Ирана, – прикрыть вплоть до Скандинавии. А к 2020 году «Иджис» при той же дислокации кораблей защитит всю Европу, покроет Белоруссию, Украину и даже большую часть предуральной части РФ.

При этом аналога «Иджис» у нас нет,

Максим КАЛАШНИКОВ**ЧТО СТОИТ ЗА ЛИССАБОНСКИМИ ДОГОВОРЕННОСТЯМИ МЕДВЕДЕВА С НАТО?**

стемы предназначены для уничтожения ББ в космическом пространстве, на среднем участке полета. Наконец, есть системы для поражения ББ на заключительном этапе – при подлете к их целям. И вот что интересно: ставка делается не на ядерное, а в основном на ударно-кинетическое поражение боевых блоков. Создается «экологически чистая» ПРО.

Так, для сбивания неприятельских БР на первом, разгонном участке траектории идут работы над самолетом с лазерной «пушкой», который по замыслу должен поражать боевым лучом взлетающие ракеты с расстояния в сотни километров. Для чего самолеты-лазерноносцы должны патрулировать над опасными районами. Пока здесь очень много трудностей, и не факт, что США удастся создать дееспособные лазеры воздушного базирования. Поэтому американцы ведут работы над сверхскоростными противоракетами воздушного базирования NCADE – Network Centric Airborne Defense Element. Сиречь – над поражающими элементами воздушного базирования для сетцентричной войны. Но тут до появления на свет серийных образцов еще очень далеко.

На среднем участке траектории БР (превращенная уже в «облако») из боевых блоков и ложных целей) должна поражаться системами ПРО наземного базирования (стационарная ПРО на Аляске, Ground Based Midcourse Defense, GBMD), системами корабельного базирования «Aegis» («Эгида») и отчасти – мобильной системой ПРО театра военных действий THAAD. На этой стадии отражения атаки неприятельских ракет стационарная ПРО GBMD на Аляске, например, выбрасывает навстречу боевым блокам врага космические самонаводящиеся перехватчики EKV. Последние – это кинетические блоки, которые должны разрушить боевой блок прямым попаданием. Для этого на 60-килограммовом EKV есть чуткий инфракрасный телескоп (он должен разглядеть горячую боеголовку) и двигатели маневрирования. Правда, эффективность GBMD (базы Форт-Грилли и Вандерберг) пока еще низка – не более 50%. Особо отметим, что означенная стратегическая система не имеет аналогов в РФ (А-150 не носит стратегического характера). Однако и рассчитана она на отражение только ограниченных (паратройка ракет от силы) баллистических атак на Соединенные Штаты.

Поражающие элементы забрасывает в космос и система ПРО «Иджис» – «Эгида» – противоракеты типа SM.

На заключительном участке полета атакующие боевые блоки встречают все та же THAAD и комплексы «Пэтриот»,

и американцы («Локхид-Мартин» и «Рейтеон»), развивая оную систему, вовсе не нуждаются в сотрудничестве с русскими. Зачем? И так все делается. Конечно, «Иджис» защищает только от ракет средней дальности (3–5 тыс. км дальности), летящих из Ирана. От БР Китая система не оборонит. Но американцы считают эту угрозу несущественной. Гораздо более реальной угрозой Запад рассматривает появление ракет средней дальности у мусульманских стран. Подчеркнем: «Иджис» позволяет попадать буквально «пулей в пулю», не используя ядерных боеприпасов.

Американцы также (первый пуск – в 1994-м) развивают ПРО ТВД типа THAAD, успешно опробовав ее в войне с Ираком в 2003-м. Система уничтожает боеголовки ракет, запущенных с расстояния до 3,5 тысячи километров. Поражающие устройства системы маневрируют, находя и уничтожая вражескую боеголовку с помощью тепловидения. Все опять-таки сводится к принципу «пулей в пулю», к кинетическому разрешению чужой боеголовки без всяких зенитно-ядерных взрывов. И здесь РФ отстает, не имея никакой возможности что-то делать совместно. В СССР аналоги имелись бы наверняка, но Союза уж нет.

В перспективе возможно развитие в США противоракет, которые смогут выводить на орбиту сразу несколько самонаводящихся кинетических перехватчиков размером с кофейную банку. И здесь РФ также нечего предложить.

И наконец, есть уже известная система «Пэтриот». Ее аналогом считают наши системы С-400 и перспективную С-500. Но если в РФ они остаются «бумажными тиграми» (для С-400 так и не создано пока ракеты), то для «Пэтриот» уже есть ракета с увеличенным в полтора-два раза радиусом действия. И она должна быть задействована в совместной с европейцами системе ближней (1–1,5 тыс. км) ПРО – MEADS (Германия, Италия и США).

Участие Российской Федерации здесь им совершенно не нужно.

Франция уже успешно испытала свою систему ПВО/ближней ПРО «Астер», которая будет защищать также Италию. Франция совместно с другими европейцами (в пике американцам) намерена создать и систему «Экогард» – стратегическую ПРО для поражения боевых блоков на среднем (космическом) участке их траектории. Свои противоракетные программы ведут Израиль и Индия.

УЖЕ ВЫШЛА ИЗ СТРОЯ?

Ряд признаков говорит о том, что отечественная система А-135 уже не-

боеспособна. За годы после расчленения СССР оказалась разрушенной вся производственная кооперация для производства противоракет и всего необходимого для системы. И это неумудрено: в нее входило 130 предприятий всего СССР. Последние ракеты-перехватчики для ПРО Москвы произведены четверть века назад. Большинство из них уже вышло из строя по старости. Сделать новые – уже не представляется возможным (промышленные и кадровые возможности утрачены).

Инженерно-конструкторский состав стар, молодежи нет. Ряд источников сообщает, что 68 противоракет ближнего перехвата 53Т6 («Gazelle» по коду НАТО), рассчитанных на перехват в атмосфере и расположенных в пяти позиционных районах, отчасти еще сохраняют боеготовность.

Противоракета ближнего перехвата 53Т6

- Длина 10 м
- Диаметр 1 м
- Масса 10 т
- БЧ 10 Кт
- Дальность полета 80 км
- Высота 30 км
- Скорость ракеты 5,5 км/с

Расположенные в двух позиционных районах 32 ракеты-перехватчика дальнего боя 51Т6 «Азов» («Gorgon» по коду НАТО) с боеголовками мощностью в 1–2 мегатонны, призванные

осуществлять перехват за пределами атмосферы, уже больше блеф, чем реальность. Есть все основания полагать, что в 2002–2003 годах они были изъяты из шахт в связи с истечением срока службы.

- Противоракета «Азов»
- Длина 19,8 м
- Диаметр 2,57 м
- Масса 33 т
- Дальность полета 350 км

На фоне всего, что делается в области ПРО в США и Европе, мы уже выглядим аутсайдером. На основании советских противоракет можно было бы сделать более совершенную технику прямого попадания во вражеские боеголовки (пулей в пулю), однако РФ не в силах даже воспроизвести то, что выпускалось в Советском Союзе. Сейчас звучат слова надежды на нашу ракету 9М96 для комплекса С-400 «Триумф». Эти высокоманевренные «птички» планируются и для поражения баллистических ракет как оперативно-тактического, так и среднего ранга. Но когда эти ракеты встанут на вооружение – пока неясно.

ГОВОРЯТ-ТО ДАВНО, А ВОЗ И НЫНЕ ТАМ...

Таким образом, пока места для РФ в западных ПРО-программах нет. Да и все планы такого совместного участия с 1967 года кончались ничем. Сначала – по политическим причинам, а теперь уже по политическо-техно-экономическим. Попытка Ельцина в январе 1992 года предложить США совместную систему ПРО полностью провалилась. Пробовал и Путин – с тем же успехом. Когда в 2001-м США вышли из договора по ПРО (1972 года), ответа у РФ не нашлось.

По словам Владимира Коровина, нынешние планы совместной работы РФ и НАТО по ПРО вызывают массу вопросов. Как обеспечить технологическую совместимость? Как организационно будет строиться совместная противоракетная оборона? Кто будет нажимать кнопку? И против кого все это будет нацелено? А самое главное: ракеты из «стран-изгоев», запущенные по Европе, над нашей территорией окажутся на слишком большой высоте. Тут бесполезны и А-135, и «Триумф». Так что перед нами, скорее всего, – очередная политическая «мулька». Западники, как правило, отходят в сторону, как только дело касается работ, по которым русским нужно поставлять современные станки и передовые технологии.

Полностью заглохла программа «Доверие» 1992 года, предложенная конструктором Р.Авраменко: сбивать боеголовки с помощью плазмоидов.

Плазмоидов, генерируемых антенными полями. Попадая в выставленный на ее пути плазмоид, головка резко ускоряется, куврилась и разрушалась. Никто не захотел совместно с русскими создавать оружие на новых физических принципах.

НЕ ПОЗОРИТЬСЯ

Таким образом, мы можем заключить: никто в НАТО не будет сотрудничать с Российской Федерацией в области создания стратегической ПРО. В РФ нет систем для поражения чужих БР на активном участке и на средней части траектории (в космосе). Условно – есть аналог ближней ПРО (С-400 и их развитие), к которому еще нет ракет. Имеющаяся система очаговой, локальной обороны Москвы (А-135) не подходит Европе по своей философии и ограниченности прикрываемого района. Кроме того, эта система, судя по всему, уже не действует и доживает последние годы. Способность же деградировавшего ВПК РФ производить нужные сегодня стратегические системы ПРО, предназначенные для защиты от атак со стороны «новых ракетно-ядерных стран» (удар от силы нескольких ракет), – под огромным сомнением.

Эксперт Гражданского центра прикладных исследований Сергей Горяинов (а ему пришлось работать помощником главного конструктора А-135 Анатолия Басистова вплоть до смерти последнего в 1993-м) подтверждает невеселые наши выводы.

– Разрушена не только промышленность, но и научные, инженерные школы, – говорит Сергей Горяинов. – И потому мы не можем рассматриваться как полноценный партнер в деле совместного с Западом создания ПРО, о чем говорил Дмитрий Медведев...

По словам эксперта, работы по созданию стратегической ПРО в РФ сейчас ведутся чисто виртуально, не «в железе». А сама философия построения А-135 неудачна. Видимо, нужно искать новые физические принципы для поражения боевых блоков, а не ракетные.

В случае А-135, где ракета должна поражать ракету, время реагирования и действия настолько мало, что система в боевом варианте переводится в автоматический режим. И никакой оператор с пульта не может вмешаться в действия компьютеров. Но работоспособна ли А-135 в принципе? Может ли она действовать, даже если сохранилось бы производство противоракет? Ведь никто не испытывал А-135 в полном объеме, устраивая налет на Москву учебных боеголовок. Небольшой полигон в Сары-Шагане (изрядно раскуроченный в независимом Казахстане) представляет из себя маленький кусочек системы. Его испытывать никоим образом не могут смоделировать работу всей сложной системы при реальном налете.

А попытка испытать систему А-35 (предшественницу А-135), введя в нее учебную программу-имитацию атаки на Москву, однажды привела к тому, что «мозг» ПРО столицы воспринял это как реальный налет, перешел в автоматический режим и начал подготовку на запуск противоракет с ядерной боевой частью. И слава богу, что конструкторы предусмотрели подрыв кабелей электрооборудования системы. Только перерубив их пиропатронами, удалось избежать беды: операторы вмешались в работу системы уже не могли. А потому в принципе нужно создание совершенно иной системы – той, которая соответствует задаче отражения ограниченных ударов межконтинентальных баллистических ракет на больших расстояниях.

По мнению С.Горяинова, нужны некие «пионерные» разработки, когда ракету поражает не ракета, а нечто иное. Например, плазмоид Авраменко. Хотя его технология, показывая интересные результаты в лаборатории, при попытке превращения в оружие столкнулась с огромными трудностями.

Ну, а предложение Медведева о совместном участии РФ и НАТО в создании ПРО С.Горяинов читает в несколько конспирологическом ключе. Никто РФ в настоящие противоракетные программы не пускает, Москва обижается – и объявляет что-то вроде новой гонки ядерных вооружений. А в США есть на такое сильный запрос: необходимо оправдывать затраты на дорогие программы Пентагона. Хотя бы и с помощью «виртуальной русской угрозы».

Другого логического объяснения странной инициативы Медведева пока не обнаруживается...

Александр ГОЛОВЕНКО ПУТИН ДЛЯ САМОПИАРА ИСПОЛЬЗОВАЛ УМИРАЮЩИХ ДЕТЕЙ

Казалось бы, за 10 лет изучил Путина, как облупленного. Но каждый раз он открывает все новые и новые грани своего фарисейства и цинизма.

Ровно месяц назад СМИ облетела сногшибательная весть: в Санкт-Петербурге прошел благотворительный концерт поддержки детей с онкологическими и офтальмологическими заболеваниями. С участием десятка голливудских звезд. Однако гвоздем программы стали не Ален Делон, не Моника Белуччи, не Шерон Стоун и не Жерар Депардьё... А наш В. Путин, доселе никакими творческими талантами не блиставший.

По просьбе ведущей он не только уверенно наиграл на рояле мотив песни «С чего начинается Родина», но и под аккомпанемент одного из самых известных в мире джаз-музыкантов Мэйсисо Паркера спел на английском песню Луи Армстронга. Естественно, сорвал аплодисменты мировых кинозвезд, получивших уникальную возможность подпевать самому российскому премьеру. Поющий Путин – разве это не мировая сенсация?

Позднее, «на прямой линии» с народом 16 декабря государственный певун так рассказал о своей забаве: «Была очень добрая, теплая атмосфера. Очень много было иностранных звезд, которые приехали. Я даже хочу еще раз их поблагодарить – с такой теплотой, с такой душой они воспринимали все, что происходит. Такая атмосфера подвигала к тому, чтобы показать, что и мы тоже кое-что можем». Тогда-то поблагодарить знаменитостей он не удосужился. Дескать, я сам знаменитость.

Значит, ни о какой импровизации речи не шло. Выходит, наш премьер в свободное от тушения пожаров время и готовил этот концертный номер, чтобы поразить мир. А у людей вопросы: почему правительство России, которое по Конституции обязано лечить всех граждан бесплатно и само собой – онкологически больных детей, устраивает сбор милостыни мирового масштаба? Разве не стыдно это для державы, количество долларовых миллиардеров в которой за два года кризиса только удвоилось?

Почему у нас вообще многие СМИ буквально переполнены слезными призывами отцов и матерей оказать материальную помощь для лечения их умирающих от рака детей? Почему господин Путин оставляет их один на один со своей бедой?

...Прошел месяц и теми же вопросами стали задаваться некоторые СМИ. Так, журналисты ленинградской интернет-газеты «Фонтанка.ру» решили поинтересоваться: сколько средств выручил организатор концерта – инновационный благотворительный фонд «Федерация»? Куда и кому их направил, в какие клиники, на лечение каких конкретно детей?

И вот что выяснили. Оказывается, сама эта контора чем-то напоминает оставшееся «Рога и копыта». Возникла за месяц до шоу. Нет у нее ни юридического адреса, ни сайта в Интернете, ни... директора. Что не помещало ей развернуться во всю ширь. Заручиться согласием на участие в концерте мировых кинозвезд, забронировать Ледовый дворец на 12 тысяч зрителей, напечатать и развешать по городу огромные билборды (только один стоил до 50 тысяч рублей) и т.д.

Сумма сборов, судя по звездному составу участников, должна быть преогромной. К примеру, стоимость депозита – места за столом с Микки Рурком доходила до миллиона рублей. Да и цены в зале тянули на 100 тысяч целковых. А накануне зарубежные звезды побывали у больных ребятишек. Какие же подарки привезли? По словам сотрудников клиник, в основном игрушки – паровозики, куклы и «мыльные пузыри» из близлежащих торговых точек.

Как пояснил «Фонтанке» главный врач горбольницы №31 Анатолий Рывкин, Микки Рурк, например, отоваривался неподалеку в магазине игрушек. Ален Делон поручил своим помощникам набрать корзины с фруктами, а Шерон Стоун подарила малышам конструкторы «Лего», и еще миниатюрную железную дорогу. Не жирно, честно говоря. А лучше сказать – просто жмотство.

Судя по беспримерной удачливости организаторов вечера и их бурному натиску, журналисты «Фонтанки» предположили, что руку к созданию «Рогов и копыт»... эээ... то есть «Федерации», приложили политические некие силы. Следы привели в Госдуму и Совет Федерации. Да и невозможно предположить, чтобы наш премьер заявился с заранее заготовленным концертным номером на благотворительный вечер, подготовленный незнамо кем. Импровизаций, как известно, он боится больше всего.

Как заметила «Фонтанке» актриса и соучредитель благотворительного фонда «Подари жизнь» Чулпан Хаматова, они не так давно обращались к Шерон Стоун и Кевину Костнеру с просьбой принять участие в благотворительной акции. Однако голливудские знаменитости потребовали гонорар. На безвозмездной ли основе они подпевали Путину в Ледовом дворце, осталось неизвестным... Как и вырученная «Федерацией» сумма, которую при всей догадливости журналистам выяснить не удалось.

Теперь все встало на свои места. Мне остается лишь согласиться с ленинградским блоггером *«kitt*, обсуждавшим на интернет-форуме эту животрепещущую тему: «А может, организатор шоу года вовсе не фонд «Федерация», а федерация Российская? И звезд приглашали от имени РФ или даже лично Mr. Putin? Только хозяин может себя так вести. То есть, мне кажется, больные дети тут ни при чем вообще. Если бы больным детям хотели реально помочь, все это затраченное на концерт «бабло» перевели бы на счет «Подари жизнь», «АдВиты», да мало ли... А так – имиджевая реклама в масштабах мира!»

То есть, как ни крути, а вывод напрашивается один: чтобы «поразить» мир своими вокальными данными, мистер Путин и Ко и провернули эту концертную авантюру, используя для саморекламы онкологически больных детей. Он стяжал славу Димы Билана, а «Федерасты» из подставного фонда, судя по всему, – солидные гонорары.

Большинство народных творческих сил пропадает бесплодно для человечества.

Это страшное бедствие.

К.Э. Циолковский

В прошедшем году слово «инновации», наиболее употребляемое первыми лицами России, уступило лидерство слову «модернизация». С учетом приближающегося Дня российской науки (8 февраля) и при безусловной стратегической важности развития фундаментальных исследований – все же поговорим о российской прикладной науке, без которой инновации и модернизация в тактическом плане просто немислимы.

Из направлений фундаментальной науки в России глобальную перспективу имеют, пожалуй, исследования наших ученых в направлении экологически безопасных возобновляемых источников энергии и биотехнологий, в то время как в нанотехнологиях, в сферах компьютерной, электронной техники, мобильной связи и многих других стремительно развивающихся направлениях науки приоритет России утерян надолго. Значительно шире в России круг приоритетных разработок прикладного характера, к сожалению, не доведенных до производства – например, в сфере альтернативной энергетики. Впрочем, с производством и с внедрением новейших отечественных достижений науки и техники у нас традиционный цейтнот.

Показателем уровня прикладной науки

– разорвана преемственность поколений изобретателей и энтузиастов научно-технического творчества, а мотиваций для ее восстановления не создано.

Следует отметить, что в отчетах о выполненных ранее НОИОКР, в столах, в макетных образцах, шкафах и головах творческих специалистов старшего поколения хранятся невостребованными результаты прикладных исследований и разработок, которые могли бы обеспечить инновационный бум в России на ближайшие 20 лет. Однако система профессиональной подготовки инновационных специалистов, а также анализа, квалифицированного отбора и коммерциализации этого интеллектуального потенциала в России не создана, а попытки ее инициативного введения снизу, к сожалению, не поддерживаются. Как следствие, значительная часть интеллектуальной собственности выкупается за бесценок или просто вывозится из России даром.

В отношении к уже имеющимся в России приоритетным прикладным разработкам уместна фраза поручика, выброшенного из окна таможенником Верещагиным в известном фильме «Белое солнце пустыни»: «У него гранаты не той системы». Похоже, что наши разработки, по мнению «поручиков» от власти, «не той системы» и потому не поддерживаются, поскольку в их руках находится обеспечение инновационного процесса на всех уровнях российской вертикали. «Верещагины» от науки и их разработки «поручикам» от власти, как правило,

специализация, например, в юридической области (в перечень включено почетное звание «Заслуженный юрист России»). Возникает вопрос: на каком содержательном основании планируется модернизация российского производственного сектора как основы экономического роста? Надежды на приезд из других стран мира в Россию бывших российских «яйцеголовых», по моему мнению, – чистая «маниловщина». Почему бы не направить средства на реальную поддержку нашей прикладной науки в соотношении «пять к одному», то есть поддержать пять живущих в России реальных инноваторов вместо одного завозного из-за рубежа?

Россия пока что живет за счет экспорта нефти, газа и других природных ресурсов, многие из которых наполовину уже израсходованы. Без инновационного прорыва на основе отечественного интеллектуального потенциала у нас как целостного государства нет будущего.

Что же необходимо для наполнения призывов к инновациям и модернизации в России реальными делами и результатами?

1. Поддержать инициативы верещагиных по созданию системы инновационного развития и модернизации России.
2. Отлучить от процесса раздела «бюджетного инновационного пирога» современных «поручиков» всех уровней.
3. Передать право отбора и поддержки тех или иных фундаментальных и приклад-

"В РОССИИ НЕ СОЗДАНА СИСТЕМА ВНЕДРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИКЛАДНОЙ НАУКИ"

перед распадом СССР было число ежегодно регистрируемых изобретений в СССР – около 180 тысяч, в то время как у мирового лидера – США их было около 200 тысяч. По причине отсутствия конкуренции в СССР доводилось до промышленного использования около 1,5% изобретений, а в США в течение многих лет коммерциализуемые изобретения находились на уровне 30 процентов. Кроме конкуренции, в США традиционно выше эффективность затрат на прикладную науку, которые не разрывались и превышали в несколько раз аналогичные затраты СССР.

Современное число ежегодно патентуемых изобретений в России составляет около 30 тысяч при коммерциализации менее 1% от этого числа, а в США эти показатели составляют 230 тысяч и 35% соответственно. Стремительно развивающийся Китай патентует ежегодно около 240 тысяч изобретений и более 30% из них коммерциализуется. Иными словами, современный интеллектуальный вклад оставшихся в России изобретателей в мировой фонд прикладной науки близок к 5% от вкладов США и Китая, а реальный вклад России в производство новой конкурентоспособной продукции по сравнению с вкладами Китая и США незначителен. Следует отметить, что около 50% американских патентов на изобретения выдаются выходцам из СССР и России.

О чем говорят эти факты и цифры?

1. В России отсутствует или слабо развита конкуренция в сфере производства, посему инновации не востребованы.
2. Действиями законодательной и исполнительной власти за последние 20 лет база для модернизации российской промышленности на основе отечественных разработок по сравнению с СССР сократилась в 5–7 раз.
3. В России не функционирует система коммерциализации прикладных разработок, без которой слова «модернизация» и «инновации» остаются декларациями.

Попытки стимулирования инновационного процесса в молодежной среде сверху малорезультативны по ряду причин:

- недостаточен уровень профессиональной подготовки потенциальных молодых инноваторов;
- в данном процессе не предусмотрено место для опытных носителей и владельцев объектов интеллектуальной собственности, возраст которых куда как более 35 лет;

непонятны, социально чужды и не создают перспективы быстрого повышения личного благополучия «поручиков» при поддержке этих разработок. Поэтому часто финансируются из бюджета проекты, которые не могут дать обществу полезного инновационного выхода, но к которым так или иначе причастны в аспекте «распиловки» бюджетной поддержки должностные лица. Призывы и решения Президента России в сфере инноваций и модернизации, по моему мнению, направлены в первую очередь на предотвращение этой «распиловки». Но проблема в сфере инноваций заключается в том, что адекватную экспертную оценку инновационных разработок и проектов могут дать только специалисты, сведущие в конкретной отрасли техники и производства, те самые верещагины, однако в России они к экспертной оценке, как правило, не допущены, и бал правят «поручики».

Это с подачи современных «поручиков», вероятно, считающих, что отечественные изобретения у нас «не той системы», Президентом России Д.А. Медведевым 7 сентября 2010 года подписан Указ N 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы РФ», которым исключены из перечня государственных наград почетные звания «Заслуженный изобретатель РФ» и «Заслуженный рационализатор РФ». Тем самым власть дает творческим специалистам в сфере техники и технологий – современным верещагиным – недвусмысленный сигнал о том, что генерация отечественной интеллектуальной базы для инноваций является задачей неактуальной. Более актуальна, с точки зрения власти,

ных исследований и разработок реальным «двигателям прогресса», по К.Э. Циолковскому, и практическим инновационным специалистам, как это делается в экономически развитых странах.

Без выполнения этих шагов разнаправленные устремления Президента, административных структур с множеством неспециалистов от инноваций и благие устремления реальных инновационных специалистов в точности соответствуют басне Ивана Крылова «Лебедь, рак и щука» с отрицательным для общества результатом.

Оставаясь активным сторонником безальтернативного варианта модернизации отечественной промышленности на основе имеющихся в России объектов интеллектуальной собственности, поздравляю ученых, изобретателей, реальных инновационных специалистов с Днем российской науки. Уверен, что созданный вами интеллектуальный потенциал России, ваша энергия и деловитость в ближайшие годы будут востребованы и позволят обеспечить уверенный рост отечественного производства и сбыта конкурентоспособных изделий, технологий и систем – у России просто не остается других вариантов для инновационного роста отечественного производства и модернизации.

П.Т. Харитонов,
Председатель Пензенского регионального Союза инноваторов, Вице Президент Российско-Казахстанского Научно-Исследовательского Инжинирингового Комплекса Энергосбережения и Ноосферных Технологий (НИИКЭНТ), к.т.н., Заслуженный изобретатель России

ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН СЛАВЯНСКИХ ТОВАРОВ



+7 (495) 978-03-48

+7 (499) 794-50-72

+7 (901) 517-03-48

ICQ 359-583-751

**СЛАВЯНСКИЕ национально-патриотические
КНИГИ, календари, диски, обереги и мн. др.**

Бесплатный каталог можно получить, прислав нам конверт с обратным адресом: **117556, Москва, а/я 40**

www.slavyan.org magazin@ruspravda.org

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание – Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 26.01.2011 г.
Тираж 2500 экз. Заказ 0146