

БЕСТОПЛИВНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ, НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК И СУДЬБА СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

© Салль С.А. 2010
E-mail: sasull@yandex.ru

На основании анализа современной политической и экономической ситуации в мире делается вывод о необходимости немедленного снятия запрета на бестопливные энергетические технологии. Разработка национальных и международных программ их развития должна стать приоритетной задачей. В противном случае миру грозит перерастание экономического кризиса в глобальный военный конфликт с новым переделом мира и расчленением России на сырьевые регионы, управляемые Мировым Правительством. После введения глобального фашистского режима – нового мирового порядка трагическая судьба человечества будет предрешена.

Под бестопливными энергетическими технологиями принято понимать нетрадиционные технологии получения электрической, механической или тепловой энергии, не использующие углеводородное или ядерное горючее, а также такие природные источники энергии, как солнце, ветер, поток воды или геотермальное тепло.

Начало эры бестопливной энергетики обычно относят к 1892 году, когда Н.Тесла изобрел резонансный трансформатор и получил на выходе энергию, многократно превышающую входную. В 1898 году Тесла, используя всего одну турбину Ниагарской ГЭС мощностью 5000 л.с., с помощью резонансного трансформатора и беспроводной системы передачи энергии обеспечил электричеством целый штат. Результат Теслы и его слова об эфирном источнике энергии получили освещение в прессе.

Главный финансист программы электрификации США Дж.П.Морган увидел в деятельности Теслы угрозу для своей монополии на производство электроэнергии и добился уничтожения его полигона. Вскоре состоялась совещание правительства США по вопросу электрификации с участием банкиров Дж.П.Моргана (фактического правителя США), Б.Баруха (будущего правителя, советника шести президентов), Дж.Рокфеллера (нефтяного короля) и П.Варбурга (будущего главы Федерального Резерва). Банкиры приняли решение о недопущении технологий Теслы. Патенты Теслы стали изыматься из библиотек, а его имя практически исчезло из печати.

Двоюродный брат П.Варбурга, известный физик Э.Варбург, член редакции «Анналов физики», осуществил операцию по изъятию понятия «эфир» из физики. Истинным автором математического аппарата СТО (специальная теория относительности. – Прим. ред.), как выяснили из архивов немецкие физики, был математик Ф.Линдеман – давний приятель Э.Варбурга и М.Планка. Линдеман ориентировался на работы Пуанкаре. Эйнштейну, судя по всему, было дано задание переработать статьи Линдемана (Эйнштейн попал в центр этой операции банкиров, по-видимому, в силу того обстоятельства, что его мать воспитывала детей банкира Оппенгеймера). Сразу же после публикации в «Анналах физики» работы Эйнштейна «К электродинамике движущихся сред» ее полный текст был передан трансатлантическим телеграфом в редакцию «Нью-Йорк Таймс» (стоимость такой телеграммы составляла целое состояние). Дальнейший ход развития физики широко известен. Попытки критики теории относительности, возвращения в физику понятия «эфир» или даже создания научной конкуренции Эйнштейну пресекались самым жестким способом (странные смерти Друде, Минковского, Ритца, Смолуховского, Пуанкаре, Шварцшильда, Абрагама, Нордстрема, Фридмана). Положительные результаты опытов Миллера и Майкельсона по измерению скорости эфирного ветра были сначала дезавуированы, а затем изъяты из литературы. Попытки воспроизведения технологий Теслы карались еще более решительно – счет жертв идет на многие десятки, если не на сотни. Даже в России первые успешные работы по воспроизведению опытов Теслы окончились смертью изобретателей и изъятием их установок и бумаг (Филиппов в Петербурге и Пильчиков в Одессе).

Итогом деятельности банкиров стало закрепление за ними рынка электричества, радикальное увеличение рынка нефти и, как следствие, дальнейшее упрочение их могущества. В 1913 году они криминальным образом завладели Федеральным Резервом. Это открыло им возможность для финансирования обеих сторон в иницировании Первой мировой войны, переворота в России (Варбург, Шифф), Гитлера (Варбург, Ротшильд, Морган, Рокфеллер, Буш, Гарриман и др.), развязывании Второй мировой войны с целью установления нового мирового порядка. После очевидного провала операции «Гитлер» они финансируют Второй фронт, холодную войну, множество региональных конфликтов, развал соцлагеря и СССР, организуют события 9/11. Общее число вызванных их деятельностью жертв только в войнах XX века составляет около 200 млн.

Но существуют жертвы и другого рода. Второй по значимости после нефти источник их дохода – наркотики. Эти же правящие группировки проводят преступные по своей сути программы планирования семьи, сексуального образования, разращения детей с помощью СМИ, вакцинации, алкоголизации, внедрения генно-модифицированных культур, распыления над городами отравляющих веществ, организации эпидемий, разработки вредоносных лекарств и пищевых добавок, финансируют чудовищные секретные военные проекты. Число смертельных жертв организованно ими т.н. СПИДа – более 25 млн.

На повестке дня – введение нового мирового порядка. Предварительный срок – 2015 год (см. в Интернете фильм британских документалистов «Кольцо власти»). Новый мировой порядок пред-

усматривает сокращение населения до 500 млн (см. там же фильм А.Джонса «Эндшпиль. Проект глобального порабощения»). Концепция «золотого миллиарда» после событий 9/11 стала неактуальной. План действий элиты уже примерно вырисовывается: искусственное углубление экономического кризиса, нагнетание паники в связи с мнимой угрозой 2012 года, развязывание крупномасштабной войны (возможно, с применением термоядерного, бактериологического и геофизического оружия) и передача власти единому Мировому Правительству с установлением тотального контроля над остатками населения с помощью микрочипов.

Объяснить деятельность мировых властителей с позиции любой из главных мировых религий, так называемых общечеловеческих ценностей или даже элементарного здравого смысла невозможно. Дело в том, что родственные властвующие семьи (иллюминаты, или Комитет 300) считают себя потомками сверхрасы богов и поклоняются египетскому Амону – властелину ада, который, очевидно, вовсе не Бог, а его противоположность (см. фильм «Кольцо власти»). А потому эти люди сознательно разрушают все религиозные и нравственные ценности и ведут мир к уничтожению.

Расизм Гитлера основан на представлениях иллюминатов, он сам представитель их главной семьи. Вопреки распространенному мнению, большинство иллюминатов – не евреи, и их религия столь же далека от традиционного иудаизма, как и от христианства. В ритуальной магии они используют опыт герметической каббалы, сексуальные оргии, человеческие жертвоприношения и питье крови, об этом писали принцесса Диана и английские журналисты. Этот факт уже давно стал достоянием общественности, и молчать о нем нельзя, ибо именно сатанизм иллюминатов определяет вектор движения современного мира. Лишь отъявленные сатанисты-человеконенавистники способны развязать кровавые мясорубки мировых войн, сбросить атомные бомбы на мирные японские города, устроить акт 9/11 и планировать вакцинацию миллиардов людей от мнимой болезни. И лишь люди сатанинского мировоззрения способны уничтожать безопасные и экологически чистые технологии, предназначенные для блага человечества.

Политическая школа многих президентов и сенаторов США – секретное сатанинское общество «Череп и кости». Название этого общества подразумевает право его членов переступить через человеческую жизнь для достижения поставленной цели. Генетика иллюминатов передается исключительно по линии отца. Все президенты США – иллюминаты 8. В роду Бушей и английской королевьи, например, Влад Тепеш (граф Дракула). Самый генетически чистый иллюминат – Обама, сын кенийского жреца, прямой потомок нубийских жрецов Амона. Еще 20 лет назад было заявлено, что последний президент США будет иметь номер 44, что доказывает драматизм сегодняшней ситуации.

В планах иллюминатов – уничтожение Израиля в третьей мировой войне и строительство на месте разрушенной мечети Аль-Акса Третьего Храма. Следует отметить, что США традиционно оказывает Египту большую помощь, чем Израилю. США также финансируют терроризм на Ближнем Востоке. Несмотря на это, иллюминаты, используя огромные финансовые и организационные ресурсы, контролируют сионистов. План сионистов допускает использование в качестве Третьего Храма переустроенной мечети Аль-Акса.

Установление тотального контроля иллюминатов над наукой произошло с начала XIX века. Тогда же началось навязывание обществу лживых заказных богоборческих теорий: мальтузианства, марксизма, ницшеанства, дарвинизма, фабианства, фрейдизма и т.д. Заказчиком всех этих теорий было тайное оккультное правительство иллюминатов, а исполнителями выступали масоны высокого градуса. Теория относительности стоит в одном ряду с этими теориями. Отрицая эфир, теория относительности отрицает и божественное начало в устройстве мира. Сам же Эйнштейн открытым богоборцем не был, и, судя по его статьям 1920-х гг. об эфире, не особенно верил и в свои теоретические построения. Однако главная цель создателей теории относительности и культа Эйнштейна была политико-экономической. Теория относительности закрыла человечеству путь к бесплодной энергетике, его энергетической свободе и позволила иллюминатам провести в жизнь план по захвату власти в мире. В этом смысле теория относительности обошла человечеству в две мировые войны и множество региональных конфликтов. Поражает масштаб фальсификаций исследований по теории относительности. Сфальсифицированы все макроскопические опыты по проверке СТО. На практике часы в летательных аппаратах идут так же, как на Земле (вопреки спецификациям, системы GPS и ГЛОНАС релятивистские поправки не учитывают), релятивистский эффект Доплера в системах космической связи и радиолокации не работает, а фактор

эфирного ветра уже несколько лет учитывается в системах наземной СВЧ и лазерной связи. Опыты по проверке ОТО имеют естественное классическое объяснение. В опытах же с элементарными частицами соотношения СТО (известные задолго до ее создания) применимы далеко не всегда. Оглашение правды о теории относительности – долг всех честных и думающих ученых.

Дальнейшее поддержание статуса теории относительности угрожает существованию нашей цивилизации.

Как убедительно показано Дж.Колеманом, альтернативные энергетические технологии – один из главных врагов иллюминатов. Во-первых, эти технологии лишают ил-люминатов главного источника реальных доходов – нефти. Во-вторых, эти технологии делают страны, регионы и даже отдельных граждан энергетически независимыми, а значит, свободными. В-третьих, эти технологии срывают план нового мирового порядка, так как главные аргументы для его установления – нехватка природных ресурсов и экологический кризис – становятся несостоятельными. Разваливается и миф о перенаселенности земного шара, ибо альтернативные бесплодные технологии позволяют людям комфортно жить в любом климате и производить достаточное количество экологически чистых продуктов питания. А с увеличением уровня жизни численность населения, как известно, стабилизируется.

Некоторые российские политики считают бесплодные технологии вредными для России. Для нефтяных олигархов такие технологии, безусловно, нежелательны. А вот для России развитие бесплодных энергетических технологий – совершенно необходимое условие ее выживания как единого государства. В самом деле, себестоимость добычи нефти в России многократно выше, чем, скажем, в Саудовской Аравии. Доставка нефти потребителю также многократно дороже. Цена бензина в России примерно в два раза выше, чем в США. Энергоснабжение удаленных регионов в России традиционными способами дорого и вообще проблематично. Крупные города России задыхаются от автомобильных выхлопов. Загрязнение атмосферы присадками к топливу, кроме всего прочего, приводит к рождению больных детей. Реальные ставки за кредит превышают 20% годовых. Сельское хозяйство сокращено в разы и не может подняться, в частности, из-за дороговизны топлива. Промышленность неконкурентоспособна из-за высокой цены на электричество.

Развитие экономики России в таких условиях невозможно. Дальнейшее запрещение в России бесплодных энергетических технологий неизбежно приведет к ее экономическому коллапсу и расчленению в соответствии с планами иллюминатов на несколько марионеточных сырьевых государств и их присоединением к глобальным союзам. Для людей, знакомых с содержанием Апокалипсиса и книг библейских пророков, дальнейшие трагические события для всей человеческой цивилизации очевидны. Дело в том, что православная Россия (а до нее Великая Тартария) всегда была удерживающим фактором для сил Сатаны (враждебных человечеству inferнальных сущностей, под властью которых находятся сатанисты и реальность существования которых засвидетельствована несметным количеством случаев). Поэтому главный религиозный враг иллюминатов – православие (финансист Октябрьского переворота в России Я.Шифф первой задачей Троцкого ставил уничтожение православия, он же отдал Свердлову приказ ритуально убить царскую семью).

Разрушение этого фактора означает смерть человеческой цивилизации. Новый мировой порядок – это конец истории человечества. Следует отметить, что иллюминаты маниакально выполняют план библейских пророков. Все ключевые события последнего века (Октябрьский переворот в России, жертвоприношения в виде двух мировых войн, создание Израиля, диверсия на Чернобыльской АЭС (см. сайт Э.Ходоса), развал СССР, разрушение башен ВТЦ в Нью-Йорке) подстраивались под книги библейских пророков (прежде всего, Даниила 12). Когда Л.Толстой узнал, что западные политики согласуют свои действия с книгами пророков и каббалистическими вычислениями, он написал: «Я серьезно убежден, что миром управляют совсем сумасшедшие. Несумасшедшие или воздерживаются, или не могут участвовать» (запись из дневника, 12.05.1900). Современный уровень развития бесплодных технологий таков, что при условии политической воли глав развитых стран цивилизация уже в ближайшие годы может перевести энергетику, транспорт, промышленность, сельское хозяйство на экологически чистые источники энергии.

В настоящее время существует несколько десятков принципиально различных бесплодных энергетических технологий. Из них выделю три, на мой взгляд, наиболее перспективных.

1. Генераторы электроэнергии на основе трансформатора Теслы. Примером служит широко известный пользователям Интернета генератор Капанадзе. Принцип действия основан на вихревом эффекте в эфире и описан в брошюре Ацкоковского. Капанадзе не получил поддержки у президента Саакашвили и уехал в Турцию, где создал генераторы на 100 и 200 кВт. Не менее известные устройства С.Марка подобны генераторам Капанадзе, но используют тороидальный трансформатор. С.Марку угрожали расправой, и его местонахождение неизвестно.

2. Генераторы электроэнергии на основе магнитов или зарядов, движущихся в сильно неоднородном магнитном поле. Примерами служат генераторы «Тестатика», «Лютек», «Перендев» и ряд других устройств. Принцип действия основан на возникновении дополнительных к амперным сил при движении в сильно неоднородном магнитном поле. Существование таких сил следует из оригинальных уравнений Максвелла с полными производными по времени, а также из современных обобщенных теорий элек-тромагнетизма. В начале XX века эти уравнения были вычеркнуты не только из учебников, но и из книг по истории науки. Извлечение дополнительной энергии из вакуума (эфира) также происходит за счет вихревого эффекта. Генераторы «Перендев» массово выпускались в Германии, однако их работа жестко контролировалась производителем через вмонтированные модули GSM и GPS. Генераторы требовали предварительной раскрутки ротора с помощью стартового мотора. Реклама таких генераторов в СМИ запрещена, а в Интернете организована кампания по дискредитации фирм-производителей.

3. Двигатели, использующие так называемый газ Брауна (см. в Интернете ролик «Едем на воде»). Используется эффект резонансного разложения молекул воды в высокочастотном электрическом поле. Значительная часть энергии, требующейся на разложение молекул, берется из энергии турбулентного движения эфира, передаваемого вихревой губке – матрице из вихревых трубок, ответственных за «нулевые колебания вакуума». Внедрение таких двигателей пресекалось целой серией убийств изобретателей. В России получили известность работы Ю.Краснова, где разложение молекул достигается с помощью кавитации.

С позиции термодинамики бестопливные генераторы энергии суть монотермические преобразователи энергии хаотического движения частиц среды в работу, или вечные двигатели второго рода. Действие таких устройств выходит за рамки принятых в термодинамике и статистической физике постулатов, ибо реальные системы взаимодействующих частиц не являются эргодическими (см., например, работы группы сотрудников ИОФАН во главе с С.И.Яковленко).

Насколько опасны бестопливные технологии? Развивающиеся технологии на базе магнитных двигателей «Перендев», генераторов «Лютек», устройств Марка, Капанадзе и множества других подобных агрегатов не опаснее обычных электродвигателей. Во всяком случае, вред сотовой телефонии несравненно больше, и он уже доказан статистикой.

К сожалению, иллюминатам удалось внедрить в сознание некоторых ученых миф об опасности развития бестопливных технологий для человечества. На самом деле, опасность такие технологии несут только власти иллюминатов. Нет никакого смысла гнаться за тераваттными мощностями Теслы. Сам Тесла проводил такие опыты от отчаяния. И надо обладать гением Теслы и огромными финансовыми возможностями, чтобы эти опыты повторить. А гении, подобные Тесле, рождаются с интервалом в несколько веков.

Несмотря на то, что Тесла работал с гигантскими мощностями, видимых изменений здоровья ни у Теслы, ни у его помощников замечено не было. Тесла дожил до 86 лет и скончался после того, как был сбит автомобилем.

Опасность состоит совсем в другом. Сокрывание технологий и важных научных результатов в условиях современной системы власти неизбежно приводит к тому, что они попадают в руки бесконтрольных со стороны общества спецслужб, секретных подразделений Пентагона и НАСА. С учетом того, что эти организации традиционно возглавляются представителями иллюминатов, слуг Амона, опасность очевидна.

Большую опасность несет запрет на эфир как мировую среду и носитель полей. В результате сохраняется непонимание процессов в микромире. Достаточно сказать, что современная физика элементарных частиц по большому счету не может предсказать массу ни одной частицы. Физикам запрещено знать о многократных превышениях энерговыделений над расчетными при взрывах атомных и водородных бомб. Так, в 1961 году мир был поставлен на грань уничтожения, когда энерговыделение при взрыве 50 Мт бомбы на Новой

Земле превысило расчетное примерно на 5 порядков. Причина таких гигантских энерговыделений – преобразование энергии эфира в ультрарелятивистской плазме в энергию жесткого излучения.

Иллюминаты создали организации по анализу последствий термоядерной войны. Однако в публикациях этих организаций нет никаких указаний на превышения расчетных энерговыделений. То есть иллюминаты, планирующие термоядерную войну, плохо представляют ее последствия.

Большинство направлений бестопливной энергетики в России уничтожено с помощью РАН и ее Комиссии по борьбе с лженаукой. Что заставляет РАН бороться с бестопливными технологиями? Академики – люди системы и ей служат. Своим положением и материальным благополучием они обязаны этой системе. Некоторые академики принадлежат к атомному лобби и проталкивают безумные проекты по строительству большого числа новых энергоблоков АЭС. Кроме того, РАН тесно связана с международными научными организациями и фондами. Механизмы, с помощью которых высокопоставленные ученые в разных странах направляются на диверсионную работу против новых технологий, описаны в знаменитой книге Колемана. В публикациях этих борцов с лженаукой нет никакой серьезной научной критики. Публикации направлены исключительно на дискредитацию ученых-новаторов и изобретателей. Их обвиняют то в аферах, то в шарлатанстве, то в жульничестве, то в психической ненормальности, то в растрате каких-то мифических больших государственных средств, выраженных еще в советских рублях.

Однако до сих пор ни одна такая растрата не была документально доказана и не было возбуждено ни одного уголовного дела. Напротив, основные обвинения Комиссии опровергаются документами. Здесь не говорится о «борьбе» Комиссии со всеми целителями, предсказателями и прочими деятелями, не имеющими никакого отношения к науке. Такая «борьба» является лишь ширмой, за которой скрывается главная цель Комиссии – не допустить развития в России передовых технологий.

Спонсорами нетрадиционной энергетики в нашей стране обычно являются частные лица. Академия наук, используя административный ресурс, борется и с этими спонсорами. К неприглядной кампании борьбы с бестопливными энергетическими технологиями подключились и некоторые представители РАН, причем борются они со своими же коллегами.

По Колеману, согласованная травля ученых, ведущих нежелательные для Комитета исследования, координируется спецслужбами – ЦРУ и МИ-6. Их агентура с помощью научных, общественных и масонских организаций умело направляет высокопоставленных ученых в разных странах на диверсионную деятельность против обозначенных Комитетом научных и технических направлений. Определением таких направлений занимается, в частности, подшефная организация Комитета – Римский клуб. Как опытные психологи, спецслужбисты дают ученым установку на навешивание ярлыков, оскорбления и всяческие унижения еретиков.

Именно по такому сценарию происходило уничтожение исследований в области холодного ядерного синтеза (ХЯС) в США. Характерно, что организатор Комиссии В.Гинзбург, по данным начала 1990-х гг., состоял членом двух масонских лож, а затем стал большим другом оккультной черномасонской секты «Хабад», непосредственно связанной с верховной иллюминативной и действующей совместно с ЦРУ. Член Комиссии П.Капица – масон высокого градуса (он входит в Римский клуб, еще в начале 1990-х гг. планировавший сократить население России до 50 млн., потом аппетиты мировой закулисы возросли) и пропагандирует каббалу. Другие члены комиссии сотрудничают с Российским гуманистическим обществом – богорборческой организацией так называемого «белого масонства».

Академики, конечно, знают, что их дело неправо. Но им и всем их приспешникам в министерствах и ведомствах, в отраслевой и вузовской науке, самодельных академиях следует знать гораздо более страшную реальность. Своими действиями они уничтожают будущее России и приближают человечество к глобальной катастрофе. Эти люди в силу своего безбожия даже не в состоянии понять, что выполняют волю дьявольских сил, стремящихся поработить, а затем уничтожить человечество.

В конце XIX века, на заре технократической эры, человечеству был послан Пророк, указавший ему путь естественного развития в гармонии с природой, без войн за ресурсы и без уничтожения «лишних» народов и стран. Однако уже были созданы транснациональные сырьевые и энергетические компании, а врагом рода человеческого с помощью Высшего масонского совета намечен план построения нового мирового порядка путем организации трех мировых войн.

Продажная и безбожная наука отвергла и оклеветала Пророка, а враг рода человеческого теперь завершает свою работу по завладению душами людей и уничтожению их очередной цивилизации.

Между тем бестопливные технологии начали без афиширования внедряться в Швейцарии, Австрии и Германии, причем решение о развитии таких технологий принималось на уровне Председателя Евросоюза. Это показывает, что в мировой элите произошел раскол. Значит, появляется некоторая надежда на срыв существующей программы построения нового мирового порядка. Как уже давно сообщалось, Комитет оснастил бестопливными генераторами подземные города-убежища (крупнейший из них базируется в ЦЕРНе под Женевой), а после вывоза на территорию России радиоактивных отходов Запада (программу лоббировал в Думе член Комиссии Ж.Алферов) сценарий развертывания крупно-масштабной ядерной войны с целью депопуляции и порабощения остатков населения стал более вероятным. С другой стороны, массовое внедрение бестопливных генераторов энергии может обанкротить идею депопуляции в глазах значительной части элиты и сорвать план Апокалипсиса. Пока развитие бестопливных технологий в СМИ не освещается (основные новостные агентства принадлежат иллюминатам), осуществляется также жесткое давление на фирмы, производящие устройства бестопливной энегетики. Однако утечка информации происходит, и все большее число ученых, инженеров и политиков узнает о возможности альтернативного пути развития цивилизации. Весь вопрос только в том, хватит ли времени на перестройку сознания общества, чтобы план построения нового мирового порядка окончательно обанкротился.

Состояние современной цивилизации оценивается многими аналитиками и экономистами как критическое. Иллюминаты планируют выход из глобального кризиса через развязывание третьей мировой войны и установление власти Антихриста – хозяина нового мирового порядка (реальный кандидат – принц Вильям, для него уже отлита корона). С учетом разрушения ядерных объектов и хранилищ радиоактивных отходов это может привести к уничтожению человеческой цивилизации.

Библейские пророки отводят человечеству срок существования 3,5 года после воцарения Антихриста, что и будет претворяться в жизнь иллюминатами, находящимися под властью inferнального мира. Однако существует и другой путь преодоления кризиса – через обозначение программ перехода человечества на новые принципы организации финансов, экономики и производства с использованием бестопливной энергетики и ХЯС (вполне конкурентными могут оказаться и уран-ториевые технологии). При этом войны за ресурсы потеряют какой-либо экономический или геополитический смысл, а человечество получит шанс на дальнейшее развитие в гармонии с природой. Такие программы должны быть предложены в самое ближайшее время. В России именно они (а вовсе не нанотехнологические и информационные проекты, в основном нацеленные на построение электронного концлагеря) должны стать основой модернизации. Бестопливная энергетика стимулирует производство и сельское хозяйство, а ХЯС даст производству новые материалы. Это последний шанс для России и всего человечества. Поскольку олигархи и академическая верхушка не заинтересованы в таких программах, инициативу должны взять на себя общественные организации (в т.ч. научные), поставив политиков перед выбором: либо уничтожение России и всей цивилизации, либо переход на эти новые принципы. Промедление смерти подобно.

Скрытие и фальсификация научной информации как угроза современной цивилизации

Еще в древнем мире знания скрывались от публики узким кругом посвященных: египетскими и греческими жрецами, индийскими брахманами, алхимическими школами. Утаивание знаний продолжалось и в эпоху книгопечатания. Ньютон, например, хранил в тайне свои алхимические опыты. В последующем главными причинами скрытия научной информации стали военные и коммерческие интересы. Засекречивание – неизбежное зло для науки, однако оно носит временный характер и компенсируется вложением в науку дополнительных средств. Открытие военных секретов нередко приводит к прорывам в науке и технике, что случилось в последние годы, например, с информатикой и водородной энергетикой. Раскрытие коммерческих тайн ликвидирует монополизм в производстве товаров и способствует развитию рынка.

Если же скрытие и фальсификация научной информации осуществляются по собственной воле самими учеными, то это приводит к стагнации науки, напрасной трате трудовых и финансовых ресурсов, развитию тупиковых, а иногда и опасных направлений

исследований. Наиболее драматичные в истории науки события, связанные со скрытием и фальсификацией знаний, произошли в начале XX века и привели к революции в физике и естествознании. Начало перевороту положила публикация в 1905 году статей начинающего физика А.Эйнштейна о световых квантах и СТО. Благодаря прессе об Эйнштейне и его работах вскоре заговорил весь мир. Мощная пропаганда и простота постулатов – лозунгов революции предрешили ее быструю победу. Отбросив в сторону труды классиков, физика стала продвигаться вперед семимильными шагами, и уже к началу 40-х годов XX века ее структура практически сложилась.

Затем основы новой физики законсервировались на долгие десятилетия, и авторы учебников занимались главным образом переписыванием материала. А о титанической работе Гука, Юнга, Лапласа, Пуассона, Гамильтона, Гаусса, Грина, Коши, Фарадея, Максвелла, Кельвина и многих других великих физиков и математиков в области гидромеханики эфира после канонизации СТО практически забыли. Поразительно, но даже законы Ньютона и уравнения Максвелла в их авторском написании теперь не известны абсолютному большинству физиков! Были искажены не только формы записи, но и их физическое содержание (см. книгу А.П. Смирнова и И.В. Прохорцева «Принцип Порядка»).

Квантово-релятивистская революция – результат фальсификации классической науки и скрытия экспериментальных данных.

Принято считать, что новая физика, основанная на теории относительности и квантовых представлениях, распространила область действия физических законов на большие скорости и малые частицы. Однако специалистам по квантовой теории хорошо известно, что в предельном случае больших размеров и масс частиц квантовая механика не переходит в классическую. Проблема соотношения квантовой и классической физики до сих пор не решена, хотя это редко афишируется в учебниках. Оказывается, что и уравнения релятивистской электродинамики в предельном случае движения зарядов с малыми скоростями противоречат уравнениям классической электродинамики. В 1883 году британские физики Д.Фидджеральд и О.Хевисайд заменили полные производные в правых частях дифференциальных уравнений электродинамики Дж.К.Максвелла на частные. Содержание же истинных уравнений Максвелла современным физикам неизвестно, поскольку после канонизации СТО они были изъяты не только из учебников по физике, но и из книг по истории физики. Причина для этого была очень веской: указанные уравнения галилей-инвариантны, что несомненно со СТО.

Проведенное упрощение позволило решить множество задач, однако оно годилось только для частного случая неподвижного эфира. Тем не менее, Хевисайд применил новые уравнения для движущегося эфира, и уже в 1889 году вывел практически все релятивистские соотношения, появившиеся позднее в работах Г.Лоренца, А.Пуанкаре и А.Эйнштейна. О работах Хевисайда в учебниках также не пишется, поскольку они не вписываются в контекст истории создания СТО. Кроме того, Фидджеральд и Хевисайд привели систему уравнений электродинамики к форме неоднородных волновых уравнений, не заметив, что новая система уравнений оказалась неэквивалентной старой. Категорически против таких преобразований выступил Кельвин, однако большинство физиков его не послушало. Были проигнорированы даже появившиеся в новой электродинамике нарушения третьего закона Ньютона.

Обо всем этом Эйнштейн и не мог подозревать, ибо не ознакомился с классическими работами британской школы электродинамики по причине незнания английского языка. При создании СТО Эйнштейн руководствовался работами голландского физика Г.Лоренца и французского математика А.Пуанкаре. Настольной книгой Эйнштейна по электродинамике служила монография Лоренца «Опыт теории электрических и оптических явлений в движущихся телах», изданная на немецком языке в 1895 году. Но Лоренц, как выяснилось, не знал о последних работах британских физиков. В частности, не предполагал, что пространственно-временные преобразования, впоследствии названные его именем, уже использовал Фидджеральд, Хевисайд и затем другой британский физик – Дж.Лармор. Однако, в отличие от Эйнштейна, Лоренц все же прочитал «Трактат об электричестве и магнетизме» Максвелла во французском переводе.

Менее ясно, почему ошибки создателей классической электродинамики не заметил ведущий математик того времени Пуанкаре, чьи работы содержали весь математический аппарат СТО, оказавшийся даже избыточным для Эйнштейна. Пуанкаре критически отзывался об электродинамике Максвелла, основанной на сложных гидромеханических аналогиях. Как математик, Пуанкаре ценил ясность, логичность и возможность строгого математического рассмотрения физических задач. По-видимому, поэтому он просто принял как

должное те преобразования, которые провели в электродинамике Фицджеральд и Хевисайд, а вслед за ними немецкий физик Г.Герц. Об эйнштейновской же теории Пуанкаре сказал, что на основе лишь двух постулатов Эйнштейна вывести преобразования Лоренца невозможно (у Пуанкаре было три постулата). Слова Пуанкаре подтвердились: Эйнштейн так и не смог вывести эти преобразования, а предложенные другими учеными выводы оказались математически некорректными. Иными словами, СТО вообще нельзя считать физической теорией!

Еще один удивительный вывод, который следует из уравнений Максвелла в их обычной современной записи (ее называют формой Герца-Хевисайда), – то, что они предполагают бесконечно большую скорость передачи кулоновского и магнитного взаимодействия. Такой же вывод справедлив и для истинных уравнений Максвелла. Реально это означает, что кулоновская и магнитная силы передаются в пространстве гораздо быстрее электромагнитной волны. Представление о том, что кулоновское и магнитное взаимодействие передаются в вакууме со скоростью света, следует из уравнений Максвелла в волновой форме. Но обычная и волновая формы не эквивалентны! Опыт показывает, что скорость передачи кулоновского и магнитного взаимодействий действительно значительно выше световой. Если бы современные физики ознакомились с классическими теориями эфира, их бы такой вывод не удивил: сила передается со скоростью продольного звука в эфире, а электромагнитная волна распространяется со скоростью поперечной волны изгибов и поворотов вихревой трубки. Таким образом, СТО, объявившая скорость света предельной, противоречит как уравнениям Максвелла, так и опытам. Получается, что известные из курсов физики рассуждения Эйнштейна о синхронизации часов, одновременности событий, взаимосвязи пространства и времени и т.д. – не более чем фантазия. Ошибочным оказывается и представление СТО об образовании электрического и магнитным полями единого электромагнитного поля.

К сожалению, физическое сообщество на долгие десятилетия оказалось дезинформированным об опытах по проверке СТО. В действительности опытов, ее подтверждающих, нет! Чтобы не вызывать недоумения у читателя, знакомого с физикой по школьным и вузовским учебникам, поясним, о чем идет речь. Но прежде приведем высказывание из книги «Оптика движущихся тел» У.И. Франкфурта и А.М. Франка: «Сомневаться сегодня в справедливости СТО – все равно что сомневаться в существовании ядерной энергии после длительной работы атомных электростанций или в реальности ускорителей элементарных частиц...». Большинство физиков легко подпишется под этими словами, хотя в них искажаются факты, ставшие историей физики. Дело в том, что работа атомных электростанций и ускорителей подтверждает лишь известные задолго до создания СТО соотношения между энергией, массой и импульсом, а также представления Фицджеральда, Хевисайда, Лоренца и других физиков о продольном сжатии быстро движущихся частиц и замедлении темпа протекающих в них процессов. А вот опытов, противоречащих СТО, огромное количество. Среди них – элементарные электротехнические опыты, поставленные еще Фарадеем (равномерное движение магнитов, вопреки СТО, не приводит к появлению в неподвижной системе отсчета электрического поля). Только вот работы Фарадея современные физики не знают. Что же касается ускорителей, то фазировка электронов в густки до 1010 частиц в сфере с радиусом 1 мкм и практическая независимость характеристик синхротронного излучения от диаметра ускорителя опровергают представления СТО.

После прихода к власти нацистов теория относительности в Германии была запрещена. Оставшиеся там физики, в большинстве своем «антирелятивисты» по убеждению, а не по команде сверху, проводили эксперименты на ускорителях и успешно работали над созданием атомной бомбы. Они вполне могли создать ядерное оружие до падения гитлеровского режима, но затаили работы. Известен и тот факт, что немцы «антирелятивисты» через тайные каналы передавали информацию об атомном оружии своим бывшим соотечественникам в США, ставшим правоверными «релятивистами». Следует отметить также, что запрет теории относительности никак не повлиял на технический прогресс нацистской Германии, в которой выпускались лучшие в мире автомобили, корабли, самолеты, радиоприемники, магнитофоны и даже были налажены регулярные телепередачи.

Эйнштейн постулировал отсутствие эфира как мировой среды. Однако в экспериментах 1905–1925 г. Д.К. Миллеру удалось не только измерить скорость эфирного ветра и его галактической направление, но и показать, что скорость ветра растет с высотой над уровнем моря. Кроме того, Миллер установил, что эфирный ветер

отсутствует в условиях экранировки измерительного прибора металлическим корпусом или стенами помещения. Работы Миллера обсуждались на специальной конференции в 1927 году. Сторонники СТО апеллировали к работам Р.Дж. Кеннеди, получившего нулевой результат. Доводы Миллера о том, что эксперименты Кеннеди проводились в условиях экранировки ветра корпусом прибора и не могли дать положительного результата, ими не были приняты в расчет. В 1929 году А.Майкельсон и сотрудники в серии новых опытов в целом подтвердили результаты Миллера. Однако об этих опытах в монографиях и учебниках не упоминается, а вот об экспериментах Кеннеди и более поздних лазерных измерениях эфирного ветра (которые соответствуют не только СТО, но и эфирным теориям) рассказывается довольно подробно. В 1998 году украинскому радиофизику Ю.М. Галаеву с помощью радиоинтерферометров удалось подтвердить правильность результатов Миллера и Майкельсона.

В другой своей знаменитой статье 1905 года Эйнштейн высказал гипотезу о световых квантах. По его представлениям, атом излучает иглообразные цуги волн, воспринимаемые веществом как частицы света – фотоны. Однако вскоре венгерский физик П.Зелени экспериментально показал, что атом излучает обычные сферические электромагнитные волны, и Эйнштейн был вынужден с этим согласиться. В конце жизни он признался, что за полвека раздумий не продвинулся в понимании вопроса о природе фотона ни на шаг.

Тем не менее, все трудности, возникшие в начале XX века, теперь успешно преодолены с помощью классических методов. Например, ранее считалось, что равномерно вращающийся вокруг ядра электрон согласно классической электродинамике должен излучать и в результате быстро упасть на ядро. Это служило препятствием на пути создания классической модели атома. Если же корректно решить указанную задачу с использованием уравнений Максвелла в форме Герца – Хевисайда, а не в волновой форме, то получается, что электрон не излучает, и атом устойчив. Любопытно, но для того, чтобы прийти к этому выводу, можно было и не решать уравнений Максвелла, а всего лишь правильно применить третий закон Ньютона! К сожалению, нарушения законов сохранения настолько глубоко проникли в электродинамику и всю современную физику, что их уже давно перестали замечать.

Получили также классическое объяснение опыт Боте, эффект Комптона, тормозное рентгеновское излучение и другие экспериментальные факты, допускавшие ранее лишь квантовую трактовку. Малоизвестно, что один из создателей квантовой механики Э.Шрёдингер руководствовался классическими представлениями о движении электрона, под квадратом модуля волновой функции понимал нормированную плотность заряда электронного облака и был убежден, что классическая электродинамика остается справедливой и внутри атома. Шрёдингеровская концепция квантовой механики длительное время оказалась невостребованной. Несколько лет назад благодаря работам американского теоретика А.Барута с сотрудниками концепция Шрёдингера была полностью подтверждена. Более того, было показано, что из этой концепции с использованием лишь уравнения Шрёдингера и классической электродинамики с релятивистскими поправками (которые, к слову сказать, были известны задолго до создания СТО) можно строго получить основные результаты квантовой электродинамики, ранее достигаемые только с помощью математически некорректных и логически необоснованных процедур перенормировки и вторичного квантования. Эйнштейн, как известно, выступал против вероятностной интерпретации квантовой механики и занимал позицию, близкую к шрёдингеровской.

Быстрая победа сторонников вероятностной интерпретации во главе с Н.Бором над Шрёдингером и Эйнштейном объяснялась не столько досадными промахами последних, сколько тем, что физическая элита уже привыкла мыслить вероятностными категориями. К тому времени были основательно забыты споры вокруг статистических теорий Л.Больцмана и У.Гиббса. А между тем одно из основных положений статистической механики об эргодичности систем так и осталось гипотезой. Напомним читателю, что эргодичной называют систему, в которой усреднение физической величины по пространству приводит к тому же результату, что и усреднение по времени. К началу 90-х годов XX века в результате проведения критического анализа математического содержания статистической механики, а также численных экспериментов на мощных компьютерах стало ясно, что эргодичными могут быть лишь гипотетические системы невзаимодействующих частиц. Взаимодействие между частицами (например, кулоновское или вандерваальсовое) приводит к потере эргодичности. Так что реальные системы взаимодействующих частиц не являются эргодичными, и к ним следует применять не статистические, а динамические методы описания.

Становление новой физики

В начале XX века ведущие позиции в физике занимали две научные школы – британская и немецкая, причем финансовое положение немецкой школы было лучше. Эйнштейн отмечал, что немецкие физики финансировались откровенными милитаристами. Обе школы, да и большинство физиков старшего и среднего поколения отнеслись к СТО отрицательно. Об этом свидетельствовала и позиция Нобелевского комитета, отказавшегося присуждать Эйнштейну премию за создание СТО. Однако массивная пропаганда работ Эйнштейна действовала на молодые умы гораздо эффективнее, чем критика со стороны специалистов, которую мало кто слышал. О масштабах этой пропагандистской кампании можно судить хотя бы из факта, что уже первая статья по СТО никому не известного патентоведца из Берна сразу же после опубликования в 1905 году периферийным немецким научным журналом была полностью передана трансатлантическим телеграфом в газету «Нью-Йорк Таймс». Последующие многочисленные публикации в мировой прессе о гениальном физике и его теории также носили явно заказной характер. До сих пор тема об источнике финансирования и организаторах этой кампании остается запретной для историков науки (вспомним, что о главном источнике финансирования большевистского переворота советские историки молчали семь десятилетий).

Важно отметить, что молодым ученым было гораздо легче разобраться в положениях новой физики, основанной на простых постулатах, нежели в сложных построениях Максвелла, Кельвина, Дж. Томсона, Лоренца и других разработчиков эфирных теорий. На Лоренца, Майкельсона и других видных противников СТО оказывалось давление со стороны финансовых организаторов релятивистской революции (об их методах работы рассказано в очерке известного советского физика В.К. Фредерикса «Гендрик Антон Лоренц», а также в книге Л.П. Фоминского «Чудо падения»). По странному стечению обстоятельств, в разгар дискуссий о теории относительности из жизни внезапно в расцвете сил уходили основные оппоненты и конкуренты Эйнштейна – А. Пуанкаре, Г. Минковский, В. Ритц, М. Абрагам, Ф. Газенорль, Г. Нордстрем, А. Фридман, К. Шварцшильд.

Все же надо отметить, что у СТО нашлись весьма авторитетные защитники среди физиков среднего поколения. Немецкий физик М. Планк, известный своими работами по термодинамике и музыкальной акустике, в 1900 году ввел понятие «кванта действия», что позволило ему сконструировать удачную формулу для распределения энергии в спектре черного тела. Но его рассуждения казались современникам неубедительными, и на них не обращали внимания. В 1905 году Эйнштейн распространил идею о кванте действия на процесс излучения. Планка это настолько воодушевило, что он поддержал все нововведения Эйнштейна. Английский физик Лармор длительное время разрабатывал вопросы гидромеханики эфира, но за основу взял не уравнения Максвелла, а то, что получили из них Фицджеральд и Хевисайд. Столкнувшись с серьезными противоречиями, Лармор бросил свои эфирные исследования, заявив, что эфир – среда нематериальная. Неудивительно, что Лармор положительно воспринял СТО и даже как член палаты Общин стал ее пропагандировать с трибуны парламента. Немецкий математик А. Зоммерфельд, по воле случая занявшийся физикой, ориентировался на работы Лармора и также поддержал СТО. Лармор и Зоммерфельд благодаря большому преподавательскому опыту создали очень качественные учебники, впоследствии послужившие основой для многих курсов физики (в т.ч. популярного в России курса Ландау и Лившица). Таким образом, последующие поколения физиков стали воспитываться на искаженных представлениях электродинамики и безоглядной вере в постулаты теории относительности.

Мы уже отметили, что с экспериментальными подтверждениями СТО дело обстояло совсем не так, как теперь пишут в учебниках. Физиков-экспериментаторов раздражали тенденциозный выбор экспериментов и вольная трактовка их результатов теоретиками. Майкельсон сожалел, что его ранние эксперименты породили такое чудовище, как СТО. Миллер, ученик Майкельсона и Саньяк, поставивший опыты с вращающимся интерферометром, считал свои результаты безусловным свидетельством существования эфира. Айвс и Стилуэлл, изучавшие поперечный эффект Доплера, полагали, что подтвердили электронную теорию Лоренца, а не СТО. Крупнейший экспериментатор первой трети XX века Э. Резерфорд называл теорию Эйнштейна чепухой. Гений электротехники Н. Тесла заявлял, что считать ее физической теорией могут только наивные люди.

Положение с экспериментальными подтверждениями общей теории относительности (ОТО) было не лучше. Например, классический расчет угла отклонения света от диска Солнца, сделанный Й. Зольднером еще в 1801 году, приводил к результату, совпадаю-

щему с эйнштейновским. Расчет сдвига перигелия Меркурия по Эйнштейну имел характер под-тасовки: результат ОТО использовался совместно с классической небесной механикой, в которой скорость распространения гравитационного взаимодействия принималась бесконечно большой. Измеренное значительно позже смещение спектральных линий в гравитационном поле можно было рассмотреть не как следствие ОТО, а как результат работы силы тяжести над фотоном.

В 1929 году американский астроном Э. Хаббл установил, что красное смещение спектральных линий галактик пропорционально расстоянию до них. Странники теории относительности сразу же объявили этот факт блестящим подтверждением вывода ОТО о расширении Вселенной. Мнение самого Хаббла было проигнорировано. Между тем Хаббл на основании множества наблюдений убедительно показал, что красное смещение не может иметь доплеровскую природу, Вселенная не расширяется, и никакого Большого взрыва не было. Интересно, что термин «Большой взрыв» предложил также противник теории расширяющейся Вселенной английский астрофизик Ф. Хойл, причем своим термином он хотел подчеркнуть вздорность этой теории.

После прихода к власти Гитлера в 1933 году многие ведущие немецкие физики эмигрировали в основном в США и быстро заняли ведущие позиции в университетах и исследовательских центрах. Для них выступление с критикой теории относительности или представлений о квантах было равносильно поддержке Гитлера. С тех пор тайна о великой физической революции строго сохраняется мировой физической элитой, причем абсолютное большинство физиков последующих поколений даже не догадывается об ее существовании.

Негативные последствия квантово-релятивистской революции для других наук и опасность фальсификации знания

Квантово-релятивистская революция привела к искаженным представлениям о реальности в самых разных областях. Чтобы убедиться, в какой степени представления современной физики расходятся с реальностью, достаточно почитать лучезарные прогнозы ведущих специалистов на развитие программы управляемого термоядерного синтеза, даваемые два-три десятилетия назад. По их планам, к началу XXI века эра тепловой энергетики уже должна была заканчиваться. Произошло же все наоборот: ведущие мировые державы постепенно свертывают атомную энергетику и заменяют ее тепловой, а о термоядерных программах почти забыли. Даже многократное взвинчивание цен на нефть и газ в последнее время мало изменило эту тенденцию. Открытие высокотемпературной сверхпроводимости, наиболее крупное научное достижение последних лет, стало неожиданностью для физиков, причем сделано было это открытие химиками-технологами. Несколько лет назад физики утверждали, что для прогресса в вычислительной технике и информатике совершенно необходимы оптические компьютеры. Как оказалось, техника совершила громадный рывок вперед и без их создания. Теперь физики-теоретики вынашивают проект квантовых компьютеров.

Только вот специалисты-практики в такие проекты уже не верят. В последние годы некоторые совершенно новые технологии получили развитие вообще вопреки принятым в физике представлениям: холодная трансмутация элементов, преобразование энергии с помощью ретроградной конденсации пара, эндотермический электролиз, генерация избыточного тепла в вихревых установках и др. Хотя эти технологии испытаны в разных странах, аппараты на их основе массово выпускаются и исправно служат, ряд крупных физиков даже отказывается признать факт их существования как противоречащий известным законам.

Приведем еще несколько примеров из разных научных областей.

Геофизика. В 80-е годы XX века ведущие геологи мира на основе множества экспериментальных данных (в т.ч. спутниковых измерений) пришли к выводу о расширении Земли со скоростью порядка 1 см/с. О причине расширения, поглощении Землей окружающего эфира и синтезе из него химических элементов, писалось еще столетие назад. Физики и геофизики факта расширения Земли признать не могут, поскольку отрицают эфир. В итоге без удовлетворительного объяснения остаются землетрясения, дрейф континентов, вулканическая деятельность, земной магнетизм, образование месторождений полезных ископаемых.

Палеонтология. Современная наука признает существование в мезозойскую эру гигантских сухопутных и летающих ящеров. По законам механики такие ящеры могли передвигаться и летать

только при условии, что сила тяжести в Мезозое была многократно меньше, чем теперь. Палеонтологам, не признающим расширения Земли, приходится выдвигать нелепые гипотезы о ходьбе ящеров под водой или их планировании после предварительного пешего подъема на скалы.

Происхождение жизни. До последнего времени в этом вопросе господствовала точка зрения физиков, согласно которой, по-видимому, только на Земле имеются условия для существования живых организмов: солнечное излучение, теплый климат, наличие молекулярного кислорода и воды. Открытие новых видов бактерий в скважинах на глубине нескольких километров и глубоководных червей-погонофоров, для которых совокупность этих условий не требуется, опровергло воззрения физиков.

Генетика. Принято полагать, что наследственная информация хранится в генетическом коде. Однако расчеты показывают, что даже для построения простейших растений и животных требуется объем информации, превышающий генетический более чем на десять порядков. Так что генетический код – в лучшем случае только шифр для извлечения информации, хранящейся на неизвестных науке уровнях организации материи. Признавая за материей лишь мир элементарных частиц и четырех видов полей, физика принципиально не позволяет приблизиться к пониманию феномена жизни.

Биофизика. Одной из главных проблем биофизики остается объяснение энергетики и биохимии живых организмов. Непонятными остаются эксперименты с выращиванием культур методом гидропонии: для их роста не требуется углерод. Даже рост деревьев на песчаных почвах необъясним в рамках современных представлений: содержания углекислого газа в воздухе явно недостаточно. Замалчиваются эксперименты по измерению изотопного состава элементов в растениях и животных. Необъяснимой остается способность животных, и в частности человека, к длительному голоданию. Между тем уже давно рядом исследователей было показано, что энергетика жизни неразрывно связана с трансмутацией элементов. Поскольку холодная трансмутация элементов современной физикой не признается, то биофизики, биологи, медики и агрохимики ее возможности не допускают.

Происхождение человека. По данным раскопок, основные виды млекопитающих обитали на Земле еще сотни миллионов лет назад. Современный человек как биологический вид существует всего в течение нескольких десятков тысячелетий. Поэтому для науки происхождение человека и его подвидов (рас) остается полной загадкой. Существует гипотеза об искусственном происхождении человека как вида, полученного методом геной инженерии. На первый взгляд, такая гипотеза выглядит антинаучной. Однако известно множество древних изображений, на которых люди вместе со скотом ведут сфинксов, грифонов и других подобных чудищ. Поэтому приходится признать, что в древности действительно проводились генетические эксперименты.

Происхождение языков, религий и наук. Антропный принцип, которым по воле физиков и философов-естественников руководствуются ученые других специальностей, не допускает возможности существования доисторических цивилизаций. Однако еще в XIX веке многие историки полагали, что легенды и мифы древнего мира основаны на действительных событиях, и фигурирующие в них боги, обладающие бессмертием, были реальностью. Существовали и более древние высокоразвитые цивилизации. Тогда происхождению языков, религий и наук человечество обязано их представителям. Стоит вспомнить слова Ньютона, что его научные достижения являлись результатом расшифровки древних рукописей.

История. С отмеченными выше вопросами связана и фальсификация истории древнего мира. Историки игнорируют такие факты, как шумерские указания на существование великих пирамид в дофараонову эпоху, схожесть архитектурных и скульптурных памятников древности в Египте, Южной Америке, Ближнем Востоке и Северной Европе (например, недавно на Кольском полуострове были обнаружены каменные скульптуры, идентичные древнеегипетским), невозможность воспроизведения памятников даже современными техническими средствами. В рамках сложившегося в XX веке представления о современном человеке как высшей ступени эволюции приблизиться к разгадке тайн древности невозможно. Фальсификацию истории более поздних периодов ученые проводили под давлением власти и церкви. А вот фальсификацию истории физики и естествознания научное сообщество провело по своей воле, в силу собственных заблуждений.

Связь. Технологии связи развиваются методом наименьшего сопротивления, продвигаясь для увеличения пропускной способности в сторону все более высоких радиочастот, опасных для организма

человека ввиду резонансной раскачки колебаний белковых молекул. Кроме того, из-за ошибочного представления современной электродинамики о структуре поля и потоке мощности в ближней зоне излучателей (фундаментальные ошибки, как указывалось выше, были совершены еще Хевисайдом и Фицджеральдом) степень воздействия сотового телефона или коммуникатора на человека недооценивается. Особый вред сотовая телефония наносит детям. Статистика свидетельствует о росте заболеваемости опухолями правого полушария мозга. Генетическое воздействие сотовой телефонии вообще не изучается. Между тем, известны методы многократного снижения воздействия сотового телефона на организм (пропаганда гарнитур, внедрение новых стандартов сжатия информации без увеличения несущей частоты, разработка эффективных схем автоматической регулировки мощности излучения, уменьшение расстояния между приемопередающими станциями). Из классических эфирных теорий следует возможность сверхсветовой коммуникации, необходимой для космической связи (в том числе для Интернета). Однако на такую связь теория относительности налагает запрет.

Энергетика. Основные направления развития энергетики XX века определялись в основном мировоззрением физиков. Физики до сих пор полагают, что необходимо развивать атомную энергетику и решать проблему управляемого термоядерного синтеза (УТС). А то, что уже через два года после аварии на Чернобыльской АЭС прямые затраты на ликвидацию ее последствий превысили стоимость электроэнергии, выработанной всеми атомными станциями СССР за предыдущие годы, что авария стоила жизни десяткам тысяч ликвидаторов, они уже забыли. Как показала практика эксплуатации АЭС частными владельцами в США, атомная энергетика конкурентоспособна лишь при условии, что государство берет на себя затраты по строительству станций и перерабатывающих комбинатов, захоронению отходов, покупке нарабатанного плутония и обеспечению безопасности. Иными словами, в действительности АЭС убыточны. Решение же проблемы управляемого термоядерного синтеза в рамках принятых воззрений вряд ли возможно: современным физикам не позволяется знать о действительных результатах ядерных и термоядерных испытаний, в которых были зарегистрированы энерговыделения, многократно превосходящие расчетные, а дейтерий и тритий в водородных бомбах разлетались, практически не прореагировав. В качестве нетрадиционных видов энергетики физики предлагают развивать солнечную и ветряную. Однако их конкурентоспособность мала. Кроме того, солнечная энергетика в расчете на произведенный киловаттчас электроэнергии оказывается менее экологичной, чем тепловая (производство полупроводниковых фотоэлементов наносит вред экологии). О таких же реальных направлениях нетрадиционной энергетики, как эндотермический электролиз, вихревые преобразователи, трансмутация элементов, многие физики и слышать не хотят, поскольку считают их антинаучными.

Экология. Геофизики, экологи и климатологи исходят из того, что главной причиной загрязнения окружающей среды и изменения климата является сжигание углеводородного сырья. В итоге был подписан Киотский протокол, ограничивающий в ряде стран выброс в атмосферу углекислого газа. При этом был проигнорирован основной механизм регуляции содержания углекислого газа – его растворение водой и накопление карбонатов в виде морских отложений. Состав атмосферы, как показывают исследования последних лет, определяется балансом реакций трансмутации азота в кислород и углерод. Главной же причиной увеличения парникового эффекта, по-видимому, следует считать варварскую эксплуатацию месторождений газа и нефти, в результате которой около половины добываемых углеводородов выбрасывается в атмосферу. Чрезвычайный вред человеку и окружающей среде наносят ядовитые вещества, использующиеся в качестве присадок к топливу, однако о них экологи редко вспоминают.

Многие проблемы, возникшие из-за ошибочных представлений физиков, несут угрозу человеческой цивилизации. Развитие атомной энергетики ведет к неизбежному экологическим загрязнениям, накоплению и без того гигантских запасов ядерного оружия с опасностью его попадания в руки диктаторов, террористов и криминальных структур. Кроме того, работа АЭС сопровождается выходом потоков нейтронов, которые невозможно задержать. Влияние нейтронов на живые организмы не изучено, однако статистика показывает, что вблизи АЭС репродуктивная способность скота и удои понижены. Эксперименты со сверхмощными ускорителями и установками для осуществления УТС грозят непредвиденными последствиями: механизмы энергообмена между частицами и физическим вакуумом (эфиром) до сих пор не поняты. Потенциально опасны и такие

проекты нетрадиционной энергетики, как создание солнечных электростанций на орбите с передачей энергии на Землю с помощью СВЧ пучков. Особую опасность представляют эксперименты по клонированию и генной модификации организмов, проводящиеся без понимания механизмов этих явлений. Первое слово в решении подобных проблем должно быть за физиками. Но для этого они должны пересмотреть свои воззрения.

Заключение

Многие маститые ученые уже давно поняли, какую злую шутку сыграла с ними физика XX века, но продолжают соблюдать установленные правила игры. По иронии судьбы, на страже незыблемости положений квантово-релятивистской физики в России стоит Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН. Члены комиссии, следуя ведомственным интересам, выступают за развитие атомной энергетики, строительство ускорителей, ввоз на территорию страны зарубежных радиоактивных отходов и одновременно обвиняют инакомыслящих физиков и изобретателей в жульничестве. Трудно призывать руководителей от науки, уничтожавших важнейшие направления исследований и шельмовавших таких неординарных мыслителей, как астрофизика Н.А. Козырева, к покаянию (вспомним, что в травле А.Д. Сахарова принимало участие большое число академиков, а покаявшихся среди них не оказалось). Многих уже нет в живых, другие принимали на веру непроверенные суждения, третьи не хотели портить себе научную карьеру.

Но ведь нашел же в себе мужество американский ученый Китинг провести ревизию своих экспериментов с атомными часами, установленными на самолетах! Оказалось, что выводы теории относительности не подтверждаются. Не побоялся шведский астрофизик, лауреат Нобелевской премии Х.Альфвен заявить о полной несостоятельности космологических моделей, основанных на ОТО! Отважился академик М.М. Лаврентьев с сотрудниками подтвердить правильность опытов Козырева! Проявили смелость астрономы из Пулковской обсерватории, заявив, что наблюдаемая звездная абберация соответствует классическим представлениям, а не СТО. Решились американские баллистики сообщить, что при расчете траекторий космических летательных аппаратов следует использовать классическое, а не релятивистское правило сложения скоростей! Не испугались в Российском Центре управления полетами признать, что атомные часы, установленные на геостационарных спутниках, вопреки теории относительности показывают то же время, что и в Центре! Список таких признаний, полученных в последние годы, можно продолжать. Наконец, получил многократные экспериментальные подтверждения вывод, который должен шокировать сторонников теории относительности: оказалось, что гравитационная масса тел с ростом их энергии уменьшается!

Таким образом, ученые, информированные о действительном положении дел с опытной проверкой основ современной физики, стоят перед нравственным выбором: либо закрыть глаза на экспериментальные факты, либо, рискуя своими репутацией, карьерой и финансовым положением, попытаться изменить сложившуюся в физике ситуацию. Для этого придется провести фундаментальную реконструкцию всего здания физической науки.

Отметим еще один важный момент, без которого невозможно понимание причин великой физической революции и ее последствий. Ученые XVII–XIX веков в большинстве своем были глубоко религиозными людьми. Они испытывали трепет перед божьим промыслом и осознавали себя избранными, которых Бог направляет на познание созданной им Природы. К началу XX века такое отношение к науке было уже в значительной степени потеряно. Это и позволило многим талантливым ученым пойти в своих исследованиях не только против здравого смысла, но и против совести, пренебречь знанием, добытым нелегким трудом предыдущих поколений. Характерно высказывание Эйнштейна: «Если не грешить против разума, нельзя вообще ни к чему прийти». Любопытно проследить эволюцию его взглядов на науку по мере взросления и постепенного обращения к Богу. Знаменитые статьи бернского периода написаны самоуверенным и заносчивым человеком, безразличным к религии. Для них

свойственны безапелляционность суждений, неуважение к предшественникам и грубейшее нарушение научной этики, проявившееся в отсутствии ссылок на работы Пуанкаре и других корифеев науки начала XX века, без которых выводы Эйнштейна были бы невозможны. Статьи 1920–30-х гг. написаны гораздо более осторожным человеком, допускающим неоднозначность суждений и многовариантность путей дальнейшего развития физики. Статьи 1940–1950-х гг. написаны мудрецом, сомневающимся во всем им содеянном и осознающим свою ответственность перед Богом. Современная же физическая элита в большей части атеистична.

В последние годы жизни Эйнштейн, Планк, Шрёдингер, де Бройль, Дирак, Бриллюэн, Фейнман и многие другие выдающиеся ученые выражали критическое отношение к основам физики XX века. Вот что писал в 1954 году Эйнштейн своему другу М.Бессо: «Я считаю вполне вероятным, что физику нельзя построить на теории поля, эквивалентного статическому эфиру, то есть на непрерывных структурах. Тогда ничего не останется от созданного мною воздушного замка, включая и теорию гравитации, да и от всей современной физики». О возможности возвращения к концепции светоносного эфира в динамической форме неоднократно заявлял Дирак.

Дар научного предвидения не обманул великих творцов науки. Все большее число исследователей осознает ошибочность основных положений квантово-релятивистской физики и возвращается к классическим представлениям динамического эфира, но уже с позиций современного знания. Однако фальсификация продолжается: из русского перевода научной биографии Эйнштейна (автор А.Пайс) фрагмент его высказывания об эфире был изъят.

В июле 2004 года журнал «Успехи физических наук» опубликовал статью «О возможности экспериментальной проверки второго постулата специальной теории относительности». Факт ее публикации, на первый взгляд, удивителен, поскольку уже несколько десятилетий обсуждение подобных вопросов в академических журналах не ведется. Еще в 1934 году было принято Постановление ЦК ВКП(б) «По дискуссии о релятивизме», по которому за критику теории относительности отправляли в лагерь. После войны это постановление стало нарушаться, и в 1964 году Президиум АН СССР пришлось издать новое постановление, запрещающее ставить под сомнение положения теории относительности. Однако, как оказывается, в этой статье указанное постановление и не нарушается. В ней, как и во всех цензурированных учебниках и монографиях, приводятся ссылки на работы Майкельсона 1887 года, но ничего не говорится об его более поздних работах, как и об экспериментах Миллера. Не упоминаются работы Галаева и множество других экспериментов последних лет, показавших ошибочность постулатов СТО.

Если для авторов некоторых учебных пособий незнание поздних работ Майкельсона и Миллера простительно (их наличие скрывается от широкой публики), то в данном случае имеет место сознательная фальсификация. Дело в том, что автор статьи ссылается на сборник статей «Эфирный ветер», выпущенный по инициативе академика РАЕН В.А. Ацюковского в 1993 году. В сборнике опубликованы все основные работы Майкельсона и Миллера по измерению эфирного ветра. Как уже отмечалось, Миллер экспериментально показал, что определение скорости эфирного ветра в условиях его экранировки стенами помещения и корпусом прибора бессмысленно. Но именно с помощью таких экспериментов автор статьи в «Успехах физических наук» предлагает проверять второй постулат СТО. Впрочем, следует поблагодарить автора статьи хотя бы за то, что в ней есть ссылка на сборник «Эфирный ветер», и, возможно, найдутся любопытные читатели, которые возьмут в руки эту книгу и узнают правду об экспериментах Майкельсона и Миллера.

... На вопрос корреспондента о том, каким оружием будут воевать в третьей мировой войне, Эйнштейн ответил, что не знает насчет третьей, а вот в четвертой будут воевать дубиной. Если физики и ученые других специальностей не перестанут в столь чудовищных масштабах использовать сфальсифицированную информацию и сами продолжают ее скрывать и искажать, то нашим уцелевшим потомкам действительно придется брать в руки дубину.

Салль С.А., ВНЦ «ГОИ им. С.И.Вавилова»

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «ЗНАНИЕ – ВЛАСТЬ!» ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

АДРЕС: 142003, М.О., г. Домодедово-3, а/я4. ★ ТЕЛ.: (903)966-6248 ★ E-MAIL: editor@znanie-vlast.ru ★ САЙТ: www.znanie-vlast.ru