

# ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА \* ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» \* №07 (506) / февраль, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №506

## ГЕОПОЛИТИКА ВЛАСТИ ПОКА НЕ НУЖНА!

Человеческая цивилизация находится в стадии глубокой трансформации, изменяется ее сущность и социально-организационная структура, формируются новые архетипы самого человека. С одной стороны, прочитываются тенденции формирования глобальных транснациональных сообществ, объединяющихся на основе финансово-экономических интересов, с другой – налицо активизация процессов единения внутри мировых цивилизаций, где основаниями единства выступают культурно-духовные интересы.

### Александр ГОРБАТОВ ГОТОВЯТ НОВОГО МОИСЕЯ

Власть, скорее всего, ждет еще одно испытание – намеченное на начало весны выведение за штат состава нынешней милиции в связи с реформой МВД и обретением ею нового названия. И пока милиция будет преобразована в полицию, проходя путь сокращения штатов и организационной ломки, этим, надо думать, вполне могут воспользоваться силы зла.

При обострении ситуации в стране Медведеву, вероятно, трудно будет ее удержать под контролем, и тогда на горизонте может возникнуть еще один новый Моисей. Ведь сторонники Юргенса-Чубайса зовут Россию во главе с будущим президентом вовсе не в Страну обетованную, а все к тому же поклонению мамоне и золотому тельцу. За что истинный Моисей, как известно, как раз и покарал отступников и уничтожил их ложные символы. **стр 2**

### Ю.А. Лисовский, А.Н. Самарин, Л.К. Фионова О ЛЕГИТИМНОСТИ ВЛАСТИ: БЕЛОРУССИЯ, РОССИЯ, США

Международная финансовая мафия любой ценой стремится посадить в Белоруссии марионеточное правительство, которое позволит ей положить богатства страны в свой карман. Она напролом рвется к своей цели, игнорируя факты, отбросив международное право, предписывающее уважать национальные суверенитеты. Для захвата Белоруссии международная финансовая мафия использует свой обычный набор: подкуп, ложь, передёргивание, двойные и даже тройные стандарты. Но разворачивая этот сомнительный инструментариум против Белоруссии, её врагам следует помнить, что белорусы имеют богатый исторический опыт успешной партизанской борьбы. **стр 7**

### Александр ДУГИН: В СЛУЧАЕ НАРОДНОЙ ВОЙНЫ РОССИЙСКИЕ РУКОВОДИТЕЛИ СТАНУТ МИРОВЫМИ ИЗГОЯМИ

У нас постепенно вызревает сила, играющая роль фундаментализма в исламском мире. Это консервативные православно-монархические национальные круги, которым самое время сейчас консолидироваться, осознать этот опыт, не спешить с действиями. Просто потому, что в какой-то момент надо быть готовыми к такому развитию.

Америка сама будет ликвидировать своих марионеток – руководителей РФ. И надо быть к этому готовым, как готовились «Братья-мусульмане» в Египте и исламские радикалы в Алжире. **стр 8**

Итак – полиция! Так и только так будут теперь величать недавних «ментов» и подростки, и пожилые, и молодые, и старики. Почти семьдесят лет произносили это слово в нашей стране с ненавистью и презрением. На века оно связано в народной памяти с нашествием коричневых гадин, с великим бедствием и горем миллионов людей. Полицией, зондерполицией... Ах, как же ненавидели их подростки в оккупированных городах и деревнях, стараясь, как могли, сделать им какую-нибудь пакость, а то и казнить именем Союза Советских Социалистических Республик. Вспомните, как Сережа Тюленин и Радик Юркин повесили изменника Родины полиция Фомина. Именно Сережа Тюленин настоял на совершении народного приговора. Не удивлюсь, если кое-где на стенах домов появятся надписи подростков, обиженных полицейским участковым: «Хайль Гитлер, полиция!».

Наш президент недавно поделился с нами своими литературными вкусами (он смеялся, читая Гоголя, и отдыхал от политики, читая Чехова), но он явно никогда не читал «Молодую гвардию» А.Фадеева. Посоветуем ему познакомиться с начальником полиции Соликовским, с жандармами и полицейскими, изменниками Родины, выдававшими фашистам наших подпольщиков, пытавших, вешавших, расстреливавших партизан. Этого нашему народу не забыть никогда.

Галина ЗНАМЕНСКАЯ, г. Северодвинск

## ПАМЯТЬ НЕ УБИТЬ!

Откуда у наших властей такое упорное желание унижать свой народ? Сначала флаг поменяли, затем проигнорировали многочисленные требования ветеранов Отечественной войны не допускать прохождения натовских солдат по Красной площади.

Никто из руководителей стран-союзниц не откликнулся на приглашение почтить своим присутствием праздник нашей Великой Победы, но солдатиков своих промаршировать по Красной площади (святому месту русской земли) отправили.

У многих сразу же возник вопрос: а почему не пригласили промаршировать солдат из Китая, Монголии, которые воевали, как и мы, с милитаристской Японией (союзницей Германии), не говоря уж о Сербии, которая оттянула на себя столько дивизий гитлеровцев?!

А приглашали ли страны-союзницы наших солдат пройти маршем по своим святым местам (может, я просто не в курсе)?

Почему одиозные личности, презираемые нашим народом, пользуются почетом у наших властей: Чубайс, Швыдкой, Абрамович, Зурабов, Собчак?..

Как можно именем Ельцина наградить библиотеку и для чего? Ведь ясно, что народ никогда не смирится с тем, чтобы библиотеке присвоили имя человека, который расстреливал из танковых орудий всенародно избранный Верховный Совет, высший орган государственной власти, расстреливал в центре Москвы на глазах всего мира, а «цивилизованный мир» это проглотил. Все равно придется опять библиотеку переименовывать.

С именем Ельцина связана трагедия миллионов людей трех братских народов, члены семей которых оказались по разные стороны границы. Нельзя смириться с тем, что крымская земля, Севастополь, обильно политые кровью предков, оказались за границей (ведь пока у нас была одна страна, никто и подумать не мог, что такое возможно).

Сколько почетных званий не давай Собчаку, народ почитать его все равно не станет, а жену так и будут называть собачковной, Чубайса – «рыжим котом», а об Абрамовиче и говорить не будем.

Президент объявил, что ряды бывших милиционеров будут сокращены на 20%; пусть, объяснил он, блюстителей порядка будет меньше, но зато в их рядах останутся лучшие и более обеспеченные. А кто сказал, что будут лучшие? Мы это уже проходили. Путин, будучи президентом, поднял до заоблачных высот зарплат судьям (да и прокурорам немало досталось). Он мотивировал это тем, что хорошо обеспеченные судьи не будут брать взятки. И что мы имеем в итоге? К зданию суда и прокуратуры мы пробираемся (как через джунгли) через ряды «Мерседесов» и «БМВ», а коррупция выросла в разы. Со стороны Путина это предположение было более чем наивно. Судьи, прокуроры (после получения юридического образования) – это уже сложившиеся личности. Если судья или прокурор порядочные люди, они никогда, ни при каких условиях не будут взяточниками. А если они потенциально ворье, то даже при самой высокой зарплате они будут брать взятки, им все будет мало, как поется в песне, «сколько ни давай». Ведь в советские времена шли на юридический факультет, не надеясь в будущем на высокую зарплату. Теперь многие судьи и прокуроры, чтобы удержаться на службе, выполняют любые заказы вышестоящих лиц. Ведь для того, чтобы «отрываться по полной», нужны деньги немалые.

В.М. Ковалев в своем открытом письме Президенту Медведеву назвал это баснословное денежное содержание прокурорских и судебных чиновников **безнравственным государственным подкупом**.

Вот и теперь мы вряд ли можем надеяться, что в рядах полиции окажутся лучшие. Каждому ясно: среди милицейского начальства много коррумпированных элементов (ведь без этого не могли бы так

вырасти преступность, беспредел, что особенно ясно показало хотя бы положение в правоохранительных органах на Кубани и в других регионах). Естественно, эти коррупционеры в МВД постараются в первую очередь избавиться от действительно лучших, тех, что «взбрыкивают», требуют соблюдения законности, тех, кто не будет подхалимничать, а будет «резать правду-матку». Холуяж расцветет еще более пышно из-за страха потерять работу.

Не забыть никогда, как в «лучших» у начальства ходил майор, открывший стрельбу в магазине, жертвами которой оказались невинные люди. Единичный ли это случай? К сожалению, нет. О скольких леденящих душу преступлениях, совершенных стражами порядка, мы узнаем только из газет? А сколько тех, что не стали достоянием гласности! События на Кубани показали, какие страшные последствия для страны, народа имеет тесное «сотрудничество» коррумпированных, а проще говоря, преступных следователей, прокуроров и судей. Кстати, ловить убийц, насильников, казнокрадов и прочих представителей преступного мира куда труднее, чем искать «экстремизм» в статьях журналистов, патриотов, которые пишут о нарушениях законов, вскрывают страшные язвы нашей действительности. Все большее количество журналистов прихо-

дит к выводу: самые страшные экстремисты – продажные судьи и прокуроры, которые окончательно подрывают веру народа в то, что возможно добиться справедливости законным путем, плодят недоверие и презрение к органам государственной власти, а в итоге это может привести к нестабильности в стране. В стране криминальный беспредел, а сотни милиционеров направляются разгонять мирные митинги защитников свободы слова.

Грустно жить при демократии, господа! А ведь было время, когда мы уважали милиционеров. Милицейский мундир вызывал даже почтение, потому что он, мундир, говорил о принадлежности его носителя к когорте тех, кто в любое время, рискуя жизнью, придет к нам на помощь. При любой опасности или даже неприятности мы кричали: «Караул, милиция!»

Часто вспоминаю случай, приключившийся со мной году в 1963–1964-м. Стою в Москве на Фрунзенской набережной у Крымского моста. Рядом мой малыш, чемодан, сумки. У меня билет на самолет, время поджимает, но ни троллейбуса, ни такси (болтливая тетушка, у которой я останавливалась, продержала меня до упора у входной двери, продолжая что-то рассказывать и давать наставления). Я в панике: чувствую, что если что-то не подвернется (а надежды уже нет), к рейсу я не успею, билет пропадет, деньги потеряны и к тете возвращаться нельзя: вечером приезжают из отпуска ее домочадцы.

Вдруг вижу: идет милиционер. Бросаюсь к нему буквально со слезами на глазах. Он велит успокоиться, останавливает частную машину, загружает мои вещи и велит владельцу отвезти меня в аэропорт. Владелец машины – холерный молодой мужчина, видно, хотя не спорит, ему это не очень нравится. Едем, а я не спокойна: а вдруг выбросит меня с ребенком и вещами на дороге. В завуалированной форме я выражаю свое беспокойство, (ведь милиционер не узнает, доездит ли меня к месту назначения или нет), а водитель отвечает: «А я видел, что милиционер записал номер машины».

И до сих пор не знаю, имел ли на это право милиционер. Деньги владельцу машины я, правда, заплатила, хотя он некоторое время отнекивался, но взял. На следующий год уже на Комсомольском проспекте моя подруга проездом через Москву попала в похожую ситуацию: увлеклась покупками, устала, а с ней дочка трех лет, которая уже не могла идти ножками, стала плакать, кричать на всю улицу... А у мамы покупки, девочка в три года уже тяжелая, чувствует, что ей не добраться от центра на окраину Москвы, где она снимала комнату у хозяйки. Но, вспомнив мою историю, тоже бросилась к милиционеру, и тот остановил такси, посадил ее с дочкой (цены на такси тогда были доступны всем, а потому машины шли нарасхват). Сейчас даже представить себе невозможно: обратиться с такой просьбой к милиционеру. В лучшем случае он посмотрит на тебя, как на сумасшедшую, а в худшем...

Но до наступления дерьмовых времен у милиции все-таки при всех имеющихся недостатках была тесная связь с народом. А полицию и полицейских народ ненавидел еще с царских времен.

Сейчас по привычке я бы еще крикнула, зовя на помощь: «Милиция!» Но... полиция, полиция! Нет! Никогда не забудет народ, кто предал его, у кого руки были по локоть в крови. Не забудет Хатынь. Это наша неизбывная боль. 149 заживо сожженных, 75 их них дети. Это сделал 118-й полицейский батальон. Сколько было таких батальонов, сколько сожжено ими деревень, сколько замученных! Как рассказывать преподавателю истории о Великой Отечественной войне и не говорить о предателях, о полициях, полицейских батальонах. Наши ребята должны хранить память о наших героях и не забывать о том, что предательство – самый страшный грех и прощения ему нет.

Звать на помощь полицейского, если придется? Не смогу. Пусть убивают. Иначе предам память. Буду кричать: **«Люди, помогите!»**

## ПАРТИИ НА КОРМЛЕНИИ...

В июле 2008 года многие информанства сообщили о принятии Госдумой РФ поправок к закону «О политических партиях», увеличивающих бюджетное финансирование политических партий. Поправки были приняты по инициативе всех четырех заседающих в Думе фракций.

«Госдума на последнем перед летними каникулами заседании в субботу приняла сразу во втором и третьем, окончательном чтении закон, увеличивающий бюджетное финансирование политических партий в четыре раза. Документ должен вступить в силу с 1 января 2009 года.

Устанавливается, что государство платит в год по 20 рублей за каждый голос, полученный партией на выборах в Госдуму. В настоящее время эта сумма составляет пять рублей.

Право на госфинансирование, согласно закону о политпартиях, имеют не только те партии, которые прошли в Госдуму (преодолели 7% барьер), но и набравшие более 3% голосов избирателей. Также, согласно закону, правом на одновременную выплату обладают партии, которые выдвинули кандидатов на выборах президента РФ, и этот кандидат набрал не менее 3% голосов избирателей. Выплата таким партиям также поднимается с пяти до 20 рублей за каждый поданный за кандидата голос... Таким образом, финансирование партий увеличивается до 1,2 миллиарда рублей в год», - сообщало РИА Новости 5.07.2008 года.

Финансовая поддержка партий из госбюджета предусмотрена ст.33 Закона «О политических партиях», принятого в 2001 году. Ранее в 2003 году она составляла по 0,5 руб., с 2006 года - по 5 руб., а с 2009 года - по 20 руб. в год за одного проголосовавшего за партию избирателя. Подобная господдержка партий характерна для многих стран мира с капиталистической формой хозяйствования.

Не буду углубляться в тему, насколько получение денег от государства делает зависимыми партии, объявившие себя оппозиционными. Без денег партия структуры не проживут. Приведу некоторые цифры. По данным ЦИК РФ (сайт ЦИК РФ) в декабре 2007 года на выборах в Госдуму только 4 партии преодолели 3% рубеж. За партию «Единая Россия» проголосовало 44 714 241, за КПРФ - 8 046 886, за ЛДПР - 5 660 823, за «Справедливая Россия» - 5 383 639 избирателей. Умножаем на 20. В 2009 году «Единой России» причиталось из бюджета почти 895 млн. руб., КПРФ - 161 млн. руб., ЛДПР - 113 млн. руб., «Справедливая Россия» - 108 млн. руб. Те же самые суммы - в 2010 году. На такие средства некоторые партии, борющиеся за власть, могли бы активизировать агитационную работу. К примеру, увеличить тиражи издаваемых газет, решить вопрос с созданием телеканала и т.п. Оказывать более эффективную помощь трудовым коллективам в борьбе за свои права, более активно защищать права граждан от произвола чиновников и т.д.

В 2008 году эти суммы были в 4 раза меньше. Но всё равно деньги немалые. Тут надо учесть, что за полученные голоса (свыше 3%) при выборах президента в марте 2008 года также дополнительно должны были производиться единовременные выплаты. За Медведева, Зюганова, Жириновского проголосовало по данным ЦИК соответственно - 52 530 712, 13 243 550, 6 988 510 избирателей. По 5 руб. за голос, тогда ЕдРо получила 263 млн. руб., КПРФ - 66 млн. руб., ЛДПР - 35 млн. руб.

Не обессудьте, уважаемый читатель, что так подробно расписываю. Но это наши бюджетные деньги, деньги налогоплательщиков. Хотя и направленные на партсчета государством. И хотелось бы знать, как эти выплаченные государством средства помогли партийным структурам улучшить благополучие, укрепить безопасность коренных жителей России. Ведь руководители названных партий постоянно говорят, что их главная задача - забота о гражданах страны. Но если они улучшают нашу жизнь на наши деньги, то стоит отчитаться, куда данные деньги ушли. Для этого существует партийная пресса. Информацию можно публиковать в иных изданиях.

А все ли члены вышеназванных партий знают о подобной бюджетной поддержке? И как партлидеры отчитываются перед своими однопартийцами о расходовании бюджетных денежных средств?

Стоит отметить, что центральное и региональное партийное руководство, являясь, как правило, депутатами Государственной Думы, региональных законодательных собраний, получает о-чень приличную зарплату в размере 100-150 тыс. руб., а возможно, и более. Каждый депутат имеет штат помощников с зарплатой от 20 тыс. руб. Плюс командировочные, бесплатная оргтехника, связь, проезд на транспорте в любой конец России.

По сообщениям информагентства «Клерк.ру» от 4.07.2007 года: «Бюджетный комитет Госдумы одобрил проект сметы расходов на содержание Государственной Думы на 2008 год.

В соответствии с документом работа нижней палаты парламента в следующем году обойдется налогоплательщикам в 5,2 млрд. руб. - почти 1 млн. руб. в месяц (38 тыс. долларов) в расчете на депутата.

Эксперты отмечают, что за последний год стоимость содержания одного парламентария для казны выросла на 11%, а за последние три года - на 65%».

Думается, что всех названных средств вполне хватает, чтобы порадовать за народное благополучие, укрепить партийные ряды, реальными делами поднять авторитет своей партии в глазах избирателей, не прикрываясь объективными трудностями. Трудности для того и существуют, чтобы их преодолевать.

Госфинансирование не единственный источник деятельности партийных структур, хотя и самый значимый. На счета партий поступают добровольные взносы от граждан, организаций, предприятий. Это немалые средства, исчисляемые миллионами рублей. Народ так же должен знать, на что они расходуются. Открытость и прозрачность деятельности партий - необходимое условие завоевания доверия граждан и повышения внутрипартийной дисциплины.

Андрей Антонов,  
Ленинград-Петербург

Так случилось, что отмеченное недавно 80-летие со дня рождения первого президента России Бориса Ельцина вызвало у либеральной общественности вполне ожидаемое чувство сладкой ностальгии. Вдруг всплыли на телеэкране, словно стряхнув нафталин, какие-то уже изрядно подзабытые фигуры вроде Бурбулиса. У этого бывшего госсекретаря России возникло даже предложение воздвигнуть монумент «титанам свободы» - Сахарову, Горбачеву и Ельцину. Не беда, что Михаил Сергеевич, в отличие от двух других столпов, жив-здоров и готовится к лондонскому юбилейному шоу в свою честь.

Впрочем, весьма экстравагантную идею никто, кажется, так и не поддержал. Потому, пользуясь случаем, могу сам предложить план скульптурной композиции: трое известных исторических персонажей стоят, обнявшись и бодро всматриваясь в светлое будущее, но двое из них умудряются при этом элегантно пинать друг друга ногами...

Вообще памятники (а в эти дни в Екатеринбурге был открыт первый и, может быть, последний памятник на просторах России в честь Б.Н. Ельцина) навевают какие-то эгегические и мемуарные настроения. Тем более, если в церемонии участвует сам

Александр ГОРБАТОВ,  
шеф-редактор информбюро «Восток-Центр»

## ГОТОВЯТ НОВОГО МОИСЕЯ

гарант Конституции страны. Неслучайно поэтому на встрече с ним в том же Екатеринбурге члены Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека предложили принять общенациональную программу «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении».

Идейное обоснование программы представил руководитель рабочей группы Совета Сергей Караганов. Им было много сказано о трагической участи палачей и жертв, о необходимости раскрытия всех тайн нашей ужасной истории, о помощи жертвам режима. Читая подробный отчет об этой встрече, нельзя отделаться от мысли, что Медведев и другие присутствовавшие были участниками какого-то странного ритуального действия - все они слышали подобные слова за последнюю четверть века многие сотни раз. Тогда, спрашивается, для чего, собственно, была поставлена эта заезженная пластинка? Тем более поставлена вовсе не протачком-новичком в политических делах, а фигурой весьма изощренной и даже близкой к спецслужбе. А вот, оказывается, для чего понадобился весь этот словесный антураж. Главная цель, как отметил Караганов, - **обеспечение модернизации сознания российского общества и его элиты.** И здесь он набрал полную грудь воздуха, чтобы сказать главное в своем выступлении:

*— Нужно восстанавливать истинную российскую идентичность, самоуважение, без которых невозможно движение вперед. Моисей водил народ по пустыне 40 лет, мы уже прошли 20. Если мы растратим и следующие 20 лет, можем из пустыни не выйти.*

*И последнее. Понимаю, что вызову неприятные эмоции, подрывающие привлекательность проекта. Но любые усилия по восстановлению общественной морали, самоуважения обесцениваются деморализующим обществом и дискредитирующей властью процессом Ходорковского. Невозможно не верить, что этот процесс не носит политического характера, даже если он такого характера не носит. Если невозможно оправдать — помилуйте!*

В итоге, как известно, президент одобрил идею провести независимую общественную экспертизу по делу Ходорковского.

И еще одна немаловажная деталь. В состав экспертов будут входить представители других стран. А раз так, Фемиде после произнесения последнего общественного слова все же придется приподнять с глаз повязку. А гарант Конституции, явно не намеренный вступать в излишнюю конфронтацию с мнением прогрессивной общественности, вынужден будет поло-

*Тем самым Дмитрий Медведев как бы приблизится к роли новоявленного Моисея, призванного возглавить путь России в следующее двадцатилетие. А Путин, естественно, уступит место лидера, и может оказаться, как об этом мечтают и молят день и ночь либералы, самое малое — в обозе движения России по пустыне в поисках спасительного пути модернизации.*

жить на ее весы весомый аргумент в пользу помилования опального олигарха.

Тем самым Дмитрий Медведев как бы приблизится к роли новоявленного Моисея, призванного возглавить путь России в следующее двадцатилетие. А Путин, естественно, уступит место лидера, и может оказаться, как об этом мечтают и молят день и ночь либералы, самое малое — в обозе движения России по пустыне в поисках спасительного пути модернизации. Интересно, что ту же ветхозаветную метафору, хотя она не столь уж оригинальная,

практически тогда же употребил кроме Сергея Караганова деятель из другой «песочницы» либерально-демократического лагеря, небезызвестный директор ИНСОРа Игорь Юргенс.

Сейчас институт готовит новую стратегию для нового президента, какой бы ни была его фамилия, как подчеркивают в ИНСОРе. Но на самом деле имеют в виду все-таки Медведева. Так, во всяком случае, пишет «Новая газета» (02.02.11 г.), предваряя беседу «России обречена на обновления» с гурь президентской команды. Казалось бы, И. Юргенс ничего нового, в отличие от Караганова, не сказал, но некоторые любопытные нюансы у него все же присутствуют. Поэтому стоит внимательнее рассмотреть размышлизмы директора ИНСОРа, хотя отторжение вызывает не только содержание, но и стиль изложения — бездушный технократический примитивизм:

*— Модернизация не будет дарована. За нее придется бороться. Придется структурировать нарождающееся гражданское общество. Я не могу попенять населению за то, что оно его не сформировало за эти 20 лет, потому что Моисей своих людей 40 лет водил, и они несколько раз пытались заставить его возвратиться в Египет. Все народы сопротивляются реформированию, когда надо самих себя ломать... На первом этапе модернизационного реформирования некоторые слои будут проигрывать. Просто нужна настоящая демократическая власть, чтобы адекватно перераспределять ресурсы... Для начала власть должна сказать населению: ребята, мы сами готовы затянуть пояс, пересест с «Мерседесов» на машины российской сборки...*

*Должен быть чистый мотивированный лидер. Человек с миссией! И приемлемый почти для всех... Если наш молодой президент обретет эту миссию, если он реально включится в этот процесс, движущие силы, социальная опора найдутся. Когда все по-честному, из нашего народа можно веревки вить... Хотя за время президентства Дмитрий Медведев так и не создал своей команды. Можно сказать, что это фатализм дофина. Договор с самого начала был таков, что входи в курс, постепенно черпай лучшее, я не препятствую тебе. Есть Набиуллина, Кудрин, Шувалов, Дворкович, Чуйченко, Брычева и масса других, абсолютно адекватных первоклассных бюрократов. Не сидят на попе, ничего не делая, Чубайс, Ваксельберг, Алектеров, все эти хорошие бюрократы, которые за эти 20 лет возникли. С моей точки зрения, дофин — будущий президент — будет стартовать, причем не с нулевой точки.*

Кроме уже упомянутой выше прямой аналогии с библейским Моисеем, хочется

обратить внимание читателя еще на одну, не столь явную реминисценцию. Ведь екатеринбургская встреча Дмитрия Медведева с правозащитниками, напомним, проходила на фоне открытия первого монумента Ельцину. А всем памятен его поездка 20 лет назад в московском трамвае, явление в районную поликлинику, въезд в Кремль на «Москвиче» и т.д. Юргенс, которого в Екатеринбурге не было, все равно словно подталкивает и Дмитрия Анатольевича к подобному внешнему опрощению. Но, думается, второй раз такой прием уже не пройдет. Будь Медведев хоть на велосипеде. А вот что касается почти фрейдовской по своей детской простоте фразы Юргенса **насчет витя веревки из народа — так эта цель либеральных стратегов на самом деле вполне реальная и серьезная.** Только за последнее время с их стороны вбрасывались предложения и о повышении пенсионного возраста, и о 60-часовой рабочей неделе, и об отмене студенческих стипендий. Вполне реальной становится перспектива платного среднего образования и платного же медицинского обслуживания. Список можно продолжать и дальше. Это под видом невозвращения назад, в «Египет» — в ужасный социализм — народ уже лишают и будут лишать дальше всех социальных завоеваний.

Другой вопрос, придется ли осуществлять намеченное конкретно нынешнему «дофину» или кому-то еще? Путина, во всяком случае, Юргенс хотел бы видеть в этой роли в последнюю очередь. Причем понизить его шансы на будущее президентство и вообще свести их к нулю может не только выход на свободу Михаила Ходорковского уже в этом году (а возможно, и в ближайшее полугодие). Власть, скорее всего, ждет еще одно испытание — намеченное на начало весны выведение за штат состава нынешней милиции в связи с реформой МВД и обретением ею нового названия. **И пока милиция будет преобразовываться в полицию, проходя путь сокращения штатов и организационной ломки, этим, надо думать, вполне могут воспользоваться силы зла.**

И если домодедовский теракт адресно был направлен прежде всего Дмитрию Медведеву накануне его визита в Давос, то теперь военно-террористическую операцию вполне могут спланировать и осуществить уже против власти вообще. Нельзя сбрасывать со счетов и, так сказать, тунисско-египетский фактор, хотя этот шанс многим политологам кажется маловероятным. И все же... Вот что отмечает руководитель аналитического агентства Патрик Армстронг из Оттавы («Russia Profile» от 31.01.11 г.): «Те, кто предсказывал развал путинской системы из-за резни в станице Кущевской, из-за пожаров на торфяниках прошлым летом, из-за предполагавшегося развала российской экономики, — **все эти люди (а у меня есть своя картотека в России) будут разрабатывать и «арабскую параллель» в поисках индикаторов.**

Но смогут ли воспользоваться ситуацией хаоса открытые сторонники Медведева — Юргенс и «не просто сидящий на попе» Чубайс? Не вполне очевидно. Вероятен и третий вариант. Проводниками его могут оказаться люди, близкие к упоминавшемуся Сергею Караганову. Во всяком случае, он и те, кого он представляет, — не столь прямолинейны и не вызывают у народа такого неприятия, как фигуры из всем известной либеральной колоды. **При обострении ситуации в стране Медведеву, вероятно, трудно будет ее удержать под контролем, и тогда на горизонте может возникнуть еще один новый Моисей.** Ведь сторонники Юргенса-Чубайса зовут Россию во главе с будущим президентом вовсе не в Страну обетованную, а все к тому же поклонению мамоне и золотому тельцу. За что истинный Моисей, как известно, как раз и покарал отступников и уничтожил их ложные символы.

Пока что на нашем политическом горизонте в достатке и лже-пророков, и лже-Моисеев.

Накануне инаугурации президента Белоруссии прозападные СМИ и Интернет переполнены обвинениями власти республике во всех смертных грехах. Основной мотив критики – фальсификация выборов, нелегитимность власти. Однако легитимной является та правящая группа, право которой на власть признано и подтверждено народом, национальным сообществом, а не иностранными наблюдателями и малочисленной ангажированной оппозицией, нанятой внешними силами для выполнения определённой задачи. Задача проста – международная финансовая мафия жаждет положить себе в карман последний неосвоенный (неразграбленный) кусочек Европы – Белоруссию. А поскольку решить эту задачу никак не удастся, президент Лукашенко и его соратники подвергаются массированным нападкам в виде низкопробной площадной брани, так как никаких аргументов для обвинений у нападающих нет. Пока остальные 14 республик бывшего Советского Союза превращались в руины, отдавая свои богатства «демократическим» грабителям, Белоруссия объединёнными усилиями народа и власти, защитившей страну от разрушения, преобразилась в процветающую европейскую страну, где работают демократические политические институты и нормы.

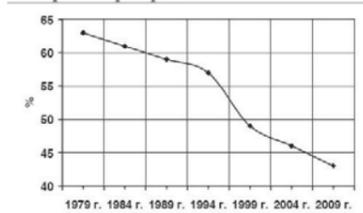
В идеале демократия представляется системой, в которой управляющая элита выражает интересы большинства народа. Однако политический опыт развитых стран свидетельствует о том, реально применяемые «демократические» механизмы управления обществом позволяют подменить волю большинства интересами привилегированных сословий и бюрократии. Это ведёт к возникновению так называемой «имитационной демократии», когда интересы большинства членов общества не совпадают с интересами управляющего меньшинства, которое монополизирует власть и пользуется всеми её преимуществами.

Понятия «большинство» и «меньшинство» определяются весьма условно, потому что результаты демократических выборов сильно зависят от избирательных технологий. Так, политическую систему США формально нельзя считать демократической, поскольку на протяжении уже нескольких десятилетий в выборах президента участвует около 50% граждан, а в не-президентских выборах – 35–40%. Это касается и Европы: процент участия избирателей в выборах в Европарламент упал с 63% (1970-е гг.) до менее 50% (1990-е), а в 2009 году составил 43%. То есть Европарламент не является легитимным органом, поскольку не выбран большинством общества. В России, согласно официальным данным, за нынешнего президента отдали голоса 70,28% при явке 69,7%, то есть всего 49% граждан. Представленные графики по существу показывают падение степени легитимности власти.

Рис. 1. Участие в выборах Президента РФ и ГД РФ по данным ЦИК России



Рис. 2. Процент участия избирателей в выборах в Европарламент



Явка на президентские выборы США составляет около 50% (American University's Center for the Study of the American Electorate), а уровень доверия граждан США своему правительству в 2010 году упал ниже 25% (Grandfather Economic Report, США). На этом фоне результаты выборов в Белоруссии в декабре 2010 года выглядят абсолютным рекордом доверия народа к власти и легитимности президента – за А.Г. Лукашенко отдали голоса около 80% избирателей при явке 90%, – это 72%

белорусов. Но «что позволено Юпитеру, не позволено быку» – и европейские чиновники, избранные в своих странах 20–30% голосов, называют президента Белоруссии нелегитимным, требуют проведения повторных выборов, бойкотируют инаугурацию президента Белоруссии, объявляют санкции против белорусского руководства.

Дружный отъезд всех послов Евросоюза в день инаугурации в католический университет в Литве является лучшим доказательством известного факта: страны Европы лишились суверенитета, их политические элиты превратились в марионетку мировой финансовой мафии. Любопытно, что посол США в день инаугурации отбыл в Гродно, отдельно от еврочиновничьей массовки.

Система «имитационной демократии», существующая на Западе, в России и в прочих странах, включённых в сферу интересов международного финансового капитала, легко поддаётся регулированию со стороны управляющих элит. Если в России регулирование на стадии выборов осуществляется в основном за счёт административного ресурса власти и финансового ресурса, основанного на доступе высших чиновников к государственным средствам, то в США роль основного «регулятора» играет частный капитал.

трудничеству в Европе (ОБСЕ). Наблюдатели Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека «выявили ряд серьёзных нарушений обязательств ОБСЕ». Среди отмеченных нарушений – «фальсификация списков избирателей, лишение избирателей права голоса, сбой в системах электронного голосования. В большинстве штатов отсутствуют законодательные гарантии доступа международных наблюдателей на избирательные участки. Отмечены проблемы с обеспечением тайны голосования, выполнением процедур и федеральных законов».

По мнению ряда ведущих американских социологов, все правительства США сформированы по сути одной и той же властвующей теневой финансовой элитой. В реальности политику партий определяют те, кто их финансирует, что приводит к деформации провозглашённых «либерально-демократических» ценностей, замене их «имитационной демократией». Ещё администрацию президента Р. Никсона (1969–1974 гг.) упрекали в стремлении «перетянуть» на себя полномочия Конгресса и Верховного суда. Администрацию Дж. Буша-младшего обвиняли в возрождении «имперских амбиций» Никсона, что проявилось в саботаже закона о свободе информации, в расширении практики засекреченных документов и прав спецслужб вмешиваться в частную жизнь американских граждан.

сознанием привели к тому, что всё большее число людей начинает понимать: их волеизлияние является лишь ширмой, за которой элита ведёт «грязные политические игры» для решения собственных корыстных задач. Одним из опаснейших для демократии симптомов этого процесса является развитие апатии и пессимизма в обществе. Население предпочитает не жить, а выживать, не принимая участия в реальных политических процессах, в частности, в выборах. Равнодушие людей к исполнению решений, которые были разработаны «за закрытыми дверями», уже вызывает озабоченность управляющих элит, так как грозит быстрой потерей легитимности власти.

В сложившейся ситуации весьма актуален вопрос: кто же в действительности является властью, кто управляет странами? Выбранная обществом, пусть и с некоторыми нарушениями демократических принципов, управляющая элита или крупный капитал? Очевидно, что в странах, включённых в систему либерально-рыночной экономики, власть основана на некотором негласном консенсусе между легитимными властями, которые формально избраны, и финансовыми властями, которые никто не избирал. Как утверждает американский профессор А. Миллер, «те, кто формально управляют <государством США>, получают... команды не от электората,

вопросы. Я утверждаю, что это лишь фантазия, только иллюзия». Сила, которая в действительности управляет США и правительствами большинства других стран, нелегитимна в рамках демократии, ибо общество не наделило эту силу властью.

В этой ситуации возникновение в Белоруссии, в центре Европы, управляющей элиты, ориентированной не на собственные корыстные интересы, а на интересы общества, представляет идеологическую и духовную угрозу для Запада, вынужденного терпеть существование страны, отказывающейся следовать в русле «жизненно важных интересов Америки». Особенность Белоруссии состоит в том, что здесь вопроса «кто управляет страной?» не возникает, ибо страной управляет демократически избранный Президент. Он безусловно является легитимным, так как пользуется поддержкой подавляющей части народа Белоруссии. Президент Белоруссии был избран действительно демократическим путём, нанеся сокрушительное поражение деятелям мировой закулисы, нанявшим бездарную массовку так называемой «белорусской оппозиции». Власть, данную ему обществом, Президент Белоруссии не делит ни с финансовыми кругами, ни с разного рода теневыми структурами, ни с международными неправительственными организациями. Отсутствие теневой власти в Белоруссии, как в прочих «развитых цивилизованных странах», – поражение мировой финансовой мафии, прокол, который она всеми силами пытается устранить. Это и является причиной постоянного давления на Белоруссию, претендующую на реальный суверенитет. И вряд ли кто-то ещё верит, что целью деятельности США являются интересы белорусского народа.

Давление на Белоруссию нарастает. Министры иностранных дел Швеции, Чешской Республики, Польши и Германии в недавней статье в газете «The International Herald Tribune» заявили: «В основе Европейского Союза лежат такие ценности, как права человека, демократия и власть закона... Европа не может остаться равнодушной к грубым нарушениям этих ценностей в относящейся к ней части мира». Министры утверждают: «Европа уже много лет не сталкивалась ни с чем подобным... Сейчас нам следует углубить отношения с демократами Белоруссии и с теми элементами в составе правительства, которые не одобряют роковой путь, на который вступила страна». В заявлении сказано, что ситуация в Белоруссии хуже, чем в Сербии. Опасное заявление, если вспомнить, что «демократизация» Сербии осуществлялась «гуманитарными бомбардировками» НАТО.

Но этого министры, видимо, не помнят. Наверное, они не знают, что сегодняшняя «демократическая» Европа приютила секретные тюрьмы США, где людей подвергают пыткам. По информации газеты «The Washington Post», подобные тюрьмы находились, по меньшей мере, в восьми странах планеты – в том числе в ряде «восточноевропейских демократий». Как отмечала правозащитная организация Human Rights Watch, «базовые» секретные тюрьмы ЦРУ в Европе находились на территории Польши. Правозащитная организация Amnesty International заявила: после терактов 11 сентября 2001 года США 800 раз использовали воздушное пространство Европы для транспортировки похищенных пленников. Министр внутренних дел Чехии Франтишек Бублан признался, что США обращались в правительство Чехии по вопросу содержания арестованных на территории этой страны. И никаких санкций к участникам этих акций и их покровителям никто даже не обсуждал. Лицемерие западных политиков переходит все мыслимые границы.

Международная финансовая мафия любой ценой стремится посадить в Белоруссии марионеточное правительство, которое позирует ей положить богатства страны в свой карман. Она напролом рвётся к своей цели, игнорируя факты, отбрасывая международное право, предписывающее уважать национальные суверенитеты. Для захвата Белоруссии международная финансовая мафия использует свой обычный набор: подкуп, ложь, передёргивание, двойные и даже тройные стандарты. Но разворачивая этот сомнительный инструмент против Белоруссии, её врагам следует помнить, что белорусы имеют богатый исторический опыт успешной партизанской борьбы.

## Ю.А. Лисовский, А.Н. Самарин, Л.К. Фионова О ЛЕГИТИМНОСТИ ВЛАСТИ: БЕЛОРУССИЯ, РОССИЯ, США



Затраты на выборы кандидатов в Президенты США являются непосильными даже для миллионеров. Поэтому основным источником финансирования избирательных компаний в этой стране являются банковские группы и транснациональные корпорации. Решение Верховного суда США, отменившее ограничения на корпоративную финансовую поддержку кандидатов в ходе избирательных кампаний, по мнению экспертов, «открыло шлюзы» для практически неограниченного влияния большого бизнеса на избирательный процесс. Объём «самофинансирования» ведущих кандидатов в Президенты США приблизился к нулю. Интересно, что победителем оказывается тот, кто сумел привлечь наибольшее финансирование, о чём ясно свидетельствуют приведённые ниже данные.

Расходы кандидатов и результаты выборов в Президенты США (Center for Responsive Politics).

	2008 г.			2004 г.			2000 г.				
	Расходы, \$ млн.	% избирателей	% выборщиков	Расходы, \$ млн.	% избирателей	% выборщиков	Расходы, \$ млн.	% избирателей	% выборщиков		
Барак Обама	745	52,87	62	Буш Джорж	367	50,73	53,16	Буш Джорж	193	47,9	50,37
Маккейн Джон	368	45,62	30	Керри Джон	328	48,27	46,65	Гор Альберт	133	48,4	49,44

По данным журнала «Wall Street Journal», при выборах президента США в 2000 году 75% избирательных затрат демократа Гора были оплачены крупным банковским капиталом, а у Буша эта доля достигала 50%. Благодаря обладанию финансовым ресурсом теневые управляющие элиты выходят из-под контроля общества, выборные демократические институты начинают играть только роль ширмы. Нарушение демократических норм на выборах Президента США столь масштабно, что в 2008 году это явление привлекло внимание даже весьма лояльной Организации по безопасности и со-

Дж. Буша также обвиняли в лабораторном интересе теневой элиты – американских нефтяных корпораций, а причиной начала войны в Ираке (2003 г.) прямо называлось стремление «нефтяного лобби» добиться контроля над иракской нефтью. В настоящее время, по мнению социологов, 78% граждан США считают, что правительство имеет слишком большую, постоянно увеличивающуюся власть.

Наибольшее социальное напряжение вызывает коррупция управляющих элит. Внедрение идей общества потребления в сознание управляющей элиты в сочетании с возможностями, которые даёт система имитационной демократии, позволяет властным чиновникам осуществлять функции управления обществом исключительно с корыстными целями. Как заметил Дж. Сорос, «теперь, когда мотив прибыли возведен в ранг морального принципа, политики в ряде стран стыдятся, если не воспользуются преимуществами своего положения». По мнению главного редактора журнала «Финанс» А. Горянова, «за последние десятилетия

а от небольшой группы... называемой «истеблишмент» (власть имущие). Она существует, хотя её существование упорно отрицается. Вторым секретом является факт, что существование истеблишмента – управляющего класса – не допускается обсуждать».

О том же говорил и 28-й Президент США Томас Вудро Вильсон в начале прошлого века: «Некоторые высшие люди в США в области торговли и производства чего-то опасаются. Они знают, что где-то существует некая сила, настолько организованная, действующая незаметно, столь хитрая, консолидированная и всеобъемлющая, что они считают лучшим не говорить с неодобрением о вышеупомянутом даже шёпотом». А уж он-то должен знать о возможностях этой силы, поскольку именно ему пришлось подписывать в 1913 году законопроект о создании ФРС. Законопроект, о котором американский конгрессмен Л. Мак Фэдден сказал: «Когда был принят Закон о Федеральной резервной системе, наш народ не осознавал, что в США устанавливается мировая

банковская система, сверхгосударство, управляемое международными банкирами и промышленниками, действующими заодно, чтобы подчинить мир своей собственной воле... Федеральная резервная система захватила правительство. Она управляет всем, что происходит в нашей стране, и контролирует все наши зарубежные связи. Она произвольно создает и уничтожает правительство».

А вот мнение Генерального секретаря ООН Бутроса Бутроса-Гали: «в очень многих сферах политические лидеры уже не обладают суверенитетом в принятии решений. Но они полагают, что ещё могут сами решать центральные

## Игорь БОЙКОВ ЮБИЛЕЙ ЕЛЬЦИНА - ЛАКМУСОВАЯ БУМАЖКА ДЛЯ ПОСЛЕДЫШЕЙ

Вообще-то не о роли Ельцина в истории страны я речь вести собираюсь. На эту тему я высказывался три с лишним года назад, когда это чудовище с ликом сатира, на котором были явственно запечатлены все возможные людские пороки (прямо как на портрете Дориана Грея) окончило свой земной путь.

Позтому не буду повторяться. Хочется о другом. Недавний 80-летний юбилей этого политического деятеля официальные власти страны отмечали с такой помпой и с таким размахом, что вполне определённые выводы о её характере и ценностных приоритетах просто-таки напрашиваются. Не увидеть их невозможно.

Каково отношение к Ельцину сегодня? Простой народ в России Ельцина в массе ненавидит. А поскольку он составляет абсолютное большинство её населения, то не будет преувеличением сказать, что Ельцина до сих пор ненавидит абсолютное большинство. Для него он во многом перестал быть собственно исторической фигурой в полном смысле этого слова. Он - прежде всего, символ.

Чего? Да всего самого гадкого и мерзкого, что прочно вошло в нашу жизнь с начала 90-х годов. Воровства, беззакония, деградации, морального падения, унижения, нищеты. По сути, образ Ельцина и его эпохи в мозгу наших сограждан превратились в некую смысловую кнопку. Нажми на неё - и разом оживают перед глазами ярчайшие образы: пустые магазинные полки; обобранные Гайдаром до нитки, полугодовалые люди; выглядывающие из иномарок раскормленные бандитские хари в цветных пиджаках; танки, палящие с Горбатого моста по зданию Верховного Совета; свирепствующие в будённовском роддоме чеченские головорезы и т.д.

Тот, кто в осознанном возрасте застал то время, не забудет его никогда. Эти воспоминания, ощущения - на всю жизнь. Ибо нет более глубокого и разрушительного воздействия на психику человека, чем унижение, на которое невозможно ничем ответить. А непрекращающееся, тотальное унижение, даже откровенное глумление над самой сутью любого честного и порядочного человека с традиционными русскими морально-ценностными ориентирами было одной из самых характерных черт эпохи ельцинизма. Немало людей просто морально не смогли пережить 90-е годы, буквально сгорели от ужасающего ощущения собственного бессилия. Моральный террор либеральных и проельцинских СМИ в то время носил поистине абсолютный характер, хотя "телефонное право" и административный ресурс не были тогда столь всевластны, как сейчас.

И вот человека, ставшего олицетворением всего этого ужаса, нынешняя российская власть откровенно прославляет. Открывает ему памятники, выпускает на телеэкран документальные фильмы-панегерики, показывает членом "семьи", которая в 90-е стала именем нарицательным, не моргнув глазом повествуя о том, сколь замечателен, добр и человекен был их муж и отец.

Как это следует понимать? Прежде всего, это лишний раз свидетельствует о том, что верховной власти на народ глубоко наплевать. Его чувства и его абсолютную не волнуют. И они не считают нужным с ними считаться.

Напоминания о Ельцине и его эпохе будят тяжкие воспоминания, бедят едва затянувшиеся раны? Восхваления этого человека вызывают возмущение миллионов? Да плевать! Плевать мы на вас хотели! Вы - быдло, ничто в этой стране! Вы, неблагодарные идиоты, даже не смогли оценить по достоинству эпохального значения гайдаровских реформ и приватизации, благодаря которым мы теперь кушаем в роскоши Куршавелей, покупаем себе Олимпиады и футбольные чемпионаты мира.

По всей видимости, эти люди - так называемая "элита" РФ - по отношению к Ельцину испытывают даже некое чувство сродни сыновнему. Ведь он, по сути - их прауродитель, это в его эпоху закладывался фундамент той системы, которую мы имеем сейчас. И которая предоставляет возможность правящему классу и его ближайшей обслуге для такого неслыханного обогащения за счёт эксплуатации страны и народа, какой, пожалуй, за всю историю России никто не имел. И они это ценят по достоинству. Ещё как ценят!

Они не считают необходимым даже как-то скрывать своё трепетное отношение к тому, кто вверг страну в состояние величайшей катастрофы. Да и с какой, собственно, стати? Ведь лично они от этого только выиграли во всех отношениях. А насаждаемая в стране с 90-х годов людоедская мораль не оставляет места таким "неэффективным пережиткам прошлого", как сострадание к ближнему, совесть и т.д.

Помнится, в "нулевые", особенно во второй их половине, пропагандистский оффиоз нам все уши прожужжал о том, мол, со страшным наследием 90-х покончено, вслед за "разгулом беспредела" наступила эра стабильности.

Заметьте, кстати, не развития, созидания или прогресса, а стабильности. То есть, говорящие головы, сами того не желая, проговорились: беспредел никуда не делся, просто отныне его проявления стали стабильными, превратились в норму.

Ведь, если немного вздуматься, так оно и есть. Оттого, что люди известного качества сменили малиновые пиджаки на серые, возглавили ресурсодобывающие компании, обзавелись чиновными постами и депутатскими мандатами их человеческая суть нисколько не изменилась. И кровавая история станции Куцёвская в этом отношении особенно показательна.

И ещё. Народа они не боятся. По крайней мере, пока. И с особым смаком плевать ему в душу не стесняются. Массовые волнения, вызванные событиями на Манежной площади, способствовали пока только явному усилению прессинга в отношении политической противников Кремля, будь-то националисты или нацболы.

Но даже если вдруг в будущем это чувство страха и возникнет, то штурвал государственной машины они всё равно не повернут. Сработает эффект велосипедиста, который, сев в седло, должен непрерывно крутить педали. Если прекратит это делать, то непременно остановится и упадёт. Такова на самом деле сущность нынешнего режима. Ему только и остаётся, что крутить педали, пока есть ещё на этой силы. Но они, как известно, никогда не бывают бесконечными.

Отношение к Ельцину сегодня - это, без сомнения, вернейшая лакмусовая бумажка из всех, которые только возможно придумать для современных российских политиков и общественных деятелей. И тот, кто, несмотря ни на что, продолжает вещать о том, что Ельцин "дал нам главное - свободу", не просто циник и лгун. Он - верный

Александр ДУГИН:

## В СЛУЧАЕ НАРОДНОЙ ВОЙНЫ РОССИЙСКИЕ РУКОВОДИТЕЛИ СТАНУТ МИРОВЫМИ ИЗГОЯМИ

*События в Египте не являются изолированными, это не «египетская тема». Она касается всего арабского мира, потому что процессы, которые начались в Тунисе и Алжире, — потом перекинулись в Иорданию и Йемен. Анализ этой ситуации не является простым, одномерным. Об этом в интервью РИА «НР» заявил политолог, философ-евразиец Александр Дугин.*

Перечисленные арабские государства — постколониальные, т.е. без реальной истории, говорит эксперт. Они были созданы по мере деколонизации этих территорий, распада Османской империи, освобождения от европейского колониализма (Алжир, Тунис, Марокко). В этом отношении речь идет об искусственных государствах, постколониальных, которые скреплялись современными идеологиями. Это одно и то же общество, один и тот же народ — арабы.

Где-то лет 20 назад эти страны были жестко ориентированы на США, это были сатрапы Запада. Мы знаем, например, что в Алжире, когда к власти стали приходиться фундаменталисты, США установили прямую военную диктатуру. Таким образом, речь идет о диктаторских, прозападных, проамериканских режимах, которые сейчас трещат по швам.

### ЛИКВИДАЦИЯ

Мы знаем, что несколько лет назад Кондолиза Райс озвучила проект «Великого Ближнего Востока» в Анкаре. Он предполагал демонтаж проамериканских диктаторов и приведение к власти столь же проамериканских демократических сил.

Проект Великого Ближнего Востока, по сути дела, — это проект углубления демократии, как говорила Кондолиза Райс. Речь о том, что национально суверенные, подчиненные Америке диктаторы не достаточны для реализации американских интересов, и пора переходить к следующему этапу космополитизма, глобального общества, развития идеологии прав человека, подготавливая объединение всей планеты. А вот эти уже архаичные, хотя и проамериканские, марионеточные диктаторские режимы, стали преградой на пути.

Сам Саддам Хусейн не сильно отличался. Он был более ориентирован на исламский социализм, но по своим геополитическим позициям также поддерживал ориентацию именно на США. И в иракско-иранской войне весь Запад был на стороне Ирака, а не Ирана. А потому эти марионетки, отслужившие Западу свое, были запланированы к ликвидации. И сейчас она началась. Совершенно очевидно, что речь идет о реализации американского проекта цветных революций в арабском мире, с надеждой и целью привести к власти демократические режимы в духе Ющенко или Саакашвили, ориентированные уже на Запад полностью. Хотя эти режимы довольно быстро превращаются сами в диктатуру, которую американцам снова приходится свергать. А значит, нас ждут циклы таких цветных революций. Вот какова подоплека.

При этом проамериканские диктаторы, основанные на коррупции и абсолютно равнодушные к нуждам населения, с провальной социальной политикой, с неспособностью проводить реально необходимые странам и обществам реформы, настоящему надоели всем арабам. И дело в том, что американцы не просто создают искусственно протестные настроения — они используют, точнее дают импульс, открывают возможность, клапаны.

Речь идет о двойственном, а то и тройственном явлении. Американцы дают старт этим цветным революциям, но осуществляются они взбешенным населением, которое действительно держалось в узде только репрессивной системой марионеточных диктатур.

### ИСЛАМИСТЫ

Американцы надеются, что в Египте, в Тунисе, и в других странах придут к власти демократические структуры, ориентированные на демократическое общество, права

человека, гражданские свободы, модернизацию и т.д. А вот это у меня вызывает сомнения, потому что я знаю структуру этих обществ.

Скорее всего, этими процессами воспользуются совершенно другие силы. Реальной оппозицией в этих странах являются отнюдь не демократические сторонники прав человека, которых подавляющее меньшинство, а давно отлаженные структуры исламского фундаментализма. Пока мы не видим их на картинках — участники цветных революций в большинстве своем, особенно в Тунисе, выглядели почти как европеизированная толпа — в джинсах, с плеерами... Но за кадром остались очень серьезные силы, которые не преминут воспользоваться всей ситуацией. Это отлаженные, жесткие, вооруженные и идеологически сплоченные исламские фундаменталисты. И скрывавшие эти проамериканские диктаторские режимы, именно эти фундаменталисты скорее всего, не то что придут к власти — пока об этом рано говорить, — но заявят о себе как об очень мощной силе.

Таким образом, американцы рискуют, дав «зеленый свет» опрокидыванию собственных сатрапов, получить совершенно неожиданный результат. Посмотрим, получится это или нет.

### ЕГИПЕТСКИЙ СЦЕНАРИЙ В РОССИИ

Что касается России (Дугину кажется, что избежать аналогии просто нельзя), то параллели абсолютно очевидные. В России существует прозападный, проамериканский, либерально-демократический коррупционный режим, который с Медведевым не ослаб, а наоборот усилился, стал еще более антинародным и коррупционным. При Путине, особенно в ранний период его правления, были действительно надежды на укрепление суверенитета, развитие самостоятельной России как полюса многополярного мира, о чем Путин сам вначале говорил, строя на этом свою политику. Но постепенно, к концу правления президента Путина, стало понятно, что все эти процессы зашли в тупик, что его режим превращается в коррупционный, прозападный, либеральный и не представляющий альтернативы американскому мировому порядку.

Путинский режим — это режим, аналогичный тем, которые сейчас трещат по швам в Северной Африке.

Была надежда на то, что это отступление Путина от раннего курса временно, что сейчас все образуется, вернется на свои места. Но когда он предложил в качестве преемника Медведева, то стало очевидно: это на самом деле уже стратегия — превратить Россию в колониальный придаток Запада, подписав СНВ-3, отказавшись от помощи Ирану, поставив памятник Ельцину — человеку, которого ненавидят довольно единодушно практически все слои населения, кроме тех, кто при

нем сделал свои воровские коррупционные карьеры.

Бесславный конец Бен Али, Мубарака — это то, что ждет Медведева. Это демонстрация того, как поступает Запад со своими холуями. Если правитель прозападный, проамериканский, либерально-демократический, еще и коррупционный и антисоциальный — в какой-то момент Америка его поддержит, но потом, когда он исчерпает свои силы, спокойно сбросит, как руководителей североафриканских арабских государств. Вот что значит дружить с Америкой.

И вот опять же аналогия с Россией: у нас постепенно вызревает сила, играющая роль фундаментализма в исламском мире. Это консервативные православномонархические национальные круги, которым самое время сейчас консолидироваться, осознать этот опыт, не спешить с действиями. Просто потому, что в какой-то момент надо быть готовыми к такому развитию.

Америка сама будет ликвидировать своих марионеток — руководителей РФ. И надо быть к этому готовым, как готовились «Братья-мусульмане» в Египте и исламские радикалы в Алжире.

Россия очень напоминает постколониальное государство. Частично независимое, частично оглядывающееся на своего хозяина, что удивительно, нас ведь никто не завоевал. Даже проиграв в холодной войне — это было больше предательство и апатия, нас взяли на испуг, а не по-настоящему принудили.

Дугин думает, что российская власть вступает в полосу своей делигитимации. С этого началось все и у арабов. В какой-то момент и Мубарак, и Бен Али, и все остальные коррупционные лидеры перестали быть легитимны. Поняла и полиция, и армия и в значительной степени поддержка Запада. Но всего этого недостаточно, чтобы сохраниться в условиях полной нелегитимности. Вот и российская власть сегодня становится нелегитимной.

Это, конечно, очень далеко не революционная ситуация, но рано или поздно она созреет. Власть не сможет бесконечно отделываться шутками, цинизмом, технологическими трюками, разглагольствованием, демагогией. В этом случае власть становится нелегитимной. Нет таких сил в мире, которые поддержат Мубарака или Бен Али.

Точно так же Дугин не представляет, в случае аналогичных событий в РФ, кто предоставит политическое убежище тандему. Они никому не будут нужны как нелегитимные правители, даже тем, кто использовал их в своих прагматических целях на определенном этапе.

Ольга Ветрова,

Арина Морокова

© 2011, «Новый Регион — Москва»

## МИНОБОРОНЫ РФ НАНЯЛО ПОСТАВЩИКОВ ВЕРМАХТА

Компания, которая производила пушки и пулеметы MG3 для Третьего рейха, построит танковый полигон в Мулине.

Полигон в Мулино, который осматривал президент, обновят немецкие специалисты

Контракт о строительстве полигона подписали министр обороны Анатолий Сердюков и глава немецкого концерна "Рейнметалл" Клаус Эберхард.

Согласно документу, "Рейнметалл" должен создать в интересах Минобороны России "центр боевой подготовки на территории полигона "Мулино", в Нижегородской области.

Примечательно, что в годы Второй мировой войны концерн "Рейнметалл" производил пушки и пулеметы, с которыми армия Третьего рейха вторглась в Советский Союз. А в 1940 году "Рейнметаллом" руководили генералы Вермахта.

"Рейнметалл" создал самую бронированную пушку Второй мировой войны "КвК 42", которую ставили на танки "Пантера".

Пулеметы от "Рейнметалл" ставились почти на все самолеты "Мессершмитт", "Фокер" и "Юнкерс", а также использовались в пехоте.

Теперь немецкой компании предстоит обновить военную базу в Мулино, которую, кстати, в ноябре посещал президент Дмитрий Медведев.

Полигон должен отвечать "самым современным требованиям подготовки войск вместимостью до бригады".

Создание подобного центра позволит моделировать любую тактическую обстановку на поле боя и реально оценивать действия всего личного состава бригады, — отметил представитель военного ведомства.

Фактически это будет означать, что немецкие специалисты построят в Мулине мишенную сеть для танков и артиллерийских орудий, бронетехники и стрелкового оружия.

Денис Тельманов

Учредитель и главный редактор  
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.  
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»  
E-mail: editor@znanie-vlast.ru  
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,  
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.  
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,  
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,  
Задерей В. А.  
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ  
Цена свободная  
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»  
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписка на газету  
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО  
«Красногорская типография»  
г. Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 16.02.2011 г.  
Тираж 2500 экз. Заказ 0379