

ГЕОПОЛИТИКА ВЛАСТИ ПОКА НЕ НУЖНА!

Доклад президента Академии геополитических проблем, генерал-полковника Л.Г.Ивашова
на общем собрании Академии 11 февраля 2011 года

Уважаемые коллеги, уважаемые гости!

В минувшем отчетном году подразделения Академии, президиум, ученый совет сосредотачивали свою работу на выполнении решений, принятых на прошлом общем собрании. Основное внимание уделялось геополитическому анализу мировой ситуации, состоянию российской реальности, перспективам мироустройства в XXI веке. В этой проблематике у нас сформировалась позиция, пусть и не совсем единая, что вполне нормально для научно-общественной организации.

Человеческая цивилизация находится в стадии глубокой трансформации, изменяется ее сущность и социально-организационная структура, формируются новые архетипы самого человека. С одной стороны, прочитываются тенденции формирования глобальных транснациональных сообществ, объединяющихся на основе финансово-экономических интересов, с другой – налицо активизация процессов единения внутри мировых цивилизаций, где основаниями единства выступают культурно-духовные интересы.

Отделение духовных проблем и лично вице-президент Академии **К.Н. Соколов** считают, что **основным фактором, определяющим ход мировых процессов, является деградация духовно-нравственной сферы человечества, что стало причиной столкновения различных культурно-цивилизационных систем, доминирования фарисейской системы ценностей и власти западной цивилизации.** Духовно-нравственная сфера станет, по мнению К.Н. Соколова, главным театром глобальной борьбы в XXI веке. Выходом из критической ситуации отделение считает восстановление духовно-нравственных начал во всех сферах жизнедеятельности человечества. Но предстоит серьезная борьба на глобальном и региональных уровнях. Не исключают коллеги и глобальное силовое столкновение мировых культур Запада и Востока.

Наши военные стратеги во главе с первым вице-президентом Академии, доктором военных наук **К.В. Сивковым** пришли к выводу, что **человечество вступило в фазу системного кризиса.** Признаками такового являются:

- столкновение человека с природой и создание «несовместимого с жизнью» давления человека на экосистему Земли,
- дефицит природных ресурсов на фоне роста безмерного потребления «золотого миллиарда» и быстрого развития стран Востока,
- стремление транснационального сообщества установить на планете единоличную власть владельцев мировых денег (мировое правительство),
- масштабное и нарастающее социальное расслоение человечества и социальный расизм.

Вывод, который делают военные стратеги, печален: **без новой мировой войны эти глобальные противоречия устранены быть не могут.** При этом широко будут применяться как традиционные способы войны и виды оружия, так и новые – климатическое, психотронное, кибернетическое, оружие на новых физических принципах, финансовое и информационно-психологическое. Элементы этого (неявного) типа войны уже имеют место быть.

Руководитель отделения геостратегии, доктор технических и кандидат военных наук **П.Г. Белов не исключает применения американцами, в том числе и против России, ядерных средств при условии реализации Договора СНВ-3, американских программ ПРО и концепции быстрого глобального удара.** Но другие стратеги Академии такую возможность исключают. А вот что заявил 8 февраля с.г. председатель ОКНШ США адмирал М. Маллен, представляя новую военную доктрину: «США... будут использовать военную силу в тесном взаимодействии с союзниками и партнерами во всех случаях, оставляя за собой право действовать самостоятельно, если это необходимо».

Доктор исторических наук С.И. Репко отрабатывает новый тип войн: войну потенциалов. На этом фоне внимательно отслеживается состояние российского оборонного потенциала и ход военных реформ. Специалисты приходят к неутешительному выводу: **Россия к предстоящим вызовам и угрозам не готова, вооруженные силы и ОПК не способны защитить суверенитет, национальные интересы и территориальную целостность страны.** Армия и флот реформируются для пристыковки к НАТО и защиты совместно с альянсом олигархического строя и исполнения задач в интересах США и Запада в целом. ОПК сознательно уничтожается и как система не существует.

Сегодня военно-экспертное сообщество России практически едино в негативной оценке проводимой реформы оборонной системы страны. Но какой, в кардинально изменившихся условиях мировой стратегической ситуации, должна быть система военной безопасности России, каковы должны быть функции и структура Вооруженных сил в мирное, предвоенное и военное время, по-моему, не знает никто. Чем и как защищаться от новых видов оружия, от новых типов войн, какие ведомства и структуры ответственны за организацию защиты? Нет ответа ни в Стратегии национальной безопасности, ни в Военной доктрине России. Полагаю, ответа нет и в Планах применения Вооруженных сил, если даже таковой существует. Поэтому отделению геостратегии совместно с взаимодействующими структурами, прежде всего с Академией военных наук, нужно

ставить в повестку дня именно проблему перспективной системы военной безопасности Отечества. Причем ставить на теоретическом, концептуальном и практическом уровнях.

Психологи во главе с А.В. Сухаревым ведут широкие исследования по определению психотипа современного человека, выявляют его черты и пороки, формируют программы воспитания архетипа будущего россиянина. Каким он видится психологам нашей Академии, полагаю, они пояснят сами. Интересны исследования психологического состояния российского общества. Но сегодня в повестке дня **разрушителей России на первый план, похоже, выдвигаются межнациональные отношения и перевод их в жестко конфликтное состояние, чтобы разрушить культурно-национальную основу русской цивилизации.**

При этом решаются параллельно две задачи: разрушение православно-славянской и рускомусульманской культурно-цивилизационных матриц. Отношения с Украиной, несмотря на президентскую победу В. Януковича, закрепляются на уровне экономического рыночного партнерства, и не более того. **С Беларусью Кремль ведет настоящую информационно-психологическую войну, создавая взаимное отчуждение двух ветвей единого русского народа.** И сегодня, после открытого вмешательства Кремля в предвыборную президентскую кампанию на стороне противников А.Г. Лукашенко, число сторонников Союзного государства в Беларуси уменьшилось до 30 процентов, а 70 процентов выступают за независимый курс развития. Брошены на произвол НАТО балканские славяне. Налицо союз реакционной антиславянской коалиции Запада, праволиберальных остатков в России и официального Кремля. Налицо и коррозия духовного единства восточных славян.

При этом непонятно, каким хотели российские и западные либералы видеть президента Беларуси: таким, как Медведев или Путин в физическом, нравственном, национально-патриотическом измерении? Что, в Беларуси настолько драматична ситуация – нищета, социальное расслоение, регулярные теракты, межнациональная рознь, – чтобы российское руководство открыто вмешивалось в судьбу братского народа? Но белорусы почему-то не хотят российской демократии и голосуют за Лукашенко. А братья-сербы несут и несут цветы к могиле С. Милошевича, которого российская власть категорически считала диктатором. Просил бы А.В. Сухарева, К.Н. Соколова и всех их коллег дать методологическую подсказку, как ответить на этот разрушительный вызов в славянском мире.

В связи с нестабильностью на Северном Кавказе и попытками разжечь в России масштабный межнациональный конфликт Центр исследований этнополитики и ислама во главе с вице-президентом Академии Д.Ш. Халидовым, а также северо-кавказское отделение Академии (руководитель М.А. Газаев), кавказское отделение (руководитель Маринченко), ереванское отделение (руководитель А.П. Саркисян) внимательно отслеживали ситуацию на Кавказе, активно участвовали в выработке предложений по стабилизации обстановки, принимали конкретные меры по предотвращению межнациональных столкновений.

Ереванское отделение утверждает, что Россия теряет Южный Кавказ, даже в Армении растут антироссийские настроения, республика все больше подпадает под влияние Запада, население покидает страну, не видя жизненных перспектив. По мнению Д.Ш. Халидова, **ситуация в Северо-Кавказском регионе России взрывоопасна. Причины носят комплексный характер, но главные из них – распад СССР и курс системной деградации Российского государства и общества, всеобщая коррупция и клановость, а также опора на «импортные» методы борьбы с террором – спровоцировали острый социально-политический кризис в регионе.** И этой ситуацией активно пользуются «третьи силы», как внутри России, так и за рубежом, подбрасывая хворост в разгорающийся костер, распространяя кризисные явления на межнациональные отношения по всей территории России.

Думаю, достойны серьезной обеспокоенности выводы наших «кавказцев» о том, что невнимание к проблемам Северного Кавказа, несистемный подход к решению социальных проблем, отсутствие элементарного правопорядка в регионах и в стране провоцируют постановку вопроса об отсечении Северо-Кавказского региона от России, что станет прологом к ее последующему расчленению. Но это главные причины или всего лишь следствие? Представляется, главная причина межнациональных и всех других проблем современной России кроется в том, что из ее тела вынули русский стержень, удерживающий всю конструкцию: русскую национальную традицию, русский национализм, ответственность за Отечество, в том числе за все коренные народы страны, их развитие, их безопасность.

Россия как государство и самобытная цивилизация веками строилась на русской основе, формировалась система духовно-нравственных ценностей, в центре которой лежала совесть, как культурно-цивилизационный код, по Данилевскому – высший нравственный смысл, формирующий всю духовно-нравственную шкалу ценностей

и приоритетов. Всем другим народам исторической России этот код был близок или идентичен, и они добавляли в русскую ценностную матрицу и культуру свои национальные особенности и оттенки, обогащая общее цивилизационное пространство, усиливая его потенциал и самобытность.

Поэтому звание «русский» из категории национальной выросло в категорию геополитическую, цивилизационную, и на этой основе строились все жизненные сферы. Высокой честью для себя считали многие люди нерусских кровей мыслить и быть признанными русским генералом, русским ученым, русским геополитиком. Никакой национально размытый интернационал не имеет перспективы, это всего лишь почва для нагловатых этнических меньшинств и вообще шустрых людишек, не вписывающихся в общенациональную систему ценностей, но стремящихся навязать свои антиценности стране и обществу, чтобы через них доминировать во власти, в экономике, культуре, контролировать политическую и социальную среду. Л.Н. Гумилев называл таких химерой, а Г.П. Федотов еще в 1920-х годах прошлого столетия предупреждал, что их активность может не только разрушить нравственные устои общества, но и разорвать страну на части.

Не этот ли процесс мы наблюдаем сегодня? **Нынешняя официальная Россия живет не на основе совести и русских ценностей, а все больше и больше впитывает в кровеносную систему принципы жизни либерально-сионистского меньшинства и нормы поведения горского племени.** И. Сталин, по-моему, осознал опасность такого интернационализма лишь с началом Великой Отечественной войны. Осенью 1941 года, отвечая на настойчивый зондаж представителя американского президента У. Гарримана, будет ли русский народ продолжать сопротивление немцам, И. Сталин ответил: «Народ не хочет сражаться за мировую революцию, не будет он сражаться и за советскую власть. Может быть, будет сражаться за Россию». Поэтому вскоре Коминтерн «почил в бозе», а 24 мая 1945 года И. Сталин своим тостом за здоровье русского народа попытался восстановить историческую роль русского народа, отодвинув партийный интернационализм на второй план. Но, похоже, «партия» ему этого сделать не позволила.

Прошу всех моих коллег проводить научные исследования с позиций русской геополитики, а не на основе толерантного либерализма.

Наши экономисты обеспокоены состоянием как мировой, так и российской экономики. Соотношение реальной и виртуальной частей мировой эконо-

мики изменяется в пользу последней. Развиваются виртуальные финансовые пузыри, международные финансовые центры сознательно дестабилизируют экономические процессы, провоцируя кризисы, чтобы усилить свое влияние на правительства всех стран мира, поставить их еще в большую зависимость от банократии, скупить в кризисной ситуации все реальные активы и поставить человечество в подчиненное мировым банкирам положение. Попытки «семерки», «двадцатки» найти выход из кризиса подвигают человечество согласиться на «мировое» правительство. Кто будет его возглавлять, думаю, всем понятно: та же банократия. Кстати, не только бунтующий Ближний Восток требует перемен в социально-экономической сфере, но уже 88 процентов немцев, по данным журнала «Шпигель» (август 2010 г.), не желают жить при нынешнем капитализме.

Экономическая ситуация осложняется природными катаклизмами, в том числе и искусственного происхождения, что, вероятнее всего, вызовет мировой продовольственный кризис и вторую волну мирового финансово-экономического кризиса. Эксперты ООН выдали убийственные цифры: коэффициент полезного действия мировой экономики равен двум процентам. То есть весь мир работает на два процента населения планеты. Совсем как в России. Российская экономическая модель, по утверждению Г.Г. Кипиани, выстроена по принципу абсурда, не служит интересам российского народа, полностью коррумпирована, не имеет перспективы.

Российская властно-олигархическая элита не формирует самодостаточного экономического пространства даже в рамках СНГ, слабо развивает экономическое взаимодействие с крупными заинтересованными партнерами, такими как Индия, Бразилия, Иран, арабский мир. Российская финансовая система не самостоятельна, жестко привязана к западным финансовым центрам, к доллару и, по сути, обслуживает интересы не народа, а российских и иностранных олигархов и зарубежные экономики. Вступление России в ВТО, по прогнозам экономистов, вообще заморозит российскую экономику в качестве сырьевого придатка ведущих стран мира.

Просил бы обратить внимание экономистов на проект так называемой стратегии экономического развития России до 2020 года. Что это такое, что за многовариантность проекта, отвечает ли проект интересам развития России или только А. Дворковича и тех, кого он представляет? И вообще, хотелось бы знать: поскольку без теории все частные концепции неэффективны, мертвы или вредны, есть ли хотя бы некие контуры теории экономического

развития России на среднесрочную перспективу? Без видения экономических перспектив невозможно выстраивать не только геополитические концепции, но и планы развития любого поселка. А таковые в необъяснимом тумане лозунгов и обещаний президента, премьера, министров и т. д.

С каждым годом увеличивается объем работы для отделения геоэкологии и гражданской защиты, которым руководит И.В. Ермакова. Ситуация в сфере экологии становится критической для человечества и для России. Планета горит, тонет, плывет. Кардинально меняется климат, происходят не объяснимые наукой явления. Специалисты высказывают различные мнения по этим проблемам, но большинство все же сходится в одном: причины нужно искать в неразумной деятельности и алчности современного человека.

Ряд специалистов АГП, основываясь на документальных и разведанных, утверждают, что американцами создано, испытано и применяется климатическое оружие массового поражения, о чем подготовлен соответствующий видеофильм, опубликованы ряд статей и интервью. И.В. Ермакова неустанно доказывает существование другого типа ОМУ: пораженных продуктов. В.А. Кривилев организовал совместную с НАТО программу по экологической безопасности, и в 2010 году Академия организовала и провела в Москве в рамках этой программы международную конференцию, по отзывам натовцев, весьма успешную.

Сегодня экология становится проблемой выживания человечества в условиях глобальной экологической катастрофы. И опять же, ведущие экологи мира и России видят суть проблемы в либерально-рыночном фундаментализме мировой экономики, в частной собственности, в капитализме. Поэтому перед отделением стоит задача ответить на вопрос: выживет ли Академия, если не выживет человечество. И что необходимо предпринять, чтобы человечество выжило.

Северо-западное отделение Академии во главе с И.Ф. Кефели в минувшем году сосредоточило работу на исследовании проблем Арктического бассейна, занималось выявлением тайных и явных операций заинтересованных государств по закреплению и усилению своих позиций. В ряде исследований, опубликованных в журнале «Геополитика и безопасность» (главный редактор И.Ф. Кефели), настораживают выводы об активизации военных приготовлений в регионе, причем не только стран, юридически причастных к Арктике, но и США. Так что и этот, ранее более спокойный, регион мира может также стать ареной вооруженного противостояния.

Усиливается нажим на Финляндию и Швецию с целью принуждения их к вступлению в НАТО, что мы с Игорем Федоровичем Кефели ощутили на международной конференции в Хельсинки в октябре 2010 года. «Викеликс» вскрыл ранее известную и опубликованную нами информацию о готовности НАТО развязать военные действия против России в прибалтийском регионе. Я просил бы северо-западное отделение внимательнее посмотреть на сущность, цели и задачи формируемого под эгидой Лондона северного миниНАТО в составе 9 государств, включая внеблоковые Финляндию и Швецию. Связан ли этот проект с борьбой за арктические ресурсы, или же это попытки привести в НАТО под англо-саксонским контролем всю Европу и нацелить ее против России.

Мощно заработало Челябинское отделение Академии, возглавляемое доктором экономических наук В.В. Воложаниным. Во взаимодействии с екатеринбургским отделением (руководитель Н.А. Комлева) проводятся исследования потенциала Уральско-Сибирского региона России, геополитических процессов в Азии. В.В. Воложанин разрабатывает концепцию новой Российской империи в качестве ответа на вызовы и угрозы РФ в XXI веке. Челябинск и Екатеринбург становятся, благодаря Воложанину, Комлевой, Неталиеву и другим нашим коллегам, центром молодежной геополитики. 8–9 октября 2010 года в Челябинске отделением Академии совместно с МГЛУ и ЮУрГУ проведена международная геополитическая конференция на «сумасшедшую» тему: «Россия – геополитический центр мира XXI столетия», на которой молодые студенты и аспиранты дискутировали с семью профессорами о потенциале и вероятном будущем России. Молодежь верит, что будущее страны будет достойным и красивым, если она вернется на свой традиционный путь развития, а власть станет служить народу.

В 2010 году в Академии образовано молодежное отделение, руководителем которого утвержден кандидат философских наук А.О. Степанян. Цель такого решения – формировать молодежную смену в среде русской геополитики. В минувшем году с нашим участием в МГЛУ двое молодых людей успешно защитили кандидатские диссертации по геополитической проблематике. Сегодня только я являюсь научным руководителем и консультантом шести кандидатских и одной докторской диссертации. Студенты факультета «МЖ» МГИМО ходатайствовали перед ректоратом вуза об удвоении часов курса геополитики. И с сентября 2010 года увеличен курс более чем в два раза и удвоена численность студентов по курсу. С сентября 2011 года более чем в два раза удваивается курс предмета в МГЛУ. Так что

мы вправе сделать вывод: геополитические знания популярны у нашей студенческой и аспирантской молодежи, и следует эту увлеченность поддержать и развивать, формируя современную школу русской геополитики. Но это требует дополнительных усилий, новых знаний и методик.

Обобщая анализ и выводы наших специалистов и коллег из взаимодействующих организаций, можно констатировать: геополитическое экспертное сообщество России прочитывает формирующийся миропорядок, выявляет тенденции и субъекты мировых исторических процессов, формирует мировоззренческую и методологическую основы современной геополитики, способно определить место и роль России в геополитической структуре мира XXI века. На наш взгляд, государства теряют субъектность в мировых процессах, их роль понижается, они не способны поддерживать социальную справедливость в обществе. Еще в IV веке блаженный Августин утверждал, что государство без справедливости есть банда разбойников.

Определенную роль продолжают играть союзы государств, но и они становятся неустойчивыми. На роль главного субъекта в мировой политике и экономике активно выдвигается мировая финансовая олигархия, формирующая единое глобальное пространство денег, открытый мировой рынок, универсальную систему либеральных ценностей, универсальную религию. **В качестве ответа на подобный глобальный вызов на роль других субъектов мировых процессов выдвигаются этнокультурные мировые цивилизации, сохранившие коллективистские принципы жизни и духовные ценности. Собственно говоря, идет процесс возрождения цивилизаций и их выход на лидирующие глобальные позиции,** о чем еще в 1871 году писал наш выдающийся геополитик Н.Я. Данилевский.

Именно цивилизационные образования будут составлять основы геополитических систем текущего столетия. Сегодня же прочитывается противоборство двух глобальных цивилизационных проектов – Запада и Востока. При этом западный проект, с подачи наших коллег из «Русского стратегического общества» названный Глобальным преступным проектом, включает в себя ряд частных глобального уровня проектов: англо-саксонский (протестантский), романо-германский (католический), финансово-сионистский (иудейский). При этом западная цивилизация (обе ее матрицы, романо-германская и англо-саксонская, пораженные либерализмом, меркантильностью и находящиеся в состоянии острой конкуренции) утратит к середине столетия лидирующие позиции в мировых

процессах. Паразитирующая на теле человечества мировая финансовая олигархия (третья матрица, выстраивающая «Вечное царство Израилево») также ослабнет вместе с долларом и Западом.

Доминировать будет Восток, сохранивший свои культурно-цивилизационные традиции, жизненную энергию и историческую перспективу. В составе восточного проекта уже обозначились: Китай, в качестве политико-экономического лидера, исламский мир и Индия, как мощный традиционно-духовный потенциал будущего. Как тенденцию, можно отметить возрождение в Латинской Америке древних цивилизационных начал в симбиозе с протестным католицизмом, и этот регион однозначно войдет в восточный геополитический проект.

Вместе с тем, следует отметить и нарастание межцивилизационных противоречий, перерастающих в конфликты. Требуются научные геополитические усилия в отслеживании и анализе следующих направлений, выстраивающих отношения в четырехугольнике: США – Китай – Индия – исламский мир. Именно здесь, в АТР и Восточной Азии, будет, по нашему мнению, в жестком противоборстве формироваться модель мироустройства XXI века, определяться философия развития человечества, система международной безопасности, архетипы будущего человека.

Китай уверенно идет к мировому лидерству, но каковы геополитические цели этого лидерства, какие принципы международной политики и безопасности будет исповедовать Пекин, какую модель финансово-экономического развития мира, систему нравственных ценностей он готов предложить? Поэтому Китай необходимо исследовать глубоко и комплексно. В этой связи представляется весьма интересным сопоставление двух фотографий. На одной из них Сталин, Рузвельт и Черчилль (именно русский, американец и англичанин – все белые) решают судьбы послевоенного мира. Другая фотография от 20 января 2011 года: китаец Ху Цзиньтао и афроамериканец Обама фактически делят ответственность управления современным миром, впервые на таком уровне договариваясь о «взаимном уважении интересов друг друга» и проводя линию разграничения интересов.

С одной стороны, Китай занял место СССР в мировой иерархии цивилизаций, является продолжателем дела социализма. Но что дальше, противостояние с Америкой до победного конца или глобальный «мюнхенский» сговор? И не ждет ли нас участь Чехословакии 1938 года?

Вторым важным направлением исследований являются процессы в исламском мире. Обладание

мировыми запасами углеводов, наличие стратегически важных территорий и коммуникаций, мощная энергетика исламской традиции и высокий рост рождаемости, на фоне общего отставания в развитии, бедности и недостаточной грамотности огромных масс населения, дрейф в русле западного проекта формируют в мире ислама ситуацию неопределенности. Д. Халидову, д-ру Аббасу и другим нашим товарищам, занимающимся проблемами ислама, предстоит большая исследовательская работа, где важно уделить особое внимание этой цивилизации.

Исламскую карту сегодня активно разыгрывают мировая олигархия, США, Китай, Европа. Но события в арабском мире и других государствах исламского мира ставят перед геополитиками серьезные исследовательские задачи. Что это: пробуждение исламской молодежи и попытки преодолеть стратегическое отставание, задать новую парадигму развития, собственный цивилизационный проект, где использованы историческая традиция, пространственное положение и природные ресурсы? Или же это попытка организовать очередные «цветные» революции в пользу выхода Запада из состояния кризиса? Представляется, что Россия, являясь носителем исторической традиции православно-мусульманского единения не только в рамках общего государства, но и в составе единой цивилизации, должна по-иному, чем сейчас, выстраивать отношения с изменяющимся миром ислама, рассматривая его в перспективе в качестве геополитического союзника.

Третье приоритетное направление, которое требует нашего пристального внимания, – Европа. Попытки создать единую евроцивилизацию наталкиваются на серьезные препятствия, как политического, так и культурно-цивилизационного характера, о чем аргументированно пишет и говорит член Академии профессор О.Н. Четверякова. Плюс активное вмешательство в европейские проблемы со стороны США и международного банковского сообщества. Плюс климатические катастрофы, повторяющиеся по несколько раз в году, которые подрывают экономику и социальную устойчивость Евросоюза. Если Европе не удастся выйти из-под управления США и мировой финансовой олигархии, она может превратиться вместе с НАТО в передовой отряд экспансии и агрессии Глобального преступного проекта. В первую очередь, против России и исламского мира.

На фоне нарастания в мире геополитического драматизма важнейшей темой исследования всех подразделений Академии является тема России. Всем здравомыслящим людям, а не только ученым,

очевидно, что Россия идет не свойственным ее политической традиции и исторической миссии путем. Нынешний курс – это не путь развития, а путь деградации. После распада СССР мы двинулись как бы в обратную от развития сторону.

На примере Европы, Китая, Латинской Америки, Азии и даже Африки можно четко проследить тенденции к формированию больших социальных, политико-экономических сообществ, межгосударственных объединений. Российская власть усиленно разрушает остатки социально-политического единства на постсоветском пространстве. В мировой экономике налицо создание больших экономических систем, которые насчитывают не менее 300 миллионов собственных потребителей. Только в этом случае экономика обладает минимально необходимыми признаками самодостаточности и эффективности.

Россия вот уже почти 20 лет не может создать единое экономическое пространство в СНГ, интегрированную с Индией, Ираном, другими странами современную промышленность. В Кремле и рядом с ним явно просматривается олигархическое лобби, саботирующее любые интеграционные проекты в рамках СНГ и с другими естественными союзниками России. В рамках таких перспективных геополитических систем, как ШОС, БРИК, мы также не предлагаем ничего комплексного, системного, действуя по формуле «купи – продай». Вцепившись в две трубы, российская властная элита преуспела в откармливании своих и зарубежных олигархов, реализовала величайший проект колонизации собственного народа и собственной страны.

Что касается технологической сферы, то, приняв от СССР четвертый технологический уклад и начала пятого, мы сегодня уверенно скатились к третьему и продолжаем движение вниз, в прошлое. В то же время нельзя не отметить надежд, которые питают все мировые цивилизации – возможно, кроме части западной – на то, что Россия возродится и станет геополитическим союзником каждой из них, межцивилизационным координатором в построении будущего миропорядка. К тому же геополитический потенциал у России самый могучий, что было доказано на конференции в Челябинске в октябре 2010 года. Плюс обладание вторым по мощности ядерным потенциалом, позволяющим пока сдерживать военную агрессивность США.

Россия владеет опытом создания сверхсложных социальных и технических систем, социалистического и капиталистического устройства жизненного бытия. Наконец, русская цивилизация имеет большой исторический опыт взаимодействия с боль-

шинством народов мира, ее мессианская сущность воспринимается во всех регионах мира, и особенно на Востоке. Потому от России ждут не только нефти и газа, но и активного участия в строительстве мира текущего столетия. И, как мне представляется, ждут в рамках Восточного геополитического проекта.

Задача Академии – искать на научной основе место и роль России в формирующемся миропорядке, жестко критиковать геополитическую пассивность, просчеты и предательство властей. Нужно подумать, как мобилизовать и объединить геополитическое общество на разработку концепций и геопроектов для России, организовать их внедрение в сознание народа и элиты, в политическую практику. Число специалистов по геополитике у нас стремительно растет, но что-то не видно современных Данилевских, Савицких, Гумилевых. Тем для геополитических исследований предостаточно, госзаказа на них при нынешней власти не будет, как не было такового ни у славянофилов, ни у евразийцев, но их исследования активно применялись во внешней и внутренней политике и не только на Западе и в Российской империи, но и в СССР.

Сегодня за Кремлевской стеной не наблюдается геополитических извилин. Геополитика власти пока не нужна, у нее перед глазами лишь денежные знаки, а в ушах шелест купюр. Но вся мировая политика строится на основе геополитических теорий и концепций. Геополитика правит миром. И это скоро станет ясно даже российским либералам от власти: им потребуются концепции и доктрины. Мы должны быть готовы таковые предоставить. Для сохранения Отечества. Такова судьба всех подвижников, а я полагаю, что мы ими и являемся.

Считаю, что важнейшим вектором для нас является прочтение, на основе глубокого геополитического анализа, реализуемых и потенциальных глобальных цивилизационных проектов. Выявить их цели, сущность, перспективы реализации, последствия для человечества и России, возможные альянсы и взаимодействие – задача геополитического сообщества. На основе этого анализа только и можно формировать контуры российского геополитического проекта. Но чтобы вмешаться на глобальном уровне в межцивилизационную борьбу за свое место в мире XXI века, Россия обязана возродиться не только как нормальное, имеющее историческую перспективу независимое государство, но и как самобытная мировая цивилизация. Ибо новый век – это не век государств, но цивилизаций.

В этой связи весьма полезным может оказаться исторический опыт ликвидации стратегического отставания России от Запада (а сегодня и от Вос-

тока). Геополитический выбор евразийской траектории развития, духовно-мессианская концепция «Москва – Третий Рим», реформы Петра I и И. Сталина, не только ликвидировавшие отставание России, но изменившие соотношение сил в мире и философию его развития, могут стать исторической базой для осмысления сегодняшней ситуации. Да, сегодня Россия уже не является базовой основой ни евразийской, ни православно-славянской цивилизационных матриц. Она, скорее, их исторический музей. Но потенциал возрождения пока сохраняется, и нужны методики и проекты их восстановления. Я убежден, что в 2012 году ситуация в России изменится вместе с изменением сущности российской власти и политики.

Исследование этих тем мы задаем аспирантам и соискателям, но и наши маститые ученые должны сказать свое фундаментальное слово. Пора взяться за серьезные труды К.Н. Сивкову, К.Н. Соколову, Д.Ш. Халидову, И.Ф. Кефели, В.В. Воложанину, да и всем остальным членам Академии. Иначе молодые поколения будут изучать геополитическую историю страны, особенно историю Советской Атлантиды, по Сванидзе, Чубайсу, Фурсенко, по учебникам Сороса, где сущность исторических процессов подменяется методом, общее – частным, содержание – формой. А значит, и строить проекты будущего им придется на такой псевдогеополитической базе.

Говоря об организации работы Академии, можно отметить активность практически всех подразделений и членов президиума, но выделить хотел бы, прежде всего, региональные отделения: Челябинское, Северо-Западное, Кавказское, Ереванское. Остальные менее заметны из Москвы, но, например, екатеринбуржцы утверждают, что они не уступают по активности и глубине исследований челябинцам. Дай-то Бог! По крайней мере, Уральское региональное отделение АГП под руководством доктора политических наук, профессора Н.А. Комлевой официально участвует в ряде инновационных исследовательских целевых программ федерального уровня. В их числе: Стратегия политического и правового развития Евразии в XXI веке; Информационное воздействие в структуре политического процесса и др.

Вице-президент АГП В.П. Петров обещает, что в 2011 году спокойно жить никто не будет. Запланирован ряд серьезных конференций в регионах, в Москве, молодежный геополитический конгресс в Челябинске. Активно работают члены нашей Академии в мероприятиях, организуемых другими

общественными организациями, а также в Госдуме, институтах РАН, вузах, общественно-политических структурах.

Важное значение мы придаем преподаванию геополитики в вузах, кандидатским и докторским диссертационным исследованиям. Во-первых, потому, что дипломные работы, диссертации позволяют углубить наши собственные познания и увеличить число приверженцев геополитики, которая правит миром. Во-вторых, нынешняя молодежь через десяток лет уже активно будет влиять на российские процессы. А мы знаем, что в XX веке судьбы мира решали ученики Ратцеля, Хаусхоффера, Мэхэна, Маккиндера. Да и советские руководители почитывали отечественных и зарубежных классиков от геополитики, следовали их некоторым теориям и концепциям, официально с 1934 года объявив геополитику буржуазной лженаукой. У И.В. Сталина в личной библиотеке после его смерти было обнаружено более двухсот работ по геополитике с его пометками.

Что касается методов нашей деятельности, то они в основном традиционные и где-то даже консервативные. В ушедшем году у нас укрепилось молодежное звено, и появилась надежда и первые симптомы использования новых технологий в исследованиях, преподавании, информационной работе. Верю, что Араик Оганесович, Аня и Катюша (секретариат Академии) внесут свежую молодежную струю в нашу работу. Да и всем членам Академии необходимо смелее осваивать новые технологии, это веление времени.

В структуру Академии Президиум серьезных изменений не вносил. Полагаю, что основа, заложенная нашим первым Президентом А.И. Палием, отвечает требованиям сегодняшнего дня. Если у кого-то из участников собрания есть предложения по оргструктуре или иным вопросам, можно направить их в президиум собрания или высказать в ходе выступлений для последующего обсуждения и решения на Президиуме Академии.

Уважаемые коллеги, друзья!

Я по натуре оптимист, как и все члены нашей Академии. Поэтому искренне верю, что мы, вместе с соратниками из других государственных и общественных патриотических организаций, вершим полезное и нужное Отечеству дело. Девиз российских десантников и вице-президента Академии В.П. Петрова: «Если не мы, то кто?». Пусть он станет и девизом всей деятельности Академии геополитических проблем. В добрый путь во благо России!

Спасибо за внимание!