

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №09 (508) / март, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №508

РОТШИЛЬДЫ: ВЛАДЫКИ БЕЗ МАСОК

Эта династия по-своему гениальных финансистов позволяла обнажать лишь видимую часть айсберга – собственных деяний. И не только из скромности, но и по техническим причинам: многие страницы истории династии и собственно Новой истории мира переплетаются в глубинах веков и актуальны по сей день.

Одним из основных принципов деятельности Ротшильдов, состояние которых давно вышло на тот уровень, когда «после денег» стремятся к политическому влиянию, стала, условно говоря, теория управляемого конфликта. Это когда некто явным или скрытым образом поддерживает обе конфликтующие стороны в финансовых, «холодных» или «горячих» войнах. Это, конечно, искусство. Но это и сверхчеловеческий цинизм, или хладнокровие, если угодно.

Юрий КРУПНОВ США ПЕРЕФОРМАТИРУЮТ СВОЮ «БЕНЗОКОЛОНКУ»

Запад во главе с США усердно работает на смену режимов по всему большеблизневосточному пространству – в ББВ нужна новая удостоверенная лояльность региональных руководителей для контроля трубопроводов и беспрепятственной перекачки нефти и газа в «правильных» направлениях. На самом деле, это то же самое переназначение губернаторов по-российски, только более по-голливудски и, так, к слову, в чужих и «независимых» государствах, а не в субъектах своей североамериканской федерации.

А где Россия? России во всём этом мировом процессе нет. Она сидит в какой-то забытой Богом песочнице и, надувая щёки, радуется развитый мир своей выдающейся неадекватностью.

стр 2

Бояринцев В.И., Самарин А.Н., Фионова Л.К. ТАК УБИВАЮТ РУССКИЙ ЯЗЫК

Связь языка с человеческим мышлением особенно заметно проявляется в наше время, когда сразу бросается в глаза убогость мысли политиков-демократов, деятелей шоу-бизнеса, являющихся современными «законодателями моды» в российской культуре. Казалось бы, всё ясно. Но и здесь правительство не предприняло никаких усилий для того, чтобы недавно прошедший год русского языка не стал последним крупным напоминанием о нём.

Пока единственным достижением правящей бюрократии за последние почти двадцать лет стало возвращение в русский язык буквы «ё».

стр 7

Сергей КАРА-МУРЗА ВПОРУ СОЗДАВАТЬ РУССКУЮ ШКОЛУ В КАТАКОМБАХ

Сейчас смертность подростков в России в 4 раза выше, чем в других странах Европы, 75% этих смертей – следствие травм и отравлений, за которыми скрываются в основном латентные убийства. Это – результат деятельности «других людей», от которых не может защитить подростков ни государство, ни семья, ни школа. Подростки «открыты» преступному миру, и школа обязана научить их распознавать цели и интересы «других людей», избежать «диалога» с которыми они не могут. И научить не только распознавать, но и уходить от «взаимопонимания и сотрудничества». Сегодня и в ближайшей перспективе приоритетная задача большинства российских подростков – выжить, не попасть в тюрьму и не стать наркоманом.

стр 8

Складывается впечатление, что разработчики нового стандарта образования для старшей школы никогда в этой самой школе не бывали. И даже не удосужились посмотреть нашумевший сериал с одноименным названием. Потому что иначе они совершенно ясно понимали бы, что все написанное ими в так называемом «стандарте» – полнейшая чушь.

Но эта чушь может очень дорого обойтись не только для системы образования в России, но и для самой России, поставив под большое сомнение сам факт её дальнейшего существования.

Давно известна прописная истина о том, что благими намерениями вымощена дорога в ад. Именно эти самые «благие намерения» и просматриваются в каждой строке разработанного Российской Академией образования и опубликованного Минобрнауки проекта нового образовательного стандарта.

Казалось бы, что плохого в профилизации отдельных предметов в старшей школе? И уж тем более, во внедрении индивидуального подхода? Но господин Кондаков и К°, видимо, забыли (а может быть, и никогда не знали), что школа – это достаточно сложный и многогранный механизм. Что это не курсы для вольнослушателей. Что школа к тому же призвана выполнять важнейшую социальную

Сергей КОМКОВ

ОПАСНЫЕ ФАНТАЗИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

функцию по воспитанию подрастающего поколения.

Но самое главное – школа должна каждому ученику дать весь набор необходимых базовых знаний, при помощи которых формируется интеллект человека. И каждый предмет школьной программы выполняет важнейшую функцию по созданию интеллектуальных способностей подрастающего гражданина страны. Ведь даже гуманитарно необходимо изучение естественных и точных наук, ибо они способствуют упорядочиванию его мыслительных возможностей. Точно так же, как математику необходимо серьезное и глубокое изучение общественных наук – хотя бы для понимания своего места и своей роли в этом мире.

Но мы не будем глубоко вдаваться в сугубо методические проблемы современного российского образования. Речь идет о другом.

Скорее всего, разработчики «нового стандарта» (а вместе с ними и министр образования г-н А.А. Фурсенко) вообще не представляют себе, как реально организуется учебный процесс в современной российской школе. Им никогда не приходилось регулировать учебный процесс и решать вопросы обеспечения этого самого процесса педагогическими кадрами.

Что же произойдет в обычной российской школе после внедрения так называемого «нового образовательного стандарта»?

Каждый старшеклассник выберет себе 6–7 предметов, из которых 3–4 будут изучаться на профильном уровне, остальные – на базовом. Плюс к этому три общеобязательных предмета: ОБЖ, физкультура и пока никому еще неизвестный курс «Россия в мире». Да к этому еще добавится тоже пока еще ни для кого не понятный «индивидуальный проект», который тоже будет являться обязательным для каждого старшеклассника. Как предполагают все эксперты, в условиях нынешней обычной средней российской школы этот самый «индивидуальный проект» выльется в переписывание из Интернета какого-нибудь совершенно бестолкового реферата (как это сегодня делает большинство американских школьников). Плюс 1–2 предмета по выбору из набора: астрономия, искусство, технология, дизайн и хореография (кстати говоря, эти предметы будут изучаться за счет средств родителей).

Весьма интересен выбор в качестве общеобязательных предметов ОБЖ (основы безопасности жизнедеятельности), физкультуры и курса «Россия в мире». С первым предметом всё ясно. В условиях назревших в России экологических и техногенных катастроф это становится весьма актуальным для каждого её гражданина. Против физкультуры тоже никто не возражает. Но при этом не следует забывать о том, что в 15% российских школ вообще нет спортивных залов, и каждый год на уроках физкультуры гибнет несколько десятков школьников. Кроме того, уроки физкультуры не обеспечены врачебным контролем. А в 38% российских школ вообще нет медицинских кабинетов. Что же касается курса «Россия в мире», то специалисты до сих пор гадают, о чем же и в каком ключе будет преподаваться данный курс нашим старшеклассникам. Если о том, как мы сами себя видим в этом окружающем мире, то это будет сплошным враньем. А, если мы будем рассказывать о том, как Россия реально выглядит на сегодняшнем мировом геополитическом пространстве, то это может кончиться для страны настоящей социальной и политической трагедией.

Так что, как видим, вопросов пока больше, чем ответов.

Один из них: кто и как будет составлять школьнику эту его «индивидуальную программу»? Пока сие никому не понятно. Потому что в

соответствии с новым «стандартом» к десятому классу фактически каждый ученик должен полностью определиться со своей будущей судьбой и двигаться по четко спланированной «дорожной карте». Именно каждый. Потому что другого варианта новым стандартом просто не дано. А как это сделать, если в голове 15–16-летнего подростка пока ещё полный сквозняк? И когда никакой (хотя бы элементарной) ранней профессиональной ориентации в предыдущие годы в российской школе просто не было?

Но и это не самое страшное. Главный вопрос заключается в том, чтобы суметь грамотно и профессионально построить весь учебный процесс в школе. Совершенно очевидно, что при новом стандарте будет столько индивидуальных программ, сколько учеников в старших классах. Возможность совпадения этих самых «программ» весьма невелика. Таким образом, в одно и то же время разные ученики будут заниматься разными предметами. И причем на разных уровнях. При этом не надо забывать, что старшая школа будет находиться в стенах полной средней школы, где главной является классно-урочная форма обучения. Вот и будут бродить по школьному зданию великовозрастные балбесы, соображая, в каком закоулке у них должна состояться индивидуальная встреча

с преподавателем соответствующего предмета.

Подобного рода мировой опыт уже имеется. Таким образом функционируют школы в ряде американских штатов. Кто хотя бы раз сумел там побывать, придет в полный ужас. В учебное время американская школа больше похожа на вокзал, по которому бродят совершенно очумевшие пассажиры, тупо соображающие, с какого перрона уходит их поезд.

Может быть, этого хотят наши «реформаторы» из РАО?

Кстати, о РАО. Давно уже ни для кого не секрет, что Российская Академия образования из серьезного научного учреждения превратилась в отстойник для обанкротившихся чиновников. Здесь нашли себе пристанище бывший глава Рособнадзора Виктор Болотов и его «боевая» заместительница, известная коррупционными скандалами, Елена Геворкян. Сюда же причалила и Любовь Кезина, которая прославилась своим вольным обращением со зданиями детских садов (возглавляя московский департамент образования, она продала или передала не по назначению около 700 зданий детских садов). К ним же присоединился и многолетний главный редактор издательства «Просвещение» Александр Кондаков. О роли этого уникального издательства, сравнивая его прошлое и настоящее, сегодня с горечью говорят все ведущие педагоги страны.

Академия давно погрязла в скандалах по поводу некогда принадлежавшей ей собственности. Ею фактически загублены все её экспериментальные площадки и школы. Превратившись в «пятую колонну» российского образования, она прикрывает и оправдывает все «новации», уничтожающие традиционную российскую образовательную систему.

При этом наши «педагогические академики» давненько утратили связь с реальной школьной жизнью и реальной школьной практикой. Потому что в ином случае они бы осознали, чем закончатся их «фантазии» для обычной российской школы. Школы, перегруженной сегодня всевозможными и абсолютно убийственными для неё «новациями», непосредственное отношение к которым имеет и РАО.

Одной из таких «новаций», внедрённой с полным «одобрением» наших «академических светил», является ЕГЭ. При этом ни один из «академиков» даже не задумался над тем, что единый стандартизированный экзамен за курс средней школы проводится в настоящее время при полном отсутствии этих самых единых государственных стандартов.

Сегодня, правда, г-н Кондаков (а вслед за ним и кое-кто из руководства Минобрнауки) принародно сетует за то, что, скорее всего, после внедрения «нового стандарта» этот самый пресловутый ЕГЭ либо предстоит «модернизировать», либо отменить вообще. А ведь на ЕГЭ потратили огромную массу средств, которых так не хватает на образование, и поломали множество судеб выпускников. Прямо скажем, научный подход!

Таким образом, жить дальше без единого государственного образовательного стандарта просто невозможно. Об этом экспертное образовательное сообщество уже устало говорить на всех уровнях. Но подходить к решению назревших проблем нужно с чувством ответственности за судьбу российской школы и государства Российского в целом. И делать такую работу надо профессионально, с полным пониманием того, как это отразится на судьбах миллионов рядовых граждан страны.

А потом г-н Кондаков и К° зря обижаются на педагогическое сообщество за то, что оно так резко, в штyki восприняло их «научную разработку». Уж слишком большую цену нам приходится платить за неумные фантазии людей, мнящих себя академиками.

ОСТРОВА В ОКЕАНЕ

По запросу заказчика

Оценка смыслов №155 от 22.02.11

Со стратегической высоты оценок, начавшийся летом-осенью 2010 года конфликт вокруг некогда принадлежавших Японии островов Дяюйдэо (японское название – Сенкаку, ныне эти острова – суверенитет Китая) и южных Курильских островов (ныне суверенитет России) отражает замысел США принудить Японию остаться в зоне USD после неизбежной реформы мировой финансовой системы и выхода глобального рынка из кризиса индустриального общества.

После поражения в 1945 году Япония оказалась под американским военно-политическим зонтиком, а ее экономику, ориентированную на экспорт, накачали высокими технологиями. После прохождения 60-летнего цикла, с 2005 года, американцы стали тормозить японский экспорт, побуждая японцев переориентироваться на внутренний рынок. Нет экспорта – нет долларовых доходов. Нет долларов – не на что покупать сырье. Дефицит сырья для индустрии провоцирует Японию на конфликт с Китаем (конкурент на рынке сырья) и Россией (кладовая сырья). И притягивает к США – основному покупателю экспортной продукции, надежному плательщику – эмитенту USD и главному регулятору «мировой цены» на рынках сырья и топлива.

Поэтому в нынешнем диалоге Япония – КНР и Япония – РФ незримо присутствует третий, а именно США. Этот третий и выступает получателем выгоды от японо-китайских и японо-российских трений, где территориальный вопрос – лишь повод оторвать Японию от союза иены с юанем и рублем и намертво привязать её к доллару.

При президенте В.В. Путине Россия давала понять японской стороне, что она понимает трудные положения Японии, готова обсуждать проблему принадлежности Курильских островов и даже идти на компромисс в форме совместного ведения хозяйства островов при совместной разработке сибирских месторождений сырья. Но взамен Япония должна была вести более самостоятельную политику по отношению к США. Вашингтон эти потуги пресек.

12 июля 2010 года Президент РФ Д.А. Медведев провозгласил новую внешнеполитическую доктрину России **«Опереться на Запад, нейтрализовать Юг и двигать на Восток»** (см. нашу оценку №122 от 21.07.10). В рамках этой новой доктрины «перезагрузки» отношений с США в октябре 2010 года Медведев посетил южные острова Курильской гряды. С точки зрения международного права все законно. А с точки зрения японского самурайского духа – Япония «потеряла лицо»! Затем обида наращивается визитом на Южные Курилы министра обороны РФ с планами развертывания на островах дополнительных вооружений. Поднялась шумиха в СМИ.

21 февраля 2011 года посол США в Москве был вызван в МИД в связи с поддержкой США японских территориальных притязаний к России и заявлений официальных представителей Госдепартамента США о принадлежности южных Курильских островов Японии. Скандал, выгодный США, удался!

А для того, чтобы ещё больше обидеть Японию и толкнуть её в сторону США, Россия в рамках стратегического партнерства добрых соседей делает Китаю официальное предложение поучаствовать в хозяйственном освоении южных островов Курильской гряды. А именно: в модернизации портового хозяйства и строительстве завода по переработке рыбы и морепродуктов для поставок продукции в Китай. Таким образом, имеет место попытка втянуть КНР в тяжбу с Японией.

Институт российско-китайского стратегического взаимодействия с 2002 года предлагает проект гармонии интересов стран Северо-Восточной Азии: России, Китая, Японии, обеих Кореи и Монголии. Проект опирается на соглашения по Туманганской программе ООН и предусматривает связать рынки стран ШОС, Японии и Кореи морским железнодорожным паромом: Китай (Хуньчунь) – 70-километровый транзит через территорию России (Бухта Троицы, п. Зарубино) – порт Сакчо (РК) – порт Ниигата (Япония) – порт Корсаков (Сахалин). Единая ширина железнодорожного полотна и грузовая база в 10 млн тонн в год делает проект для всех участников экономически выгодным. Но для интересов США в АТР – политически и экономически вредным.

Остается надеяться, что мировой финансовый кризис, вторая волна которого ожидается в 2012 году, подтолкнет правительства к идее о том, что гармония лучше противоборства. И позволит руководству РФ выступить с соответствующей инициативой на саммите АТЭС-2012 во Владивостоке.

По поручению экспертного совета
исполнил Андрей Девятов

Поразительно, но никто из комментирующих события в арабском мире не выделяет базовый фактор – закономерное для геополитики США стремление осуществить переструктуризацию и переструктуризацию Большого Ближнего Востока.

Цель – всё та же: утвердить на пространстве от Алжира до Китая, то есть в главной для себя после Америки части мира, ещё более контролируемые и дееспособные в заданных им рамках режимы.

Большой Ближний Восток (ББВ) – это спроектированный тридцать лет назад американскими дипломатами и военными макрорегион, включающий гигантское пространство от Северной Африки до границ Индии и РФ. В ББВ, между прочим, после развала СССР была включена и бывшая советская Средняя Азия и Кавказ.

Концепция проекта ББВ возникла сразу после ввода СССР в Афганистан в декабре 1979 года ограниченного контингента советских войск, последовавшего за Апрельской (Саурской) революцией в Афганистане в апреле 1978 года и антишахской исламской революцией в Иране в феврале 1979 года.

В ситуации выхода российских военных на границы Ирана и Пакистана и неожиданно канувшего в небытие ключевого партнера США – шахского режима Ирана – в ключевой зоне своего импорта углево-

Юрий КРУПНОВ

США ПЕРЕФОРМАТИРУЮТ СВОЮ «БЕНЗОКОЛОНКУ» - БОЛЬШОЙ БЛИЖНИЙ ВОСТОК

дорогов – США приступили к структуризации жизненно необходимой для них территории Персидского залива.

Именно тогда родилась официальная «Доктрина Картера»: США следует рассматривать любую угрозу со стороны СССР нарушить снабжение себя нефтью из Персидского залива как *causus belli* – повод к войне.

Тогда же Картер под обеспечение своей доктрины инициировал создание Сил быстрого реагирования США, из которых к концу 1980-х годов выросло Центральное командование вооруженных сил США. Затем, с начала 1990-х годов, с появлением данных о значительных запасах углеводородов Каспия и Северной Африки и после операции «Буря в пустыне» эти два региональных «крыла» были «добавлены» к Персидскому заливу и окончательно сформировался новый географический факт ББВ.

Новая реалья была «научно» закреплена в солидной монографии Дж. Кемпа и Р. Харкави «Стратегическая география и меняющийся Ближний Восток», где авторы включили в ББВ уже и Афганистан с Пакистаном, государства Средней Азии и Кавказа.

Значение ББВ за эти тридцать лет только нарастало. По официальным прогнозам Министерства энергетики США, к 2025 году уже две трети всей нефти будут импортироваться в США именно с ББВ. Не случайно под обслуживание этой американской «бензоколонки» с «персоналом» примерно в 600 миллионов человек «заточены» главные силы военной машины США за рубежом, а непосредственно в Афганистане, Ираке и на Аравийском полуострове дислоцируется на постоянной основе более 200 тысяч только американских военных (не считая натовских и вооруженных сотрудников частных военных компаний – ещё порядка 150 тысяч), построено более 10 крупнейших военных аэродромов и несколько мощнейших портов для ударных сил ВМФ США.

Вторжение США и НАТО в Афганистан в 2001 году и в Ирак в 2003 году было структуриацией восточной части ББВ. Теперь пришла пора структуриации западной части этого искусственного макрорегиона.

Консолидированные сетования западных лидеров и их высокопоставленных спикеров (это, например, госпожи Меркель и Клинтон) о том, что тот же Каддафи, мол, выбрал насилие (как будто в ситуации бунта можно выбрать что-то ещё), нарастающие требования санкций окончательно обнажают принятое решение Запада: переструктурировать – перезагрузить и переустановить – ББВ.

Ливия здесь отличается от Туниса и Египта только тем, что лидер Джамахирии «не слышит» или «не понимает» ясных сигналов уйти со сцены.

Чрезвычайно показательны мощнейшие попытки ведущих мировых СМИ (где наши СМИ выступают всего лишь жалкими и бездарными попками) выставить в качестве

едва ли не главного инициатора бунтов в Северной Африке и на Аравийском полуострове Иран и демонизировать десятилетиями находящихся у власти правителей. Так, с каким-то очумелым счастьем «Вести» «информируют» нас о выступлении лидера Ливии хедлайном «Каддафи готов утопить страну в крови и нефти», в то время как «Евроныос» – телевидение Евросоюза, готовящегося ввести санкции против Ливии) – дало соответствующий сюжет с совершенно другим по направленности и тональности заголовком «Каддафи пообещал биться до смерти».

Вообще, недоумение, даже оторопь вызывает этот странный «революционный» пафос наших СМИ, особенно государственных, которые на заморских примерах увлекательно призывают, по сути, к свержению существующей в России власти. Впрочем, это делает понятным, кто у нас является главным разрушителем государства и кто при малейшей дестабилизации будет стрелять в спину, как полтора десятка лет стреляли нашим солдатам-«федералам» в Чечне.

Наши СМИ заполнены разглагольствованиями «экспертов», которые, знамо дело, святее Папы Римского, а потому наперергонки и взахлёб кричат, что воду в регионе мутит Иран. И это несмотря на то, что даже самый высший оперативный военный США

адмирал Маллен, председатель комитета начальников штабов, в ходе своего визита в Саудовскую Аравию недвусмысленно заявил об отсутствии какой-либо «руки» Ирана в арабских волнениях.

Итак, Запад во главе с США усердно работает на смену режимов по всему большому Ближнему Востоку – в ББВ нужна новая удостоверенная лояльность региональных руководителей для контроля трубопроводов и беспрепятственной перекачки нефти и газа в «правильных» направлениях. На самом деле, это то же самое переназначение губернаторов пороссийски, только более по-голливудски и, так, к слову, в чужих и «независимых» государствах, а не в субъектах своей североамериканской федерации.

Ещё 1 февраля, в самый разгар событий в Египте, Президент США Барак Обама сделал знаковое заявление, которым, по сути, дал отмахну этим переустановкам.

Сначала он сразу расставил точки над «i», отметив, что «США против насилия» и что он «хотел бы отметить профессионализм и патриотизм египетских военных, которые позволяют мирно протестовать», что «все видели, как солдаты и протестующие обнимаются и братаются». Теперь, подчеркнул Обама, «я настоятельно советую военным продолжать и далее свои усилия по обеспечению мирных на этот раз изменений в стране». Потом он дал египтянам подробные инструкции, как производить эти самые мирные изменения. И закончил следующим: «Хочу со всей ясностью сказать народу Египта, и особенно египетской молодежи: мы слышим ваши голоса».

Кстати, опять же, никто из федеральных СМИ в России не посчитал нужным проинформировать страну о таких «мелочах» (впрочем, боюсь, как и руководство государства).

Итак, в каждой из охваченных революцией стран своя специфика, свои естественные, не инспирированные извне поводы для недовольства. У большинства из них одновременно и схожие системные проблемы (десятилетиями стоящие у власти правители, мода, единый язык и «Аль-Джазира»), но самым важным является то, что главным бенефициаром процесса выступают США.

Перед нами прописанный ещё 10 лет назад Робертом Купером (на тот момент помощником министра обороны и заморских дел Великобритании) «новый вид империализма, приемлемый для мира прав человека и космополитических ценностей... Империализм, который, как и любой империализм, нацелен на привнесение и обеспечение порядка и организации, но который зиждется на принципе добровольности».

Куперовский «новый вид империализма» возникает из задачи высшего мира немногих постмодерновых государств организовать свою гегемонию над миром государств домодерновых (допотопных, низших), выдавая послушным из них ярлык

на княжение и «добровольный» переход в лигу современных государств.

В эту большеближневосточную переустановку по созданию нового (демократического и добровольного вида) империализма в качестве «асфальта» включены все – даже Израиль и, возможно, Саудовская Аравия, форпосты США в регионе в течение десятилетий.

Так, премьер-министр Израила Биньямин Нетаниягу растерянно заявил, что «лучшие специалисты разведок разных стран не ожидали такого потрясения и не могут сказать теперь, чем оно закончится. Мы не знаем, что произойдет к западу от нас, и не знаем, что произойдет к востоку от нас».

Казус с «кинутым» Израилем показателен. Наполненные трубопроводы превыше всего, остальное – по остаточному принципу.

Ещё более показательно стремительное возвышение в этой ситуации Ирана.

Умницы-американцы не только переструктурируют и переформируют ББВ, они ещё по ходу дела оперативно и с завидной креативностью решают перезревшие и тяжелейшие проблемы – это, прежде всего, возобновление отношений с Ираном, полностью разорванных тридцать лет назад. Важно подчеркнуть, что процесс сопровождается приучением Ирана.

Как я уже много раз показывал, пока рос-

сийская дипломатия по команде «Фас!» со стороны наших заокеанских стратегических партнёров твоякает на Иран, сами американцы интенсивно наводят мосты с последним мощным государством ББВ.

По ходу дела США также решают и множество других важных задач. В частности, дрессируют безвольную Европу, заставляя Евросоюз рычать на дестабилизированные государства ББВ, хотя для Европы усиление влияния США в той же Северной Африке означает ещё больший контроль со стороны США за транспортировкой углеводородов в Европу и за самой Европой. США усиливают контроль за Северной Африкой, чтобы поставить заслон вездесущему Китаю, который миллиардом тончайших ручейков формирует полноводную великую реку уже не только в Латинской Америке, но и в Африке, да и в южной Европе.

А где Россия?

России во всём этом мировом процессе нет. Она сидит в какой-то забытой Богом песочнице и, надувая щёки, радуется развитый мир своей выдающейся неадекватностью.

Очень тяжело смотреть на главу нашего государства, который сегодня, по сути, один вынужден справляться со всеми тяжелейшими вызовами. Поражает непрофессионализм структур, обеспечивающих Президента. Так, они, судя по репортажам и стенограммам, жизнерадостно убеждают Дмитрия Анатольевича, что у нас «этот сценарий не пройдёт».

Однако именно «этот сценарий» у нас уже стартовал в полную силу в день, когда расстреляли «Газель» с туристами, – кстати, в тот момент, когда в Сочи, за 400 километров от трагедии, Президент поручал Совету безопасности «поставить заслон» на пути любых сил, которые захотят помешать проведению Олимпиады.

Повторю: в ситуации, когда до Олимпиады осталось три года, дестабилизация Кавказа становится, в очередной раз, ядерным фугасом под всей Россией и будет выполнять роль Киренаики со столицей в Бенгази.

И здесь следует ясно понимать главные вещи.

Первое. Революции происходят не тогда, когда «народу» неведомо, а когда неведомо государству. То есть верно классическое определение революции такого практика, как Ленин: «Для революции недостаточно того, чтобы низы не хотели жить, как прежде. Для нее требуется еще, чтобы верхи не могли хозяйничать и управлять, как прежде».

Верхи сегодня как раз и не могут. В частности, абсолютно неработающей, к сожалению, является установка, которую Президент России дал во Владикавказе на заседании Национального антитеррористического комитета: при решении проблемы Северного Кавказа «речь идёт о достаточно длительной перспективе, речь идёт о перспективе десятилетий» и «не (Продолжение на стр.8)

Сначала немного статистики: в 1990 году русским языком владели около 350 млн человек, в 2007-м, в год русского языка, – 278 млн. При этом русский язык остаётся родным для 130 млн жителей России, 26,4 млн граждан стран СНГ и прибалтийских государств и примерно для 7,4 млн жителей «дальнего зарубежья». Ещё около 114 млн человек в мире владеют русским языком как иностранным.

Если тенденция сохранится, то в 2025 году численность владеющих русским языком откатится до уровня начала прошлого века – до 150 млн человек. В странах СНГ большинство населения утратит способность говорить по-русски.

Несколько лет назад Государственная дума приняла закон о защите русского языка от неоправданного введения иностранных слов. При этом, скажем, просклонять сложные числительные удаётся редкому телеведущему, а сочетание «русского» языка с английским становится признаком принадлежности к самопровозглашённой элите.

Средствами массовой информации навязывается вместо литературного русского языка жаргон, особый лексикон, насыщенный воровской терминологией, англоязычными терминами, «красивыми» словами, которые используются для демонстрации «харизматичности и гламурности».

В «Гостином Дворе» проходила неделя моды, информация о которой в «ТВ Парке» заканчивается такой фразой: «Это позволило не только продемонстрировать коллекцию сразу на двух закрытых подиумах, но тут же, «не отходя от кассы», развернуть шоу-румы для байеров модных бутиков и торговых сетей».

И возникает вопрос: неужели всё это происходит в стране, где более 80 процентов населения составляют русские?

В духе любимой терминологии нашей «творческой интеллигенции» вот как может выглядеть поздравление, сделанное на её языке:

Харизма у тебя активна, Репрезентативна ты и креативна, Не покидает пусть тебя Амур, О'кей всё будет и гламур!

Возникают и другие вопросы. «Дорогие россияне» и такие же дорогие телезрители, что вам больше нравится смотреть на экранах своих телевизоров: ситкомы или блок-бастеры? Или вам больше нравится посещать инсталляции? Или вы любите просматривать таблоиды?

Вспомним В.В. Маяковского («О “фиасках”, “апогеях”, и других неведомых вещах»):

*Чтоб мне не писать, впустую оря,
мораль вывожу тоже:
то, что годится
для иностранного словаря,
газете – не гоже.*

Обилие иностранных (английских) слов, употребляемых «творческой интеллигенцией», – это не просто демонстрация «образованности», а, фактически говоря, осуществление заветов Гитлера об обучении населения восточных территорий элементом, правда, немецкого языка.

«Преподавание немецкого в русских школах в небольшом объёме полезно просто потому, что это облегчит нам управление... русский шрифт должен быть заменён на латинский», считал Гитлер.

Но, как известно, иные времена сопровождаются иными песнями. Сейчас претенденты на наши территории говорят на другом языке, но замена русского шрифта на латинский остаётся «генеральной линией» нашей творческой «интеллигенции».

Теперь для ведущих, казалось бы, русского телевидения главная доблесть – разбираться в тонкостях английского языка, но при этом название штата «Вирджиния» они могут произнести как «Виргиния».

При этом на телеэкранах допуска-

ется такое количество ляпов, такое незнание основ русского языка, что диву даёшься.

Вот бывший министр культуры и бывший руководитель культурного департамента Швыдкой в своей «Культурной революции» говорил «безнадёжно» вместо «безнадёжно», «эс мз эс» вместо «эс эм эс», хотя слышал от участников шоу правильное произношение.

Вот «скандальная телеведущая, известная своими откровенными фото-видеосессиями, шокировала своих поклонников, заявив, что мечтает стать ведущей... детской передачи» («Твой день»). Если сейчас детская передача называется «Спокойной ночи, малыши!», то с приходом Собчак она, видимо, поменяет название на «Спокойной ночи, маленькие зас...цы!».

Помните старый анекдот:

Дети в детском саду стали ругаться матом. Начали гадать: откуда это? И вспомнили, что здесь недавно работали электрики. Вызывают их и стыдят, рядом же дети, а вы ругаетесь! Один из них оправдывается:

– Я стоял внизу, а на лестнице мой напарник паял проводку и капнул оловом мне на лысину. А я ему вежливо

Бояринцев В.И., Самарин А.Н., Фионова Л.К.

ТАК УБИВАЮТ РУССКИЙ ЯЗЫК

говорю: «Вася, ты не прав!».

Теперь «матерится интеллигенция, бизнес, правительство, матерятся в книгах писатели – юные и преклонных лет. И та часть новых русских, которая ещё недавно жила в “местах, не столь отдалённых”, чувствует себя нынче как дома. Лагерьный язык становится нашим обычным, нормативным языком», говорит матёрый демократ Эдвард Радзинский.

«Мне грустно, что никого не тронул четырёхминутный мат главного героя, милиционера, в фильме “Изображая жертву”, ставшем победителем на последнем “Минотавре”», грустит депутат Государственной думы Александр Розенбаум.

А «Русское радио» «шутит»: «Мы матом не ругаемся, мы на нём говорим».

Читаем интернетовскую статью «Телевидение в России по количеству нецензурной брани обогнало грузчиков и сапожников» (NetTV.Ru). Автор отмечает, что матерные слова в книгах печатаются без всяких сокращений и многоточий. На откровенную матерщину перешёл и кинематограф. Обилием нецензурщины грешат и развлекательные передачи, причём считается, что мат – это очень смешно.

«Телевизионные сквернословы вроде Ксении Собчак или Филиппа Киркорова часто лишь радуют публику своими выходками. Мат в эфире пробуждает интерес к программе. Эмоции могут быть разные, в том числе и отрицательные. Но это эмоции! Чем больше эпатажа, тем больше зрителей это соберёт. И рейтинг у программы вырастет. Получается, зрители сами виноваты, плюются, но смотрят».

Как видим, и здесь опять звучат знакомые мотивы о вине зрителей. Давно уже наши чиновники внушают нам: не нравится – не смотри, тяжело жить на зарплату «бюджетника» или пенсию – не живи!

Кстати, современное российское чиновничество пытается разработать закон, запрещающий употребление ненормативной лексики. Но возникла серьёзная проблема: чтобы знать, что нельзя употреблять, нужно дать список этих слов и выражений. Если же дать подобный список, то его можно будет рассматривать как пособие для детей. Поэтому наши законодатели попали в замкнутый круг!

Проблемами широкого употребле-

ния «ненормативной лексики» давно занимается Государственная дума, но, как сказала депутат и актриса Драпеко, когда люди, пытающиеся запретить употребление этой лексики, протягивают руки к телевидению, им дают по этим самым рукам. «Дело дошло до того, что в названия фильмов стали влихивать иностранные словечки. Что за глупость – обозвать кино про нашу историю “Сталин. Live”! Что ожидает нас в будущем, если сегодня мало кто заботится о чистоте родного языка?» («Аргументы и факты»).

Вот Максима Галкина в Сочи потянуло на «шутки»: пародируя «внебрачную дочь Киркорова» Кристину, он позволил себе матерно пошутить, но «свой банан» он регулярно имеет, что позволяет ему строить загородный шестизэтажный дом, облицованный мрамором, на строительство которого уже истрчено 10 миллионов долларов. Правда, в 2008 году у него возникли денежные трудности, так как мальчик очень любит поиграть в азартные игры.

О какой культуре разговорного жанра наших многочисленных ток-шоу можно говорить, если в «Школе злословия» ведущая (Дуня) настойчиво внушает члену Общественной

палаты, что он должен сокращённо именоваться как «член опал»? А убогость языка средств массовой информации приводит к тому, что даже детективистка Дашкова удивляется, что где-то в дальних краях знают только два русских слова «блин» и «короча», выученных от представителей современного бизнеса и шоу-«культуры».

Как общаются друг с другом в эфире представители самопровозглашённой художественной «элиты»? Если это не цензурные пропуски с характерным «пиканьем» при использовании «ненормативной лексики», то идёт употребление различных иностранных слов, желательно непонятных простому «россиянину».

Ещё несколько лет назад Жванецкий сказал: «С детства вот это: “Стыдно – у кого видно”. На телевидении видно всё. Конечно, все умеют ругаться. Да и что там уметь. Но не принято. Без объяснений. Не принято и всё! Иначе не будет разницы между туалетом и телевидением. А мы все хотим, чтобы разница была. Но нужен рейтинг... И уже отдельные слова стали слышны... Появилось целое поколение, искалеченное КВН-ом...»

Вот мнение известного представителя американско-российской телевизионной «культуры», телевизионного «академика» Владимира Познера:

«Мне кажется, из литературы мат “изымать” не надо. Ведь каждый сам решает, что ему читать... Телевидение – другое дело. Передачи всё-таки и дети смотрят, а их надо оградить от подобных лингвистических “изысков”... Но, с другой стороны, иногда мат выглядит очень органично и даже играет какую-то художественную роль. Я принципиальный противник цензуры и при этом сторонник проявления вкуса и чувства меры. Но если нет чувства меры, то всё равно предпочитаю услышать мат, нежели испытать влияние цензуры. Потому что если начнут цензурировать одно, то возникает вопрос: а почему нельзя ограничивать и всё остальное? И тогда начинается кошмар. Кто из журналистов работал в советские времена, знает, что это такое».

Таким образом, «академик» утверждает: ругайтесь где угодно и как угодно, если считаете это необходимым, лишь бы не было цензуры для них, мастеров российской телевизионной «культуры».

Говорит директор Института пси-

хологии РАН Анатолий Журавлёв: «Повсеместное распространение мата чревато тем, что мы получим поколение, нечувствительное к красоте, не подготовленное к эстетическому восприятию... Это один из видов психологического насилия... Отсюда и рост преступности».

Как-то в одной из телевизионных программ выяснилось отношение к русскому языку известных стране К.Собчак, Д.Донцовой, А.Довлатовой, одна из которых закончила учёбу с «красным» дипломом, другая является автором детективов, третья – актрисой. Вот только несколько простых примеров:

К.Собчак: «Как вы видите разграничить...».

Д.Донцова: «Вопрос стоит в другом...» (сказано два раза).

А.Довлатова: «...Повторяла о том, что...».

И ещё одно слово, произнесённое Ксюшей: «Не нужны никакие хахЕли...». Лучше было бы заглянуть в словарь: «Хахаль – тот, кто ухаживает, поклонник» («Словарь русского языка» С.И.Ожегова).

В таких случаях спрашивают: «Зачем мама потратилась на твоё верхнее образование?»

Причём подобные передачи идут в записи, существуют редакторы, режиссёры, которые получают побольше учителей русской литературы. Но эти телевизионщики не знают, как правильно произносится поговорка, не знают ни русской литературы, ни русского языка.

Сидя у телевизора, сегодня мы можем услышать, что «существительное спрягается...».

Вот телевизионный канал «Вести-спорт» вещает о соревновании вертолётчиков: «Надо было груз сначала пронести через ворота, а потом опустить в контейнер». Правда, потом последовала поправка – «контейнер».

Как здесь не вспомнить старую шутку: «Шестьдесят процентов наших доцентов говорят “выбора”, а сорок процЕнтов наших доцЕнтов говорят “выборы”».

Вот мнение о современном образовании актрисы Л.Вележевой: «По большому счёту, молодёжь не слишком воспитана и образованна. Она растёт на порнографическом Интернете и пошлейших ТВ-программах. О чём говорить, если даже в мультфильмах сегодня звучат слова «козёл», «придурок»... Подрастающее поколение учит русский язык по безграмотным детективам с голыми тётками на обложках...»

Откуда взяться правильному русскому языку, если газета «Комсомольская правда» так отвечает на вопрос «Что читает столица?»:

40% – читают книги от случая к случаю;

37% – книг вообще не читают;

23% – постоянно читают книги;

4% – имеют домашние библиотеки.

Но вот «Комсомольская правда» решила заняться благой просветительской деятельностью – издать библиотеку мировой литературной классики, ведь в советское время наша страна была самой читающей в мире. Что получилось? Если тираж первой книги составил 830 000 экземпляров, то ближе к концу издания он упал примерно до 70 000 – больше, чем в 10 раз! Эта серия была продолжена до 40 книг, но уже тираж 32-й составил примерно 48 тысяч экземпляров, а тираж последнего, 40-го тома, оказался ещё меньше – 25 тысяч экземпляров. Хотя тираж газеты – примерно 700 000 экземпляров, но если иногда к концу дня газеты

не бывает в киосках, то разбирать буквики в книге уже представляет большой труд для читателя, в первую очередь, молодого.

Не случайно проверка сочинений, написанных весной 2010 года («Комсомольская правда», 19 мая), дала следующие откровения:

«нужно читать как можно больше книг и не давать опускать свой язык ниже его достоинства»; «сейчас для человека что читать а что не читать является безразлично»;

«в книгах заключён полезный букет для человека»;

«Слово – это человеческая деятельность. Передающая другому».

«Такой чудовищной безграмотности, невежества, мы и предположить не могли! – рассказывает преподаватель, проверивший 800 изданий». Газета продолжает: «Поэтому в этом году Департамент образования ввёл в 10-м классе обязательный экзамен – сочинение. Чтобы был стимул изучать литературу, практиковаться в изложении своих мыслей на бумаге. Оценка за этот экзамен в аттестат не пойдёт. Но она поможет сохранить литературу как один из самых важных предметов школьной программы».

Странная логика: если оценка в аттестат не пойдёт, кто будет тратить время на эту самую «литературу»?

Вспомним, что вопросами языкознания после окончания войны занимался лично И.В. Сталин, который отлично понимал роль языка в жизни нации: «...Будучи непосредственно связан с мышлением, язык регистрирует и закрепляет в словах и в соединении слов в предложениях результаты работы мышления, успехи познавательной работы человека и таким образом делает возможным обмен мыслями в человеческом обществе».

Связь языка с человеческим мышлением особенно заметно проявляется в наше время, когда сразу бросается в глаза убогость мысли политиков-демократов, деятелей шоу-бизнеса, являющихся современными «законодателями моды» в российской культуре. Чем это обернётся для нас? «Распространённость языка – показатель конкурентоспособности страны, инструмент её геополитического противоборства с другими державами» («Аргументы и факты»).

Казалось бы, всё ясно. Но и здесь правительство не предприняло никаких усилий для того, чтобы недавно прошедший год русского языка не стал последним крупным напоминанием о нём.

Пока единственным достижением правящей бюрократии за последние почти двадцать лет стало возвращение в русский язык буквы «ё».

И.С. Тургенев в 1882 году писал: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

«Изучение русского языка и математики следует положить в основу нашего среднего образования... Основное направление русского образования должно быть жизненным и реальным», – считал великий Д.И. Менделеев.

«Если теряется язык, – говорит гражданин Венгрии Любимова-Кунц, – то и нация теряется». Всего лишь несколько лет назад господин Путин тоже вполне реалистично заметил, что еще немного, и мы можем заговорить на языке наших соседей. Но вместо практических шагов по спасению русского языка в школьном образовании были приняты меры противоположного рода: сокращение всего, что касается нашего языка, литературы, истории и культуры. Не означает ли такое положение вещей подготовку к массовому приему «соседей», и уже не только из ближнего зарубежья?

ДРУГОГО ШАНСА МОЖЕТ НЕ БЫТЬ? ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...

В начале января 2011 года ряд руководителей региональных патриотических обще-ственных объединений обратились с откры-тым письмом к лидерам и руководите-лям политических партий и общероссийских общественных организаций, в котором предло-жили начать процесс консолидации патриотических сил, и в част-ности, провести совещание с повесткой дня «Пути консолидации национально-патриотических сил в современных условиях».

Данное Открытое обращение было распространено по сети Интернет, размещено на ряде сайтов — «Кольцо патриотических ресурсов», сайт «Открытое письмо» и т. д. И конечно, обращение направлено лично указанным адресатам — лидерам политических партий и движений.

Реакция в целом была сдержанной: накоплен большой отрица-тельный опыт консо-лидации патриотических сил. Была выражена готовность к участию в таком сове-щании со стороны одних, не-приятие самой идеи со стороны других и полное мол-чание со стороны третьих.

В Открытом обращении региональные руководители просили ряд конкретных лиц взять на себя подготовку упомянутого совеща-ния, понимая, что такой дипломатичный вопрос, как консолидация патриотических сил, требует терпеливой подготовки. В этом плане Открытое обращение получило полное понимание и поддержку, все перечисленные в Открытом обращении лица (В.П. Петров, О.Ю. Кассин, Л.К. Фионова, М. Калашников, В.А. Задерей) дали согласие и взяли на себя подготовку этого совещания. Данная организаци-онная группа провела ряд рабочих встреч, на которых подробно обсудила вопросы подготовки совещания в свете складывающейся общественно-политической ситуации в России и мире.

При участии В.Ю. Волчкова (сайт «Русский РокЪ») и В.В. Леонова (сайт «Объединенный народный Фронт») признано целесообразным не ограничиваться только подготовкой совещания, но и для целей практической деятельности сформировать **Центр ситуационного анализа (ЦСА)** — служебный орган для привлечения спе-циалистов-аналитиков, актуальные оценки и рекомендации которых могли бы быть полезны для заинтересованных общественных сил.

В отношении Совещания лидеров политических партий и дви-жений признано целесообразным вынести на его повестку дня два вопроса:

1. Возможные конфигурации патриотических сил накануне выборов в Государственную Думу-2011 и выборов Президента-2012.
2. Возможный алгоритм действий патриотических сил в случае дестаби-лизации обстановки в России.

В порядке подготовки совещания запланировано проведение 3-4 марта рабочего заседания с приглашением упомянутых в Открытом обращении лидеров политических партий и движений.

США ПЕРЕФОРМАТИРУЮТ СВОЮ «БЕНЗОКОЛОНКУ» (Продолжение. Начало на стр.2)

может быть простых рецептов», «нет универсального рецепта и нет быстрого рецепта, в мире его никто не придумал, и мы не сможем создать».

Если настрой на десятилетия, то надо срочно отменять Олим-пиаду и производить ряд других эвакуационных мероприятий. Если же Олимпиаду в ближайшую неделю отменять не собираются, то тогда необходимо очень быстро, за год–полтора, через «не хочу, а надо», взять и навести порядок на Кавказе — сверхдемократи-ческими методами. Я, к примеру, знаю как — но меня никто об этом не спрашивает. Значит, либо сами знают, либо неинтересно; чего же тогда молчат и проваливают политику в регионе?

Замечу, кстати, что Сочи и Кавказ — важнейший край ББВ со своими трубопроводными играми и всей полнотой проблем нового демократического империализма, который будут устанавливать в нашей демодернизированной Российской Федерации.

Второе. Взрывным образом растут технологии дестабилизации ситуации, в частности, использование социальных сетей (прежде всего, это Facebook и Twitter). Противостоять этому возможно исключительно через столь же взрывное совершенствование технологий власти, для чего, в свою очередь, требуется не Twitter, а организация устойчивого избыточного производства обществен-ного богатства, производства сверхстоимости.

Стабилизация может сегодня достигаться тремя путями. Надо либо открывать новую расчуденную нефть, либо через социальный геноцид сводить со света половину населения, давая разжиться другой половине, либо проектировать и осуществлять технологи-ческий прорыв. Где прорыв?

И наконец, третье. Главное. США занимаются созданием бензоколонок и оплетанием земного шара трубопроводами под свои рекордные нужды. А государства-лидера, которое могло бы организовывать в других странах не перевороты и смены режима, а развитие, —пока нет. Место в авангарде вакантно.

И это вызов для России. Поскольку гениально выделенная Фё-дором Михайловичем Достоевским наша всемирная отзычивость и всечеловечность — не просто гигантский, но и неисчерпаемый геополитический и геоэкономический ресурс. Мы можем и должны стать той державой, которая взяла бы на себя миссию экспорта не демократии, а развития и, научившись развивать себя, раз-вивала бы мир.

ВВП всех арабских стран примерно равен ВВП одной только Испании. Кто, к примеру, поможет в краткие сроки сделать арабский ВВП в пять-десять раз больше? Вот какого рода работа требуется сегодня в мире!

А США продолжают переформатировать ББВ — Большой Ближний Восток...

В своем письме Медведеву обществен-ность просит его отправить Стандарт «на до-работку». Этот проект нельзя «доработать». Его надо отвергнуть в целом.

Если сегодня подросток и вырастает патриотом, то вопреки школьной про-грамме

Главные смыслы Стандарта упакованы под многослойным прикрытием демагогии и пустых рассуждений. Неужели авторы надеялись — люди не заметят, что они задумали? Читаешь и перечитываешь раздел о программе, и трудно поверить глазам. Если отставить в сторону индивидуальный проект и физкультуру, то обязательным для всех знанием будут рассуждения шарлатанов на темы «Россия в мире» и «Основы безопас-ности жизнедеятельности!» Школа лкви-дируется! Что за существа будут бродить по Евразии через тройку поколений? Впору создавать русскую школу в катакомбах или в партизанском лесу.

Как ни перебирай предметы, невоз-можно составить приличный учебный план. Физику, химию и биологию вместе никак нельзя! А если выбрал физику и химию, то уже нельзя совместить русский язык с литературой или алгебру с геоме-трией. Или мы чего-то не понимаем в этой бюрократической словесности, или во всем этом есть какая-то страшная тайна. Что-то шизофреническое. Или притворя-ются? А эта фраза в начале документа: «Стандарт направлен на обеспечение доступности получения качественного среднего (полного) общего образования». Издеваются?

Сергей КАРА-МУРЗА

«ВПОРУ СОЗДАВАТЬ РУССКУЮ ШКОЛУ В КАТАКОМБАХ ИЛИ В ПАРТИЗАНСКОМ ЛЕСУ»

Нарочно злят людей! Пишут: «Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции, и т. д.». Какое там «уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции»! Прекрасно знают, что на уроках литературы изучают русофобов типа Войновича, а весь XX век — «черная дыра». Если подросток и вырастает патриотом, то вопреки школьной программе — и то его патриотизм могут в любой момент обозвать «русским фашизмом».

Многие положения Стандарта просто нелепы

Министерство требует, чтобы выпускник был осознанно ориентирован на развитие России «в контексте прогрессивных миро-вых процессов»! В какое положение это требование ставит учителя и ученика? Что учитель ответит на вопрос: глобализация — это прогрессивный процесс или нет? А «цветные революции», которые США к нам экспортируют? А «гуманитарные интервен-ции» или война в Ираке? Эта «ориентация» сразу расколет и учительство, и учеников. Составители Стандарта не имеют понятия о том, какое место в системе знания занимает идеология и как она сочетается с социальной реальностью. Они пилят бомбу с наивностью Шуры Балаганова. Нет, все-таки нужна цен-зура для таких авторов.

Многие положения Стандарта просто нелепы. Как можно подростка в сельской школе в депрессивной местности, где 70% жителей деревни не имеют работы, научить «осознавать и принимать свою ответствен-ность за благосостояние общества»? Какие конкретно знания и умения должен передать ему для этого учитель, тем более «в рамках системно-деятельностного подхода»? А ведь по этому критерию будут оцениваться и учи-тель, и ученик. Этот пункт воспринимается как издевательство, но еще хуже, что он — продукт искреннего непонимания.

В число требований к выпускнику вклю-чается приверженность общечеловеческим ценностям и идеалам российского граждан-ского общества. Все это — неизмеримые и неосязаемые сущности, идеологические фантомы. Внятно сформулировать эти ценности и эти идеалы не смогут ни авторы Стандарта, ни сам министр А.А. Фурсенко (тем более злые демократические языки утверждают, что гражданского общества в России нет). Красивые слова, которые в Стандарте заменяют смысл, есть примитив-ная демагогия. Все эти «милосердие», «рав-ноправие», «справедливость» — никакие не

общечеловеческие ценности, они наполнены разными смыслами и во времени, и в про-странстве. Этого не понимают в Российской академии образования? Что-то не верится. Если вводят в образование такой Стандарт, значит, готовятся провести сегрегацию российских подростков по неопределимому основанию.

СССР сгорел во многом из-за аутизма системы образования

А что значит такой критерий оценки школьника, как «сформированность толе-рантного сознания, готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения»? Ми-нобрнауки втаивает в облаках? Какую картину мира собирается школа впаривать в головы детей и подростков? Откуда эта трактовка понятия толерантности? Она противоречит и науке, и религии, и здравому смыслу. СССР сгорел во многом из-за аутизма системы образования. Несколько поколений были воспитаны на «бесконфликтности». Сама мысль, что надо уметь распознавать интере-сы «других людей» и уметь отстаивать свои интересы, была стерта из сознания. И вот — от этого урока школу отводят! Она отступает к философии Буратино, который «достигал взаимопонимания и находил общие цели» с Лисой Алисой и Котом Базилио.

Сейчас смертность подростков в России в 4 раза выше, чем в других странах Европы, 75% этих смертей — следствие травм и от-равлений, за которыми скрываются в основ-ном латентные убийства. Это — результат деятельности «других людей», от которых не

может защитить подростков ни государство, ни семья, ни школа. Подростки «открыты» преступному миру, и школа обязана научить их распознавать цели и интересы «других людей», избежать «диалога» с которыми они не могут. И научить не только распозна-вать, но и уходить от «взаимопонимания и сотрудничества». Сегодня и в ближайшей перспективе приоритетная задача большин-ства российских подростков — выжить, не попасть в тюрьму и не стать наркоманом. Чтобы решить эту задачу, нужны знания, умения, сила воли и творческое мышление. А им — толерантность...

Вообще, этот Стандарт все время скаты-вается к пошлости. Зачем надо все время лезть в сложные проблемы, которые явно не по зубам разработчикам? Вот, например, в числе критериев оценки такое требование: «Ответственное отношение к созданию се-мьи на основе осознанного принятия ценно-стей семейной жизни — любви, равноправия, заботы, ответственности — и их реализации в отношении членов своей семьи». Ну что значит для подростка «осознанное принятие ценностей любви»? В каком учебнике разъ-ясняется смысл равноправия «членов своей семьи»? Ведь это — профанация! Сама глуп-ость подобных рассуждений должна была бы стать заслоном для продвигения этого Стандарта российского образования.

Зачем сегодня сравливать учащихся и учителей?

Умилает такое требование к ученикам: «Умение самостоятельно определять цели и составлять планы в различных сферах деятельности... владение навыками иссле-довательской деятельности». Даже мини-стры не очень-то умеют «определять цели и составлять планы» — ни самостоятельно, ни даже при помощи коллегий экспертов. Школа не может дать навыки самостоятельного целеполагания и не должна внушать такие претензии, в среде подростков попытка

реализовать подобную утопию порождает «повелителей мух» — вожаков тоталитарной стаи.

Владение навыками исследовательской деятельности — вообще очень редкое проф-фессиональное качество, таким навыкам обучают лишь в немногих вузах. Более того, мышление исследователя противопо-казано большинству профессий (например, врачу или учителю). Основой исследова-тельского метода является эксперимент — «допрос Природы под пыткой». Это иной тип познания, нежели наблюдение или практический опыт. Экспериментатор разрушает объект, извлекая таящуюся в нем информацию. В школе этому не учат, опыты в кабинете химии — совсем другая деятельность, и учитель заботится как раз о том, чтобы ученики не начали «эк-спериментировать». Это вещи банальные, а приходится о них говорить.

К «базовым национальным ценностям российского общества» Минобрнауки отно-сит «такие, как... природа, человечество...». Круто! Но природу и человечество хотя бы можно себе представить, а как заставить школьников следовать программе, в основу которой положены «социальная солидар-ность и традиционные религии России»? Чи критерии солидарности будут положены в основу школьной программы «социализации обучающихся»? Дерипаски с Абрамовичем, цапков из Кущёвки или бастующих шахте-ров? Зачем сегодня сравливать учащихся и учителей этим конфликтом?

Иногда кажется, что Стандарт написан для обитателей Рублевки

Иногда кажется, что Стандарт написан для обитателей Рублевки и писали его утопи-сты в башне из слоновой кости. Того знания, которое необходимо сегодня большинству учеников и учителей, Стандарт не касается даже в форме примитивных штампов. К со-циализации в какой части общества готовят подростков? Как повышают квалификацию учителей, чтобы они подготовили молодых людей к шоку безработицы? Что они знают о мировом опыте сетей социальной взаи-мопомощи или «этике выживания»? Какие варианты социальной мобильности они могут предложить юношам из малых городов депрессивных регионов?

Про религии — какой-то бред. Как мож-но требовать признания «традиционных религий России» (сразу всех!) базовой национальной ценностью, если в России живут люди разных национальностей, ис-поведующие разные религии? Как себе это представляет Минобразования? И почему не признаются ценностью религии, не принад-лежащие к числу «традиционных»? При всем уважении к язычеству хочется спросить, по-чему Стандарт считает сибирского шамана более ценным для России, чем, например, католического священника? Тут стоит напо-мнить норму Конституции РФ: «Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом». Теперь школы будут устанавливать рейтинги религий?

И что означает: «Программа должна обе-спечить формирование социально открытого уклада школьной жизни»? Школы должны уволить охранников? Любой подросток из Тывы может приехать и сесть на первую парту в гимназии в Сколково? Продавец ге-роина может зайти в класс и завязать диалог с учениками? Как все это неряшливо и глупо. Социально открытый уклад — это еще ниче-го. Задачей образовательной Программы объявлено «формирование уважительного отношения к созданию семьи». Вот задача!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ!

В соответствии с договоренностью с "Роспечатью" долг за не вышедшие но-мера 2010 года покрываются номерами 2011 года. Данный номер для подписчиков "Роспечать" - №40 и еще выйдет в счет 2010 года - 10 номеров (последний номер в счет 2010 года выйдет 11 мая).

Для подписчиков через "Роспечать" подписку на остаток 1 полугодя 2011 года (половина мая и июнь) можно оформить

через редакцию газеты для чего необхо-димо **перечислить в редакцию сумму на подписку 100 руб. в месяц.**

Поскольку в мае начнется подписка на 2 полугодие 2011 года можно будет пере-числить деньги одновременно на подписку на май- июнь и 2 полугодие 2011 года - **500 рублей.**

Все вопросы по эл. почте или телефо-ну: 8-903-966-62-48

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание—Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание—Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО "Сбербанк России"
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 02.03.2011 г.
Тираж 2500 экз. Заказ 0524