

# ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА \* ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» \* №10 (509) / март, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №509

Леонид МАЛИНОВСКИЙ

## ПОСТРОЕНИЕ МИРОВОГО НРАВСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Построение эффективной и социально справедливой экономики, которое предполагает и четкую нравственную структуризацию, явилось бы конкретизацией и национальной идеи, и цивилизационной специфики России в современных условиях.

При модернизации России в рамках национальной идеи, определяющей ее цивилизационную специфику, не только преодолевается деградация России в виде депопуляции населения и исчезновения производства, но и мировые кризисные явления, и общая мировая нравственная деградация.

Юлий НИСНЕВИЧ

## НОМЕНКЛАТУРНОЕ ПРОКЛЯТИЕ РОССИИ

В отличие от советской, российская номенклатура лишена жесткого внутреннего стержня в лице КПСС, поэтому конкуренция кланов носит более хаотичный и непредсказуемый характер. Она представляет собой нестабильную социальную среду, расколотую как по вертикали, так и по горизонтали борьбой за власть и ресурсы постоянно мутирующих и видоизменяющихся кланов.

Сегодня Россией правит не Путин или Медведев, а захватившие государственную власть и национальные ресурсы номенклатурно-олигархические кланы, ставленником которых и является двухголовый «Тяни-Толкай». И эти движимые жадной сиюминутной наживы мафиозные временщики толкают страну к краю пропасти. **стр 2**

А. ЛЕОНИДОВ (Филиппов)

## ОБМАНУТЫЙ ОБМАНЩИК

Заговор начальников, был направлен на главное – утопить понимание происходящего в безудержной всеобщей болтовне, полном и безоговорочном словесном поносе всех и каждого. Поэтому провозглашается политика гласности, снятие запретов с любых тем.

От Запада эти начальники, шахматисты аппаратчины, ждали как финансовой, так и политической поддержки. Запад становится для Горбачева тем, чем были варяги для русских князей X века: «скорой помощью» и вневедомственной охраной. Позже на Запад горбачевцы пытались возложить и функции запугивателя, и функции легитимизатора своей власти. **стр 7**

Олег СЛЕПЫНИН (Украина)

## О ГОДЕ 1611-М

Публицистические сочинения того времени представляют и поныне несомненный интерес. Художественная сила «Плача о пленении и о конечном разорении превысокого и пресветлейшего Московского государства» и поныне сочувственным эхом отдаётся в сердце православного человека. Читалось это Слово в церквях во время службы после кафизма, то есть вечером, когда в храмах находилось наибольшее число людей. Неведомый автор «Плача» взывал к русским сердцам, жаждущим правды.

Этот «Плач» неведомого нам монаха, как и другие сочинения публицистов того времени, как и громовые грамоты патриарха Гермогена были услышаны русским обществом. Казалось бы, вся слава России, Святой Руси – в прошлом. Но вот же – всё возродилось и преумножилось... **стр 8**

Сегодня считается общепризнанным, что высший (по доходам) слой РФ, т.н. "элита" из чиновников и бизнесменов, в своей массе имеет по сути единственную мотивацию: в будущем связать свою (и своих детей) судьбу с Западом, в широком смысле: вывезти туда капиталы, встроиться в тамошний бизнес, владеть там недвижимостью, и т.д., и т. п. В целом - войти на равных правах в элиты западные.

И действительно: мы видим, что подобной программе следуют в последние годы десятки тысяч людей из этих кругов РФ. Имея опыт многих лет жизни на Западе, в Германии, я попробую здесь рассказать, почему подобные планы не имеют в перспективе абсолютно никаких шансов на успех, как бы категорично это ни звучало.

### "Рим предателям не платит"

Как вы думаете, каково отношение к "богатым русским" тех западных людей, которые имеют какие-либо дела с ними, от офицантов, до представителей высшей элиты? Я вам скажу:

Константин ШУЛЬЦ

## БУДУЩАЯ СУДЬБА "БОГАТЫХ РУССКИХ" ПРЕДРЕШЕНА!

за улыбочкой маской вежливости они скрывают презрение и брезгливость.

"Консенсус" всех слоёв западного общества в отношении "русских богатых" очень прост: все они для них воры, обкрадывающие своих несчастных соотечественников, которые голодают, замерзают и умирают от болезней в далёкой стране России. Все связаны с "русской мафией". Короче все они для западников в целом аморальные типы, которые заслуживают самого жестокого наказания, но вот приходится пока терпеть - бизнес жесток, жить как-то надо...

Скажу сразу: здесь идёт речь об отношении западного общества в целом. Исключения со стороны отдельных западников вполне возможны: если кто-то из них подружится с русским олигархом, он может с удивлением признать, что тот совсем не людоед...

Исключение также - в отношении русских звёзд спорта, культуры, искусства и т.д. - они заработали свои деньги. Но вот "русские богатые", "русские олигархи" - это синонимы коррупции, подлости и воровства. Всё это само собой разумеющаяся вещь и в СМИ, и в частных разговорах. Я не припомню о них ни одного доброго слова на ТВ или в газетах, наоборот: "мафия, коррупция, грязные миллиарды" и т.д.

В личных разговорах то же самое: "Боже, ну и зверьё эти ваши олигархи: Абрамович строит у нас яхту размером с авианосец, а у вас там старушки голодают". И всё в таком духе.

И ЭТИХ пустить в свою элиту? Да вы смеётесь, друзья мои!

Вот их философия: пока они качают свои миллиарды сюда к нам, и обеспечивают нам рабочие места, - ну что же, потерпим. Ну а как миллиарды новые закончатся, по любой причине.... Ну не позволять же воров пользоваться награбленным! Это аморально, в конце-концов! И чтобы они тут нам влияли на наше общество своими богатствами? Увольте! Пожили, и хватит. Это ж всё украдено, забрать - не грех, а моральный долг получается!

### Какими они будут. В России

Нынешняя российская система доживает последние дни (месяцы, в крайнем случае годы). И я вполне согласен с Максимом Калашниковым, что в конечном счёте возможны всего 2 сценария: сильная лево-патриотическая власть с рывком к новому техноукладу; либо катастрофический развал с войнами, деградацией, новыми миллионами жертв и концом русской цивилизации.

Как мы понимаем, оба эти варианта не сулят богатой публике ничего хорошего. Можно сказать: ну для того и готовятся "запасные аэродромы" в "приличных странах". Да, конечно. Никто и не сомневается, что значительная часть этих ребят успеет свалить вовремя, хотя и не все, в силу самих разных причин. И тех, кто не успеет... В лучшем случае посадят, и ... как это у Дюма? "Предлагали колотить его до тех пор, пока не выбьют все награбленное"?

Но вернемся к тем, кто успеет. Итак, они умчались в свои зарубежные гнезда.

### Какими они будут. На западе

Тысячи миллионов и миллиардеров готовятся начать новую жизнь на новой родине. Однако давайте взглянем реальности в глаза: даже сейчас многих сбежавших представителей проигравшей элиты из разных стран здесь прессуют по полной. Стоит какому-нибудь Мубараку потерять власть, как его счета замораживаются, а сам он с семьёй превращается в нерукопожатного беглеца... И это уже сейчас!

Новая волна мирового кризиса может начаться в любой момент, об этом уже начинают говорить даже представители западного истеблишмента, не говоря уже о прогнозах таких экономистов из России, как М.Хазин. Так вот: с началом этой волны богатые эмигранты из РФ неизбежно пойдут под нож: ситуация серьёзно ужесточится, а те политики, которые скормят "воров из России" электорату, сразу же поднимут свой рейтинг.

С какой стати чужакам позволят купаться в шампанском, пока свои будут терять кто работу, кто бизнесы? Такого не

было никогда и нигде, и такое просто невозможно. С них обязательно сначала состригут шерсть (отберут всё состояние), а потом и нарежут на мясо. Например, ими можно торговать с новым руководством России. Или просто посадить. Дальше смотри на судьбу Милошевича. Нет человека, нет и проблем с его конфискованным состоянием.

Только не нужно рассказывать о священном праве на частную собственность. Украденное - это не частная собственность. Когда надо, здесь всегда находятся зацепки, в секунду счета блокируются, а недвижимость опечатывается. И не нужно считать себя особо умным - никаких денег или ценностей тут не утаишь, хоть 1000 подставных фирм и офшоров используй - когда нужно, все становится прозрачным.

### Что делать. Выводы

Я пишу этот текст без всякого злорадства. Тем более, и среди нынешней "элиты" встречаются достойные люди, а попадут под молотки все. Хотелось бы, чтобы у людей развеялись иллюзии насчет всяких там "запасных аэродромов". Тот, кто такие иллюзии имеет, просто не знает здешних реалий.

Выход из этой ситуации очевиден. Ну зачем же ставить всё только на одну, на западную, карту? Можно и в России кое-что сделать, и единственная возможность - обеспечить переход власти к силам, способным кардинально изменить курс.

К сожалению, внутри нынешней структуры власти просто отсутствуют силы, способные по-настоящему радикально осуществить необходимый для спасения страны поворот. Никакие симулякры и полумеры не помогут. Представить себе подобное перерождение нынешнего режима просто невозможно. Значит остается только одно - как угодно привести к власти лево-патриотическую оппозицию. Хотя бы встроить их во власть и развязать им руки.

Почему лево-патриоты? Либералы не имеют и уже никогда не будут иметь поддержки общества; у них нет никакой позитивной, спасительной программы. Все те же песни 90-х.

У лево-патриотов есть и то, и другое. Да, они сильно расколоты, но в последнее время несомненно есть тренд на определенную консолидацию, и там уже существуют достаточно дееспособные силы: назовём для примера "Родину - здоровый смысл" с Делягиным и Калашниковым, с дружественными структурами вокруг.

Вовремя поддержавшие здоровые силы представители нынешней "элиты", которая в своей массе уже обречена, имеют все шансы войти в элиты новые, и сохранить свой статус. Не говоря уже о том, что этот путь - самый лучший, чтобы удержать и свои зарубежные капиталы.

Здесь имеются конечно свои сложности. Прямая поддержка оппозиции по-прежнему опасна. Ну что же, значит нужно находить обходные пути, использовать мотивированных посредников и спецслужбистские схемы...

Но никаких иных вариантов в сегодняшней ситуации не имеется.

Источник: forum-msk.org

## О НАШЕМ ПРОСТОДУШИИ

Свобода, конечно, лучше, чем несвобода. Но утверждение, что правда лучше, чем неправда, не всегда и не всем будет по сердцу. Правда – горькая. Правда – глаза колет. Правдой можно и зарубить. Но и врать уже надоело.

Вот уже как 10 лет власти в новой счастливой и свободной от проклятого тоталитаризма России объявили вполне рабочий при Советской власти День Красной Армии – 23 февраля – нерабочим Днем Защитника Отечества. А в честь защитников, почему-то в замшелых советских традициях зачем-то устраивают салют и праздничный концерт. Ответам на эти вопросы: зачем? и почему? и будет посвящен наш горький и колючий комментарий.

Психологи давно выяснили, что свободных личностей с их «правами человека» в народ объединяет и толкает на совместные действия так называемое «коллективное бессознательное». Иначе – память поколений.

Бессознательное – это то, что в едином потоке движет массы. То, что поднимает людей в порыве страсти. Но и то, что повергает толпу в шок и бросает в панику. Бессознательное держит символы. Символы – это то, что соединяет. Противоположное значение будет у слова Дьявол. Дьявол – разъединяет. Если нет порядка в символах, то нет и единства народа.

Развал системы символов на уровне коллективного бессознательного вырубает устои интуиции. Нарушает стройное поведение людей в группе. Создает почву для хаоса. А хаос – это среда для «психической эпидемии».

Если в обществе создан ералаш символов, то под воздействием актов террора, оглуляющей массовой культуры и тенденциозной пропаганды людей легко сбить с толку и перевести в состояние неразберихи и паники.

Тогда облегчением от панических настроений и тяжести отсутствия обоснованного решения: «что делать?», будет навязанная извне подсказка. Это подсказка модели поведения и есть управление хаосом. В 2011 году такой подсказкой для властей и народов России может быть вопрос Кавказа, изменения структуры власти, смена приоритетов политики и экономики.

И нет сомнения, что управление хаосом в интересах зарубежных сил в Новой России будет вполне успешным. Полный развал системы символов и глумление над коллективным бессознательным состоялось. Судите сами.

Одним из важнейших символических ритуалов выступает парад войск. В Новой России усилиями реформаторов создана армия «нового облика», а парад войск все более приобретает старый сталинский вид. Парадные мундиры пошиты в советском стиле, а на знаменах символика крестоносцев.

В ступор войдет любой, кто задумается над именем: «Ордена Ленина и Октябрьской Революции Академия ракетных войск имени Петра Великого».

Наконец ритуальное место маршала Жукова, принимающего парад победителей, теперь занимает опытный коммерсант, гражданский человек с непокрытой головой в строгом пиджаке. Со временем это место наверняка сможет занять и женщина. А главный защитник Отечества, обращаясь к каким-то своим «коллегам» на фоне боевой техники для ведения тотальной войны говорит речь о приверженности принципам уже не империи, но демократии и борьбы с международным терроризмом. И это при том, что ракетный комплекс «Тополь - М» может поразить глобалистов, но не может поразить террористов. А глобалисты – это ведь де-факто компаньоны по бизнесу на общем рынке, держатели кассы мировых денег и законодатели моды в одежде «без галстуков», в питье, а также музыкальной, литературной, кинематографической, образовательной. Здесь явное раздвоение сознания.

Символом славы выступают награды. Но достоинство наград сведено в минус обилием общественных организаций, выдающих награды за деньги. Россыпи общественных крестов и звезд раздаются любому, внесшему вклад в соответствующий фонд. Ветеранов засыпали юбилейными медалями с оплатой чуть выше себестоимости. А циничная раздача за деньги медали «Участник локальных конфликтов» не только прибыльна, но и символически награждена уже не русской пятиугольной, а британской прямоугольной колодкой. И от того воспринимается уже не как локальная, «совковая», но как глобальная, сработанная по высокому англо-американскому стандарту.

Та же неразбериха в именах. Ум, честь и совесть в РФ переместились в суды. Доверия к судам в обществе нет, но судья теперь именуется как в США «Ваша Честь». Либеральные защитники отечества нового облика и «мундиры голубые» охранного отделения остались «товарищами». Чины же полиции и тюремной стражи стали «господами». А бюрократия – сплошь «коллеги».

Глубока народная мудрость, предупреждающая что «простота хуже воровства». Правящая партия в стране есть, а государственная идеология конституцией запрещена. Герб византийский, флаг масонский, гимн про леса и поля советский. Хоть какую-то отдаленную перспективу для молодежи рисует лишь накопительная пенсия. Но веры в это светлое пенсионное будущее нет. С такой символикой коллективное бессознательное народа под напором очередной волны глобального кризиса государственность в РФ не удержит. Не удержат её ни коллеги чиновники, ни товарищи из армии нового облика, ни новые господа из отрядов полиции особого назначения (ОПОН) с наруканными надписями почему-то на английском языке «special force».

В начале 21 века русская православная катакомбная церковь чудесным образом обрела икону «Богоматерь, воскрешающая Русь». Воскрешают из мертвых. Всем неравнодушным к судьбе нашего многострадального Отечества этот символ-предупреждение заповедано, и давно пора различить!

Исполнил Андрей Девятков.  
№156 от 02.03.11

Те, кто сегодня правит Россией, считают себя элитой. И млеют от удовольствия и восторга, ощущая свою исключительность и избранность. Особенно когда их так публично называют придворные политгагитаторы по принципу «кто наверху, кто власть – тот и элита». Однако в истинном, ценностном смысле элитой они не являются. Элита – те, кто занимают первые ряды в обществе благодаря своему достоинству, таланту и профессиональной компетентности. А в России сегодня правит не элита, а «двоечники», как в профессиональном, так и в морально-нравственном смысле.

Тем, кто сегодня правит Россией, не нравятся, когда их называют бюрократами. Но классической бюрократией они не являются. Бюрократия – это неотъемлемый институт управления современным государством, профессиональная корпорация, пропуском в которую служит конкурсный отбор. Деятельность членов этой корпорации подчинена формальным правилам и процедурам, и при исполнении своих обязанностей они должны следовать кодексу корпоративного поведения и этики. Такому, как, например, обязательный для публичных должностных лиц Великобритании кодекс «Семь принципов публичной жизни». Они включают в себя самоотверженность, неподкупность, объективность, отчетность, открытость, честность, а также поддержание всех этих

Юлий НИСНЕВИЧ

## НОМЕНКЛАТУРНОЕ

## ПРОКЛЯТИЕ РОССИИ

принципов методами руководства и личным примером.

### Маргинальное правящее меньшинство

Те, кто сегодня правит Россией, – маргинальное социальное меньшинство, имя которому номенклатура. Так назвал и первым описал правивший в СССР социальный слой Михаил Восленский в книге «Номенклатура», которая вышла в свет в 1980 году.

Формальный механизм формирования советской номенклатуры заключался в назначении на руководящие должности по решению органов КПСС, но фактически такие назначения осуществлялись партийными руководителями соответствующего уровня и лишь оформлялись решениями партийных органов. При этом партийные функционеры стремились поставить на руководящие должности, прежде всего, тех, кто был предан лично им. Процесс формирования и функционирования советской номенклатуры полностью контролировался КПСС, составлявшей жесткую иерархически организованную сердцевину, на которой держалась вся коническая конструкция советской номенклатуры. Вертикальная карьерная мобильность могла осуществляться, за редкими исключениями, только за счет продвижения по иерархическим уровням номенклатуры. Поэтому внутри номенклатуры между различными группировками и кланами постоянно шла ожесточенная борьба за продвижение вверх по партийной лестнице и за контроль каналов карьерного роста.

При так называемом брежневском «развитом социализме» номенклатура захватила все сферы жизни общества и государственного аппарата, армию, милицию и спецслужбы, но и сферы производственной и хозяйственной деятельности, науки, образования, культуры. В этот период, по подсчетам Михаила Восленского, советская номенклатура «вместе с чадами и домочадцами» составляла около трех миллионов человек, то есть менее 1,5% населения СССР.

Захват номенклатурой власти в новой России, образовавшейся после краха советского режима и распада советской империи, произошел достаточно быстро. И правящая сегодня уже российская номенклатура является прямой наследницей номенклатуры советской, хотя и имеет как структурные, так и, естественно, кадровые отличия.

### Номенклатура победила демократов

Номенклатуризация новой российской власти, которая в начале 1990-х годов представляла собой конгломерат представителей демократического движения и прогрессивской части советской номенклатуры, предо-

Юлий Нисневич, профессор Высшей школы экономики и Российской университета дружбы народов

пределили решения, принятые еще в ходе революционных событий.

Прежде всего, новая власть отказалась от десоветизации государственного аппарата – ее можно было осуществить за счет ограниченной профессиональной люстрации. Это не массовая политическая люстрация, которая представляется некорректной – как тогда, так и сегодня. Такая люстрация коснулась бы судеб десяти миллионов бывших членов КПСС, состоявших в партийных организациях РСФСР, а также членов их семей, то есть около 15–20% граждан новой России. Но законодательное ограничение права на занятие государственных должностей лицами, входившими в номенклатуру КПСС и занимавшими ответственные должности в партийном и государственном аппарате, а также лицами командного состава репрессивно-охранительных органов государственной безопасности и внутренних дел могло бы послужить защитой новой российской власти от номенклатуризации.

Подобная профессиональная люстрация могла частично затронуть интересы только бывшей советской номенклатуры, которая вместе с членами семей составляла не более 1–2% граждан России, но избавила бы новое государство от многих процветающих ныне негативных явлений. В частности, от таких, как «чекизм» (суть этого явления в особом значении и роли действующих и

дей в погонах) во власти увеличилась вдвое и достигла 25%, а в высшем руководстве – 70%. При этом, как отмечает Ольга Крыштановская, милитаризация власти привела к ее «провинциализации» и «деинтеллектуализации». Кроме того, уже в 2002 году в органах власти, несмотря на все публичные заявления Путина о необходимости «отделения власти от бизнеса» и «равноудаления олигархов», доля ставленников финансово-промышленных групп увеличилась в семь раз, а доля земляков, соучеников и сослуживцев президента – в два раза.

Приток в органы власти не чуждых номенклатурной среде людей, знающих правила и механизмы ее функционирования (многие из них, по их мнению, должным образом не поучаствовали в первоначальном разделе власти и собственности), привел к тому, что с 2000 года начался новый передел власти и собственности. И номенклатурно-олигархический режим, связанный прочной пуповиной с советским прошлым, расцвел пыльным «чекистским» цветом.

### Жажда наживы

Правящая сегодня российская номенклатура, как и ее прародительница, номенклатура советская, представляет собой маргинальное меньшинство, в котором постоянно идет борьба за доминирующее положение

бывших сотрудников спецслужб в России в период президентства Путина; этот термин был впервые публично использован в открытом письме бывшего генерала КГБ СССР Виктора Черкесова в бытность его директором Федеральной службы контроля за оборотом наркотиков) и непрофессионализм в управлении государством.

Более того, новая власть решила привлечь к управлению государством «знающих прежнюю хозяйственную систему специалистов», после чего все звенья российского государственного аппарата были сразу же заполнены чиновниками, ранее работавшими в партийном и государственном аппарате СССР и РСФСР. Основу «профессионализма» таких чиновников составляли номенклатурные методы и механизмы кулуарного принятия решений и приемы аппаратных интриг.

Закономерно, что к концу 1993 года из властных структур были вытеснены практически все «демократы первой волны».

Номенклатура интегрирует только тех, кто принимает и овладевает правилами и механизмами ее жизнедеятельности.

### Чекистский расцвет

С другой стороны, начавшаяся в 1992 году «приватизация по-русски» также носила преимущественно номенклатурный характер. Это подтверждает и ее главный организатор Анатолий Чубайс: «И наши „новые русские“ – они либо из старого советского директората, со всеми его минусами и плюсами, либо из бывших кооператоров и всяких прочих коммерсантов от перестройки (комсомольских и партийных деятелей – Ю. Н.), либо из представителей бывших региональных политических элит». В ходе приватизации основным механизмом формирования крупного и среднего российского предпринимательства стала конвертация советских номенклатурных связей в собственность и ресурсы.

В 2000 году, по данным социолога Ольги Крыштановской, правящая политическая команда на 77% состояла из выходцев из советской номенклатуры и на 41% из них же состояла так называемая «бизнес-элита».

При этом значительная часть из оставшихся 59% предпринимателей – назначенные по номенклатурной схеме «уполномоченные, или смотрящие за бизнесом» и выходцы из номенклатурных семей.

Приход к власти генетически связанного со спецслужбами Путина, в полном соответствии с номенклатурным подбором и расстановкой кадров, привел к резкому усилению притока во власть бывших сотрудников советских спецслужб, которые, по выражению «их представителя во власти» Путина, «не бывают бывшими». В результате нового номенклатурного призыва доля «лю-

между группировками-кланами, объединенными на основе родственных, образовательных или производственных связей, принципов землячества, национальной и социальной близости. При этом преданность клану и его лидерам не является постоянной величиной. Умение вовремя предать, примкнуть с целью карьерного роста к тому клану, который завоевывает доминирующее положение, служит основой продвижения вверх в номенклатурной среде.

В отличие от советской, российская номенклатура лишена жесткого внутреннего стержня в лице КПСС, поэтому конкуренция кланов носит более хаотичный и непредсказуемый характер. Она представляет собой нестабильную социальную среду, расколотую как по вертикали, так и по горизонтали борьбой за власть и ресурсы постоянно мутирующих и видоизменяющихся кланов. По оценкам олигарховедов Якова Паппэ, сегодня насчитывается 10–15 правящих номенклатурно-олигархических кланов (в эту статистику не входят региональные кланы).

Кроме того, российской номенклатуре свойственно интенсивное саморасширение. Это уже привело к тому, что, по данным Росстата, с 1999 года численность работников государственных органов и органов местного самоуправления (которые, естественно, не все относятся к номенклатуре) увеличилась более чем в 1,5 раза и в 2009 году достигла 1 миллиона 674 тысяч человек (без учета соизмеримой численности сотрудников «силовых» ведомств). Для сравнения, во всем СССР было около 630 тысяч государственных служащих. Российская номенклатура как раковая опухоль поражает не только государственные структуры, но и наиболее прибыльные сектора экономики, сферу досуга и развлечения и т. д. При этом ее численность вместе «с чадами и домочадцами» составляет не более 3–4 миллионов человек, то есть не более 3% граждан России.

В отличие от советской номенклатуры, для которой, как считал Михаил Восленский, основной целью была власть как таковая – хотя советскому номенклатуристу «не чуждо все остальное, и он по природе отнюдь не аскет» – для российской номенклатуры основной целью служит личное обогащение. И власть ей нужна, прежде всего, как инструмент для удовлетворения корыстных устремлений.

Сегодня Россией правит не Путин или Медведев, о чем так любят гадать как отечественные, так и зарубежные специалисты по политической зоологии, а захватившие государственную власть и национальные ресурсы номенклатурно-олигархические кланы, ставленником которых и является двухголовый «Тяни-Толкай». И эти движимые жаждой сиюминутной наживы мафиозные временщики толкают страну к краю пропасти, за которым – кроваво-коричневый социальный взрыв с высокой вероятностью ее последующего распада.

Несчастный оборот, в пять лет спустивший сказочные богатства в до-вольно сером и скучноватом кутеже, бедный дурень, в 1985 году ставший императором полумира, а потом рекламировавший пиццу и багажные сумки... Он вызывает не столько ненависть, сколько брезгливую жалость. Коммунист Косолапов, когда-то соратник Горбачева, называет юбиляра «всемирно-историческим ничтожеством». Однако мы слышим сильно полестим Михаилу Сергеевичу, если будем воспроизводить от его ничтожества всё громадьё и тектонический разлом нашей национальной катастрофы. Великие злодеи-ства требуют великих злодеев. Эпигон советского эксперимента Горбачев – не из этого ряда.

### 1. И дышит почва, и судьба...

Михаил Горбачев пришел к власти в ходе долгой и сложной аппаратной интриги, совокупности разнообразных заговоров в марте 1985 года. В отличие от малоразговорчивых предшественников-императоров, он сразу бурно заговорил – о признании отдельных недостатков существовавшей системы.

Однако, говоря о недостатках системы, Горбачев скрыл главный из них: себя. Он был плодом заговора начальников, привыкших уже руководить не столько процессами, сколько продвижением друг друга (как сейчас бы сказали – PR и GR-политики). Это были технологи карьеры, главным оружием коих являлась показуха. При этом заговорщики, продвигая друг друга к вершинам государственной карьеры, к совместному захвату ключевых постов, совершенно не «заморачивались» собственно процессами, сбрасывая реальные дела на самотек.

Показушничество вылилось в кампанейчину: власть сразу же оказалась вовлечена в игру несколькими крупными кампаниями административного характера (так называемое «ускорение») – антиалкогольная кампания, «борьба с нетрудовыми доходами», введение госприёмки.

Это были треск и буффонада самопиарщиков. Чтобы понять всю трагедию их прихода во власть – вообразите, что в штабе воюющей армии боевых генералов заменили на... шахматистов! И те начали мыслить не логикой жизни, а логикой аппаратной игры, не живыми людьми, а шахматными фигурками.

В шахматах аппаратчины горбачевского племени достигло большого мастерства. В результате заговора начальников, продвигающих свои фигуры на важные места, уже в 1985–1986 годах была произведена замена основной массы старых кадров на новую команду. Везде – свои! Полная шахматная победа! Но что делать дальше? Жизни ведь безразлично, «свои» или «чужие» за рулем, жизни интересней, умеет ли водитель рулить!

Генерация горбачевцев великолепно умела очковитировать перед выходящими начальством. А когда она сама стала высшим начальством, то попыталась по привычке очковитировать перед вызовами жизни и природы. Но с объективной реальностью этот номер не проходит.

Чтобы объяснить «перестройку», необходимо понять следующее: для «леуб народа» образца 1985 года советский народ был формально господином, полномочным выгнать их вон, как зарвавшихся лакеев. А политики Запада – нет. Политики Запада – были и формально и фактически равными по рангу, коллегами, а не господами. Поэтому Горбачев и его команда сразу же:

1) сделали крен в сторону Запада – симпатизируя тем, с кем могли говорить на равных;

2) максимально отшатнулись от своего Господина, которого ненавидели за его права господства.

В Западе горбачевщина увидела своего естественного союзника против главной опасности, главного врага: советского народа. Ведь пока права Господина хотя бы формально существовали, главная цель горбачевщины – увековечить за собой власть и собственность – не могла быть окончательно достигнута.

Стратегический союз заговора начальников и Запада был столь же ограничен, как и союз России и Франции

против Германии, например, или союз Австрии и Венгрии против наступающих турок. То, что образ жизни западных миллионеров безумно нравился начальникам-заговорщикам, стиснутым советским пуританством, – дело уже второе, но тоже немаловажное.

Поэтому заговор начальников, был направлен на главное – утопить понимание происходящего в безудержной всеобщей болтовне, полном и безоговорочном слесном поносе всех и каждого. Поэтому провозглашается политика гласности, снятие запретов с любых тем. В то же время легализуется частное предпринимательство в форме кооперативов, начинают активно создаваться совместные предприятия с зарубежными компаниями. От Запада эти начальники, шахматисты аппаратчины (главной, и даже единственной целью они ставили удержание у власти своих креатур), ждали как финансовой, так и политической поддержки. Запад становится для Горбачева тем, чем были варяги для русских князей X века: «скорой помощью» и вневедомственной охраной. Позже на Запад горбачевцы пытались возложить и функции заглушителя, и функции легитимизатора своей власти.

Выражения типа «угроза войны», «Запад не потерпит», «Запад признал» не сходили с горбачевских уст.

### А. ЛЕОНИДОВ (Филиппов)

## ОБМАНУТЫЙ ОБМАНЩИК

### Вдогонку 80-летию Михаила Горбачева

В международной политике основной доктриной становится «новое мышление» — курс братания с Западом, что напоминало братание образца 1917 года на русско-германском фронте. Крушение иерархии, возможность взлететь «из грязи в князи» производит в народе «опьянение свободой». Народ, свергающий прежних кумиров и общепринятые нормы, охвачен эйфорией разрушения и невиданной, по мировым меркам, свободы.

Но процессы объективной макро-реальности, которыми и верхи и низы пренебрегли в упоении устройства личных делишек, идут своим чередом: в стране ухудшается экономическое положение, появляются сепаратистские настроения на национальных окраинах, вспыхивают первые межнациональные конфликты. Горбачев делает хаос распада из традиционного врага власти союзником и источником энергии.

С 1989 по декабрь 1991 года наступает быстрая развязка. Главная причина катастрофы – ободренные заговорщиками массы рвутся к власти, все хотят командовать, никто не хочет работать и служить. Ярко высветил это апофеоз плебейского самолюбования – I съезд народных депутатов СССР. Горлопаны почуяли, что воплями и демагогией можно взять все в свои руки. Естественно, пока гомонят краснобаи, а те, кто поглубже, их упоенно слушает, происходит резкая дестабилизация политической обстановки в стране. После съезда начинается противостояние сил старого порядка (и вообще – порядка) с возникшими в результате поощрения плебейского горлопанства «альтернативными политическими силами». Трудности в экономике перерастают в полномасштабный кризис. Достигает апогея хронический товарный дефицит: пустые полки магазинов становятся символом рубежа 1980–1990-х.

Народ напуган и полностью дезориентирован. «Новое мышление» на международной арене сводится к бесконечным односторонним уступкам Западу, в результате чего СССР утрачивает все свои позиции и статус сверхдержавы. В России и других республиках Союза к власти приходят сепаратистски настроенные силы – начинается «парад суверенитетов». Закономерным итогом такого развития событий стала ликвидация власти КПСС и распад страны.

Горбачевщина – это трест, который лопнул. Обманщики были обмануты более опытными шулерами, а доморощенный заговор начальников – обыгран всемирным заговором с центрами на Западе. Варяги XX века, которых Гор-

бачев пригласил как опору собственной власти, из эскорта превратились в конвой. Заговорщики мирового уровня поощрили кое-кого (включая Горбачева) утешительными призами в виде кусков бывшей советской собственности, но это дела не меняет. Горбачев и его команда потеряли гораздо больше, чем приобрели. А сам юбиляр Михаил Сергеевич – потерял больше кого бы то ни было из современников.

А мог ли он поступить иначе? Отвечая: он – не мог. Быть может, смог бы кто-то другой, с гениальными способностями, но блекловатый Горбачев – нет. Он всю жизнь учился захватывать госаппарат по шахматным правилам этого же аппарата. Чинить же аппарат жизнеобеспечения миллионов людей – это совсем другая профессия. И этому Горбачев не учился.

Правила игры к 1991 году поменялись: может ли шахматист, даже неплохой, выиграть чемпионат по боевому фехтованию, например?!

### 2. Он и мы

Делая экскурс в СССР (ту Россию, которую мы ещё раз потеряли), следует прежде всего различать объективную технократическую реальность, где СССР был одним из лидеров индустриального развития стран мира, и вне-

дряемую государством квазирелигию «советианства», ставшую ядовитым дымом поверх индустриальных реалий материального мира, сотканную, как Франкенштейн – из кусков разнородных тел.

Проще говоря, была советская жизнь – время, которому из нашей мрачной действительности можно позавидовать. И были совки – их, обладая горькой мудростью прошедших лет, сегодня остается только пожалеть.

Когда выступаешь с той или иной критикой советских реалий (а они и теперь «наше все», потому что постсоветские режимы ничем, кроме распродажи, жить не научились), обычно следует возражение о благополучии народных масс. Но оно не по адресу.

Я возражаю обычно в том смысле, что дурдом тоже может быть комфортным. Да, но даже если добрые люди создают психам комфортные условия жизни, на излечение психов это никакого влияния не оказывает и является просто жестом общего гуманизма. Именно в этом смысле я предлагаю рассматривать проблему «совка» в советской системе.

Советская система стремительно решала невообразимые, беспрецедентные потребительские проблемы советского гражданина. Назовем такие «отягчающие обстоятельства», как:

- послевоенная тотальная разруха, когда страну в буквальном смысле подняли из руин;

- переселение населения деревень в города, влетевшее в немислимую «копеечку» и к 1985 году в общем и целом завершившееся (жить бы да жить дальше!);

- крайне суровый климат (продуктивность биомассы в холодной России в 4–5 раз ниже, чем в США, Подмосковье сходно климатом с Аляской, а южная Кубань – с самыми северными штатами на границе с Канадой);

- военное противостояние, в котором России досталось в союзники отсталое охвостье планеты, а её геополитическому противнику – как на грех – самые индустриально развитые нации.

В этих крайне жестких, невероятно суровых условиях плановая система экономики доказала свою абсолютную, безусловную эффективность. Её как будто бы проверяли на излом или будто бы проводили «краш-тест» – били, мяли, крушили, ввергали в ледяную и кислотную среду и т.п.

Рыночная экономика, пройдя через такие «отягчающие обстоятельства», давно бы превратилась в труху. Что же сумела плановая экономика в СССР?

### 3. Дурдом премиум-класса...

Начиная с 1966 года, в СССР ежегодно вводилось в эксплуатацию свыше 100 млн м<sup>2</sup> (в 1970 году – 106 млн. м<sup>2</sup>, причем это полезная площадь!), что позволяло ежегодно улучшать жилищные условия для населения, составлявшего около 11 млн человек. Большая часть квартир распределялась вообще бесплатно! Единственная причина жилищной проблемы в СССР – крайне низкие изначальные стартовые показатели (из руин!) и переселение деревни в город (урбанизация). Поскольку к 1985 году государство решило обе эти проблемы, вполне реально было обустроить «жилищный рай», который не наступил только по всем нам памятной причине.

Безусловно и другое. Среднестатистический гражданин СССР, несмотря на совершенно неравные стартовые условия, питался лучше, чем в современной России, – на уровне самых обеспеченных стран мира. При этом улучшение рациона питания гражданина СССР продолжалось вплоть до 1990 года, после которого последовал резкий обвал. Причину опять же знаем.

При этом СССР имел в 1985 году золотой запас 2500 тонн, который был промотан Горбачевым менее чем за пять лет, паритет покупательной способности рубля к доллару на уровне

64 копейки, а также ежегодный прирост экономики, только под занавес горбачевщины сменившийся спадом в 11%, и должников по всему миру (которых очень любили потом прощать правители РФ, как будто это они одалживали).

Разрушители СССР любят плакаться, что получили в свое распоряжение полного банкрота. На самом деле они старательно имитировали банкротство вполне состоятельной страны, чтобы за копейки взять миллиардные куски собственности. Если в СССР «ничего не было», то за что же получили свои миллиарды ельцинские и путинские олигархи? Что они до сих пор продают, затыкая бюджетные дыры, как не советское наследие, кажущееся в этом разрезе – каким-то бездонным и безразмерным?

А ведь поминая Гайдара, демократы стенили в эфирах, что коммунисты «оставили в наследство Гайдару в сейфе лишь пару слезинок Николая Ивановича Рыжкова». Неужели столько стоят две слезинки Рыжкова?!

На планете, где от голода каждую секунду умирает ребенок, а прирост количества голодающих, по данным ООН, ежегодно составляет численность населения РФ, бытовые условия в СССР были не просто комфортными, а сверхкомфортными.

Почему же тогда я со всем основанием утверждаю, что СССР катился в пропасть, и только титаническая личность у руля смогла бы предотвратить распад страны?!

### 4. ...Всё же остается дурдомом!

Говорить об экономическом банкротстве СССР, который к 1985 году вышел из полосы выматывающих сверхтяжелых испытаний и преодолел основные объективные (т.е. материальные) проблемы потребления, может только безответственный или неграмотный человек. Чаще всего эти разговоры опираются на социопатологию потребительской ненасытности. Её формула: «Сколько не дай – все мало!», и этой болезнью в тяжелой форме в массе своей страдал совок 1980-х годов. Дали квартиру бесплатно – нет, не хочу, маленькая! Хочу пентхаус! Жрешь, как англичанин – нет, не хочу, мало! Хочу, как Робин-Бобин-Барабек, скушавший, подобно нашим олигархам, сорок человек...

Для развившейся в годы «перестройки» психопатии потребительской ненасытности чужды всякие представления о разумной достаточности, о каких-то естественных пределах и сознательном самоограничении. КПСС

до Горбачева не только идеологически не подавляла эту потребительскую ненасытность, но и подогревала её (как чан с дерьмом на комфорке) официальных тезисами о «постоянно растущих потребностях советского человека». Напрасно зывал А. Зиновьев к исторической памяти совков – мол, ребята, в 1920-х годах коммунизмом считали строй, в котором у каждого своя комната (не квартира – комната!), трехразовое питание и чистое бельё. И в потребительских фантазиях наших дедушек и бабушек коммунизм в СССР к 1980 году был уже построен!

Но банкротство режима подкалось совсем с другой стороны. Потому что психика советского человека распалась, и распалась она тем быстрее, чем комфортнее становились для него условия существования. Как ни цинично прозвучит, но нищета в этом смысле цементировала основание советского гиганта, а благополучие, нараставшее снежным комом с конца 50-х годов, всей своей массой давило на моральную устойчивость совка.

Я не хочу сказать, что благополучие плохо само по себе. Оно ничуть не деморализует человека, который гармонично, всесторонне развит и логически мыслит. Как необходимый элемент, благополучие встраивается в систему мира целостной и внутренне непротиворечивой идеологии.

Но «советианство» такой идеологии ни в коем случае не было, являя собой цепочку компромиссов между непримиримыми идейными противниками, отказавшимися от борьбы перед угрозой всеобщей гибели.

Катастрофа февраля 1917 года была столь тотальной и всеохватной, а распад всякой межчеловеческой связи – столь глубок, что в противостоянии этому люди уже не думали логически увязывать и идейно согласовывать разные куски мировосприятия. Корабль государства дал массу течей, и, затыкая дыры, спасатели использовали всё, что под руку подвернется.

В «советианстве» поэтому в качестве расстрелянной пакли оказались рядом человеколюбие и дарвинизм (теория борьбы за выживание индивидов друг с другом), религиозная книжность марксистских начетников и бунтарский позитивизм «научности» (в котором нет ничего устойчивого, неоспоримого), русская общинная солидарность, артельность и предельный эгоистический индивидуализм.

Как мог нормальный человек принять дикое сочетание монархо-патриотизма (культ Александра Невского и Дмитрия Донского, Суворова и Кутузова, даже Скобелева) и русофобского космополитизма (в стиле Маркса-Хрущева)? Ведь это все равно, что канонизировать одновременно Нерона и растерзанных им христиан...

«Советианство» культивировало идеи бессмертия – Ленина, дела коммунизма, героев – и одновременно смаковало в школах смертность, тлен, прах, разложение человеческого существа после смерти. Почему-то тургеневский Базаров понимал, что это несовместимо, а советские вожди – нет.

У страны было одновременно два имени – СССР и Россия, у народа – двойное обозначение (русский-советский), страной официально правили два лидера – мертвый Ленин и его аватарка – живой текущий генсек. Русские официально были признаны главнее всех, но в то же время жили в бытовом смысле хуже всех наций СССР.

Культ порядка и дисциплины официально сожигательствовал в одной и той же доктрине «советианства» с культом революционного погрома, бунтарства, хаоса, безжалостной ломки старого, а суровый хранитель режима воспевался наряду с Пугачевым и Разиным.

«Советианство» впрягало в одну телегу коня посконного, земляного народничества, доходившего до юродства «опрошения», и трепетную лань утонченного аристократического культа мастеров изящных искусств, особенно академической науки. Интеллигенция была одновременно и элитой, и «гнилой». Хам был одновременно и хулиганом, и гегемоном. Аскетизм одновременно воспевался и отвергался.

«Советианство» было одновременно республиканским и диктаторским, (продолжение на стр. 8)

## ДРУГОГО ШАНСА МОЖЕТ НЕ БЫТЬ! ОСНОВЫ ЗАМЫСЛА!

*К рабочему совещанию лидеров политических партий и объединений – 3.03.2011*

1. На повестку дня Совещания предлагается вынести вопрос о возможных комбинациях консолидации национал-патриотических сил перед выборами в Государственную Думу-2011 и выборами Президента-2012.

2. Судя по всему, властвующая «элита» вновь попытается поставить народ России перед «выбором без выбора»: либо Путин, либо Медведев (возможны варианты: Путина стал-квивают с Ходорковским, а Медведев – проходит в «дамки»).

3. Сломать эту игру на судьбах России можно, только если объединенные национал-патриотические силы смогут **выдвинуть единого действительно Народного Кандидата**.

4. По действующему законодательству, выдвинуть кандидата в Президенты без сбора под-писей может только зарегистрированная политическая партия, имеющая фракцию в Государственной Думе. **Едиственной такой партией, потенциально способной к выдвиганию Народного Кандидата, при всех оговорках и сомнениях, является КПРФ.**

5. В принципе возможен вариант, когда партия «Патриоты России» (лидер Семигин Г.Ю.) берет на себя обязательство по выдвиганию Народного Кандидата, заручается самой широкой поддержкой патриотических сил на выборах в Государственную Думу, преодолевает порог и создает в Государственной Думе фракцию, получая право на выдвигание своего кандидата в Президенты.

6. Осознавая зависимость лидеров упомянутых партий от властвующей вертикали и их низкую способность на самостоятельную, независимую политику, **необходимо рассмотреть вариант выдвигания Народного Кандидата инициативной группой со сбором 2 млн. подписей.** Инициатива по созданию Народного избирательного блока «Президент-2012» уже выдвинута некоторыми организациями и в принципе может быть реализована при самой широкой общественной поддержке в случае ее активного продвижения уже сегодня.

7. **Вопрос кандидатуры кандидата и его предвыборной программы может быть решен в ходе формирования Народного блока.**

8. **Идея Народного избирательного блока может быть наложена на идею формирования вертикальной структуры Народных собраний** (инициатива движения «Наша Россия» – партия «За нашу Родину!») с выработкой наказов власти и утверждения Основ национальной стратегии России. В этом случае Народные собрания получают конкретный предмет приложения своих сил.

9. Исходя из вышеизложенного, рабочая группа считает возможным для консолидации патриотических сил следующий общий замысел:

**а. В качестве базового принимается идея Народного избирательного блока;**

**б. Прорабатывается вопрос о ее совмещении с идеей Народных собраний;**

**с. По мере наращивания потенциала Народного избирательного блока ведутся переговоры с партией КПРФ и «Патриоты России» о выдвигании от них Народного Кандидата.**

10. Вторым вопросом, вынесенным на повестку дня Совещания, является **вопрос совместных действий в случае дестабилизации социально-политической обстановки.** В этих условиях единственным является мобилизационный вариант, когда все национально-патриотические силы и самые широкие массы народа встают на защиту безопасности, территориальной целостности и независимости России. Организационно это может выражаться в формировании органов народовластия всех уровней (Советы) и создании Народных Дружин для поддержания порядка по месту жительства.

11. В принципе, действующее законодательство позволяет формировать и те, и другие структуры, **не дожидаясь начала дестабилизации обстановки**, поэтому данный проект целесообразно запустить параллельно формированию Народного избирательного блока.

12. Совещание лидеров партий и объединений возможно преобразовать в **Клуб «Национальный лидер», который и возьмет на себя роль коллективного национального лидера.**

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ!

В соответствии с договоренностью с "Роспечатью" долг за не вышедшие номера 2010 года покрываются номерами 2011 года. Данный номер для подписчиков "Роспечать" - №40 и еще выйдет в счет 2010 года - 10 номеров (последний номер в счет 2010 года выйдет 11 мая).

Для подписчиков через "Роспечать" подписку на остаток 1 полугодия 2011 года (половина мая и июнь) можно оформить через редакцию газеты для чего необходимо **перечислить в редакцию сумму на подписку 100 руб. в месяц.**

Поскольку в мае начнется подписка на 2 полугодие 2011 года можно будет перечислить деньги одновременно на подписку на май-июнь и 2 полугодие 2011 года - **500 рублей.**

Все вопросы по эл. почте или телефону: 8-903-966-62-48

Близится дата – в 2012 году исполняется 400-летие завершения великой Смуты, ознаменованной изгнанием интервентов из Москвы. Вслед за этой датой, в 2013-м, даст Бог – отметим 400-летие Дома Романовых. Вспоминая великие русские годы – 1612-й и 1613-й, не забудем предшествовавший им год – 1611-й.

### Русские люди

Стояло время на дворе: «Границы России... отверсты, сообщения прерваны, воины рассеяны, города и селения в пепле или в бунте, сердца в ужасе или в ожесточении, Правительство в бессилии, Царь в осаде и среди изменников...» Эти обжигающие слова принадлежат перу Николая Карамзина, нашего славного историка. Царь – Василий Иванович Шуйский. И минуло с той поры 400 лет...

В январе 1611 года в Нижний Новгород, город стойкий перед искушениями того века, дошла грамота патриарха Гермогена: «Вы видите, – стучался патриарх в каждое сердце, – как ваше отечество расхищается, как ругаются над святыми иконами и храмами, как проливают кровь невинную...» Письмо, обличающее бесчинства поляков и обращенное к русской совести, стало толчком к созданию народного ополчения, которое вошло в историю как первое. А потом было второе – знаменитое, победное, созданное Козьмой Мининым и князем Дмитрием Пожарским.

В первом ополчении русский народ, прочувствовав катастрофичность положения, увидев, как разрушается Россия на части и выжигается сама её православная душа, предпринял попытку объединить усилия и

(+1611), казачий атаман Иван Мартынович Заруцкий (+1614), князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкой (+1625).

Прокопий Ляпунов – выходец из старинного боярского рода, на которого особые надежды возлагал патриарх Гермоген. В своё время, после смерти Бориса Годунова, он одним из первых перешёл на сторону Лжедмитрия I. В дальнейшем, сохраняя известное влияние, Ляпунов продолжал чутко ориентироваться в политической конъюнктуре: «одумавшись», присягнул Василию Шуйскому; видел в молодом Михаиле Скопине будущего царя, а когда тот умер, обвинил в его гибели царя Василия и составил против него заговор...

Иван Мартынович Заруцкий – уроженец Тернополя (Западная Русь). Побывав в турецком рабстве, он бежал на вольный казачий Дон, где со временем стал заметным атаманом. В Москву Заруцкий впервые попал вместе с Лжедмитрием I, потом был сподвижником Ивана Болотникова и Лжепетра. Обладая счастливой внешностью, был «сердцем лют и нравом лукав». Возвысился он при Лжедмитрии II, который сделал его «боярином» и дал ему в подчинение половину своего казачьего войска. В какой-то момент Заруцкий предал самозванца, перешёл в стан Сигизмунда, но, не найдя там, среди гонимой шляхты, той славы, на которую рассчитывал, вновь вернулся к Лжедмитрию II, которому и служил до дня его гибели. Тут же встал вопрос – возвращаться ли к полякам или примкнуть к Ляпунову? Предпочтение было отдано последнему. Изгнание поляков открывало перед его авантюрным взором неслыхан-

Совет всей земли (русское правительство в отсутствие правительства) возглавили Прокопий Ляпунов, князь Дмитрий Трубецкой и Иван Заруцкий. В силу родovitости и твёрдости характера на первую роль выдвинулся Ляпунов, что очень не понравилось боярину Заруцкому. Вскоре в русском стане появилась фальшивая грамота, якобы подписанная Ляпуновым, которая призвала избивать и убивать казаков... Для выяснения обстоятельств дела Ляпунова позвали на казачий круг. Могло бы всё кончиться мирно, но родовой боярин повёл себя надменно и был зарублен. После чего дворяне поспешили покинуть Подмоскovie. Войска Трубецкого и Заруцкого остались в своём лагере и пребывали там, блокируя в меру сил поляков, до прихода второго ополчения...

### Русское слово

Говоря об идеологах, вождах народного сопротивления, конечно, нужно помнить, что в нашем стане был и «особый герой», равновеликий патриарху Гермогену, князю Скопину-Шуйскому, боярину Прокопию Ляпунову, Козьме Минину, князю Димитрию Пожарскому. Имя этого «особого героя» – Русское слово.

Публицистические сочинения того времени представляют и поныне несомненный интерес. Художественная сила «Плача о пленении и о конечном разорении пре-высокого и пресветлейшего Московского государства» и поныне сочувственным эхом отдаётся в сердце православного человека. Читалось это Слово в церквях во время службы после кафизма, то есть вечером, когда в храмах находилось наибольшее число

Олег СЛЕПЫНИН (Украина)

## О ГОДЕ 1611-М

избавиться от интервентов и правительства, отдавшего Россию на растерзание Польше. Попытка в тот раз не завершилась полным успехом. Чаша горя ещё не была испита Русью до дна. Но просвет стал очевиден. Как мелькнул он уже и в предыдущем, 1610 году.

В тот огненно-кровавый год, благодаря полководческому дару молодого князя Михаила Скопина-Шуйского, в русском обществе воцарилась уверенность, что поляки короля Сигизмунда III вот-вот будут изгнаны, а Лжедмитрий II истреблен...

Однако Скопин был отравлен во время столичных пиров, торжествовавших раньше срока победу, и 1610 год стал годом нового витка великой русской Смуты. Поляки, прогнав Тушинского вора (Лжедмитрий бежал в Калугу), взяли Москву в осаду и скоро вошли в Кремль. Добились этого они, как известно, не силой оружия, но тайной дипломатией. Василий Шуйский был низложен, отдан им в плен. Боярская Дума присягнула польскому королевичу, сыну Сигизмунда, Владиславу. Предполагалось, что тот перейдёт в Православие и будет венчан на царство. Кремль распахнул перед поляками ворота и сундуки с казной... Вскоре выяснилось, что король Сигизмунд III самолично желает стать русским царём. Патриарх Гермоген проклял и Владислава, и Сигизмунда, а москвичей освободил от клятвы Владиславу. На исходе 1610 года в Калуге был убит Лжедмитрий II; служившие ему русские князья остались не у дел, но служить полякам, новым хозяевам России, они не хотели...

Смута изуродовала межчеловеческие отношения. Никто ни на кого не мог положиться в полной мере. Почти каждый из вождей за годы Смуты нарушал принятые на себя клятвы. Тем не менее, как заведено было с древних времён, сбор ополчения в январе 1611 года был начат с примирения нижегородцев и жителей соседнего города Балахны, с клятвенным целованием креста. На призыв Нижнего Новгорода прислать своих ратников откликнулись многие города...

Отряды нижегородцев выдвинулись по направлению к Москве в феврале 1611 года, по пути к ним присоединялись другие отряды. В середине марта 1611 года они соединились под Москвой с рязанским ополчением Ляпунова и других воевод, в их числе был и зарайский воевода князь Пожарский.

Каковы были русские люди того времени, прошедшие через мясорубку Смутного времени? Вот три яркие фигуры: рязанский воевода Прокопий Петрович Ляпунов

ные перспективы... (Он был близок Марине Мнишек, мечтал сделать царём сына Лжедмитрия; кончил жизнь на колу.)

Князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкой сделался боярином также при дворе Лжедмитрия II, после смерти которого, как и многие другие князья из стана самозванца, не желая польской власти, откликнулся на призыв Прокопия Ляпунова. В будущем он станет одним из претендентов на русский престол, а позже – видным государственным деятелем...

Согласованных действий не было. В Москву смогли проникнуть лишь несколько передовых отрядов, в том числе, кстати, и отряд князя Дмитрия Пожарского, который воевал успешно, но был ранен и вывезен в безопасное место. Поляки устроили в Москве чудовищный погром, настоящую резню среди мирного населения, после чего, разграбив множество монастырей, подожгли город и заперлись в Китай-городе. Когда к Москве, к Ляпунову, с казаками войсками подошли князь Трубецкой и атаман Заруцкий, с новым штурмом Китай-города спешить не стали, но решили разобраться с будущей властью.

## ОБМАНУТЫЙ ОБМАНЩИК

(продолжение. Начало на стр. 7)

утверждало одновременно свободу и единоначалие, сочетало черты конфедерации и империи. «Советианство», как официальный культ, нагромоздило к 1985 году таких законов и идеологических фабул, что простое их исполнение на практике обрушило и уничтожило страну. Исторические особенности развития «советианства» таковы, что оно было абсолютно несовместимо со связанным мышлением. Когда Горбачев сказал страшную фразу «Перестройка – это революция!», никто не испугался, потому что слово «революция» (катастрофа, крушение, путч, переворот) было затрепано и идеализировано «советианством» до полной утраты понимания смысла. Заменяя плановое хозяйство капитализмом, Горбачев нашёл основание у... Ленина, в НЭПе. Собственно, ельцинизм – только отсроченная стадия, которая логически следует из ленинского НЭПа, продублированного Горбачевым.

В 1985 году нужен был гений, способный с опорой на колоссальные материальные активы СССР произвести реставрацию коллективной психики и коллективной

людей. Неведомый автор «Плача» взывал к русским сердцам, жаждущим правды: «Всем людям, угодным Христу, известна высота и слава великой России, каким образом возвысилась и сколь страшна была басурманам, германцам и прочим народам... Дольше были почитаемы и неприкосновенны те, которые приняли на себя ангельский образ иночества, а ныне сколько их пострадало от гнусных убийц, сколько осквернено чистых девственниц, множеством пленников чужие земли наполнены!.. Вот отчего пала превысокая Россия и разрушился столь крепкий столп...» Оттого, что цари «вместо к Богу возводящей лестницы спасительных слов», «вместо духовных людей и сынов света возлюбили детей сатаны, которые уводят от Бога и несомненного света во тьму. И не позволяли слуху разума своего воспринимать слова правдивые...»

Этот «Плач» неведомого нам монаха, как и другие сочинения публицистов того времени, как и громовые грамоты патриарха Гермогена были услышаны русским обществом. Казалось бы, вся слава России, Святой Руси – в прошлом. Но вот же – всё возродилось и преумножилось...

логики русского человека. Тот, кто сумел бы выстроить национальное государство русского народа, очистить «советианство» от налипших логических паразитов, начиная с Маркса, выбрать в каждой из взаимоотношающихся догматических пар что-то одно, беспристрастно отбросив другое.

Шахматист аппаратных шахмат Горбачев мог только механически передвигать условные фигурки на условном поле, и только до тех пор, пока это поле оставалось условным, пока не предложили поиграть в другую игру.

Но жизнь – не игра. И эта истина слишком поздно понята не только Горбачевым, в жалкой трупной роли влачащим свои последние биологические дни, но и всеми нами, каждым из нас – кто жил в «перестройку» и работал на «перестройку».

Если искать наиболее близкий аналог «перестройке», то это средневековый «детский крестовый поход». Дети пошли освободить святыню, были поработаны или перебиты жестокими и коварными взрослыми. В XX веке роль этих жестоких и коварных взрослых сыграл с «детьми перестройки» Запад...

Учредитель и главный редактор  
газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей.  
Газета издается Фондом «Знание – Народу!»  
E-mail: editor@znanie-vlast.ru  
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,  
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.  
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,  
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,  
Задерей В. А.  
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ  
Цена свободная  
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»  
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписка на газету  
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО  
«Красногорская типография»  
г. Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 09.03.2011 г.  
Тираж 2500 экз. Заказ 0602