НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ – ПОСТРОЕНИЕ МИРОВОГО НРАВСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Малиновский Л.Г., доктор технических наук, с.н.с. Института проблем передачи информации им. А.А.Харкевича РАН

Провалы национальной идеи и цивилизационной специфики России

Национальная идея России тесно связана с ее цивилизационной спецификой. Эта специфика, согласно А.Д. Тойнби, возникла в Византии, сохранялась и до революции 1917 года, и в советское время.

Национальная идея, как и цивилизационная специфика в России была не случайна.

С одной стороны, в отличие от Византии, эта специфика сохранилась и развивалась благодаря ее климату и геополитическому положению. Для координации интересов различных народов и групп населения в отсутствие естественных границ требовалась мировая доктринальная нравственная основа в организации власти.

Ориентация на построение мирового нравственного порядка проходила «красной нитью» в православный период. Однако при этом ведущая роль в таком построении отводилась Провидению. Тем самым православный мистицизм обрекал население России на пассивность.

С другой стороны, попытки реализации в России других цивилизационных оснований и национальных идей рано или поздно заканчивались провалом.

Результаты реализации в России принципов Западной цивилизации можно видеть воочию. Налицо перманентное исчезновение как России, так и русского народа. Имеем тотальную безнравственность, вымирание русского населения, исчезновение остатков производства, не связанного с добычей сырья и складирования вредных отходов.

По Марксу, капитализм, либерализм, гражданское общество - апогей светского варианта иудаизма, что резко противоречит нравственным, православно-социалистическим основам Российской цивилизации. Произошла колониальная структуризация производства.

Гораздо менее очевидны за давностью лет исторические попытки установления на территории России Исламской, татаро-монгольской, цивилизации.

Наличие и относительная независимость структур Православной Церкви в России при перемещении митрополита из Киева в Москву, подальше от татаро-монгольских погромов, способствовали собиранию земель вокруг Москвы. В условиях удельной раздробленности и удельных войн Церковь имела рычаги влияния на князя и на царя в виде механизма печалования. Печалование митрополита предохраняло от уничтожения не только население завоеванного княжества, но и князей, переходивших в категорию бояр. Согласно доктрине христианства, сохранялись и общества иноверцев и иноплеменников.

Другое положение имело место в рамках политизированного ислама. К моменту образования Московского княжества единое татаро-монгольское государство приняло ислам и разделилось на ряд удельных ханств, которые, как и русские княжества, вели между собой удельные войны. Однако совмещение поста светского и религиозного главы в исламе, свирепость исламских норм в отношении к завоеванным народам распространялись не только на иноверцев, но и на единоверных единоплеменников. Так, Золотая Орда и ее столица Сарай были полностью уничтожены Крымской Ордой, имело место вырезание Астраханского ханства Крымско-Ногайской Ордой, Крымской Орды ногаями, взаимоистребление Ногайской Орды. Тем самым для русского освоения были очищены огромные территории.

Несмотря на успехи православия, в условиях России была необходима модернизация национальной идеи и основ цивилизационной специфики. Как отмечал Т.Момзен применительно к религии Древнего Рима, окостенение религии являлось путем к безверию, определившему крах Древнего Рима. Эту же ситуацию можно видеть и в православной России, и в СССР, где в отсутствие модернизации произошел крах реального социализма. Основа идеологической доктрины в виде законов от Бога или объективных законов существа дела не меняет.

В настоящее время этот крах угрожает существованию Российской цивилизации как таковой. Навязанная же России архаика православия в условиях господства светского варианта иудаизма спасти ее не может. Эта архаика в свое время не спасла Россию от революции 1917 года.

Саму же революцию 1917 года можно назвать радикальной модернизацией национальной идеи – построения мирового нравственного порядка.

Однако в настоящее время марксизм – основа идеологической доктрины Советской власти – безнадежно устарел. Диалектический материализм, претендовавший на методологию науки, таковой не являлся. Люди, связанные с наукой, понимали это уже в период его возникновения. Попытки Макса как-то проиллюстрировать работу диалектического материализма в математике привели лишь к тривиальным результатам. То же можно сказать и о попытках Энгельса в естественных науках. Сторонники марксизма не поняли этого и в настоящее время. Некоторые из них стали гегельянцами, возродив старую мировоззренческую проблему о первичности материи или сознания.

Здесь необходимо заметить, что мировоззрение в качестве основы знаний от Бога или в качестве сущностей и объективных законов природы, в отличие от систем познания с не исключаемыми объектом познания и познающим субъектом, противоречит принципу позитивной науки о примате наблюдения перед воображением. Система познания – непосредственно наблюдаемый биологический объект. Хотя позитивизм сам грешит подобными противоречиями. Чего стоят не наблюдаемые математические бесконечности.

Несмотря на мировоззренческую архаику идеологических доктрин православия и марксизма, они сохраняли курс на мировую нравственную ориентацию с основной добродетелью высшего блага в виде справедливости.

Нравственной основой, призванной реализовывать нравственный порядок, были идеологические структуры в виде Церкви и КПСС.

Составляющие идеологии этих доктрин сильно различались, что является косвенным свидетельством возможности трансформации нравственной доктрины. Развивалась главная добродетель нравственной основы в виде справедливости. Необходима была дальнейшая модернизация нравственных основ идеологии на базе науки.

Различие нравственных и безнравственных основ государства характеризовалось целью управления. Если в первых цель управления состояла в благе всего населения государства, то во вторых – в благе власть имущих. Имелись различия и в названиях форм правильных и извращенных государств: «монархия», «аристократия», «демократия» и «тирания», «олигархия», «охлократия». Охлократия – власть толпы, каждый человек в которой обеспокоен только своими личными интересами.

Эти различия были сформулированы в классической теории государства, в которой в дальнейшем нравственные основы государственной власти были названы «традиционной государственностью», а безнравственные сохранили название – «извращенная государственность».

В классической теории власть в государстве периодически изменяла свой характер с традиционной на извращенную и наоборот. С появлением мировых религий эта теория распространилась на все мировое устройство, до теории традиционного и извращенного мирового устройства. Соответственно в рамках Западной цивилизации имело место замедление нравственно-безнравственных переходов.

Классическая теория государства нашла блестящее подтверждение в трансформациях последних лет в СССР-России. Произошел быстрый, свойственный Российской цивилизации, классический переход от нравственной основы коммунистической «аристократии» с несовершенной идеологической основой к безнравственной олигархии. Точнее, к олигархо-охлократии с элементами тирании.

Как уже говорилось, в настоящее время в мире реализуется рациональная составляющая доктрины иудаизма, мировой олигархии. Установка на мировую олигархию задана в Торе (Пятикнижие Моисеево) в виде «И ты (Израиль) будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы, и господствовать будешь над многими народами, а они над тобою не будут господствовать». Это заповедь из Второзакония, причем она повторяется там неоднократно.

Безнравственность частной собственности, капитализма подробно исследована как негативное явление Марксом. «При 100 процентах прибыли он (капитал) попирает все человеческие (нравственные) законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому. Доказательство: контрабанда и торговля рабами. Даннинг».

В отличие от России, климат и геополитическое положение Западной цивилизации допускали в идеологической доктрине элементы опытных научных оснований знаний. Эта ситуация стимулировала, с одной стороны, развитие естественных и прикладных наук. С другой стороны, она же способствовала вытеснению мировоззренческих, религиозных основ христианства, имевших от-

нюдь не непосредственно опытные основания, а истины откровения. Рациональное содержание этих истин также можно считать опирающимся на опыт, но на неповторяемый опыт истории.

Теория традиционно-извращенной государственности исчезла в трудах английских философов Гоббса и Локка. Остались только извращенные государства, совмещающие тиранию, олигархию, охлократию с названиями традиционных государств «монархия», «аристократия», «демократия».

В учебниках по этике, теории государства, политологии традиционная государственность в силу мировоззренческих оснований была отождествлена с «тоталитаризмом». Причем основоположником либеральной теории государства и политологии считается Н.Макиавелли, который рассматривал государственные извращения Запада с целью сохранения власти и богатств отдельной личностью или группой лиц, Макиавелли рекомендует использовать или грубую силу, или обман населения. Во времена Макиавелли, как это не парадоксально, «чемпионом» такого обмана был Папа, глава Католической Западной Церкви, «непогрешимый эталон нравственности».

В соответствии с либеральными религиозно-философскими установками, происходит усечение огромного религиозного исторического периода античности и христианства. Исчезает цивилизационная специфика России вместе с национальной идеей. Основой такого усечения была мировоззренческая, религиозно-философская архаика, скрывающаяся за объективными законами природы и общества познающего и конструирующего общественные отношения субъекта.

Отрыв науки от изучения общественной реальности усугубился формализмом и психологическими основаниями постмодернизма.

В то же время вся российская история была построена на идее высшего блага в виде справедливости. Вот определение государства в православный период: «высшее проявление закона правды и справедливости на земле». Другое дело, что справедливое, нравственное общественное устройство не построено и по сию пору, что не говорит о безнадежности такого построения или о необходимости движения в этом направлении, и это, в частности, демонстрировала революция 1917 года.

Так, не говоря о советском периоде, можно отметить следующее обстоятельство: Россия перед революцией 1917 года была самой социалисти-

ческой страной в мире. Как отмечал Солоневич, огромные массивы земли были госсобственностью, в стране были государственные железные дороги, заводы и рудники, земская промышленность, кооперативы, общины, артели и т. д. Производилась таможенная защита отечественного производителя. Имел место запрет на розничную торговлю для иностранцев. Столетиями выстраивались естественные протекционистские границы, защищаемые казаками.

На этом фоне богатство одних людей и бедность других в пореформенной России были вопиющим явлением, а в рамках православной иерархии духовных ценностей – аморальным. И социалистическая революция в условиях России была проведена вопреки учению Маркса, в развитие православных, духовно-нравственных тенденций в модернизации экономики.

Однако религиозно-философские, мировоззренческие основания диалектического материализма, использующие объективные законы общества и не обсуждаемые абстракции и сущности, представляли собой тормоз в развитии социализма.

Например, стоимость в виде овеществленного труда, даже более того – в виде застывшего рабочего времени, постулирование сходимости цены товара к стоимости. Подобного рода абстракции ставят крест на учете факторов производства, помимо механического труда, а именно на влиянии природных условий, творческой деятельности. При игнорировании рыночных цен спроса и предложения исключается элемент автоматического влияния потребителя на производителя, стимулирующего эффективную и творческую работу, автоматическое поощрение научно-технического прогресса (НТП). Тем самым, несмотря на теоретические заклинания об источнике благосостояния трудящихся при социализме в виде НТП в основном законе социализма, использование НТП было затруднено политэкономической системой, поощрялись затраты. Преодоление же этих препон наталкивалось на «научное» мировоззрение диалектического материализма.

Основатель позитивной философии, методологии науки и теоретической социологии О.Конт сформулировал «закон» трех стадий, согласно которому человечество в своем развитии проходит три мировоззренческие стадии: религиозную, философскую и научную. В соответствии с этим изменяется и основа власти в обществе. В первой стадии основу власти составляют священники и

военные с приматом духовной власти. Во второй стадии примат переходит к светской власти в лице политиков и финансистов. В третьей стадии рычаги власти – у инженеров и ученых и с восстановлением духовной власти в лице ученых.

Однако недостатки оснований современной науки, конкретизированной в принципах научной рациональности (в частности, в принципах позитивизма), не позволили перейти к научным основаниям нравственной организации мирового сообщества. Религиозные, религиозно-философские, в том числе и мировоззренческие, материалистические, основания идеологических доктрин устарели и для этих целей не годятся. Человечество застряло во второй стадии, в иудейской олигархии, в капитализме и либерализме.

Перспективы восстановления национальной идеи России

Модернизация содержания национальной идеи России связана с модернизацией методологии науки, которая, опираясь на наблюдаемые объекты, в настоящее время только и может быть основой договоренности мыслящей части человечества.

Возможность модернизации методологии науки и научного мировоззрения возникла в рамках кибернетической аналогии «мышление – работа ЭВМ с конечной памятью» Н.Винера. Следующим шагом стало исследование свойств органов чувств и моделирование процессов интуитивного познания на ЭВМ. Возникла конкретизация процессов рационального познания в виде системы познания модельно-конструктивного мышления (МКМ), восстанавливающая когнитивные процессы познания в ранге философской гносеологии, в ранге системообразующего элемента наук и знаний. исключенного О.Конт в системе позитивной философии и дальнейшей модернизации научной рациональности знаний. Появилась возможность выделения рациональных элементов во всех науках и знаниях.

В рамках МКМ исключаются мировоззренческие законы от Бога или объективные законы природы. Появляются более или менее адекватные модели. В этих моделях можно выделить сознательную составляющую философской (не психологической) рефлексии, которую можно обсуждать с разумными людьми мира. В нравственных или безнравственных религиозных целях и ценностях исключаются трансцендентные источники, все

они являются результатом сознательной деятельности людей и подлежат обсуждению.

Философская гносеология восстанавливается в ранге науки наук. Такое восстановление позволяет связать наблюдения действительности с теоретическими моделями. В частности, в математике вместо аксиом имеем систему познания, основанную на дискретной и конечной информации. Это позволяет связать реальные наблюдения с теоретическими моделями. Так, в дискуссии о применимости вероятностных и статистических методов, в отличие от оппонентов, автор обосновывал их широкую применимость.

В рамках МКМ выстраивается математика без бесконечностей. Вместо бесконечно малых имеем пренебрежимо малые. Пренебрежение обосновано для объектов, которые, в первом приближении, учитывая малые погрешности измерений, можно считать «непрерывными». Это, например, объекты геометрии, физики. В общественных науках использование производных и дифференциальных уравнении зачастую приводит к неадекватным и даже ложным, дезинформирующим моделям.

В рамках МКМ выделяются рациональные элементы в неоплатонистской мировоззренческой мистике православия.

В выделенном виде рациональные духовно-нравственные элементы православия как элементы построения мирового нравственного порядка представляют интерес и в настоящее время. Эти элементы имеют иерархически упорядоченный характер и вполне земное рациональное наполнение. Иерархия совпадает с нумерацией элементов, а именно:

- 1) цель в виде ориентации на Высшее Благо всех людей мира;
- 2) системность, разум и универсальная личная нравственность;
- 3) системная, разумная и нравственная организация мировой политической и экономической власти;
- 4) системная, разумная и нравственная организация интересов групп людей (групп государств – геополитических полюсов, государств, народов и др.).

В этой иерархии наиболее высокие цели и ценности присущи всему мировому сообществу. Более низкие – имеют более приземленный характер.

Среди высших ценностей следует выделить системность и разум, научную рациональность, наиболее продвинутую конкретизацию которой имеем в виде системообразующего элемента всех рациональных знаний МКМ.

Организация Национальных Церквей – Греческой, Русской, Грузинской, Сербской и др. – в отличие от католицизма, не имела общего политического руководства. Национальные Церкви, управляемые ангелом низшего уровня, должны были находить общий язык на Вселенских Соборах в рамках небесной иерархии, рациональное представление которой приведено выше. Эта организация позволила бы «находить общий язык», иметь сходные цели и ценности всем народам мира. К сожалению, неоплатонистская мистика православия не нашла понимания вне древнегреческого ареала. Возникли многочисленные еретические течения и расколы христианской доктрины. И в наше время православная мистика заслоняет рациональное содержание в странах с православной традицией. Это содержание непонятно не только мирянам, но и высшим церковным иерархам.

В рамках МКМ возможно развитие цивилизационной специфики России как традиционного государства, ориентированного на мировой нравственный порядок. При этом возможна структуризация стран и народов, находящихся общую нравственную базу так, как это было предусмотрено в мировом христианско-православном проекте.

Для сохранения цивилизационной специфики России, реализации мирового нравственного проекта необходима структуризация общества относительно этой идеи и проекта.

В России, помимо общенациональных партий всего населения страны, ориентированных на рациональное содержание иерархии целей и ценностей православия, учитывая народно-национальные, политические и политэкономические перекосы, связанные с антирусскими основами построения СССР и Российской Федерации, необходимы народные партии. В первую очередь, партии русского народа как народа государствообразующего и потенциально полюсообразующего.

Здесь следует отметить, что понятие русского народа употребляется в дореволюционном (до революции 1917 года) смысле. Это понятие относится к жителям Руси, которая вследствие удельных разделов и западных завоеваний разделилась в языковом отношении на великороссов, малорусов-

украинцев, белорусов и жителей Карпатской Руси – русин. Причем языковые различия у русских меньше, чем, скажем, у немцев, итальянцев или грузин.

Партия русского народа, ориентированная на мировую нравственность и системно отстаивающая его интересы на социалистических основаниях, являлась бы естественным научным развитием целей и ценностей Русской Православной Церкви (РПЦ). Ориентация на иерархию рациональных целей и ценностей, приведенную выше, обеспечит, как в свое время РПЦ, не только народные или национальные интересы, а научно-рациональный, национально-сбалансированный характер интересов русского народа и других народов, причем не только России.

Учитывая, что в МКМ возможно обсуждение программных установок, целесообразна и конкуренция русских партий. Именно русские партии могли бы системно отстаивать интересы русского народа, дискриминируемого в национальных республиках России и вытесняемого, а зачастую просто изгоняемого в государствах бывшей России-СССР. Партийная система с конкуренцией партий при четких идеологических доктринах могла бы обеспечить справедливое, по труду, распределение произведенных благ. В России естественна конкуренция национальных и русских народных партий, партий других народов, учитывающих в рамках МКМ, соответствующего мировоззрения и иерархии духовно-нравственных ценностей, как интересы всех народов России, так и мира в целом.

В области политической экономии выделяется как наиболее адекватный жизненным реалиям системный классический подход к политической экономии Д.Рикардо. Этот подход рассматривает политэкономия как способ раздела продукта, произведенного природой и трудом народа. Способы раздела, естественно, могут быть различными, и нравственными, и безнравственными. Именно этот подход, в отличие от исследования причин богатства народов, Риккардо считал «истинным предметом науки».

К сожалению, религиозно-философские дефекты методологии науки привели к тому, что и классическая теория государства, и классическая политическая экономия, наиболее адекватно отражающие общественную практику, были преданы и активно изгоняются из научных исследований и учебного процесса.

К сознательно устанавливаемому способу мож-

но отнести и отрицание частной собственности в марксизме.

Этот классический подход к политэкономии, замалчиваемый и либеральными, и марксистскими экономистами, охватывает как традиционные политэкономические составляющие в виде производства (рассмотрение факторов производства), распределения (отношений собственности и налогов) и обмена (торговли), так и нетрадиционные – в виде управления и планирования.

В рамках этого подхода эффективный и социально справедливый способ раздела – способ раздела социалистического рынка, а выстраиваемая структура мирового социалистического политэкономического раздела исключает кризисные и другие негативные элементы мировой экономики.

Отличие социалистического рынка от капиталистического состоит в том, что на рынке выступают не частные собственники, а государственные и народные предприятия. При рыночных ценах спроса и предложения после уплаты налогов, внесения управляющим и планирующим структурам платежей за землю и капитал в распоряжении предприятий остается предпринимательская прибыль.

Предпринимательская прибыль имеет большой экономический смысл. Он состоит в увеличении этой части цены за счет экономии в материальном производстве, при производстве дефицитных товаров, улучшении качества выпускаемой продукции, которое достигается квалифицированным умственным и физическим трудом, изобретательской и инновационной деятельностью, рациональной организацией производства и размещения капитала. Как можно видеть, предпринимательская прибыль зависит не только от активности предпринимателя, но и от качественной работы всех участников производственного, инвестиционного и торгового процесса.

При построении раздела продукта социалистического рынка прибыль необходимо было направлять на поощрение работников, расширение и модернизацию производства, однако в расчетных ценах реального социализма она просто отсутствовала.

Наличие в структуре цены спроса и предложения предпринимательской прибыли теоретически преодолевает многие негативные элементы в экономике реального социализма СССР: дефицитность, затратность, отторжение НТП.

Получение части предпринимательской прибы-

ли работниками предприятий, учитывая источники ее возникновения, в социалистическом способе раздела продукта могло бы явиться ключом к более высокой производительности труда при социализме по сравнению с капитализмом.

Заметим, что различные формы народных предприятий существуют и в капиталистических странах, где они демонстрируют более высокую эффективность и производительность труда по сравнению с частными предприятиями.

Отличие социалистического рынка от капиталистического состоит в том, что доходы от земли и капитала получают не частные собственники, а идеологически структурированные коллективы (предприятия, регионы, страны, геополитические полюса и мировое правительство).

Идеологические структуры на народных предприятиях – Советы трудовых коллективов необходимы для организации производственных накоплений. В отсутствие таких структур коллектив предприятия, представляющий неорганизованную толпу (охлос), будет стимулировать проедание не только инвестиций, но и амортизационных отчислений.

Такие структуры, не совпадающие с коммунистической структуризацией соцстран, функционировали и функционируют во всех странах с социалистической рыночной экономикой (Югославия, Китай и др.).

Получение финансовых рычагов структурированными коллективами, естественно, определяет их управляющие и планирующие функции. Как говорилось выше – это структуры предприятий, регионов, стран, геополитических полюсов и мира в целом. Получение государством, его идеологически контролируемые структурами, платежей за землю, капитал, налогов на предпринимательскую прибыль отдает в руки общества (при соответствующей структуризации общества и государства) плановые и управляющие финансовые рычаги.

Эти рычаги должны быть использованы для управления и планирования социально-экономических показателей. Этим определяется системная функция экономической и социальной организации общества. Для расчета планов и параметров управления естественно использовать статистические методы и анализ таблиц «затраты-выпуск». Таким образом, управление и планирование при социалистическом рынке переходит на более высокий качественный уровень.

Социалистический рынок был реализован в Югославии, народ которой, в отличие от других восточноевропейских стран, отказался от своего социализма только в результате наговских бомбардировок. Социалистический рынок составляет основу экономики Китая, Вьетнама и ряда других стран. Элементы социалистического рынка имели место в СССР-России в период НЭПа. В настоящее время – в Белоруссии и ряде других стран СНГ.

Для реорганизации мировой финансовой системы с целью контроля мировых финансовых потоков – кредита, инвестиций, торговли, ограничения процессов неокolonизации, решения мировых экономических, социальных и экологических проблем – необходимо создание Мирового эмиссионного банка, деньги которого могли бы играть роль резервной валюты. Для контроля бюджетно-инвестиционно-кредитных потоков резервной валюты необходимо создать соответствующие мировые бюджетные и инвестиционные структуры, находящиеся под контролем мирового идеологически структурированного сообщества на базе ООН.

Национальные банки относительно мировой резервной валюты могли бы играть роль региональных коммерческих банков, а платежи за кредит составляли бы часть мировых инвестиций и бюджета.

Мировые бюджетные и инвестиционные структуры, мировая резервная валюта могли бы стать основой мирового демократического правительства, подконтрольного мировым представительным структурам, которые получили бы в руки реальные рычаги управления мировыми процессами. Такое правительство могло бы стать нравственной альтернативой существующему мировому правительству, в настоящее время имеющему закрытый, олигархический характер, неподконтрольный каким-либо представительным общественным структурам.

Такое правительство могло бы решить политические, экономические, экологические и социальные проблемы, возникающие в настоящее время перед человечеством.

Наличие мировой резервной валюты, не обмениваемой на национальные деньги, обеспечит контролируемый товарообмен продаваемой и покупаемой за рубежом продукции и позволит продолжить поступательное развитие России. Такая система исключает валютные спекуляции, возможности торгового неокolonизма, бесконтрольно-

го вывоза капитала – процессов исчезновения российского производства и населения. Вписывание России в либеральную Западную цивилизацию привел, как говорилось ранее, к вымиранию населения и разрушению производства.

Восстановление же всего народного хозяйства за счет финансовых ресурсов, которыми может распорядиться правительство РФ в условиях национализации производства и перекрытия утечки капиталов за рубеж, – утопия. Для восстановления производства необходимы технологии и люди, которые могут их обслужить. В РФ же все это разрушено и в значительной степени утрачено. Да и денег, накопленных в иностранной обесценивающейся валюте, маловато. При этом необходимо учитывать, что девальвация резервной валюты (доллара) может быть помехой восстановления России.

В настоящее время процесс исчезновения России продолжается, финансы РФ привязаны к продаваемому за рубеж сырью, и их в настоящее время не хватает на бюджетные траты. Удушенная импортом, исчезла промышленность, прежде всего высокотехнологичная. На значительные инвестиционные вложения денег просто нет, вымирают по возрасту и специалисты, способные работать на высокотехнологичном оборудовании.

Восстановление отечественного производства и принятие мер по прекращению вымирания населения необходимо начинать с восстановления неэффективного на мировом уровне сельского хозяйства и легкой промышленности. При этом необходимо переводить ориентацию финансов на товары, производимые в РФ. Для защиты же отечественного производства необходима политика протекционизма. Заметим, что защита сельхозпроизводителей в той или иной степени имеет место и в капстранах. На первых порах – это таможенная защита. Далее можно переходить к монополии внешней торговли в возрождаемых секторах отечественного производства. Причем не только сельскохозяйственных.

Население России зависит от той неэффективной, но обширной продовольственной базы, которую может обеспечить ее территория. Излишки продовольствия и сырья для легкой промышленности должны поступать государству. Эти излишки могут являться частью платежей за капитал и ренты.

Наличие товаров первой жизненной необходимости в руках государства, наряду с доходами от экспорта сырья, позволит создать жизненную базу населению, занятому не только в бюджетных областях, но и в защищаемых, потенциально конкурентоспособных высокотехнологичных секторах производства, инвестируемых государством. А именно: в электронике, машиностроении и др. Высокие технологии, основанные на отечественных научных достижениях, невозможных в отсутствии конкретных производств, но возможных при их наличии (хотя бы, и с более низким технологическим уровнем), могут перевесить неблагоприятные для производства российские климатические условия. Продукция высокотехнологичных секторов с учетом автоматизации и роботизации будет способствовать повышению производительности труда и конкурентоспособности во всех секторах экономики.

При достижении конкурентоспособности товаров, которой все промышленно развитые страны добились в условиях политики протекционизма, Россия может выходить со своими промышленными товарами и на мировой рынок. Высокое качество и прорывные свойства этих товаров, которых можно достичь в условиях опоры на собственные научные достижения и стимулы планово-рыночной системы, превысят более высокий уровень материальных затрат и найдут покупателей в любом случае. Это, в свою очередь, будет основой для дальнейшего увеличения населения и качества его жизни. В условиях конкурентоспособного высокотехнологичного производства, не ранее, можно говорить и о ВТО, если, конечно, последнюю не распустят к тому времени сами ее «отцы-основатели», перейдя к политике справедливой, социалистической глобализации.

Построение эффективной и социально справедливой экономики, которое предполагает и четкую нравственную структуризацию, явилось бы конкретизацией и национальной идеи, и цивилизационной специфики России в современных условиях.

При модернизации России в рамках национальной идеи, определяющей ее цивилизационную специфику, не только преодолевается деградация России в виде депопуляции населения и исчезновения производства, но и мировые кризисные явления, и общая мировая нравственная деградация.