

ИДЕЯ КРИЗИСА И КРИЗИС ИДЕИ

В.В. Бубукин

Современный глобальный экономический кризис в средствах массовой информации принято называть мировым финансовым кризисом, поскольку в его видимом спектре находится проблема ликвидности финансов – «кровеносной системы» экономических процессов.

Внешние контуры кризиса выглядят следующим образом. У банков вдруг стали уменьшаться и исчезать оборотные средства, что явилось непреодолимым препятствием на пути кредитования различных секторов экономики. Предприятия вынуждены сокращать объёмы производства, а это, в свою очередь, приводит к сокращению рабочих мест. Естественно, растёт неспособность населения возвращать банкам взятые в благополучное время кредиты – иными словами, население не в состоянии поддерживать оборотные средства банков. Возникает порочный круг: у банков нет достаточного количества денег для выполнения своих функций, а порождённый этим обстоятельством процесс в конечном итоге приводит к тому, что денег у них становится ещё меньше. Экономика хиреет. Жизненный уровень населения падает. Негативные явления в обществе приобретают дополнительный и весьма сильный отрицательный импульс. Неблагоприятный процесс развивается, что, собственно говоря, и принято называть кризисом.

Во многих странах правительствами предприняты, казалось бы, естественные шаги по выходу из возникшей кризисной ситуации: банкам выделили дополнительные финансовые средства, призванные компенсировать финансовую неспособность должников. Однако, несмотря на это, негативная тенденция продолжает развиваться. И простые граждане, и профессиональные экономисты и финансисты на обозримый период времени – в ожидании не улучшения положения. В чём дело? Что необходимо предпринять? Как преодолеть возникший кризис?

Прежде всего, следует признать: экономический кризис – это не цунами, не торнадо, не снежная лавина и не землетрясение. Экономический кризис – дело рук человеческих. Более того, кризис может быть вызван искусственно путём осознанного вывода из оборота денежных средств (например, путём скупки на резервную валюту выводимой из оборота национальной валюты). Последствия такого акта – кризисные явления, аналогичные нынешним. Однако в средствах массовой информации о текущем кризисе говорится как о стихийном явлении, возникшем вдруг и по непонятным, но объективным причинам, аналогичным непредвидимым явлениям природы. Принимая во внимание, что средства массовой информации всегда ангажированы, естественно задать вопрос: «Кому надо замалчивать суть проблемы?». Ответ напрашивается сам собой: это надо тем, кто может оказаться причастным к возникновению «явления природы» под названием «мировой финансовый кризис».

Таким образом, отсутствие транспарентности в проблеме экономического кризиса вполне объяснимо и понятно. Вместе с тем известно, что, не познав причину, невозможно бороться со следствием. А бороться необходимо, поскольку типовым итогом экономических кризисов являются разрушительные

процессы в производственной сфере, которые вызывают снижение уровня жизни населения по всем социальным параметрам.

Чем конкретно даёт о себе знать кризис для каждого гражданина? Во-первых, это повышение цен на потребительские товары, начиная с продовольствия и тарифов на коммунальные услуги, что означает снижение реальных доходов населения. Во-вторых, это проблема с трудоустройством, то есть возникновение затруднений в приобретении естественного источника существования для большинства граждан. В-третьих, это повышение уровня криминализации общества, обусловленное первыми двумя причинами. Наконец, в-четвёртых, это психологическая, моральная и интеллектуальная деградация общества.

Из сказанного следует, что выявление факторов возникающих кризисов – необходимое условие существования общества и государства, каждого гражданина.

Попробуем разобраться в сути вопроса. Для начала отметим: с экономическим кризисом человечество сталкивается далеко не в первый раз. Новая и новейшая история существования человеческого общества свидетельствует о том, что экономические кризисы время от времени (если не сказать периодически) возникают и требуют своего преодоления, без которого невозможно сохранение и развитие цивилизации. Одной из признанных экономистами всего мира причин возникновения кризиса является перепроизводство материальных благ, что естественным образом порождает снижение темпов роста экономики и массовые увольнения работоспособного населения.

Казалось бы, имеет место явный нонсенс: изобилие благ ведёт к кризису! Однако при внимательном рассмотрении вопроса всё становится на свои места.

Вспомним основной экономический закон «свободного» рынка: прибыль = выручка – затраты. Из этой простой формулы следует, что частный предприниматель, прежде всего, стремится не к удовлетворению потребностей общества, а к извлечению максимально возможной прибыли из своей деятельности. Безусловно, связь между общественной потребностью и получением прибыли частным бизнесменом существует: предприниматель не может производить то, в чем не нуждается потенциальный потребитель, его продукт или услуга должны иметь потребительную стоимость. Однако в этом процессе определяющим является то, что основная цель деятельности – не удовлетворение общественных потребностей, а именно получение частной прибыли в максимально возможном раз-
мере.

Другими словами, акцент в целевой установке частной предпринимательской деятельности делается не на общественный, а на частный интерес: бизнесмен работает в интересах общества настолько, насколько

это выгодно ему лично. Отсюда становится понятным повышенный интерес современных российских бизнесменов к банковскому и сырьевому секторам экономики, приносящим наиболее быструю прибыль при минимуме затрат. Именно по этой причине они, бизнесмены, не очень охотно вкладывают свои средства в производственный сектор, объективно необходимый для существования любого государства. Именно по этой причине ими охотно скупается недвижимость за границей вместо вложения (инвестирования) соответствующих средств в необходимое для страны производство.

Частные интересы разных бизнесменов могут не только противоречить друг другу, но и находиться в антагонистических отношениях. Результирующий вектор экономического развития формирует также внешняя по отношению к конкретной стране среда. Важно одно: целевые составляющие частных инициатив лишь косвенным образом связаны с интересами населения, а именно: производимые продукт или услуга должны быть продаваемыми на выгодных для бизнесмена условиях, то есть приносить ему максимально возможную прибыль.

«Скрещивание» частных интересов вносит в экономический процесс хаотический компонент. Сторонники либеральной экономики называют этот компонент свободной конкуренцией. Однако на деле такая конкуренция сводится к монополизации сильных за счёт поглощения или уничтожения слабых (вне зависимости от степени полезности последних для общества). Побочным результатом этого процесса является как раз перепроизводство, то есть создание ненужного в текущий момент количества товаров конкурирующими производителями. Поскольку перепрофилирование производства – дело тяжёлое, трудоёмкое и дорогое, производство ненужных товаров носит инерционный характер, длящийся во времени, что и составляет кризисный период.

Современный кризисный период в некотором смысле тоже начался с перепроизводства: первые видимые удары были нанесены по ипотечным банкам, обслуживавшим строительство частного жилья в США. Жилья стало больше, чем можно выгодно продать. Жильё подешевело, в результате чего ипотечные кредиты оказались невосполнимыми. У ипотечных банков возникла проблема с ликвидностью. Банки перестали качественно выполнять свои функции. Далее в соответствии с вышеописанной классической цепной реакцией: количество проблемных банков стало увеличиваться, и очень быстро, как и положено в глобализирующемся мире, проблема перешагнула национальные границы США и стала общемировой.

Однако кризис перепроизводства вообще и ипотечная проблема в США в частности – лишь внешняя сторона вопроса, или, как говорят философы, явление,

за которым скрывается сущность. А в сущности этого явления позволяет нам разобраться основной экономический закон предпринимательства, описываемый приведённой выше формулой получения прибыли.

Итак, предприниматель стремится к получению максимальной прибыли. Чтобы достигнуть этой цели, он должен стремиться к максимальной выручке и минимальным затратам. Выручка прямо пропорционально зависит от цены на товар: чем выше цена товара, тем больше выручка от его продажи. Цена не может быть ниже себестоимости продукта, иначе предприниматель окажется в убытке. Себестоимость определяется затратами на производство продукта. Наиболее простой способ снижения затрат – уменьшение фонда заработной платы. А значит, деятельность частного предпринимателя асоциальна по своей сути. Целевые установки предпринимателя, с одной стороны, и с другой – гражданина диаметрально противоположны.

Из сказанного следует: максимально возможное повышение цены на произведённый продукт и минимально возможная заработная плата наёмного работника являются естественными целевыми установками частного предпринимателя. Причем установление минимума заработной платы – акт эксплуатации работника на этапе производства продукта, а установление максимальной цены на товар – акт эксплуатации гражданина на этапе продажи-покупки товара. Именно здесь «собака и зарыта», поскольку частный предприниматель, вне зависимости от того, отдаёт он себе в этом отчёт или нет, озабочен проблемой максимальной эксплуатации гражданина-работника и гражданина-покупателя.

Но каким же образом этот факт связан с экономическим кризисом? А вот таким. Почему в США возникла проблема с продажей жилья? Что, у всех американцев по пять-шесть домов и седьмой им не нужен? Конечно, нет. Просто степень эксплуатации американских (!) граждан достигла такой стадии, когда они (находясь пока в личном плане далеко не в критической ситуации) считают для себя невыгодной покупку этого жилья за выставленную цену. У американцев пока ещё есть выбор – купить новый дом или поменять парк личных автомобилей.

Говорить об эксплуатации американских граждан сегодня без улыбки нельзя: всем бы такую эксплуатацию! Американская броня – это американский доллар, материальным обеспечением которого занимается вся мировая экономика. Однако проявление негативной тенденции в США уже налицо: и в период Великой депрессии, и в период пока мало ощутимого для американцев ипотечного кризиса.

Опытные политики и бизнесмены давно подметили, что надо стремиться не столько к созданию выгодной для себя ситуации, сколько к умелому ис-

пользованию ситуации, которая уже возникла. Так почему «деловому» человеку не воспользоваться объявленным американцами кризисом? Почему бы не сократить до минимума контингент наёмных работников, если можно избежать риска массовых протестов и объяснений с профсоюзами и просто «списать» (вместо трудно подбираемых аргументов) все причины на неумолимый кризис? Почему бы не повысить цены на потребительские товары, услуги и тарифы? Зачем? Как зачем? Для повышения уровня эксплуатации добропорядочных и законопослушных граждан и извлечения максимально возможной прибыли из экономического процесса. Чем плоха идея для бизнесмена? Так сказать, идея кризиса на службе частного предпринимательства.

Итак, в сухом остатке имеем: естественное стремление частного предпринимательства к повышению уровня эксплуатации приводит к экономическому кризису. Возникновение экономического кризиса способствует возможности повышения уровня эксплуатации.

Так что, экономика не может развиваться без кризисов? Так что, уровень эксплуатации наёмных работников всегда имеет тенденцию к повышению?

Чтобы ответить на эти вопросы, прежде всего уточним значение термина «эксплуатация». Согласно классическому определению, эксплуатация – это присвоение чужого труда. Очевидно, будет более понятно, если сказать о присвоении продуктов чужого труда, ибо труд – это процесс, а присвоение процесса мало что объясняет. Однако продукт труда полностью олицетворяет труд, являясь его основной целью и итогом. Более того, присвоение труда как процесса только тогда и имеет смысл, когда позволяет присвоить продукт этого труда. Подчеркнём: здесь речь идёт не просто о присвоении продукта труда, а о присвоении продукта, полученного именно чужим трудом. В этом суть эксплуатации. Если вы присвоили продукт, полученный в результате собственного труда, то это есть естественное вознаграждение за труд самого работника, «материализация» его целенаправленных трудовых усилий.

В реальных экономических отношениях эксплуатация выражается, прежде всего, в том, что работник за свой труд получает меньше, чем он наработал. То есть стоимость, которую работник создал в результате своего труда, в виде зарплаты передаётся ему лишь частично. Чем меньше зарплата по отношению к созданной работником стоимости, тем выше эксплуатация этого работника.

Менее очевиден акт эксплуатации в момент завладения стоимостью (произведённым продуктом). Однако и в этом случае механизм эксплуатации тот же: если продукт труда переходит во владение без эквивалентного замещения (при покупке – денежного),

то осуществляется та же эксплуатация, то есть присваивается стоимость без выплаты соответствующей (паритетной) ей «зарплаты». Таким образом, любой жулик, вор, взяточник является эксплуататором. Другое дело, что сам факт эксплуатации в этом случае многократно опосредован по отношению к работнику, создавшему стоимость (продукт труда).

При приобретении (завладении) продукта(ом) труда по цене меньшей его трудовой стоимости осуществляется акт эксплуатации производителя. В случае приобретения продукта труда по цене, превышающей его трудовую стоимость, осуществляется акт эксплуатации покупателя (приобретателя продукта). Акт эксплуатации покупателя опосредован следующим образом: покупатель вынужден отдать за произведённый другим работником продукт деньги, превышающие трудовую стоимость этого продукта, из тех денег, которые он получил за результаты собственного труда. Причём именно превышающая трудовую стоимость часть выплаченных денег отражает акт эксплуатации. Иными словами, эксплуатация покупателя осуществляется не тем предпринимателем, у которого он сам произвёл продукт, а тем, кто вынуждает его при покупке другого продукта (товара) отдавать деньги по завышенной цене, превышающей стоимость производства этого продаваемого продукта (в статусе товара). В итоге ситуация для покупателя аналогична той, в которой он бы находился при недоплате за производство продукта, созданного им самим.

Таким образом, на понятийном уровне критерий факта эксплуатации прост: эксплуатация имеет место тогда, когда работник в процессе своих социально-экономических отношений получает за свой труд меньше стоимости его (работника) трудовых затрат. А эксплуататором является тот, кто приобретает и/или владеет стоимостью, превышающей его трудовые затраты (или, как говорили раньше, живёт не по средствам).

Теперь вернёмся к разговору о кризисе. Как было сказано выше, к возникновению кризисов (существенному осложнению социально-экономических проблем в обществе) ведёт постоянное стремление частного предпринимательства к повышению уровня эксплуатации наёмных работников, то есть стремление сделать рабочую силу максимально дешёвой, а создаваемые продукты труда – максимально дорогими при продаже. Этот естественный с точки зрения частного предпринимательства тренд находится в очевидном противоречии с интересами наёмных работников, составляющих подавляющее большинство трудоспособного населения любой страны. Объективно существующее противоречие носит антагонистический характер и лежит в основе тенденции движения от затухающего кризиса к кризису нарастающему.

Следовательно, в обществе, в экономике которого преобладают отношения частного предпринимательства, кризисы не только естественны, но и объективно неминуемы. Более того, в негативно развивающемся процессе наступает момент, когда «объявление» кризиса становится экономически обоснованным, поскольку позволяет открыто и публично начать так называемые антикризисные мероприятия. В конечном итоге эти мероприятия сводятся к увеличению эксплуатации работников и росту «армии» безработных. Именно на данной стадии, чтобы по возможности избежать отрицательных реакций со стороны населения, желательно придать кризису характер плохо объяснимого природного явления, в явном виде не связанного с частной предпринимательской деятельностью.

Выделим две характерные черты, присущие частному бизнесу и непосредственно связанные с возникновением кризисов: частная заинтересованность, далеко не всегда совпадающая с заинтересованностью подавляющего большинства населения, и высокая степень хаотичности, обусловленная плохой согласованностью множества частных стремлений. При наличии в сфере экономики страны частного сектора и та, и другая его особенность требует целенаправленного регулирования. Возможно ли такое регулирование? И кто его может осуществить?

Необходимыми для регулирования властными возможностями обладает только государство. Сегодня мы являемся свидетелями непосредственного вмешательства государственных органов в бизнес-процессы в ряде стран. Это вмешательство заключается и в выделении банковским структурам дополнительных финансовых средств, и в огосударствлении ряда предприятий и компаний в форме скупки контрольных пакетов акций. Последнее означает попытку придать плановый и целенаправленный (в интересах государства) характер деятельности «национализируемых» экономических структур.

Многие современные политики пришли к выводу о необходимости внесения регулирующей государственной составляющей в экономические процессы своих стран.

Однако в реальной современной экономике доля государственного компонента весьма скромна. Это обстоятельство является следствием трёх причин.

Прежде всего, следует отметить, что сегодня в мире главенствует принцип либерализации сферы экономики. Принят на вооружение тезис, согласно которому «свободный» рынок способен сам упорядочивать экономические отношения, включая цены на товары и услуги – сфера, наиболее важная для населения. При этом считается, что цены устанавливаются не волюнтаристски, а объективно, согласно объективно существующим экономическим законам. А потому рыночная цена – это как снег на голову потребителю:

нравится тебе или не нравится, изволь раскошелиться. Причём наличие «снега», а также его количество и интенсивность «выпадания» определяет невидимый рынок, функционирование которого также плохо объяснимо и плохо предсказуемо, как и движение воздушных масс в атмосфере Земли, определяющее климат в конкретном месте и в конкретное время. Сразу подчеркнём: очень удобная позиция для тех, кто заинтересован в повышении цен и затруднён в нахождении аргументов в пользу этого повышения.

Вторая причина заключается в многократно показанной на практике неэффективности действий государственных органов в экономической сфере. Объяснение тому простое: государство «залезает» в те вопросы, в решении которых у него (государства) нет никаких стимулов в достижении эффективности. Отсюда бюрократические проволочки, некомпетентные и несвоевременные решения и вытекающая из всего этого общепризнанная коррупция чиновников самых различных рангов.

Что касается третьей причины, то о ней скажем несколько позже.

Итак, с одной стороны, экономический кризис требует вмешательства государства, а с другой – государство в экономической сфере, как свидетельствует историческая практика, часто неэффективно. Есть ли здесь решение и в чём оно заключается? Прежде чем ответить на этот вопрос, необходимо разобраться с самой категорией государства как такового.

Как известно, государство – это система специально созданных органов-организаций, в совокупности призванных осуществлять властные функции в интересах тех, кто его создал. Властные функции реализуются через правовые возможности, которыми снабжается государство, а именно: возможности использовать в решении задач, стоящих перед государством, созданные государственные органы (например, полицию для обеспечения общественного порядка, определяемого соответствующим законодательством).

В самом широком смысле можно констатировать, что государство представляет собой специально созданный неким обществом инструмент, предназначенный для решения специальных задач этого общества. Причем под обществом следует понимать определённую совокупность индивидуумов, объединённых общими целевыми установками и деятельностью по их достижению. По отношению к государству члены общества, его создавшие, являются гражданами этого государства. Исторически главной функцией государства всегда была и остаётся защита граждан своего государства от внешних посягательств, а основным государственным инструментом для выполнения этой функции – его вооружённые силы.

Итак, важно следующее: государство – продукт общества; государство – инструмент общества, пред-

назначенный для решения специальных задач, возложенных на него обществом, его создавшим. Важным компонентом в определении государства является категория «специальных задач-функций», на него возложенных. В настоящее время государственные функции принято подразделять на законодательные, исполнительные и судебные. Выполнение законодательных функций заключается в установлении правил, в рамках которых должно существовать общество. Судебная функция – это соотнесение конкретного поведения с установленными законодательством рамками. Что касается исполнительных функций, то именно они являются теми основными властными компонентами жизнедеятельности общества, которыми общество наделяет своё государство.

С исторической точки зрения общностью граждан, создавших государство, является нация, формирующаяся на территориальной и, как следствие, культурной основе. Со времён создания империй говорится о многонациональных государствах, то есть властных правовых аппаратах, распространяющих свою юрисдикцию на определённые территории и население этих территорий, отдельные составляющие которого принадлежат к разным национальностям. Именно территория и её население с определёнными правами и обязанностями по отношению к лицам и организациям, юридически правомерно действующим на этой территории, являются основой создания государства.

Как властная система, государство обладает, прежде всего, правами по использованию имеющихся в его распоряжении возможностей (организаций, учреждений, финансов, производственных мощностей, вооружений, территорий и сооружений). Однако все эти права определяются обязанностями, возложенными на государственные органы и в совокупности позволяющими выполнять эти обязанности.

Так что же такое государство? Государство – это инструмент защиты его граждан от потенциальных и существующих проблем, которые могут иметь место или уже имеют место. В этом его назначение и смысл создания и существования. Если по какой-либо причине государство перестаёт выполнять свою защитную функцию, оно перестаёт быть государством по отношению к тому, к кому эта функция им не выполняется.

Теперь вернёмся к экономике. Если экономика страны находится в кризисном состоянии, это является проблемой государства? Очевидно, да, поскольку кризис непосредственно создаёт проблемы для граждан государства. Более того, именно государство, как инструмент защиты своих граждан, в первую очередь ответственно за возникновение кризиса в сфере своих правовых полномочий и юридической ответственности. Ответственность не надо путать с патернализмом. Это именно ответственность, а не отеческая благотворительность.

Возникновение экономического кризиса не означает, что государство должно подменить собой все существующие в нём экономические органы и срочно заняться подсчётом и производством спичек и гаек. Однако его организующая роль в рамках всей страны очевидна. И эта организующая роль должна иметь место не только во время кризиса, но и задолго до него. Всегда. Ибо эта роль есть его основополагающая защитная функция по отношению к своим гражданам.

А как же с объективными экономическими законами «свободного» рынка? Ведь рынок может всё сам! Не помешает ли ему вмешательство государства? А разве человек вообще может помешать проявлению объективного закона? Например, закону всемирного тяготения? Или закону Ома? Или, наконец, стремлению человечества к социальной справедливости?

Государство, так же, как и всякий отдельный человек, должно строить свою деятельность с учётом известных (открытых) ему законов, будь то закон природы или экономический закон. Успех деятельности окажется тем значительнее, чем полнее учтены выявленные закономерности. Именно по этой причине государство должно не уповать на якобы самоорганизующийся рынок, а осуществлять свою целенаправленную экономическую деятельность на основе познания (открытия) законов рынка.

Сказанное, казалось бы, очевидная истина. Что же мешает государству целенаправленно и в интересах своих граждан воздействовать на стихию рынка? И вот тут мы подходим к третьей причине недостаточной эффективности современного государства.

Находясь на страже интересов своих граждан, государство является антагонистом по отношению к частному производителю, ибо функция государства – защита граждан, а задача предпринимателя – получение максимальной прибыли, то есть ущемление граждан в форме возможно большей эксплуатации. Но ведь частные предприниматели – тоже граждане государства! Они тоже должны быть под его защитой! Нет ли здесь противоречия и неразрешимой задачи? Оказывается, нет! Предприниматель, как и его наёмный работник, должен вознаграждаться за свою деятельность прямо пропорционально затраченным усилиям, качеству работы и её общественной полезности (созданной им потребительной стоимости). Метод практического достижения этой цели давно известен – налогообложение. Осталось за «малым» – установить сумму налога. Вот в этом главная и весьма трудноразрешимая практическая проблема. Если налог неадекватно мал, предприниматель – эксплуататор наёмных работников, в конечном счете недополучающих за свой труд. Если налог неадекватно велик, предприниматель теряет стимул в своей деятельности.

Что же мы имеем на практике? А на практике про-

блема, как правило, решается с большим уклоном в пользу предпринимателя. Иными словами, в реальности государство стимулирует эксплуатацию наёмных работников, что, как сказано выше, непосредственно ведёт к экономическим кризисам, а в результате их – и к политическим.

Почему такое происходит? В экономической теории ответ давно дан: государство является орудием господствующего класса и, как следствие, осуществляет свою деятельность в его интересах. В условиях организации экономики на основе частного предпринимательства господствующий класс – это буржуазия, или, как её стыдливо называют в настоящее время, класс работодателей. Таким образом, получается, что государство, создаваемое в интересах всего общества, в реальности в определяющей степени функционирует в интересах части общества, а именно владельцев средств производства, частных предпринимателей.

Происходит это по двум основным причинам. Во-первых, в государственные органы в подавляющем большинстве случаев «избираются» (назначаются) представители именно частного предпринимательства. А во-вторых, обогатившийся на определённом этапе класс частных предпринимателей имеет в своём распоряжении мощнейший рычаг целенаправленного воздействия на представителей государственного аппарата: финансовый. В результате такого воздействия в законодательном органе лоббистами «проталкиваются» необходимые «дырявые» (с неоднозначным толкованием отдельных позиций) законы. А это автоматически приводит к тому, что и судебные, и исполнительные органы начинают действовать в соответствии с этими законами, то есть объективно в пользу тех, кто «купил» эти законы, то есть имеет необходимое количество финансов для покупки государственных чиновников. Происходит то, что принято называть коррупцией, сращиванием частного капитала с функционированием чиновников, занимающих государственные должности.

Имеющее место противоречие между изначальной функцией государства и его реальным воплощением на практике свидетельствует о наличии кризиса идеи государства как института организации общества. Если государство в своей деятельности ориентировано исключительно на поддержку процесса эксплуатации своих граждан, то для них оно перестаёт быть целесообразным. А это уже ведёт к кризису и самого государства.

В исторической ретроспективе кризис государств возникал не однажды. История войн, захватов и распадов государств свидетельствует об этом с очевидностью. На месте погибших государств всегда возникали новые, однако ничего принципиально не меняющие в сфере экономических отношений своих граждан.

Сегодня человечество достигло новой реальности: планету всё в большей степени охватывает процесс глобализации практически во всех сферах человеческих отношений, но в первую очередь в области экономики. Появление на свет таких феноменов, как транснациональные компании, финансово-промышленные группы, международные неправительственные организации, юридически не подпадающих под обязательства межгосударственных договорённостей, в ещё большей степени усугубляет положение государства как такового. Государство начинает терять и свой международный статус, снижается его роль на мировой арене.

Наблюдаемая в настоящее время тенденция ведёт в своей перспективе к уничтожению государства как необходимого атрибута существования общества. Тем не менее, никакая из существовавших и существующих теорий преобразования мира не отрицает необходимости наличия аппарата, выполняющего функции современного государства (будь то всемирная монархия, всемирная олигархия или общественное самоуправление), ибо никакое общество не будет жизнеспособным без своей организации (упорядочивания отношений членов общества).

Так что, человечество обречено бежать по кругу, сменяя одних эксплуататоров на других, регулярно переживая кризисы и отчаянно борясь за существование в среде себе подобных? Да. Но до тех пор, пока оно реально не направит свои усилия в сторону создания справедливых отношений между своими индивидуумами, когда между членами общества не будет антагонистических отношений. А это возможно только при уничтожении принципа эксплуатации человека человеком. Каждому – по труду! Вот лозунг дня! Вот основной принцип социальной справедливости! Даже не реализация его, а лишь реальное стремление к реализации способно мобилизовать общество на решение любых проблем, какими бы трудными они ни были.

Провозгласить лозунг, отражающий неумолимый закон природы и общества, – это только первый, но необходимый шаг. Практика государственного строительства в СССР свидетельствует о том, что от правильного слова до правильного действия дистанция огромного размера. Более того, реальные действия могут напрочь скомпрометировать правильное слово, отдалив его воплощение на длительный (а сегодня можно сказать, неопределённо длительный) период времени. Нет ничего более разрушительного, чем праведное слово с высокой трибуны и неправедное дело после схода с оной. В СССР при провозглашении развитого социализма мы имели ньюбуржуазный класс партийно-государственной номенклатуры. В ельцинской России при провозглашении правового государства мы расстреливали из танковых пушек высший законодательный орган. Ущерб, нанесённый

общественной морали, огромен. Он велик настолько, насколько заторможено движение человечества по пути своего прогрессивного развития.

Сегодня эгоистический либерализм разрушает не только государство, он уничтожает души человеческие. «Кризис в головах», – говорил булгаковский профессор Преображенский. А это означает, что главным противокризисным действием государства является моральное воспитание (в определённом смысле возрождение) общества. Для этого государственные деятели должны быть безукоризненны с этической точки зрения. Именно государственные средства массовой информации должны взять на себя основной труд по позитивному (морально-этическому) воздействию на население страны. Не опускаться в своей деятельности до удовлетворения низменных развлекательных потребностей, а наоборот, поднимать общественность до высот настоящей культуры, возвышающей и облагораживающей личность.

Необходимым условием выхода из кризиса является создание безусловного авторитета государственных органов. Сделать это можно, только начав осуществлять на практике принцип «каждому – по труду».

Достижение этой цели – невероятно сложная задача, которая сложна сама по себе. Задача сложна потому, что её решение встречает и будет встречать яростное сопротивление тех, кто не заинтересован (даже в длительной перспективе) в осуществлении этого принципа на деле. Задача сложна потому, что приступить к её решению может далеко не каждый даже из тех, кто полностью разделяет этот принцип. Движение в этом направлении под силу только пассивному элитарию, представителю истинной элиты общества, его наилучших деятелей, способных к самопожертвованию во имя благородной цели создания в человеческом обществе человеческих отношений.

«Не укради», – сказано в Библии. На экономическом языке это означает: не присваивай того, что не заработано тобой, не эксплуатируй себе подобных, соблюдай главный принцип, лежащий в основе общественной морали, – «каждому – по труду». Вот и всё, что нужно для начала процесса выздоровления общества.

Не место красит человека, а человек место. Занять государственную должность ещё не означает войти в политическую элиту. Стать государственным человеком, даже не находясь на государственной должности, – вот условие принадлежности к элите общества.

Сегодня от каждого гражданина – а в первую очередь, от человека, занимающего государственный пост, – зависит, насколько успешно и насколько скоро будет преодолён кризис. Как бы банально это ни звучало, начинать надо с себя. И чем выше государственный пост занимает гражданин, тем выше морально-

этические требования он должен предъявить сначала к себе, а затем – к своему окружению.

Текущий экономический кризис – явление крайне негативное, но вместе с тем частное и преходящее. Задача по его преодолению – крайне важная, но тактическая. Стратегическая задача лежит в сфере морально-этических устоев общества. Только решение этой стратегической задачи позволит не только сохранить российскую государственность, но и превратить Россию в геополитический центр исторического значения.

Но главное всё же в элементарном: создании человеческих отношений в человеческом обществе.

Повторим ещё раз: пока в обществе принцип социальной справедливости не будет провозглашён государством и государство транспарентно не приступит к процессу его практического воплощения, никакой общественный и/или государственный кризис не может быть преодолен в принципе. А имеющий место кризис идеи государства как института организации общественных отношений будет периодически приводить к идее кризиса в сфере экономической вообще и финансовой в частности – как одному из методов повышения уровня эксплуатации основной части работоспособного населения. Следовательно, наиболее эффективным способом вмешательства государства в экономический процесс является создание условий функционирования собственной, в определяющей степени независимой от внешнего мира экономики в интересах своих граждан на основе справедливого распределения труда и продуктов труда, а именно: каждому – по труду.

И в заключение. Если государство суверенно, если его экономика способна удовлетворить потребительский спрос граждан на товары и услуги, если оно имеет внутригосударственную валюту, обеспечивающую движение товаров внутри страны, никакой ипотечный кризис за границей не может привести к повышению внутренних цен и тарифов для населения. Если государство без специально оговорённых условий направило свои финансовые средства в частный банковский сектор, это не означает, что частная «кровеносная система экономики» будет действовать в интересах граждан, она всё равно будет использовать эти средства в личных целях. Таков неумолимый закон частного бизнеса. Регулирующее воздействие на этот бизнес может оказать не мифический «свободный» рынок, а именно государство, и только оно. В этом его обязанность перед своими гражданами.

Самая большая ошибка, которую можно совершить в настоящее время, заключается в целенаправленном расшатывании государственных структур под лозун-

гом совершенствования несовершенного государства. Совершенствовать структуры, безусловно, надо всегда, но начинать следует с совершенствования моральных устоев общества, ибо к каждому государственному деятелю контролёра не приставишь, поскольку контролёру в морально нездоровом обществе нужен свой контролёр.

Разрушение собственного государства приведёт к созданию или усилению другого, основанного на тех же принципах. Не является решением и создание общепланетарного государства во главе с мировым правительством, провозглашающегося целевой установкой некоторых конспирологических теорий. Речь должна идти не о новых государственных структурах (это дело важное, но второстепенное), а о главных этических принципах, на которых строятся государственные и общественные отношения.

О значимости моральных принципов во внутренних и внешних отношениях современных государств говорил в своём докладе на Всемирном экономическом форуме в Давосе 28 января 2009 года Председатель правительства Российской Федерации В.В. Путин, напомнивший участникам форума, что, несмотря на всю сложность проблем, лежащих в этой области, «дорогу осилит идущий».

Практическое решение стратегической задачи этического возрождения общества заключается в провозглашении государством принципа социальной справедливости во всех сферах своей деятельности, начиная с экономической, и транспарентной деятельности по реализации этого принципа на практике. Первым необходимым условием достижения этой цели является реальное совпадение (в определяющем проценте) категорий «высшее государственное руководство» и «государственная элита». Непрерывный процесс «подтягивания» общества через средства массовой информации до элитарного уровня – второе необходимое условие. В случае решения задачи исчезнет кризис идеи государства и, как следствие, не возникнет идея экономического или финансового кризиса.

Если государство – элита общества, если его деятельность опирается на этические принципы, если государство для граждан, а не граждане для государства, заграничные кризисы не страшны, а внутригосударственные трудности преодолимы!

К духовному возрождению российского общества неоднократно призывал Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл. В этом судьбоносном для нашей страны вопросе Российский Народ и Русская Православная Церковь едины!