

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №14 (513) / апрель, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №513

Борис ВИНОГРАДОВ,

Андрей САВЕЛЬЕВ

НАЦИОНАЛЬНАЯ ДИКТАТУРА: СУЩНОСТЬ И ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ МЕРЫ

Переход к временной диктатуре – это легитимное решение, правовой способ прекращения действия права в определенном секторе регулирования и на определенное время.

Диктатура не опровергает права. Его опровергает мятеж и узурпация – становление тиранической формы правления, в которой правовому регулированию остаются самые незначительные отношения между людьми, а государство как таковое фактически лишено суверенитета. Это положение требует срочно изменить, причем нужно знать конечную цель изменений, чтобы не убить страну перманентным реформаторством.

Владимир ГАРМАТЮК

ОДНА ПРИЧИНА РАКА – ОДИН ПУТЬ К ВЫЗДОРОВЛЕНИЮ

Для одних учителей нравственности и соответственно первым стражем их здоровья является «внутренний голос» веры и совести. Другим, кто их голоса в себе не слышит, кто в жизни заблудился, кто не различает добра и зла, кому неизвестна «азбука» нравственности, – учителем будет болезнь. Человек, его здоровый дух – самый лучший для него врач.

Нередко утверждают, что причин у рака много. В этом случае есть непонимание, когда причину путают с поводами, послужившими толчком к другому взамен он предложить не сможет.

стр 2

ЧУБАЙС ГОТОВИТСЯ «УПРАВЛЯТЬ ХАОСОМ» ПЕРЕВОРОТА В РОССИИ...

Комментируя последние события на Ближнем Востоке, «гарант и любитель гаджетов» Медведев предупредил, что их результатом может стать распад отдельных стран региона и проход к власти религиозных фанатиков. «Такой сценарий они и раньше готовили для нас, а тем более они сейчас будут пытаться его осуществлять - в любом случае этот сценарий не пройдет». Ну, как говорится, «от сумы и от тюрьмы не зарекайся». Во-первых, Медведеву стоит обратить внимание на собственную политику, а тут положение очень напоминает «арабскую дугу нестабильности». А во-вторых, надо оценить действия глав Роснано и ИНСОРа... Чего ждать?

стр 7

Юрий РУБЦОВ

ЗАЧЕМ ПРИЕЗЖАЛ В РОССИЮ РОБЕРТ ГЕЙТС?

«Я призываю вас и ваше руководство подумать, в какой форме российские военные могли бы действовать в рамках международных коалиций», – заявил Р.Гейтс, выступая перед слушателями Военно-морской академии им. Н.Г. Кузнецова в Санкт-Петербурге. Можно не сомневаться, что то же самое он говорил и на переговорах с А. Сердюковым, и на встрече с Д.Медведевым.

Вот вам, пожалуй, главная цель, во имя которой Гейтс пересек океан. В условиях, когда бомбардировки Ливии уже, по сути, раскололи НАТО, Вашингтон желает пристегнуть Россию к интервенции против Ливии, поспорив нашу страну с арабским миром.

стр 8

Резкое падение рейтинга тандема, которое делают одной из главных новостей, само по себе ни о чём не говорит.

Интрига совсем в другом: рейтинг тандема «опустился», «упал» сам – либо его «опустили» и «упали».

Вне всяких сомнений, рейтинг и тандем целенаправленно опускают с целью замещения на предстоящих выборах тандема на лицо, способное организовать неолиберальную диктатуру, стать русским Пиночетом.

Ведь рейтинг – это никак не отражение некоего чувства граждан на уровне пупка, а интегральный результат согласованного действия ведущих СМИ, которые сегодня принадлежат вполне конкретным лицам – в том числе и государственные СМИ.

Например, истерия и ложь ВГТРК по поводу событий в Ливии, подаваемых исключительно как дешёвая опера про «беззаветную борьбу восставшего народа» против «обрыдлых тиранов», или абстрактные античиновничьи истерики Аркадия Мамонтова и Марии Ситтель в передаче «Специальный корреспондент» с криками «Ну, почему, почему чиновники поступают по бумажке, а не по любви!».

Или разглаживание на «России» с утра до вечера Сванидзе, который даже не стесняется своих телезрителей ласково

Юрий КРУПНОВ

ОПЕРАЦИЯ «ПИНОЧЕТ В КРЕМЛЕ»

любовно называть «телезрительско-избирательской массой».

Образцово-показательным примером того, что рейтинги являются рукотворным созданием политтехнологов, явилась ситуация в США на президентских выборах 2000 года, когда «мордоделам» удалось «распилить» общественное сознание американцев ровно, тютелька в тютельку, пополам, и Буша выбрали большинством в какие-то пять голосов.

Не только СМИ, но и сама социология, рассказывающая нам о рейтингах, давно является не отражающей «реальность», а прямо эту самую реальность формирующая.

Ещё более интересным является вопрос, а почему падает рейтинг тандема, а не отдельно Президента и Премьера.

Если задаться этими вопросами, то неизбежно приходишь к выводу, что тандем «заказали». И даже всякие попытки так называемого «раскола» тандема, независимо от частных пожеланий раскальвающие, работают не против Президента или Премьера, а против тандема в целом.

В этой ситуации важно выяснить, кто является заказчиком тандема и в рамках какой политической программы это делается?

Эта программа проста и давно известна.

Оказавшись импотентными в создании необходимого общественного богатства и достойных условий жизни для большинства населения, неолиберальные элиты решили сохранить свою стабильность за счёт окончательного сноса социального государства.

Полтора месяца назад организованные самим же правительством для разработки «новой социально-экономической модели» экспертные группы во главе с Кузьминовым и Мау открыто призвали к тому, чтобы «научиться жить по средствам» и «заново оценить наши социальные обязательства», поскольку «наше социальное государство не должно быть советским... таким же архаичным, как раньше», и, стало быть, «модернизация социального государства в России... – это первая по актуальности задача. Все остальные модернизации прямо зависят от её успеха или неуспеха».

А сегодня публикуется новый доклад Центра стратегических разработок, созданного одиннадцать лет назад под «стратегии» Греча, где «экспертами» «предсказывается» «очень сильный удар по легитимности власти», который «может наложиться на «серьезный бюджетный кризис» и ускорение инфляции, и для «преодоления этого кризиса власти придется урезать социальные расходы».

То есть перед нами в чистом виде бунт элит, тех «верхов», которые, по образцу «верхов» позднесоветских, горбачёвско-ельцинских, не желают связывать свои жизни «серьезных», «состоявшихся» людей с незаконными запросами обнаглевшего населения, с их точки зрения, всё ещё сверхизбыточного, несмотря на ускоренное вымирание в последние двадцать лет.

Гениально, как всегда, выразил эту мечту миллиардеров Глеб Павловский, который на прошлой неделе своей очередной антитабачной описью начал с эпического предположения: «В мире разворачивается новое восстание масс». В ситуации фактического восстания элит, не желающих более никак тратиться на «народ», в ситуации добровольного либерального империализма, эта вывернутая наизусть истина является крайне симптоматичной: для того, чтобы ликвидировать в глобальном масштабе социальные государства, нужно в бунте элит обвинять массы.

Зачем, в самом деле, совершать трудовой непостижимо сложный подвиг и замещать сырьевую экономику на хайтековскую, прорывать в седьмой технологический уклад, зачем кормить науку,

образование и дураков-промышленников, если можно просто сбросить, слить непрофильные не вписавшиеся в «новую жизнь» человеческие «активы»?

Ведь бывший министр экологии гайдаровского правительства Виктор Данилов-Данильян ещё лет семь назад чётко сказал, что в условиях экономики трубы более-менее нормально в РФ прокормиться могут не более 70 миллионов человек. То есть другие 70 миллионов – абсолютно лишние.

Между прочим, фундаментальным основанием ненависти к Каддафи (как и к Лукашенко) у большинства нашей элиты является именно его народно-социальная природа. Гигантские прибыли от экспорта нефти щедро раздаются населению – каждому без исключения гражданину страны. Такое государство вызывает у наших неолибералов и тех, кто бомбит сейчас Ливию, состояние священного ужаса, поскольку умонепостижимо, как можно массе этого быдла скармливать столько бабла. Ведь все эти нефтедоллары могли бы идти на заслуженное вознаграждение избранных, действительно достойных, в отличие от черни, земных богатств.

И Никола Саркози, объявляя о начале агрессии против Ливии, был абсолютно искренен, заявляя о «безумии, которое творится в

Ливии». Отдавать прибыли «телезрительско-избирательской массе», по человеколюбию Сванидзе, иначе как безумием и не назовёшь.

Все «нормальные» давно уже знают, что деньги должны не раздаваться лузерам, а выводиться в оффшоры. Хотя в отдельных полубезумных ещё странах типа России за это сажают – как Ходорковского.

Такой же ужас и произвольное кручение пальцем у виска вызывает у «передовых» элит мира и наших туземных сахибов Российская Федерация.

И мрут медленно, и образование с медициной высокого уровня хотя и жаль им подавай – этих наглых, вконец оборзевших нахлебников-иждивенцев следует поставить на место и приучить по одежке протягивать ножки.

А у глобальных элит к тому же ещё возникает порой ощущение: даже после четверти века ковровых реформ что-то ещё такое непонятно-опасное проглядывает в отдельных медвежьих углах и в чистых глазах непонятно каким чудом воспроизведшихся русских мальчиков и девочек. Как бы тут не быть беде, вдруг эти недобитые русские возьмут и покажут кузькину мать в виде нового русского чуда?

Вывод: необходимо окончательно привести статус Российской Федерации в соответствие с её жалким состоянием, а заодно и отобрать все избыточные для быдла блага.

Кстати, Михаил Борисович Ходорковский ничем не хуже Саркози, а скорее, в тысячи раз лучше.

В предисловии к отредактированной «им» книжке с чудесным в своей inferнальности названием «Постчеловечество» Ходорковский прямо пишет, что «сейчас в развитых обществах наблюдается возникновение качественно нового неравенства – между способными и не способными к творческому труду людьми... Это постепенно начинает создавать биологический барьер, преодолеть который, в отличие от социального, почти невозможно».

«Даже на примере нефтяной отрасли заметно разделение специальностей на творческие и нетворческие, – пишет он... – Перспективы ещё более печальны: замена второго типа специалистов на машины и технологии – дело исключительно времени и затрат (чем выше затраты на персонал, тем быстрее его замена), и девать этих людей некуда, а их – 90%. Посobie им платить несложно, но обеспечить их работой, не очевидно ненужной, – проблема. А ведь уже второе поколение сидящих на пособии порождает молодёжь, неспособную к труду, и тем самым сокращает число необходимых специалистов первого типа, и что ещё более важно – создаёт ощущение безысходности (справедливое), исключённости из социума неуспешных людей. Это сейчас происходит Америка. Это грозит России...». «Неравномерность нового витка биологической эволюции поставит исключительно важный, в первую очередь с мировоззренческой точки зрения, вопрос о единстве человечества (как в цивилизационном плане, так и внутри обществ – в зависимости от способности к творчеству), от решения которого будет зависеть будущее не только отдельных обществ, но и человечества в целом».

Теорию уходящего в отрыв от «неуспешных людей» творческого (или креативного) класса и после посадки Ходорковского у нас не менее творчески развивает главный идеолог страны Владислав Сурков, вещая о приходе «креативного класса», потихоньку переселяемого ныне с Рублёвки в Сколково.

Это, кстати, и есть тот самый «левый поворот», о котором писал Ходорковский ещё шест лет назад в своём первом письме из Краснокаменска. Просто его не поняли, ведь в нашем спутанном (продолжение на стр. 2)

ОПЕРАЦИЯ «ПИНОЧЕТ В КРЕМЛЕ»

(Продолжение. Начало на стр. 1)

политязыке «левый» – социалистический, тогда как левизна обозначает слом традиции и прочих предрассудков (типа – массы тоже человек, а не постчеловек). Поэтому левака-троцкиста Ходорковского и приняли за немного зачудившего миллиардера-коммуниста, тем более что и зюгановский КПРФ Михаил Борисович не чужой.

Таким образом, идеологическая база для восстания – точнее, даже для бунта элит – готова.

Теперь нужен Пиночет, который наведёт порядок – заставит эти лишние массы жить по правде Ходорковского, а не по лжи остаточного СССР.

При этом никакого развала РФ не нужно. Наоборот, вредно.

Пиночет должен будет из России окончательно сделать Российскую Федерацию, вытравив фантомную державную боль, переформатировав Россию в Грузию – то есть в столь же управляемое национальное государство, являющееся клиентом США и НАТО.

Операцию по превращению России в занимающую 1/7 часть земной суши Грузию имело бы смысл обозначить как «Русский Пиночет» или «Пиночет в Кремле».

Я уже писал про программное выступление Чубайса на съезде «Союза правых сил» (СПС) в декабре 2001 года, когда он заявил, что главным вопросом «внутри российского общества» в ближайшие годы является вопрос «о месте России в мире», и «нужен радикальный, принципиальный прорыв... Никто, кроме нас, не способен по-настоящему сформировать новые элиты... Расширяться, не отдавая ни одной яды позиций, необратимо завоеванных нами в сфере экономики, в сфере бизнеса, в сфере промышленности, в сфере внутренней политики. Радикально продвигаться в оборону, в разведку, в военную сферу, во внешнеполитическую сферу – туда, где будет определяться лицо России в следующий пяти-семилетний период».

Время пришло.

Чтобы поставить Пиночета, например, того же Чубайса, почти уже выстроены три пятые колонны.

Первая колонна – левацкое окружение Президента (Юргенс, Гонтмахер, Федотов и К'), которое и далее всячески будет ссорить Дмитрия Анатольевича с Путиным. У него тоже есть своя программа, и не в виде нечитаемых докладов ИНСОРа, а всего лишь одной гениальной фразы ведущего инсорца Евгения Шлёмовича Гонтмахера. Девять лет назад Гонтмахер в «Московских новостях» (выход которых в обновлённом виде уже неделю пиарят государственные информагентства) представил миру неподражаемо точную и изящную формулировку-задание для масс – «больше суетиться на ниве зарабатывания средств». «В некоторых публикациях упоминается, что сейчас наконец происходит переход от Homo sovieticus к Homo economicus. Это считается весьма позитивным фактом. Предполагается, что теперь типичный россиянин в своих поступках начинает руководствоваться экономическими соображениями, которые заменяют установки (преимущественно идеологического характера), доставшиеся нам в наследство от «совка». Люди начали считать деньги, понимать, что не стоит надеяться на отеческую заботу государства, стали больше суетиться на ниве зарабатывания средств».

Вторая колонна – правая партия под руководством, к примеру, вице-премьера Игоря Шувалова, доказавшего проваленной им программой моногородов, что призывы к властям не дать умереть – не производят никакого эффекта на власти, вымирание продолжается.

Внешне это будет выглядеть как элементарное спасение правых от окончательного сползания в небытие, но на деле, наоборот, станет играть крайне разрушительную роль, поскольку выбьет последний стержень из вяло-никакой «Единой России» – ведь она на деле именно правая партия. ЕдРо не жалко, но с ним, как когда-то с роспуском КПСС, посыплются остатки национального и социального государства.

Третья колонна – национал-либеральный кандидат, Ельцин-2, отражающий, как двадцать два года назад, одновременно чаяния «русских националистов» (например, Дмитрий Рогозин) и не чуждых им неоллибералов (например, Алексей Навальный). Вполне возможна тройка Чубайс-Рогозин-Навальный, эдакий либерально-национал-либеральный электоральный бутерброд.

При этом эта третья колонна до поры до времени будет испускать прозрачные намёки, что её кандидатом будет Дмитрий Медведев.

Но это, разумеется, для отвода глаз. Цель – поставить в Кремль адекватного Пиночета, а нынешнего Президента они будут использовать всего лишь в качестве таранного орудия при штурме путинских крепостных стен и тандема как такового.

Зарубежные наблюдатели не зря обратили внимание: если Владимир Владимирович делает свои заявления по Ливии на заводе по производству ядерных ракет, что символизирует державность и защиту страны от внешнего врага, то Дмитрий Анатольевич – после тёплого общения с ОМОНОм (теперь ОПОНОм), обсуждения работы любимой им полицией и технических характеристик снайперских винтовок спецназа Внутренних войск, что прочитывается как мобилизация сил на борьбу с внутренним врагом.

Вспомним глубочайшее, как всегда, декабрьское интервью Чубайса «Собеседнику»: «С.: Можно ли ожидать возвращения Путина в президентское кресло в 2012 году? –

Ч.: Можно, но этот сценарий кажется мне менее вероятным. –

С.: То есть следующий президент – Медведев? –

Ч: А это мне кажется более вероятным. Вы видите кого-то еще?»

В самом деле, вы видите кого-то еще?..

Неделю назад в Сантьяго сотни манифестантов потребовали от прилетевшего в Чили Барака Обамы принести извинения за военный переворот 11 сентября 1973 года, в результате которого к власти в стране пришла хунта во главе с генералом Аугусто Пиночетом.

К счастью, в нынешней РФ хунта с путчем не нужны. Достаточно запустить три колонны, и они абсолютно демократически, с небольшой технической помощью вооружённых твиттерами и фейсбуками «ЦРУ, Госдепартамента США и транснациональных корпораций» поставят в Кремль русского Пиночета.

«Аристотель научил меня удовлетворять свой разум, только тем, в чём убеждают меня рассуждения, а не только авторитет учителей.»

Такова сила истины: вы пытаетесь её опровергнуть, но сами ваши нападки возвышают её и придают ей большую ценность».

Галилео Галилей, итальянский философ, физик, математик

Есть болезни, которые не лечатся лекарствами, так как имеют другую природу и причину возникновения. Одна из таких болезней – рак. Об этом и поговорим ниже.

Но прежде скажем, что сегодня о раке говорит медицина: главный недостаток современных методов лечения злокачественных опухолей заключается в отсутствии селективности (нет возможности различения больных клеток от здоровых).

Радиационная и лекарственная терапия убивает не только раковые, но и нормальные клетки окружающих тканей и органов, что приводит к серьёзным побочным эффектам. При этом сама причина рака не устраняется. Шансы на успешное лечение рака могут быть значительно повышены, если наука сможет научиться избирательно убивать клетки опухолей. (!) А окончательная победа над раком наступит только тогда, когда люди узнают его причину и избавятся от её влияния!

Владимир ГАРМАТЮК, г. Вологда

ОДНА ПРИЧИНА РАКА – ОДИН ПУТЬ К ВЫЗДОРОВЛЕНИЮ

Что нового предлагает медицина? Один из возможных подходов к лечению – «обучить» иммунную систему организма распознавать специфические антигены, локализованные на поверхности раковых клеток. Однако только ограниченное число раковых клеток способно синтезировать подобные антигены и в очень небольших количествах. Это значительно усложняет их узнавание клетками иммунной системы.

Всё предлагаемое очень сложно, запутано, и сами врачи (к их чести и правде) признают, что на сегодня лечение рака – бесперспективно.

В этом месте, по поводу предложений науки о лечении рака, уместно привести слова гениального французского мыслителя, философа, материалиста XVIII века Клода Гельвеция: «Заблуждения порою таковы, что их дальнейшее построение требует больше соображения и ума, чем открытие Истины».

Очевидно, что медицина борется с уже возникшей болезнью (со следствием). Она словно «отрбегает волны от берега», но не нацелена обнаружить и устранить причину, порождающую рак (остановить образующий волны ветер). Обнаружение причины для лечения заболевания и для профилактики возникновения во много крат продуктивнее. Нет причины – нет и болезни.

Здесь и сейчас давайте вместе подумаем, проанализируем, сравним и обнаружим причину онкологических (опухолевых) заболеваний. Все с детства знают, что то-то и то-то невозможно. «Но всегда находится невежда, который этого не знает. Он-то и делает открытия», – утверждал выдающийся физик-теоретик XX века Альберт Эйнштейн.

Уже известно, что о раке говорит наука.

...Клетка вдруг выходит из-под контроля организма и начинает неограниченно, беспрепятственно делиться – так и возникает опухоль (бесформенное нагромождение клеток). Сложность лечения заключается в том, что по своим биологическим характеристикам раковые клетки мало чем отличаются от здоровых. Они устойчивы к лекарственным препаратам, обладают защитными механизмами, скрывающими их от контроля иммунной системы.

Раковые клетки – неуправляемые клетки. Они родные для организма, поэтому иммунной системой не признаются чужими и не обнаруживаются. Нездоровыми их можно назвать по той причине, что они не слушаются – так как находятся в пустотах энергетически разрушенного поля организма!

Во всяком живом здоровом теле от природы существуют внутренние, управляющие факторы, которые «направляют» каждую клетку по своему строго функциональному подконтрольному пути нормального роста и размножения.

Какие «неизвестные» науке и медицине факторы существуют, направляют и управляют клеткой в живом здоровом теле? На самом деле эти невидимые силы природы человечеству давно известны. Они применяются и успешно используются в его жизнедеятельности, но до сих пор не идентифицированы в медицине.

Вспомним. Стрелка компаса строго нацелена на полюса вдоль невидимых силовых линий магнитного поля Земли. Стрелку можно качнуть, но она неуклонно (!) вернется на прежнее строго ориентированное направление. Но если к компасу поднести какой-либо предмет, дезорганизующий силовые магнитные линии поля, то стрелка выходит из-под управления. Это явление наблюдали многие.

Точно так клетка здорового тела выходит из-под контроля «организма», когда нарушается здоровая полевая структура нашего физического тела. Неуправляемые структурным полем организма, здоровые клетки начинают беспорядочно размножаться. Невостребованная в функциональной работе организма энергия клеток используется самими клетками не по назначению – на бесконтрольное неорганизованное деление.

Сложное, многослойное магнитное биополе организма создается сетью нервных клеток, получающих энергию, генерируемую нашим мозгом. С возрастом, когда возникают «нравственные проблемы» (нервное истощение), активность клеток мозга существенно уменьшается, а значит, энергетическое поле сильно слабеет, и в нём образуются пустоты. (Поэтому пожилые люди более склонны к онкологическим заболеваниям.)

Из школьного курса физики можно вспомнить ещё один простой опыт. На по-

ный способ его лечения. Требуется восстановить утраченное человеком в течение его жизни здоровое сознание, и таким образом – энергетическое поле. Это не потребует ни мучительного бесперспективного медицинского вмешательства, ни обременительных материальных расходов. Восстановление биополя происходит осознанно. Обмануть себя в этом случае никак не удастся. Не будет перемен в мыслях в голове человека – не будет и структуры здорового поля, а клетки будут всё так же неограниченно хаотично продолжать делиться в энергостотах. «По вере вашей да будет вам». (От Матфея, 9:29).

Вера человека является «горючим для двигателя» – мозга. Мозг – «генератор напряжения в электрическую (нервную) сеть организма». Нравственность – «круль машины», она помогает выбирать безопасный путь. Вера – мощнейший источник энергии! Она поддерживает энергетическую активность мозга. Энергия мозга образует в теле человека высокоплотное, правильное по своей природе биомангнитное поле. В нём – прочность иммунной системы против всех болезней. Клетки организма в сильном биополе – кротки и послушны, как «опилки под магнитом».

Те, кто навсегда вылез из-под рака, могут вспомнить, что они, пройдя через мучительные переживания, физические боли – прежде медицины излечились мысленно. Они

восстановили своё сильное поле (иммунную систему). Именно это обстоятельство послужило причиной их выздоровления. Есть «чудесные» примеры излечения онкологических больных на последней предсмертной стадии, когда они правильно поняли глубокую причину своей «болезни». Это означает, что в организм больного, по его личному твердому желанию исправить жизнь и себя, вместе с желанием и верой вернулось здоровое мировоззрение, здоровый дух, здоровое биополе. Пословица говорит: «Здоровый дух – здоровое и тело».

Сегодня медицинские приборы не могут увидеть невидимые магнитные линии поля в органах человека, не могут измерить, насколько поле стало сильнее, стал ли человек духовно выше и лучше. Пока это может оценить лишь сам человек, своим разумом. Гениальный мыслитель, ученый, материалист Гельвеций писал: «...Мышление и ощущение являются свойствами материи, возникшими как её наиболее сложные образования. Человеческий ограниченный ум охотно полагает, будто отношения, которых он не замечает, вовсе не существуют. Чтобы научить людей, нужно или предложить им новую истину, или показать им соотношение, связующее истины, которые казались им разъединёнными».

Для одних учителей нравственности и соответственно первым стражем их здоровья является «внутренний голос» веры и совести. Другим, кто их голоса в себе не слышит, кто в жизни заблудился, кто не различает добра и зла, кому неизвестна «азбука» нравственности, – учителем будет болезнь. Человек, его здоровый дух – самый лучший для него врач.

Итак, причина рака определена. Может быть, кто-то скажет, что это не то, что это не так – но ничего другого взамен он предложить не сможет. Потому что – нет.

Нередко утверждают, что причин у рака много. В этом случае есть непонимание, когда причину путают с поводами, послужившими толчком (спусковым крючком) для начала рака у «созревшего» к болезни организма. «Хлопок в ладоши, и лавина снега в горах сошла». Но хлопок – не причина. Поводов для начала болезни, как и «камней на тернистом жизненном пути», о которых легко споткнуться, – действительно не счесть.

И вот о чем следует сказать в заключение нашего разговора. Разговора о причинах рака – от внутренней пустоты энергополя. О здоровье – от энергии веры. О силе духа – от нравственности... Вспомним известный многим библиейский пример, когда ученики Христа переправлялись в лодке на другую сторону Галилейского озера к Вифсаиде. Они увидели Иисуса, идущего по воде, и от страха закричали. Тогда Иисус заговорил с ними: «Успокойтесь, это Я, не бойтесь».

Апостол Петр воскликнул: «Господи! Если это Ты, то повели мне прийти к Тебе по воде». – «Иди». Петр вышел из лодки и пошел по воде, но, испугавшись сильного ветра, стал тонуть и закричал: «Господи! Спаси меня». Иисус тотчас протянул ему руку и сказал: «Маловерный! Зачем ты усомнился?» (Мф. 14:22-36, Мк. 6:45-56, Ин. 6: 16-21)

Итак, причина рака определена. Может быть, кто-то скажет, что это не то, что это не так – но ничего другого взамен он предложить не сможет. Потому что – нет.

Нередко утверждают, что причин у рака много. В этом случае есть непонимание, когда причину путают с поводами, послужившими толчком (спусковым крючком) для начала рака у «созревшего» к болезни организма. «Хлопок в ладоши, и лавина снега в горах сошла». Но хлопок – не причина. Поводов для начала болезни, как и «камней на тернистом жизненном пути», о которых легко споткнуться, – действительно не счесть.

И вот о чем следует сказать в заключение нашего разговора. Разговора о причинах рака – от внутренней пустоты энергополя. О здоровье – от энергии веры. О силе духа – от нравственности... Вспомним известный многим библиейский пример, когда ученики Христа переправлялись в лодке на другую сторону Галилейского озера к Вифсаиде. Они увидели Иисуса, идущего по воде, и от страха закричали. Тогда Иисус заговорил с ними: «Успокойтесь, это Я, не бойтесь».

Апостол Петр воскликнул: «Господи! Если это Ты, то повели мне прийти к Тебе по воде». – «Иди». Петр вышел из лодки и пошел по воде, но, испугавшись сильного ветра, стал тонуть и закричал: «Господи! Спаси меня». Иисус тотчас протянул ему руку и сказал: «Маловерный! Зачем ты усомнился?» (Мф. 14:22-36, Мк. 6:45-56, Ин. 6: 16-21)

Недовольство правительством есть в любой стране мира. Реальной основой протеста становится накопление фундаментальных социально-экономических противоречий: когда в руках 5–10% населения сосредоточены механизмы отчуждения общественного богатства, общества неминуемо подходят к черте, за которой следует социальный взрыв.

Между тем Кувейт, Бахрейн, Ливия, Тунис, да и тот же Иран по годовому доходу на душу населения значительно опережают благополучную Болгарию – члена Евросоюза и ряд других европейских стран. Даже «нищий» Йемен по этому показателю превосходит многие страны мира, в том числе бывшие республики СССР Молдавию и Таджикистан. А в Саудовской Аравии положение отличается лишь тем, что саудиты являются основными поставщиками нефти в США и их опорной военной базой на Арабском Востоке.

Итак, социально-экономическая база протеста во многих странах приблизительно одинакова, но беспорядки, начавшись достаточно спонтанно в Тунисе, в дальнейшем охватили только «избранные» арабские страны (протесты в Иране имеют лишь косвенную связь), в определенной последовательности и по схожести до мелочей сценарию.

Попробуем разобраться, как целенаправленно меняется протестный вектор.

Для начала обратим внимание, что почти все из маргиналов, которые сегодня участвуют в погромах, с иступлением требуя расправы над своими лидерами, еще вчера неистово ликовали при одном упоминании их имени. Исключение составляют уголовники, которые с поразительной легкостью оказались на свободе и составили костяк ударных антиправительственных отрядов.

При этом любопытны свидетельства реальных участников событий, которые пишут свои впечатления из эпицентра бунтов, а не собирают их по мировым СМИ...

Кому выгодно.

Теоретическая основа

Всё происходящее полностью вписывается в разработанную в США теорию «управляемого хаоса» (известна также как теория «контролируемой нестабильности»). Изначально теорию разрабатывали Н.Элдридж и С.Гулд, базируясь на гипотезе о «скачкообразной эволюции» О.Шиндуолфа (1950). Эта и некоторые другие работы по проблемам эволюционной теории послужили одним из стимулирующих толчков для пионерской работы Р.Тома и бурных событий «нелинейной революции» 1970–80 гг. В первый раз элементы теории обкатывались на практике во время «студенческой революции» 1968 года в Париже. Далее, с падением СССР, они уже открыто применялись в разработках таких деятелей, как З.Бжезинский, Д.Шарп, Стивен Манн (в 1992 году он опубликовал в журнале Национального военного колледжа Вашингтона работу «Теория хаоса и стратегическая мысль», впоследствии имел прямое отношение к «цветным революциям» в странах бывшего СССР) и др.

На основе теории была создана доктрина «управляемого хаоса», основные положения которой сводятся к следующему:

- объединение в нужный момент и на требуемый период разрозненных политических сил, выступающих против существующего законного правительства;
- подрыв уверенности лидеров страны в своих силах и в лояльности силовых структур;
- прямая дестабилизация обстановки в стране, поощрение настроений протеста с привлечением криминальных элементов с целью посеять панику и недоверие к правительству;
- организация смены власти путем военного мятежа, «демократических» выборов или другим путем.

Есть еще несколько правил, которые необходимо учитывать. Сегодня, когда «мировой гегемон» рискует потерять свое лидерство, среди наиболее важных из них: «В игре побеждает тот, кто создает больший по объему контролируемый хаос. Всякий создавший контролируемый хаос на предельном интервале времени является победителем на этом отрезке времени».

Морально-юридический аспект

В сфере геополитики мораль подчинена национальным интересам. Но войны нового типа – информационные и в киберпространстве – не подпадают под принятое международными нормами понятие агрессии. В условиях, когда не существует единого международно признанного определения «международный терроризм», ничто не препятствует с правовой точки зрения бороться с ним самостоятельно в разных районах мира, определяя эти районы «по праву силы». Технологии «управления хаосом» оказываются при этом весьма кстати.

Силы и средства

В 1996 году в США была создана президентская комиссия для разработки наступательных планов информационных войн, а в ЦРУ появились Группа критических технологий и Отдел транснациональных проблем. Одновременно велись работы по созданию системы, позволяющей автоматически отслеживать весь массив передаваемой в Интернете информации, включая частную переписку, и вычлнять подозрительные сообщения по ключевым словам. Одним из основных разделов программы стал поиск ключевых алгоритмов для выявления интересующих данных и генерации сообщений на арабском языке.

Пентагон развернул работы по

«заказных брендинговых зрелищных мероприятий, инновационных социальных сетей и адресных мультимедийных рекламных кампаний»;

- Роман Сандер (специалист по проведению рекламы массового охвата для AT&T (CFR), Quicksilver, Facebook, HP, YouTube, Pepsi (CFR) и правительство США, член правления Gen Next – НКО, которая занимается «вливанием на перемены для следующего поколения»).

Об участии ЦРУ в Facebook и сотрудничестве сети с Отделом осведомительской информации при Агентстве по оборонным научно-исследовательским разработкам США (DARPA) мы уже говорили.

При этом среди участников «Альянса молодежных движений» значится и никому не известная группа «6 апреля» из Египта. Именно эти «искушённые» в использовании Facebook египтяне встречали члена правления Международной кризисной группы Мохамеда Эль-Барадея в аэропорту Каира в феврале 2010 года, проводя кампанию от его имени при свержении правительства Хосни Мубарака.

В июне 2009 года командование спецопераций США заключило контракт с компанией Gallup Polls на обработку данных опросов общественного мнения в различных регионах мира для последующего использования при пла-

нированием и проведении мероприятий воздействия на целевую аудиторию в ходе «психологических операций». Корпорации SAIC работала над созданием методик и программных продуктов, а также технических средств ведения кибервойн.

В конце января 2011 года Белый дом сообщил, что Обама знал о назревающих кризисах в Тунисе, Египте, Бахрейне и Йемене и еще в августе прошлого года распорядился подготовить секретный доклад о ситуации в арабских странах.

Основным выразителем протеста в мусульманском мире. При этом идет процесс их легализации в обмен на отказ от радикализма. В Египте эта фактически запрещенная организация имела значительное представительство (20%) в парламенте страны (до его роспуска в феврале 2011 года). Нет сомнений, что по итогам новых парламентских выборов они усилят свои позиции.

Позиции фундаменталистов укрепятся и в других странах, подвергшихся военно-политической кибератаке, однако это будут фундаменталисты нового типа – подконтрольные и управляемые, по типу Турции, где «Братья-мусульмане» находятся у власти. Они используют исламские лозунги как ширму, а на деле заняты вопросами международной интеграции.

Те же, кто не примет новые «правила игры», будут поставлены перед выбором – подвергнуться жестким репрессиям или продолжить свою деятельность.

Ход этой операции был нарушен ливийским лидером, который в очередной раз спутал все карты США.

Избавиться от Каддафи

Избавиться от Каддафи – давняя мечта многих администраций Белого дома, но всякий раз с этим возникают проблемы. Реально независимый и ха-

ЧУБАЙС ГОТОВИТСЯ «УПРАВЛЯТЬ ХАОСОМ» ПЕРЕВОРОТА В РОССИИ...

Каддафи, Лукашенко, Медведев и оружие массового поражения

данной тематике еще раньше. В 1990 году в ВС США был утвержден полевой устав FM-100-20, а в 1994-м – FM-100-23. В апреле 2010 года было завершено формирование специального Киберкомандования в составе Объединенного стратегического командования ВС США. Новую структуру возглавил генерал Кейт Александер, экс-глава АНБ. В октябре 2010-го генерал объявил, что его подразделение полностью готово.

В соответствии с концепцией «информационного превосходства», отраженной в документе о стратегии развития ВС США «Единая перспектива-2020», преимущество в информационной сфере является одним из ключевых факторов. Главной задачей нового командования стало проведение полного спектра информационных и сетевых операций в глобальном киберпространстве, с использованием всех передовых информационных технологий.

К работам стали привлекать и негосударственные компании

В 2008 году в Нью-Йорке был проведен учредительный съезд так называемого «Альянса молодежных движений» (в саммите участвовали сотрудники Госдепа, члены Совета по международным отношениям (CFR), сотрудники Совета национальной безопасности США, советники Министерства национальной безопасности США и множество представителей американских корпораций и новостных организаций, включая AT&T, Google, Facebook, NBC, ABC, CBS, CNN, MSNBC и MTV).

В организации участвовала компания Movements.org (официальный партнёр Госдепа). Среди корпоративных спонсоров организации – Google, Pepsi и Omnipson Group, которые входят в список членов Совета по международным отношениям (CFR). Телекомпания CBS News также является спонсором и указана в списке корпоративных членов «Чатем-Хауса» (известна ранее под названием «круглого стола» Сесила Родса, а дезинформацию о бегстве Муаммара Каддафи из Ливии запустил именно министр иностранных дел Британии). Другими спонсорами являются Facebook, YouTube, Meetup, Howcast, National Geographic, MSNBC, GenNext и фирма по связям с общественностью Edelman.

В «команду» Movements.org входят: - Джаред Коэн (член Совета по международным отношениям, директор Google Ideas и сотрудник отдела планирования Госдепа);

- Джейсон Либман (Howcast Media, работал с корпорациями Procter&Gamble, Kodak, Staples, Ford, а также с Госдепом и Минобороны США над созданием

ризматичный, он по-прежнему является для Запада «крепким орешком».

Член Экономического совета ветеранского сообщества Группы «А» КГБ-ФСБ, подполковник Алексей Филатов обращает внимание, что сегодняшние ливийские события происходят в стране, где после «зеленой революции» фактически был установлен коммунизм... «Получаемые нефтедоллары распределялись между населением, обеспечивая достойный прожиточный уровень. В отличие от граждан РФ, которым от приватизации достался ваучер, ливийцы ежемесячно получали дивиденды от продажи энергоносителей». По его словам, сам Каддафи «не строил себе дворцов ни в Ливии, ни за границей, не имел счетов в швейцарских банках, не покупал шикарных яхт, а вел образ жизни кочевника».

Подтверждением может служить свидетельства независимых очевидцев. На Ливии прервалась цепь – Каддафи фактически спас лидеров некоторых арабских стран, которые были в «листе ожидания», но очередь до них сейчас не дошла.

(Кстати, санкции против Ливии, куда с энтузиазмом подключился наш «гарант Конституции», обойдутся России в 4 млрд долларов...)

Располагая необходимой базой данных, несложно организовать и рассылку сообщений заранее подобранной «клиентуре». А она, подключив очень действенное и популярное в арабских странах «сарафанное радио», легко соберет в нужном месте необходимое количество людей, которые никогда не слышали про Твиттер, но всегда готовы бить витрины и бросать булыжники.

То, что факт рассылки таких сообщений непременно станет известным местным службам безопасности, дела не меняет – источник рассылки легко сделать технически неуловимым, при этом властям физически невозможно оперативно отреагировать на сбор десятков и сотен тысяч человек. Отключение доступа в сеть и мобильной связи происходило с запозданием от 3 до 12 дней, что в ряде случаев оказалось для власти имущих фатальным.

Цели и задачи

Данная масштабная операция проводится в рамках глобального передела мира и имеет своей целью смену руководителей тех стран, которые представляют стратегический интерес для США в долгосрочной перспективе. Замена лидеров на прозападных технократов должно сохранить эти зоны в «долларовой сфере влияния».

Особое внимание уделяется взятию под контроль движений исламистов разного толка. Так, «Братья-мусульмане» до настоящего времени являются

основным выразителем протеста в мусульманском мире. При этом идет процесс их легализации в обмен на отказ от радикализма. В Египте эта фактически запрещенная организация имела значительное представительство (20%) в парламенте страны (до его роспуска в феврале 2011 года). Нет сомнений, что по итогам новых парламентских выборов они усилят свои позиции.

Позиции фундаменталистов укрепятся и в других странах, подвергшихся военно-политической кибератаке, однако это будут фундаменталисты нового типа – подконтрольные и управляемые, по типу Турции, где «Братья-мусульмане» находятся у власти. Они используют исламские лозунги как ширму, а на деле заняты вопросами международной интеграции.

Те же, кто не примет новые «правила игры», будут поставлены перед выбором – подвергнуться жестким репрессиям или продолжить свою деятельность.

Ход этой операции был нарушен ливийским лидером, который в очередной раз спутал все карты США.

Избавиться от Каддафи – давняя мечта многих администраций Белого дома, но всякий раз с этим возникают проблемы. Реально независимый и ха-

Основным выразителем протеста в мусульманском мире. При этом идет процесс их легализации в обмен на отказ от радикализма. В Египте эта фактически запрещенная организация имела значительное представительство (20%) в парламенте страны (до его роспуска в феврале 2011 года). Нет сомнений, что по итогам новых парламентских выборов они усилят свои позиции.

Позиции фундаменталистов укрепятся и в других странах, подвергшихся военно-политической кибератаке, однако это будут фундаменталисты нового типа – подконтрольные и управляемые, по типу Турции, где «Братья-мусульмане» находятся у власти. Они используют исламские лозунги как ширму, а на деле заняты вопросами международной интеграции.

Те же, кто не примет новые «правила игры», будут поставлены перед выбором – подвергнуться жестким репрессиям или продолжить свою деятельность.

Упомянутый ранее Стивен Манн в 2008 году заявил, что единственной страной, где ему не удалось добиться поставленных целей, стала Белоруссия. Но в Вашингтоне надежды не теряют.

Чубайс и

подготовка гражданской войны

Анализируя эти материалы, надо сделать следующий вывод. Сегодня уже можно особо не сомневаться в истинных целях дальнего прицела прошлогоднего десанта «делегации по инновациям», состоявшей из директора eBay Джона Донахью, основателя Twitter Джека Дорси, техдиректора Cisco Падмашри Уорриора, учредителя EDventure Holdings (Flicker, del.icio.us и т.д.) Эстер Дайсон, предсводира Mozilla Митчелл Бейкер, чиновников администрации президента США и Госдепартамента и т.д. Эту высадку готовили совместно Госдеп США и известный нанотехнолог г-н Чубайс (он же член совета директоров J.P. Morgan и член Бильдербергского клуба). К слову, в конце 1990-х Чубайс был возвращен во власть по настоянию администрации США и по требованию МВФ в качестве одного из условий выдачи трехлетнего займа.

Для подготовки этого визита Чубайс в 2009 году провел много времени непосредственно в США. Об этом трубят nanonewsnet, nano-info, rus-nano и другие его ресурсы. Только там не рассказывается, что во время этих поездок и консультаций Чубайса командование спецопераций США заключило контракт с компанией Gallup Polls на обработку данных из различных регионов мира для использования их при планировании мероприятий воздействия в ходе «психологических операций». А к осени 2010 года было приведено в готовность и Киберкомандование во главе с генералом Кейтом Александером. (Чубайс был включен и в ответный «инновационный визит» Медведева в США, где последнего очаровывали «электронными мушками»... Так Горбачева в свое время разводили мантрами о «демократии и свободе»...)

Именно с подачи Госдепартамента США и Чубайса через «любителя гаджетов» (по совместительству и «гаранта Конституции») в страну под благовидным предлогом «модернизации» и создания «новой Силиконовой долины» «инновационным десантом» активно пропихивались установка американского оборудования и активное внедрение американских социальных сетей, в частности Twitter. Что у Госдепа с Чубайсом на уме, у BBCRussian.com на языке: модернизация российской экономики начнется с Twitter... А дальше необходимо вспомнить выдающуюся роль щебетания Twitter в организации беспорядков в Иране, Молдавии и прочих «точках нестабильности» и оценить роль Facebook в организации «управляемого хаоса» в районе «арабской дуги»...

Любопытно, что Медведев своим активным участием в микроблогах, распиаренным по всем СМИ, фактически провел бесплатную рекламную кампанию для этих сервисов, вернее – для оружия массового поражения...

Одновременно следует оценить, что именно А. Чубайс стоит за раскруткой «лидера поколения-Next» А.Навального, продвижение которого идет в первую очередь с помощью интернет-технологий и социальных сетей. Микроблог «нового лидера» по популярности уже обгоняет блог президента, а в интернете активно обсуждается, что «Навальный со своей личной выкладкой много презентативнее сегодняшней первой пары»... Несложно предположить: в ближайший предвыборный год нас ждут большие испытания. Вопрос лишь в том, во что выльется наш хаос...

Комментируя последние события на Ближнем Востоке, «гарант и любитель гаджетов» Медведев предупредил, что их результатом может стать распад отдельных стран региона и проход к власти религиозных фанатиков. «Такой сценарий они и раньше готовили для нас, а тем более они сейчас будут пытаться его осуществлять - в любом случае этот сценарий не пройдет». Ну, как говорится, «от сумы и от тюрьмы не зарекайся». Во-первых, Медведеву стоит обратить внимание на собственную политику, а тут положение очень напоминает «арабскую дугу нестабильности». А во-вторых, надо оценить действия глав Роснано и ИНСОРа... Чего ждать?

(продолжение на стр. 8)

Вести из регионов ДЕТСАДЫ И ТУАЛЕТНАЯ БУМАГА

В номере 13 от 26 марта газета «Прогород» (г. Киров) опубликовала статью Анны Ореховой «Родители детсадовцев скидываются на туалетную бумагу, мыло и линолеум».

В статье «красной нитью» прослеживается мысль: виноваты во всем плохие, ленивые учителя и воспитатели, так как это они занимаются поборами денег с родителей. Вместо того, чтобы зарабатывать деньги на открытии кружков и секций или оказании каких-либо иных «образовательных услуг», такие-сякие учителя и воспитатели по лени своей природной просто принуждают родителей сдавать деньги или «иные ценные вещи».

А в доказательство злокозненности деяний педагогов в статье даже приведена цитата начальника юридической и кадровой работы департамента образования Кировской области Ольги Ямшановой: «Поборы – это страшное и незаконное явление, это перекокс в образовании, который связан с человеческим фактором».

А теперь давайте посмотрим на эту проблему глубже. Начнём с «кружков и секций».

Когда педагогам этим заниматься? Ведь между особо важным ныне занятием – составлением отчётности – им ещё надо успеть уделить внимание детям – учить и воспитывать их. Или, как это сейчас называется, «оказывать образовательные услуги». Да ещё работать не по одной ставке – то есть вкалывать, выражаясь по-рабоче-крестьянски, в две-три смены, – чтобы элементарно выжить, заработать себе и своим семьям на хлеб и оплату постоянно растущих коммунальных услуг.

Когда же нашим педагогам во всех школах и детских садах ещё «оказывать дополнительные образовательные услуги», которые милостиво разрешены законом об образовании, – в целях добытия денег на содержание и ремонт помещений, приобретение учебников, мебели, посуды, охрану, «туалетную бумагу, мыло и линолеум» и т.п.???

Разве это дело учителей и воспитателей – заниматься подработкой для материально-технического снабжения учебных заведений? Нет, не дело. Им детей учить и воспитывать надо.

А может быть, это дело родителей? Тоже нет. Хотя бы потому, что, в соответствии с действующей Конституцией РФ, всем гражданам гарантировано бесплатное дошкольное и общее образование, о чём и говорит в статье Ольга Ямшанова.

Но на словах – одно, а на деле – совершенно другое. Нынешние власти всё более устраняются от своих прямых конституционных обязанностей – обеспечить гражданам России всеобщее бесплатное дошкольное и школьное образование. От него постепенно остаётся лишь название. Да, мы, родители, всё ещё пока не платим непосредственно педагогам общеобразовательных школ и детских садов за их труд по «оказанию образовательных услуг». Хотя принимаемые ныне госстандарты системы образования скоро вынудят нас платить и за это. Сначала по чуть-чуть, а потом и в полном объёме. Тот, кто этого не понимает, просто пока находится под наркозом СМИ.

Вот и вынуждены учителя и воспитатели всё больше и чаще обращаться за помощью к родителям своих воспитанников, чтобы обеспечить хотя бы элементарные гигиенические, бытовые и иные необходимые условия образовательного процесса.

Ведь если нагрет тот же Роспотребнадзор и обнаружит в школьной столовой кружки с трещинами, то школу накажут. А штраф из чьего кармана платить? Если казна денег на кружки не даёт, то уж на штрафы тем более не даст. И снова под ударом оказываемся мы, родители. А кружки новые, однако, покупать придётся. Это помимо уплаты штрафа.

Пора уже озвучить давно мучающий нас, родителей, вопрос и спросить наши власти цитатой из известной песни Владимира Высоцкого: «Где деньги, Зин?» И продолжить: на кружки, чашки, ложки, на мыло и туалетную бумагу, на линолеум и новые унитазы, на двери и ремонт школ, детских садов, на мебель и охрану, на учебники и методические пособия. На всё то, что позволит сделать наше образование действительно бесплатным, как нам гарантирует Конституция РФ.

А если денег властями на это не выделяется, уж как минимум в полном объёме (иначе не было бы сборов с родителей), тогда возникают вопросы номер два и сразу номер три: а зачем нам тогда платить налоги? И куда уходят наши деньги – как от налогов, так и от природных ресурсов нашей страны? На переименование милиции в «полицию»? На финансирование властями алкогольного бизнеса? На поднятие зарплат чиновникам? На сотворение очередных «кубышек», официально называемых «стабилизационными фондами», которые так весело «прогорают» время от времени? На Олимпиаду в Сочи, давно и метко названную в народе «пиром во время чумы»? Или все наши деньги ушли на не так давно прошедшую в Канаде Олимпиаду, где так блестяще «откатала» армия чиновников?

Так что, уважаемая Ольга Ямшанова, называемые вами «поборы» в школах и детских садах – это действительно страшное и незаконное явление, вот только этот «перекок в образовании» связан не с действиями педагогов, собирающих деньги с родителей от безысходности. «Перекок» есть прямое и закономерное следствие целенаправленной системы мер, направленной на деградацию и полный развал некогда самой передовой в мире системы образования и доведение её до уровня, при котором она бы штамповала на выходе «продавцов гамбургеров» с интеллектом на уровне шимпанзе.

Не верите? Тогда вспомните нынешнего министра образования (или как говорят в народе «министра обрЕзования») А.А. Фурсенко. Он посещал на оставшуюся с советских времён косную систему образования, упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению министра, главное – возрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими.

Нынешней системе, представителем которой является Фурсенко, не нужны творцы, то есть грамотные, творческие мыслящие и разносторонне одарённые дети и подростки. Ей нужны потребители. Потребители сигарет и баунти, кока-колы и коктейлей, алкоголя и табака, чипсов и жвачки, в том числе телевизионной. Системе нужны пользователи утюгов, пылесосов, телевизоров, холодильников и другой техники, «разработанной другими». А не их создатели-творцы.

Вот так. А вы говорите, учителя с воспитателями виноваты...

Михаил Вятский

Визит Роберта Гейтса в Россию 22 марта – последний для него в качестве министра обороны США. Через непродолжительное время глава Пентагона, доставшийся Б. Обаме в наследство от Дж. Буша-младшего, покинет свой пост. Однако было бы ошибочно считать его «хромой уткой». Так с чем всё-таки Р. Гейтс приезжал в Россию?

Линию поведения шефа Пентагона можно было бы предсказать по аналогии с прошлогодней встречей министров обороны двух стран в Вашингтоне. Тогда, в сентябре 2010 года, Анатолий Сердюков удостоился от американцев немалых комплиментов. Их винтэксенцией стала статья в газете «The New York Times», в которой Гейтс и Сердюков были представлены как военные реформаторы, объявившие войну «дорогостоящим и неэффективным бюрократическим системам своих стран, чем вызвали недовольство в аппаратах своих же министерств». «Впрочем, – признавала газета, – в сравнении с амбициями Сердюкова программа Гейтса меркнет». В бочонок журналистской лести по адресу Сердюкова: «... таким образом, армию (российскую. – Ю.Р.) пытаются превратить из громоздкого реликта времен холодной войны в нечто более подвижное». Свой черпачок добавил и Р. Гейтс, отметивший, что военные ведомства РФ и США в ходе реформы вооруженных сил сталкиваются с похожими проблемами. «Я внимательно наблюдаю за реформаторскими усилиями, предпринимаемыми министром Сердюковым в России. И меня впечатляет то, что масштаб и глубина некоторых из проводимых им реформ совпадают с тем, что я пытаюсь делать здесь, в США», – заявил тогда Гейтс. «Я желаю ему

Юрий РУБЦОВ

ЗАЧЕМ ПРИЕЗЖАЛ В РОССИЮ РОБЕРТ ГЕЙТС?

успеха», – резюмировал глава Пентагона.

Если вооруженные силы вероятного противника под маркой реформы подвергаются масштабному сокращению и перманентной структурной ломке, отчего же не пожелать «реформатору» успеха? А подтверждения того, что США продолжают смотреть на Россию именно как на противника, поступают чуть ли не еженедельно. Не далее как 11 марта директор национальной разведки Джеймс Клаппер, выступая в сенатском комитете по вооружённым силам, высказал уверенность, что Китай и Россия являются самой большой угрозой для Соединённых Штатов. Сенаторы попытались уточнить: может, на самом деле речь идет об Иране и Северной Корее с их ракетами? Но Клаппер стоял на своем. «Русские, – буквально заявил он, – обладают потенциалом, представляющим для нас смертельную угрозу». Хотя и оговорился: он не думает, что «обе эти страны имеют сегодня намерение напасть на нас». И это, заметим, говорит профессионал-разведчик, а не политик-болтун.

О действительно отношении в американских верхах к нашей стране красноречиво говорит и факт недавней поддержки госдепартаментом США территориальных претензий Японии к России.

Это, однако, не помешало министру обороны США перед началом прошедших 22 марта российско-американских переговоров в интервью «Интерфаксу» назвать нынешние двусторонние отношения «тесными и партнерскими» (?). Вопиющих противоречий между словами о партнерстве с Москвой и антироссийской риторикой Вашингтон умудряется не замечать. Избранная им «модель прагматичного партнерства» позволяет действовать исключительно в своих интересах, одновременно создавая иллюзию относительно общности этих самых интересов с Россией.

Напомним, что тогда, в Вашингтоне, министры обороны США и России договорились о создании двусторонней рабочей группы, которая призвана заниматься вопросами, связанными с военной реформой и обеспечением прозрачности военной политики США и РФ. В заявлении министров был очерчен конкретный их перечень: «реформа и трансформация вооруженных сил, приоритетные вопросы оборонной политики и национальной безопасности, прозрачность и укрепление доверия ради улучшения взаимопонимания, региональная и глобальная безопасность, новые вызовы и угрозы, сотрудничество в сферах взаимного интереса».

Но за обтекаемыми формулировками встает суровая действительность. Обращает

на себя внимание, например, удивительное совпадение: встречи Р. Гейтса с политическими и военными руководителями РФ словно синхронизированы с акциями Вашингтона против государств «изгоев». В 2010 году в ходе сентябрьской встречи с А. Сердюковым Р. Гейтс «выразил удовлетворенность» в связи с сотрудничеством России в выработке санкций против Ирана. На сей раз он прибыл в Москву в разгар ливийских событий. Не полностью удовлетворившись фактическим согласием Москвы на санкции против Ливии, он зовет Россию к непосредственному участию ее вооруженных сил в международных коалициях. Отказ РФ как постоянного члена Совета Безопасности ООН применить право вето на бомбардировки ливийской территории для главы Пентагона недостаточен. «Я призываю вас и ваше руководство подумать, в какой форме российские военные могли бы действовать в рамках международных коалиций», – заявил Р. Гейтс, выступая перед слушателями Военно-морской академии им. Н.Г. Кузнецова в Санкт-Петербурге. Можно не сомневаться, что то же самое он говорил и на переговорах с А. Сердюковым, и на встрече с Д. Медведевым.

Вот вам, пожалуй, главная цель, во имя которой Гейтс пересёк океан. В условиях, когда бомбардировки Ливии уже, по сути, роголози НАТО, Вашингтон желает пристегнуть Россию к интервенции против Ливии, поспорив нашу страну с арабским миром. А заодно – обрушить позиции РФ в сфере ВТС (по подсчетам экспертов, Россия недосчитается 4,5 млрд долларов от срыва оружейных поставок Триполи, а это почти половина всего российского экспорта вооружения и

военной техники в 2010 году). Высокий гость назвал «ложью» утверждения ливийского лидера о жертвах среди мирного населения в результате ударов сил международной коалиции и изволил попенять хозяевам по поводу того, что в России звучат заявления о ситуации в Ливии, не соответствующие действительности.

В какую графу из перечня вопросов, сформулированных в прошлом сентябре в Вашингтоне и отнесенных к компетенции российско-американской рабочей группы во главе с министрами обороны, отнести этот стремление заокеанского гостя вовлечь Россию в ливийский деле? К приоритетным вопросам оборонной политики и национальной безопасности? К укреплению доверия? К региональной и глобальной безопасности?

Р. Гейтс в ходе своего визита не скрывал своего большого удовлетворения от того, что Москва по ряду направлений вытесняет заодно с Вашингтоном. Хотя, на наш взгляд, при этом нередко действует не в своих интересах. Глава Пентагона назвал «очень важным» сотрудничество с Россией по резолюциям

ЧУБАЙС ГОТОВИТСЯ «УПРАВЛЯТЬ ХАОСОМ» ПЕРЕВОРОТА В РОССИИ...

(Продолжение. Начало на стр. 7)

Снайперы в Венесуэле и в России

Так, например, для венесуэльского руководства события в Ливии – своего рода повторение пройденного. В апреле 2002 года в Каракасе был приведён в действие план, над которым трудились агенты ЦРУ, Моссада, М16 и ряда других разведок (испанская и канадская). Начались «спонтанные» беспорядки. МанIFESTация оппозиции «неожиданно отклонилась» от своего первоначального маршрута в сторону президентского дворца Мирафлорес. Прозвучали лозунги «Долой Чавеса», «Долой кастрокоммунизм», и началась стрельба снайперов с крыш – как по оппозиционерам, так и по чавистам. Главным было создать обстановку хаоса и разжечь страсти стихии гражданской войны.

Следующей стадией операции предусматривался ввод вооружённых сил США и ряда их союзников «для поддержания порядка и охраны нефтяных комплексов и трубопроводов» от «диверсантов Чавеса и Кастро».

Почти трое суток главари оппозиции управляли страной из Мирафлореса. В это время они глумились над деятелями боливарианского режима – избияния, издевательство, «превентивное тюремное

Совбеза ООН в отношении Северной Кореи и Ирана, в противодействии терроризму и борьбе с распространением наркотиков. И это говорит человек, представляющий армию, после введения которой на территорию Афганистана наркотрафик в Европу, в том числе через Россию, вырос многократно.

Завидный оптимизм продемонстрировал и министр обороны РФ Анатолий Сердюков. По его словам, встреча с Гейтсом – «подтверждение позитивного развития отношений в военной области».

Откуда это «позитивное развитие», если учесть, что стороны обсуждали ситуацию вокруг Ливии и Афганистана, реализацию нового договора по СНВ, а также вопросы, связанные с созданием ПРО в Европе?

К «позитивному развитию» военных отношений в связи с Афганистаном, вероятно, надо отнести все более настойчивые попытки Вашингтона не мытьем, так катаньем вовлечь туда Россию. И во многом это удаётся. Разве не факт «прогресса», когда по соглашению о транзите войск и военных грузов через территорию России Пентагон в течение полутора лет осуществил 1050 транзитных рейсов в Афганистан, одних военнослужащих перевезено 112 тысяч. Правда, прогресс мог быть еще большим, ведь общее количество полетов американских воздушных судов может достигать 4500 в год в одну сторону. Это – как бы одолжение российской стороне. Но и Москва не осталась в долгу: ведь все полтора года соглашение действовало без ратификации, и лишь 25 февраля с.г. Госдума смело решилась на этот акт.

На переговорах Гейтса и Сердюкова

обсуждалась также тема ПРО. «Сегодня мы обменялись взглядами на возможные пути решения проблемы ПРО, – цитирует ИТАР-ТАСС слова российского министра. – Есть общее понимание того, что сотрудничество лучше, чем конфронтация. Дискуссии будут продолжены на экспертном уровне в специализированной рабочей группе». Вот и весь результат переговоров: сотрудничество лучше, чем конфронтация. А еще, если кто не знает, Волга впадает в Каспийское море.

Да и много и напрасно было ждать: последний Лиссабонский саммит НАТО показал, что никаких реальных предложений по проблематике ПРО со стороны Запада нет и обсуждать, вообще-то, нечего. Не стоит забывать и о той решимости, с какой американские сенаторы отстаивали независимую позицию относительно НПРО при ратификации СНВ-3, дав обязывающие рекомендации администрации Б. Обамы.

Итак, что после визита министра обороны США имеем в сухом остатке – кроме комплиментов, которыми он обменялся с А. Сердюковым?

заклучение». В то же время они делили министерские портфели. Особые страсти разворачивались вокруг назначения на пост президента PDVSA – государственной нефтяной компании. По кандидатуре определились только после вмешательства посольства США. Чавеса обвинили в том, что он отдал приказ о расстреле демонстрантов, и готовили его ликвидацию с помощью офицеров-экстремистов. Только решительные действия военнослужащих младшего состава предотвратили расправу.

«Жизнь моя висела на волоске», – вспоминал позднее Чавес. Народные протесты смешали карты заговорщиков. Триумфальное возвращение социалиста Чавеса в Каракас стало одним из знаковых событий начала XXI века. Народ проявил себя как реальный творец истории.

Итак, социалистическая Венесуэла встала против «оружия массового поражения» в виде «демократического переворота». И все увеличивающийся шанс у «ливийской социалистической Джамахирии»...

Вспомнилось, что совсем недавно разбирали появление иностранных снайперов в событиях 1993 года в капиталистической России...

МИДГАРД-инфо