

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №18 (517) / май, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №517

Виталий АВЕРЬЯНОВ

«ГКЧП-2», «БЕЛОВЕЖЬЕ-2»

и ДРУГИЕ СЦЕНАРИИ

Чтобы выжить, нам необходимо пройти между Сциллой ГКЧП-2 (удачной или неудачной имитации Путиным национальной реакции) и Харибдой Беловежья-2 (как ускоренного финала исторической России под руководством нового Ельцина, неважно какого конкретно – Медведева, Собянина, Навального или какого-то еще).

Единственный позитивный для русского народа и России в целом исход: контр-Ельцин или нео-Сталин, смещающий центр тяжести в госполитике с дезинтеграции «недораспавшейся империи» на противоположный – собирание страны, народная империя.

Исраэль ШАМИР

ПРЕДЧУВСТВИЕ БУРИ

Надо думать, в это время наши заокеанские стратегические противники тоже сидят и планируют. Они наверняка планируют запустить своего кандидата на президентские выборы, но у них есть проблема – правые проатлантические силы в России слабы. На свободных выборах сторонники Чубайса (которого некоторые прочат в президенты) не берут и 5%.

У патриотических сил куда больше народной поддержки. Патриоты могут обеспечить столь нужную России настоящую альтернативу, и сейчас настало время ее обозначить. Нужен сильный, не связанный с властью, не замаранный коррупцией кандидат, который станет на более национальные, более патриотические, более социалистические позиции, чем «идеальный Путин».

стр 2

Надежда НАЙДЕНОВА

О «ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ»
(«ДЕСОВЕТИЗАЦИИ») РОССИИ

Следует заметить, что во время голосования «Имя России» И.В. Сталин занял второе место, хотя многие считают, что он занял первое место, а В.И. Ленин – третье. Статистические исследования, проведенные нами в блогосфере, показали, что свыше 90% российских пользователей Интернета выступают против проекта русскоязычных радикалов. Это не оказалось неожиданным, поскольку голосование телезрителей в ходе программы «Суд истории» регулярно давало подобные результаты. Антикоммунисты регулярно проигрывали с таким «счетом».

стр 7

Татьяна БОЛГОВА

БИБЛИОТЕКА УКРАИНСКОЙ
РУСОФОБИИ

«Врагов России надо знать в лицо и глубже... Но выкладывать на расстоянии протянутой руки скучающего посетителя оружие, которое при неумелом обращении может нанести вред его родине - преступная беспечность при играх в демократию. Будь моя воля, я бы собрал сию литературу в отдельном помещении, поставил стол для читателей, а над дверью того хранилища крупно написал: "Внимание, яд!" Думаю, ожидаемый эффект от этого был бы».

На собравшихся особенно сильное впечатление произвели стихи Дмитра Павлычко, зачитанные Сокуровым в его переводе. В стихах, в частности, прославляются Ба-саев и Дудаев. По словам С.А. Сокурова, этого писателя с огромным пиететом встречали в московской Библиотеке украинской литературы.

стр 8

Вопрос выдвижения на Президентских выборах 2012 года НАРОДНОГО КАНДИДАТА был в центре внимания круглого стола на тему «Пути и сценарии самоорганизации русских патриотических сил в 2011–2012 гг.», который состоялся 28 апреля в Институте динамического консерватизма (директор В.В. Аверьянов).

Попробую предельно кратко сформулировать те аргументы, которые имеются в пользу такого политического решения.

1. Хотя до выборов еще далеко, но по публикациям в прессе, по поведению властвующего тандема, по заявлениям отдельных политиков всем становится очевидно: предвыборная агитация уже началась. Обилие статей и комментариев на тему: «Кто будет кандидатом от партии власти, Путин или Медведев, а может, кто-то третий?» нарастает, и этот вал скоро заполнит все предвыборное пространство. Цель этого информационно-психологического давления на население страны проста: не дать ни минуты усомниться в том, что иного выбора ПРОСТО НЕТ.

Валерий ЗАДЕРЕЙ

10 АРГУМЕНТОВ В ПОЛЬЗУ
НАРОДНОГО КАНДИДАТА

Конечно, есть еще Зюганов и Жириновский, но всем понятно, что это всего лишь аккомпанемент навязываемого нам выбора, а не его альтернатива. НЕ поддаваться этому давлению – значит сказать: **ИНОЙ ВЫБОР ВСЕГДА ЕСТЬ! И это выбор – кандидат от народа, НАРОДНЫЙ КАНДИДАТ!**

2. Технологии манипуляции общественным сознанием, отработанные на нашем народе за последние 20 лет, привели к глубокой деформации этого сознания. Нормальный с виду, здоровый человек уже никому не верит, ни в чем не хочет разбираться, считает политику грязным делом, а в это время за его спиной вершится его судьба и будущее его детей. В ходе выборов эти манипуляции сводятся к жонглированию фамилиями кандидатов, например: Иванов – Петров, первый большой спортсмен, а второй – на «ты» с twitter и facebook. Но выборы Президента России – это не выборы очередной фотомодели, это в первую очередь – выбор курса дальнейшего развития страны. Есть ли реальный выбор между Путиным и Медведевым? Есть, как есть выбор между чумой и холерой, между хосписом и эвтаназией, между мышьяком и цианистым калием. Но есть еще судьбоносный выбор между смертью и жизнью, а жизнь – **это национальная мобилизация во имя развития. Такой курс может предложить и реализовать только НАРОДНЫЙ КАНДИДАТ!**

3. Особенность мышления наших людей – хочется вождя, такого лидера, чтобы он повел нас, неразумных, вперед и взял бы на себя ответственность за решение всех вопросов. И это тоже элемент манипуляции общественным сознанием: сегодня одного «вождя» раскрутили и поставили на «царство», надоел – завтра другого раскрутят. Но мы понимаем, что даже заводом средней величины невозможно управлять в одиночку, каким бы ты «вождем» не был, требуется коллектив профессионалов. Посмотрите, на нынешних министров – это не просто серость, это серость, вызывающая возмущение: Сердюков, Фурсенко, Голикова, Кудрин и так далее по списку. И эта серость управляет государством, когда не востребованы прекрасные умы наших современников: Юрий Васильевич Крупнов – лидер Движения развития, выдвинувший уже сегодня десятки конкретных прорывных проектов, на голову выше любого Фурсенко; Владимир Васильевич Квачков, томившийся в застенках, прошедший все горячие точки последних десятилетий, кандидат (практически доктор) военных наук, разработчик военной доктрины будущей Русской армии, язык не поворачивается сравнивать его с мебельных дел мастером Сердюковым; Игорь Алексеевич Гундаров – доктор медицинских наук, профессор, в своих исследованиях сделавший фундаментальный вывод о том, что решающим фактором российской сверхсмертности является духовное неблагополучие (ощущение безысходности, ненужности, потеря смысла жизни). И только отталкиваясь от этого вывода, можно верно выстраивать систему здравоохранения и социального обеспечения. Вы что-то слышали подобное из уст Голиковой? Юрий Юрьевич Болдырев – кандидат экономических наук, блестящий публицист, заместитель Председателя Счетной палаты РФ с 1995 по 2001 год. Этот список можно продолжать и продолжать, но кто сможет **привести этих и подобных им блестящих специалистов к реальному управлению государством? Только НАРОДНЫЙ КАНДИДАТ.**

4. Как только заходит речь о кандидате от народа, сразу воз-

никает вопрос: «А кто конкретно? Назовите фамилию!» Да, сегодня в стране нет какого-то одного явного лидера, которого поддержало бы подавляющее большинство. Об этом можно сожалеть, но это факт, и мы должны исходить из него. Когда нет одного, давайте подумаем о процедуре отбора достойнейших. Например, на первом этапе идет свободное выдвижение любых кандидатур, на втором этапе – проводится рейтинговое голосование и отбираются 3-5 наиболее достойных кандидатов, из которых **на Общероссийском Общественном Соборе выбирается (может быть, даже путем жребия, после продолжительной молитвы) тот, который и будет поддержан как НАРОДНЫЙ КАНДИДАТ.**

5. Известна крылатая фраза: «Каждый народ достоин своего правителя». Не будем спорить, так ли это во всех случаях и при всех обстоятельствах. Но в нашем случае это именно так: для того чтобы выдвинуть и избрать НАРОДНОГО КАНДИДАТА, который сформирует Правительство народного доверия и сменит курс от разорения к достатку, от деградации к развитию, прежде всего нужно сформировать НАРОДНЫЙ БЛОК, который соберет в

своих рядок всех патриотов нашей Родины и обеспечит победу НАРОДНОГО КАНДИДАТА. По действующему законодательству для регистрации кандидата от народа надо собрать 2 млн. подписей за ограниченный срок. Чтобы решить эту задачу, нужно иметь 100–200 тысяч активистов, способных в течение нескольких дней собрать 10–20 подписей и передать в инициативную группу. А есть еще задача агитации и контроля выборов... **Создадим такой НАРОДНЫЙ БЛОК – будем достойны НАРОДНОГО КАНДИДАТА!**

6. Создать такой НАРОДНЫЙ БЛОК проще всего через коалицию политических партий, которым нынешняя власть отказала в регистрации и они, таким образом, оказались на обочине политической жизни. Таких партий более 6, численность каждой из них – более 50 тысяч членов. Костяк уже есть, нарастить его общероссийскими общественными движениями – и вопрос решен. **Задача выдвижения НАРОДНОГО КАНДИДАТА бросает лидерам этих партий, всем членам этих партий исторический вызов: либо вы объединитесь в единую коалицию и создадите НАРОДНЫЙ БЛОК для выдвижения НАРОДНОГО КАНДИДАТА, либо так и останетесь на политической обочине, и тогда дело не в ошибке Минюста, допущенной при их регистрации, а имеет место фиксация реального положения вещей.**

7. Коалиция политических партий и общероссийских общественных движений – это фундамент НАРОДНОГО БЛОКА, но он должен вобрать в себя все здоровые, созидательные патриотические силы. ВСЕ!!! Это вовсе не значит, что им надо бросать свои дела, которыми они занимаются во благо спасения Отечества, и отныне заниматься только выборами. Нет! Это значит, что какой бы частной проблемой мы ни занимались, она не будет решена, пока не произойдет смена курса, а это возможно и наиболее приемлемо через **избрание НАРОДНОГО КАНДАДАТА! В этом случае появляется та общая единая ЦЕЛЬ, в рамках достижения которой и возможна организация взаимодействия самых различных общественных сил, то есть их реальное объединение в практической деятельности.**

8. В рамках строительства НАРОДНОГО БЛОКА как важная его составляющая может быть и должна быть развернута система территориального общественного самоуправления, гарантированная действующей Конституцией. «Горизонталь народовластия» в противовес их «вертикали власти» – **единственное средство в борьбе с коррупцией и правовым произволом. НАРОДНЫЙ БЛОК, опирающийся на систему ГОРИЗОНТАЛИ НАРОДОВЛАСТИЯ!**

9. У нас не должно быть никаких иллюзий: почувствовав угрозу своей воровской власти, они могут бросить страну в хаос, чрезвычайщину, организуют катастрофы или теракты, отменяют выборы и продлят свое несправедливое правление. Но и в этом случае **НАРОДНЫЙ БЛОК с КОМАНДОЙ ПРОФЕССИОНАЛОВ и во главе с НАРОДНЫМ КАНДИДАТОМ способен поставить заслон и обеспечить безопасность страны и ее народа.**

10. **СМЕНА КУРСА через выдвижение и победу НАРОДНОГО КАНДИДАТА с КОМАНДОЙ ПРОФЕССИОНАЛОВ – ПРАВИТЕЛЬСТВО НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ, опирающееся на НАРОДНЫЙ БЛОК и ГОРИЗОНТАЛЬ НАРОДОВЛАСТИЯ! Есть ли этому сегодня альтернатива? Пусть каждый задаст этот вопрос себе сам.**

«АГРЕССИЯ КРЕСТОНОСЦЕВ»: ОЦЕНКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В середине апреля 2011 года Ливию посетила делегация специалистов Академии геополитических проблем России. Стратегическая оценка ИРКСВ доклада участников этой поездки сводится к следующему:

1. Операция США и их союзников по НАТО против Ливии, начатая 19.03.11 как воздушная, имеет большое сходство с военными действиями блока против Югославии в 1999 году. Операция имеет цель надолго расколоть страну. Заменить суверенный порядок режима Каддафи на управляемый из США хаос во всем регионе Северной Африки. Благодаря хаосу поднять мировую цену на нефть, исчисляемую в USD. И тем самым сохранить контроль США, как страны-эмитента этой единой учетной единицы богатств мира, над сырьевыми рынками при прохождении в 2012 году второй волны мирового финансового кризиса.

2. Наибольший ущерб кризис вокруг Ливии наносит Европе и Израилю. Перспектива развития кризиса серьезно ограничит также Китай в поставках сырья и топлива из зоны нестабильности от Северной Африки до Персидского залива и Каспия и поставит под удар радикального ислама государство Израиль. Ибо перспектива кризиса связана с нагнетанием противоборства, с одной стороны, между Объединенным Западом и лояльными ему арабскими (суннитскими) режимами в Саудовской Аравии и других странах Большого Ближнего Востока. А с другой стороны – шиитским Ираном, его союзниками: Сирией, Ливаном (Хизбалла), Ливией и шиитскими общинами за пределами Ирана в Бахрейне и Йемене. Дестабилизация региона и есть управляемый хаос.

3. Режим Каддафи, наученный опытом американских бомбардировок 1980-х гг. и экономических санкций Запада, судьбами нестойких в бесстрашной антиамериканской политике лидеров Югославии, Афганистана, Ирака и успехами стойких лидеров Вьетнама, Северной Кореи и Ирана. Он пока не вытягивается в военное противостояние с мятежной оппозицией. И не подставляется под удар авиации НАТО. Сохраняет регулярную армию (три боеспособные дивизии). Укрывает в тоннелях боевую технику. Проводит мобилизацию и вооружение стрелковым оружием народного ополчения (примерно 750 000 человек). Готовится к отражению наземной операции, к которой призывает Франция, а также ответным действиям диверсионно-партизанского типа арабов в странах западной коалиции.

4. Асимметричным возвращением упавших на Ливию бомб и ракет назад на территорию стран западной коалиции выступает снятие Ливией заслона для нелегальной эмиграции африканцев в Европу. За каждый удар крылатой ракеты по целям в Ливии режим Каддафи пропускает через свои границы к морю до 500 мусульман-африканцев, владеющих французским языком (из бывших французских колоний). Нашествие из Африки в Европу уже привело к спорам между Францией и Италией в отношении миграционной политики ЕС.

5. Руководство России в отношении событий вокруг Ливии разделилось на проамериканское крыло (президент Медведев) и формально антиамериканское крыло (глава правительства Путин). Вставший на антиамериканскую сторону посол РФ в Ливии Чамов был резко снят с должности лично президентом Медведевым. Тогда как премьер Путин назвал созданную США коалицию Запада «крестоносцами». В связи с этим режим Каддафи делает ставку на авторитет и возможную помощь именно Путина в сдерживании «агрессии крестоносцев».

6. О реальной позиции России в отношении ливийского кризиса можно судить по опубликованному в марте 2011 года Соглашению между РФ и Ливией «О взаимной защите капиталовложений» от октября 2010 года. В соответствии с этим соглашением законное правительство Ливии заплатит за все ущербы российской стороны от военных действий. От мятежников же Россия за срыв проектов в Ливии ничего не получит.

7. Роль России в смягчении кризиса вокруг Ливии видится в организации под флагом России не подпадающей под запреты резолюций ООН «гуманитарной помощи народу Ливии» (в основном бензином и продовольствием). Финансовую и материальную поддержку народу Ливии, которую могло бы принять законное правительство Ливии, естественным ходом вещей способен оказать и Китай, а также другие страны незападных цивилизаций, входящие в клуб БРИКС.

8. Выход из кризиса вокруг Ливии видится в перспективе переноса внимания стран и народов на более серьезную зону нестабильности от Нила до Евфрата и Персидского залива. Там «коалиция севера» (Иран) будет противостоять «коалиции юга» (Саудовская Аравия). А ареной давления станет Израиль.

Исполнил Андрей Девятков

№165 от 28.04.11

На всей планете долгая стабильность приходит к концу, впереди полоса штормов. Это ощущается и в геологии, и в социальной сфере. Человечество на Земле не похоже на постояльца в гостиничном номере – скорее на младенца во чреве матери. Они взаимосвязаны. Мы не знаем, что первично: разгуливающая ли стихия арабского восстания отозвалась землетрясениями в Японии, людская волна, захлестнувшая дворцы, подняла цунами – или, наоборот, предчувствие природных катаклизмов вызвало катаклизмы социальные? Так или иначе, природа и общество бушуют.

Натовские бомбежки Ливии вызвали у русских (с долгой историей от ультиматума Керзона до Косова) естественное сочувствие к Муаммару Каддафи. Ведь и мы могли бы оказаться на месте Ливии по тому или иному поводу. Если бы не ядерный щит России – повод давно нашелся бы: не Чечня, так Грузия, не Грузия, так разгон демонстрации. Об этом нутряном сочувствии можно судить даже по дерзкому поступку посла в Ливии Владимира Чамова, который выслал каблогранму на имя президента Медведева, обвиняя его в предательстве интересов России. Если ранее Медведев резко высказался против Каддафи, объявив его «персона нон грата» и согласился на передачу его дела в Международный уголовный суд ICC, то Путин после начала бомбежек занял иную позицию,

Израэль ШАМИР

ПРЕДЧУВСТВИЕ БУРИ

осудив «новых крестоносцев», нарушающих суверенитет Ливии, – хотя Ливия и не была демократической.

Путин отмежеввался и от голосования в Совете Безопасности, сказав, что это сфера деятельности президента. Так еще раз внутри тандема наметились два вектора – один, поддерживающий основные установки Запада, символизируемый Медведевым, и второй – критикующий Запад, но не идущий далеко в своей критике, символизируемый Путиным. Первые дни бомбежек заметно сбавили уровень поддержки этой акции и на Западе, где поначалу мощному пропагандистскому аппарату СМИ удалось увлечь за собой массу зрителей-избирателей-политиков. В самой Ливии поддержка повстанцев также ослабла – не только из-за военных успехов правительственных войск, но и из естественного противодействия интервенции. Широкие круги российского населения не любили Сталина в 30-е годы, но гитлеровская агрессия заставила их поддержать Кремль. Так и в Ливии – бомбежки еще могут спасти Каддафи.

Мы рефлексивно поддерживаем Каддафи – как мы поддерживали Кубу, Никарагуа, Анголу, Вьетнам перед лицом внешней агрессии. Но это совсем не значит, что у повстанцев против Каддафи не было своей правды. Она была, и нам нужно о ней задуматься, если мы не хотим, чтобы Россия пошла по ливийскому варианту. В газете «Завтра» в пространной статье «Мистерии арабских взрывов» Владимир Овчинский разбирает причины арабской революции и приходит к выводу: за ними стоят проамериканские силы. Он пересказывает хорошо знакомые нам истины про NDI, Джина Шарпа, оранжевую и прочие «цветные» революции, цитирует Энгдала, приводит данные о роли твиттера и фейсбука для организации самого процесса восстания. Он во многом прав, и автор этих строк писал о Джине Шарпе еще в далеком 2003 году, когда его звезда только поднималась. Но только его правота никуда не ведет и мало что объясняет.

В далеком 1917 году противники большевиков часто вспоминали деньги немецкого генштаба, запломбированный вагон, а то и Парвуса вместе с кучкой нью-йоркских миллионеров. Но это им мало помогло – русский народ не хотел войны, не хотел продолжать платить за землю до 1952 года, не хотел субсидировать живущих в Ницце помещиков.

Думаю, что и сегодня эти рассуждения бесполезны. Да, конечно, американцы раздувают «цветные» революции, но есть за революционерами и реальные требования. Мои хорошие друзья – ливийцы, несомненно, противники империализма и сионизма. Но в противостоянии в Триполи они – не на стороне Муаммара Каддафи. Они рассказывают мне, что за последние шесть лет Каддафи отказался от социализма, взял курс на жесткий неолиберализм, приступил к демонтажу систем здравоохранения и образования, к приватизации природных ресурсов. То есть на словах сохранялась антиимпериалистическая риторика, но на деле Ливия встраивалась в мировую импе-

риалистическую экономику.

Фидель Кастро, друг Ливии и лично Каддафи, отмечал, что «взаимоотношения Ливии и НАТО были великолепными, Ливия исправно поставляла нефть и газ, выполняла предписания Международного валютного фонда, приватизировала общественные корпорации. Каддафи безудержно хвалили Саркози, Азнар, Блэр, Берлускони».

Таким образом, Каддафи утратил поддержку в народе. Конечно, американцы и европейцы хотят посадить на престол Ливии своих верных вассалов, разобрать Ливию на составляющие, еще дешевле выкачивать ресурсы, построить военные базы, которые угрожали бы Египту, если тот займет антиизраильскую позицию. Но ведь никто не сказал, что весь возможный выбор для народа Ливии сводится к Каддафи и прямым наймитам Америки. Так и в 1917 году – немецкий генштаб и страны Антанты хотели разобрать Россию на составляющие, поставить во главе отдельных улусов своих наместников, однако это у них не вышло.

Даже если сейчас Каддафи удастся удержаться, по большому счету его режим свое отработал. Он принес немало пользы народу Ливии, обеспечив высокий уровень жизни и образования, но он пережил свою полезность.

Кошку бьют – невестке намеки дают.

Происходящее в Ливии крайне актуально

для нас в России. Потому, что разговоры о том, что противники тандема – это «оранжевые» агенты империализма, уже не впечатляют. В этом смысле знаковым был недавний теледиспут Алексея Навального и Евгения Федорова. Напомню для читателей с Марса: Евгений Федоров использовал все аргументы Владимира Овчинского. Он рассказал и о Шарпе, и о фейсбуке, и об оранжевых революциях, и про ЦРУ, которое подрывает российскую власть. Но он не сумел ответить на один вопрос Навального: «неужто во всей стране нет ни одного человека без резидентства в Швейцарии, который мог бы управлять «Сколково»? Если вы такие патриоты и борцы с ЦРУ, почему «замечательные члены "Единой России"» денежки свои держат в Америке? И в Майами все замечательные пентахаусы скупил русские чиновники?» И в результате – 99% слушателей проголосовали за Навального.

Вот вам и ответ про политтехнологии, про «оранжевые революции», про ЦРУ. Народ это больше не покупает. Ни в России, ни в Ливии. Такой «сухой счет» телеголосования показывает, что народ больше не видит в Путине и Медведеве защитников от заокееанского серого волка. Волк-то реален, но они не защищают. Виктор Пелевин подытожил народное видение так: «Верховная власть – просто самая сильная волчья стая... но она не будет мешать охотиться другим волкам, поскольку другие волки аффилированы с ней».

С Навальным можно поспорить и во многом не согласиться – для него богатство бизнесмена легитимно, в отличие от богатства чиновника. Это, конечно, не так – богатство бизнесмена Абрамовича или Ходорковского так же абсолютно нелегитимно, как и богатство последнего чиновника-казнокрада. Но это я говорю не для того, чтобы обелить коррумпированного казнокрада. Навальный – это Борьба-с-привилегиями-2, а русский народ с его чувством справедливости это понимает. Тем более что в основном Навальный прав.

Не знаю, когда надоест русскому народу ходить на выборы, которые ничего не решают. Мы помним зачеркнутый плебисцит 1991 года, парламент, расстрелянный из танков в 1993-м, украденные выборы 1996 года, навязанных преемников, передающих власть по эстафете в 2000, 2004, 2008 годах... Последним народным лидером, появившимся вне системы и всерьез угрожавшим кремлевскому единовластию, был Дмитрий Rogozin, тогда лидер «Родины» и ныне посол России в НАТО. В 2005 году он был стерт в порошок административным ресурсом – против него объединились либералы, кремлевцы, тогда влиятельный Лужков. С тех пор на тусклом небосклоне российской политики не было таких ярких звезд, а Rogozin оказался в почетной ссылке в Брюсселе.

Вероятность революционных перемен в России становится на повестку дня. И это не худшая опасность. Худшая – это продолжающееся сползание в неолиберальную пучину. Вслед за ней все равно придет революция, но на гораздо более тяжелых условиях для

населения России. Поэтому 2012 год дает России небольшой последний шанс пройти полосу штормов в рейсовом режиме.

Кремлевские политтехнологи, видимо, мечтают провести оставшееся до выборов время в обрывании лепестков ромашки «Путин – Медведев».

Разногласия Путина и Медведева, которые нам разъясняют придворные звездочеты, стали слишком тонкими, и народу они уже не понятны. Да, конечно, мы против неолиберализма, приватизации, коррупции, подчинения Западу, но эти прелести у нас уже есть, при Путине – Медведеве, и нет никаких оснований предположить, что их станет меньше после выборов 2012 года. Сращение западного капитала с российским идет быстро, на условиях, более приемлемых для русских миллионеров, чем в 1990-е годы, однако большой разницы для народа нет.

Есть ли разница между Путиным и Медведевым? Оговорюсь – я ничего не знаю о подлинных политических симпатиях и склонностях Дмитрия Медведева. Реально различий и расхождений между ним и Владимиром Путиным мы не наблюдали. Эти различия носили виртуальный характер, они были созданы и раздуты их советниками и пиар-экспертами. Путин породил Медведева и выстроил его как приемлемую альтернативу «идеальному Путину», умеренному националисту и неоконсерватору, близкому

к американским республиканцам по стилю. Как в китайской опере, созданной Брехтом, Медведев символизирует либеральный прозападный курс. Но и «более национальный» Путин практически не применял вето в Совете Безопасности. Так что выбор невелик.

Все еще неизвестно, пойдет ли Владимир Путин на выборы вместе или вместо Медведева. Так или этак – вектор развития России ляжет между векторами Медведева и Путина, то есть пройдет «западнее идеального Путина». Если русскому народу предложат выбор между Медведевым и Путиным, Путин будет заигрывать с либералами, поскольку националисты к Медведеву не убегут. Если Путин пойдет вместо Медведева, то и тогда он сместится и займет среднюю позицию между «идеальным Путиным» и нынешним Медведевым.

Надо думать, в это время наши заокеанские стратегические противники тоже сидят и планируют. Они наверняка планируютпустить своего кандидата на президентские выборы, но у них есть проблема – правые проатлантические силы в России слабы. На свободных выборах сторонники Чубайса (которого некоторые прочат в президенты) не наберут и 5%. Но правый либеральный атлантический кандидат сможет потянуть дискурс в свою сторону, и таким образом Медведев станет выглядеть на его фоне более социально-патриотическим – и победит.

У патриотических сил куда больше народной поддержки. Патриоты могут обеспечить столь нужную России настоящую альтернативу, и сейчас настало время ее обозначить. Нужен сильный, не связанный с властью, не замаранный коррупцией кандидат, который станет на более национальные, более патриотические, более социалистические позиции, чем «идеальный Путин». Не зависящий от олигархов, без ельцинского наследия, не прикомандованный американцами и Соросом, не лаптем щи хлебавший, с известным именем, русский, православный, социалист, патриот, противник неолиберализма, друг Кубы и Беларуси. Он дорожит нашим советским прошлым, знаком с Западом не понаслышке, хорошо образован, молод, харизматичен... Назовем его Х. Таким Иксом мог бы стать «брюссельский изгнанник» Дмитрий Rogozin. Наверное, есть и другие имена: Сергей Глазьев, Сергей Бабурин, посол Чамов.

Даже если такой кандидат не победит, если он только напугает тандем – уже хорошо. Он сместит поле дискурса в нашу сторону, и рядом с ним Путин станет выглядеть либералом, а Медведев – опасным западником. Результативный вектор русской политики сместится, и Путин будет вынужден проводить более национальную и социальную политику, чтобы победить. Если же Путин не сможет освободиться от повода олигархов и от западного контроля, то Х победит.

Сергей Кургинян уже давно запугивает читателя и зрителя своим апокалиптическим видением «Перестройки-2». Но в чем был подвох горбачевской перестройки? В том, что

(продолжение на стр. 7)

На встрече с президентом России Дмитрием Медведевым 1 февраля 2011 года Сергей Караганов предложил принять общенациональную государственно-общественную программу «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении». При этом С. Караганов называл термин «десталинизация» неточным и неправильным. О необходимости декоммунизации этот господин высказался следующим образом:

«Это неточно и политически неправильно, хотя суть проекта, естественно, и в десталинизации, и в декоммунизации российского общественного сознания и самой нашей страны. Термин «десталинизация» уводит от истины, от сути того режима, наследие которого нужно еще долгие годы преодолевать, и от сути той трагедии, которую пережил народ.<...> Общество не может начать уважать себя и свою страну, пока оно скрывает от себя страшный грех – 70 лет тоталитаризма, когда народ совершил революцию, привел к власти и поддерживал античеловеческий, варварский режим».

Такую характеристику дал бывший член КПСС С. Караганов народам СССР. Спесь и презрение к народу, беспардонная уверенность в своем праве судить и перевоспитывать являются отличительными чертами радикальных либералов.

В свою очередь член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при президенте РФ Сергей Кривенко считает, что, в принципе, цели, поставленные Советом, достижимы, и приводит в пример политику денацификации в послевоенной Западной Германии: «Как показывает опыт ФРГ, для этого потребовалось многолетнее обсуждение и осмысление этой темы разными слоями населения при безусловной поддержке властей страны этой политики». Западногерманский пример дает Сергею Кривенко надежду на то, что подобный опыт может быть применен и в России.

Авторы плана «десталинизации» России указывают на необходимость разработки и внесения в Госдуму закона о топонимике, «запрещающего увековечивать память лиц, несущих ответственность за массовые репрессии и другие тяжкие преступления против прав и свобод граждан». Кроме того, они предлагают узаконить увольнение чиновников любого ранга за публичное отрицание или «оправдание» преступлений тоталитарного режима и решить «давно перезревший вопрос о перезахоронении Ленина».

Глава президентского Совета по правам человека Михаил Федотов

ПРЕДЧУВСТВИЕ БУРИ

у народа не было выбора. Власть плавно перешла от Горбачева к Ельцину, от Рыжкова к Гайдари. Тогдашняя патристическая оппозиция выступала против перестройки, но не смогла выставить своих кандидатов, пылких, решительных ораторов, которые спасли бы Советский Союз, отстояли бы социализм по-русски, призвали бы к настоящей демократии. Проблема была не в излишке, а в недостатке демократии, не в перестройке, а в дирижированной эстафете передачи власти. И сейчас – России не нужен еще один симулякр перестройки и модернизации по ИНСОРу. Но нам нужна настоящая «Перестройка-2», с возможностью подлинного выбора.

Не надо устраивать инсценировок и совариваться за кулисами. Честное открытое сопротивление за голоса и сердца россиян – это единственное спасение от бури. Не симулякр, не имитация, какой были предыдущие выборы. В 2008 году у этого были веские причины – Россия переживала критический момент, что вылилось в грузинскую войну. Сейчас пора идти

рассказал, что после одобрения программы Дмитрием Медведевым работа над ней идет «в режиме разработки документов». Сейчас подготавливают материалы для принятия решения о создании музейно-мемориальных комплексов, посвященных жертвам политических репрессий. Из-за того, что на выполнение программы понадобится некая сумма денег, Совет предлагает создать общественно-государственный фонд для сбора средств.

Следует заметить, что во время голосования «Имя России» И.В. Сталин занял второе место, хотя многие считают, что он занял первое место, а В.И. Ленин – третье. Статистические исследования, проведенные нами в блогосфере, показали, что свыше 90% российских пользователей Интернета выступают против проекта русскоязычных радикалов. Это не оказалось неожиданным, поскольку голосование телезрителей в ходе программы «Суд истории» регулярно давало подобные результаты. Антикоммунисты регулярно проигрывали с таким «счетом». Таким образом, нельзя опровергнуть то, что с каждым годом популярность генералиссимуса

Надежда НАЙДЕНОВА

О «ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ» («ДЕСОВЕТИЗАЦИИ») РОССИИ в отношениях с Польшей, Японией, Грузией, Финляндией, странами Балтии

растет, это неприятная для российских миллиардеров истина. Не стоит сомневаться, что авторы программы «десталинизации» и «десоветизации» добьются противоположных от планируемых результатов. Все это мероприятие напоминает грандиозную провокацию с целью разрушения хрупкого равновесия, царящего в обществе.

По нашему мнению, **ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОДОБНЫХ «ИНИЦИАТИВ» – ДЕГРАДАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭЛИТЫ.**

Программу «десталинизации» комментирует депутат парламента Республики Молдова Зураб Тодуа: «Эта программа является не чем иным, как ударом по русской цивилизации... В Молдавии... безусловно, последуют возобновление работы комиссии по истории, новая волна требований пересмотреть последствия Московского пакта 1939 года, выставление счетов России на десятки миллиардов долларов и т. д. То же

ПРЕДЧУВСТВИЕ БУРИ

вперед. Заслуги Путина – заслугами, но ими не покроешь всего. Так британский народ не перевыбрал Черчилля – победителя в войне.

Настало время для «большой коррекции» – постоянное сползание в экономический либерализм и политический диктат пора поправить экономическим дирижизмом и политическим либерализмом. Это может сделать и сам Путин – но под давлением молодого политического соперника товарища Х. Если Джо Байден призывал Путина не идти на выборы, то мы говорим прямо обратное – пусть Путин идет на выборы в реальной, не фальсифицированной реальности, пусть он получит подлинный новый мандат доверия народа в честной борьбе.

Мы вступаем в полосу штормов и перемен. Долгий период кончается. В нем было много хорошего – он удержал державу, он закрепил русские позиции, повысил уровень жизни россиян почти до легендарного 1986 года, но он свое сделал. Сейчас настало время реальной, а не спроектированной в Кремле оппозиции. Народ должен вернуть себе свободу выбора.

самое последует со стороны Польши, Венгрии, Румынии, стран Прибалтики, Грузии и других стран».

З.Тодуа отмечает, что обсуждаемая программа является беспрецедентной в мировой истории. В Великобритании за многие века ее существования не нашелся человек, который бы вышел с инициативой обвинения Империи в геноциде индусов, свыше 50 миллионов которых были насмерть заморены голодом ради сверхприбылей английских монополий. Англия на протяжении столетий методически и целенаправленно уничтожала ирландцев, это был уже настоящий геноцид. Никто в США не призывает осудить геноцид аборигенов и варварские бомбардировки немецких и японских городов во время Второй мировой войны. Эти города не имели военных объектов и системы ПВО, американцы со своими союзниками англичанами безнаказанно уничтожили свыше миллиона беззащитных мирных граждан и до сих пор это варварство называют великой доблестью.

«Для всех здравомыслящих людей... это программа ликвидации

России как независимого государства», – констатирует З.Тодуа.

«Десоветизация» в отношениях с Польшей

Тему («десталинизации») «десоветизации» тут же одхватили польские «партнеры» Москвы. Шляхетская элита требует за «примирение» невозможное. Изложим по последовательности претензии, которые уже начали (пока неофициально) представляться России Польшей для обеспечения «мира и взаимопонимания»:

1. Превратить Россию в большой памятник Катыни. В каждом крупном российском населенном пункте должны быть установлены памятники, созданы музеи жертв геноцида польского народа.

2. Россия должна ежегодно выплачивать Польше как жертве царской и коммунистической «оккупации» денежную компенсацию в размере 10% ВВП.

3. Россия должна публично признать А.В. Суворова величайшим преступником в истории XVIII века, как и всех русских фельдмаршалов, генералов, офицеров, унтер-офицеров и солдат, принимавших участие в подавлении знаменитых польских восстаний.

4. Россия должна признать предателями и военными преступниками всех поляков, воевавших когда-либо на стороне Российской империи и СССР. В частности, должны быть демонтированы памятники маршалу К.К. Рокоссовскому, с мраморных плит Храма Христа Спасителя вырублены фамилии польских героев Отечественной войны 1812 года, со всех военных захоронений должен быть вынесен прах советских воинов польской национальности.

5. Русские должны предать забвению фамилии Циолковского, Врубеля, Зелинского, Нежинского, Кшешинской и т.д. как предателей и приспешников русских.

6. Россия, безусловно, должна вернуть Польше Смоленскую об-

ласть, а также ряд других территорий в качестве компенсаций за многовековое национальное унижение.

7. Россия должна оказать давление на Украину с целью возврата исконно польских земель, обеспечения выхода Польши к Черному морю и тем самым возвращения ее в границы 1772 года.

Этот перечень можно продолжать, он не имеет конца.

«Десоветизация» в отношениях с Японией

Россия должна вернуть аннексированные преступным советским режимом Курильские острова, а также южную часть Сахалина и прилегающий шельф с его углеводородными и биоресурсами.

«Десоветизация» в отношениях с Грузией

Президент Российской Федерации должен публично покаяться за военную операцию «по принуждению Грузии к миру», поскольку это был преступный рецидив советского тоталитарного прошлого. Россия должна выплатить компенсацию за

понесенные Грузией материальные и моральные потери. Необходимо передать Грузии Сочинский и Туапсинский районы Краснодарского края, поскольку данные территории были незаконно аннексированы Советской республикой в ходе Гражданской войны.

Президент Грузии М. Саакашвили должен быть приглашен в качестве почетного иностранного члена в Совет при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Трудно переоценить ценность советов господина Саакашвили по «десталинизации» России, организации на ее территории сети музеев «жертвам советской оккупации».

«Десоветизация» в отношениях со странами Балтии

Уж где-где, а в Литве должны быть благодарны товарищу Сталину. Усилиями генералиссимуса микроскопическая республика со столицей в провинциальном Каунасе приумножилась территориями Восточной Пруссии, Польши, Западной Белоруссии. Тем не менее Литва предьявляет требования по компенсации ущерба, нанесенного «коммунистическим режимом», на многие десятки миллиардов евро. При этом Литва претендует на российскую Калининградскую область.

После раздачи Россией «слонов» жертвам сталинских репрессий Лукашенко будет отстранен от власти, и Белоруссия окажется в положении Молдавии. Белорусская шляхетская элита начнет настаивать на слиянии с Литвой, чтобы таким образом оказаться в вожделенном Европейском союзе.

Латвия и Эстония помимо требований многомиллиардных компенсаций имеют к России территориальные претензии.

«Десоветизация» в отношениях с Финляндией

Если отключать «долги», то нельзя делать исключений. Ныне слабые финские националисты в результате реализации программы получат

в руки сильные «козыри». После этого следует ожидать выдвижения инициативы возрождения «Великой Финляндии», ограниченной так называемыми естественными границами. Эти границы охватывают территории, населенные финнами и карелами, в пределах от Белого моря к Онежскому озеру, далее вдоль реки Свирь и реки Невы. Некоторые включают в состав «Великой Финляндии» также Ингрию, Эстонию, Северный Финнмарк и долину Турне-Эльва. В пропаганде времён Зимней войны границы «Великой Финляндии» включали в себя всю область от Ботнического залива до Уральских гор.

Данный перечень можно продолжать.

Россия велика, в ней проживают представители более чем 150 народов и национальностей. В результате реализации проекта «десоветизации» окажется, что какие-то народы пострадали больше, какие-то – меньше. Более того, окажутся народы-«жертвы» и народы-«палачи». Это, в свою очередь, скорее всего, станет причиной крупномасштабного и кровавого конфликта, который с большой вероятностью приведет к распаду России и лимитрофизации ее «осколков», как это случилось в Югославии.

Все это усугубляется провокационной деятельностью некоторых российских чиновников (например, во время переписи 2010 года в Сибири переписчики вместо того, чтобы записывать фактическую национальность, вписывали национальность «сибиряк»).

То же самое можно сказать о казачестве, которое в наше время считает себя «репрессированным народом». «Мы не "москальи-мужичьё", мы гордые потомки воинов скифов». Эта идея стремительно распространяется среди казачества и находит поддержку среди определенного слоя либеральной интеллигенции и чиновничества. Символом казачьего сепаратизма в России является атаман П. Краснов, тесно сотрудничавший во время Гражданской и Великой Отечественной войн с немецкими оккупантами и нацистами. «Казакі Краснова не были рыцарями без страха и упрека, благородным воинством с большевиками, а были классическими варварами и мародерами эпохи упадка Римской империи. Поэтому они везде, где побывали, оставили о себе недобрую память – и в Варшаве, и в хорватских городах, и в сербских селах, и в белорусских деревнях, и на земле Ломбардии, где создали в конце войны свое «казачье государство» с центром в Алессо, переименованном в Новочеркасск. А Петр Краснов с упорством, достойным лучшего применения, проповедовал расистскую теорию о происхождении казаков от арийцев-готов, народа германского корня, исторического врага русских с их московским империализмом». Вот уже два десятилетия либералы пытаются сделать Краснова, Власова и прочих одиозных персонажей истории национальными героями России.

Выводы

1. Радикальные либералы предлагают всенародно избранному президенту России в течение нескольких месяцев, оставшихся до окончания президентского срока, «перепрограммировать» сознание 90% российского электората. Исходя из этого, программу «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении» можно рассматривать как грандиозную провокацию.

2. Любая попытка реализации этой программы сопряжена с колоссальными рисками для общества и государства, создавая высокую вероятность раздела России на части «по югославскому варианту».

Фонд стратегической культуры

Пол Крэйг Робертс

ОТКРОВЕННО И БЕЗ ОБИД: «МЫ ХОТИМ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ РУССКИХ И КИТАЙЦЕВ»

Мы, по сути, начинаем конфликтовать с двумя крупными странами: Китаем, чья экономика, вероятно, лучше, чем американская, потому что у китайцев есть рабочие места; и с Россией, у которой есть неограниченный ядерный арсенал. Мы ведем себя опрометчиво и опасно.

Мы не хотим свергать правительство Бахрейна или Саудовской Аравии, где оба правительства применяют в отношении протестующих насилие, потому что они являются нашими марионетками, а в Бахрейне у нас есть крупная военно-морская база.

Мы хотим свергнуть Каддафи в Ливии и Асада в Сирии, потому что хотим выгнать Китай и Россию из Средиземноморья. Китай осуществлял масштабные энергетические инвестиции на востоке Ливии и полагается на нее наряду с Анголой и Нигерией в плане своих энергетических нужд. Это попытка США отказать Китаю в ресурсах – так же, как Вашингтон и Лондон отказали в ресурсах китайцам в 30-е годы.

Какой интерес в протестах в Сирии? А сайт WikiLeaks демонстрирует, что за протестами стоят американцы. Мы заинтересованы в этом, потому что у русских есть военно-морская база, которая обеспечивает им присутствие в Средиземном море. Так что вы видите, Вашингтон вмешался в Ливии и прилагает все больше усилий для вмешательства в Сирии, потому что мы хотим избавиться от русских и китайцев.

Но мы ничего не говорим о саудовцах – как они обращаются с протестующими – или что-то о насилии, применяемом в отношении протестующих в Бахрейне.

Дело не только в нефти, дело в китайском внедрении в Африку и в том, что Китай выстраивает поставки для своих энергетических нужд. Может быть, вы в курсе, что Международный валютный фонд выпустил доклад, в котором говорится: «эпоха Америки» окончена, и в течение пяти лет китайская экономика обгонит американскую, и тогда США станут второй крупнейшей экономикой мира, а не первой. Таким образом, Вашингтон пытается применить блок, применить свои превосходящие военные и стратегические возможности с целью не допустить получения Китаем ресурсов и замедлить развитие китайской экономики.

Это основная причина активности ЦРУ на востоке Ливии и того, почему протесты разгорелись именно на востоке, а не в столице, как в других арабских странах, а также причина того, почему протесты вооруженные.

Кроме того, это расплата Каддафи за отказ присоединиться к Объединенному командованию вооруженных сил США в зоне Африки. Оно начало действовать в 2008 году и стало американским ответом на вхождение Китая в Африку; США создали военный ответ на это, и Каддафи отказался участвовать, сказав, что это акт империализма и попытка купить целый континент.

Третья причина – Каддафи в Ливии контролирует важную часть Средиземноморского побережья. То же самое с Сирией.

Я думаю, эти две страны просто стоят на пути у американской гегемонии в Средиземном море, американцы определенно не хотят, чтобы влиятельный российский флот там базировался, а также не хотят, чтобы Китай тянул из Африки энергетические ресурсы.

Вашингтон был застигнут врасплох разразившимися в Тунисе и Египте беспорядками, однако быстро сообразил, что их можно использовать и скрыть за арабскими протестами желание выгнать Россию и Китай, не прибегая к прямой конфронтации, так что протесты в Ливии и Сирии были срежиссированы.

Мы знаем точно, что ЦРУ разжигало конфликт на востоке Ливии уже какое-то время, это известный факт. Публикация телеграмм на WikiLeaks доказывает, что американцы замешаны в разжигании беспорядков в Сирии.

Мы не провоцировали волнений в Египте, Бахрейне, Тунисе или Саудовской Аравии. Мы, вероятно, ответственны за протесты в Йемене, потому что используем беспилотники и наносим удары по некоторым племенным элементам.

Так что различие в том, что американцы приложили свою руку к делам в Сирии и Ливии, организовывали демонстрации, давали деньги и так далее. Всегда есть недовольные, которых можно купить или которым можно пообещать.

Вероятно, самый большой риск, причем риск игнорируемый, – это отношение Китая. Китайские компании теряют сотни миллионов долларов в результате этой интервенции. У них там 50 массивных инвестиций, все уходит в унитаз, и Китай четко воспринимает вмешательство как акт против них. У них нет иллюзий, они не читают New York Times или Washington Post и не верят всему этому дерьму. Они видят лишь действия Америки, направленные против Китая.

Я думаю также, что русские начинают понимать, что события в Сирии направлены против них и их базы.

Мы, по сути, начинаем конфликтовать с двумя крупными странами: Китаем, чья экономика, вероятно, лучше, чем американская, потому что у китайцев есть рабочие места; и с Россией, у которой есть неограниченный ядерный арсенал. Мы начинаем давить на очень сильные страны, причем очень опрометчивым путем. Мы ведем себя опрометчиво и опасно.

Как только Россия и Китай придут к выводу, что с американцами просто нельзя обращаться рационально и что они настроены каким-то образом их покорить и нанести им ущерб, результатом может стать любого рода эскалация. Это реальная опасность, и нам может грозить крупная война.

Пол Крэйг Робертс – бывший замминистра финансов США в администрации Рональда Рейгана, республиканец

ИноСМИ

Татьяна БОЛГОВА

БИБЛИОТЕКА

УКРАИНСКОЙ РУСОФОБИИ

От редакции:
Проблема украинской русофобии - тема крайне острая и актуальная не только и не столько в "реалполитическом", сколько в социально-гуманитарном своем аспекте. Ни для кого не секрет, что истоки этого прискорбного феномена - не в реальных взаимоотношениях великороссов, но в "книжной" деятельности части украинской интеллигенции, которая в течение последних полутора столетий создала комплекс литературы, "обосновывающий" якобы существующий "антагонизм" двух ветвей некогда единого русского народа.
Интернет-портал "Правкига.Ру" разместил репортаж с крайне актуального мероприятия, посвященного русофобским мотивам в современной украинской книжности, подготовленный известным православным блогером (<http://white-reggae.livejournal.com/>), кандидатом юридических наук Татьяной Болговой. Важность этого текста настолько велика, что мы посчитали необходимым разместить его и призываем всех наших читателей активно подключиться к обсуждению данной проблемы

26 апреля 2011 года состоялась пресс-конференция Сергея Анатольевича Сокурова (Величко) «БИБЛИОТЕКА УКРАИНСКОЙ РУСОФОБИИ» (К вопосу об экстремизме в Библиотеке украинской литературы в Москве), проведенная общественным движением «Русский лад». Сергей Сокуров – член Союзов писателей России и Украины, известный писатель, публицист, создатель Русского культурного центра имени Пушкина во Львове, прямой потомок знаменитого украинского летописца Самуила Величко.

Главным вопросом, который волновал собравшихся, был следующий: как в Москве, под стенами Кремля могла возникнуть большая библиотека несомненно русофобской направленности? Однако вопреки ожиданиям Сокуров не призвал изъять и уничтожить сочинения таких писателей, как Евгений Гуцало или Павло Штепа. Эти книги должны быть в библиотеке:

«Врагов России надо знать в лицо и глубже... Но выкладывать на расстоянии протянутой руки скучающего посетителя оружие, которое при неумелом обращении может нанести вред его родине - преступная беспечность при играх в демократию. Будь моя воля, я бы собрал сию литературу в отдельном помещении, поставил стол для читателей, а над дверью того хранилища крупно написал: "Внимание, яд!" Думаю, ожидаемый эффект от этого был бы».

На собравшихся особенно сильное впечатление произвели стихи Дмитра Павлычко, зачитанные Сокуровым в его переводе. В стихах, в частности, прославляются Басаев и Дудаев. По словам С.А. Сокурова, этого писателя с огромным пиететом встречали в московской Библиотеке украинской литературы.

Однако особое возмущение вызывает не само наличие подобных книг в Библиотеке, а их доступность. При этом С.А. Сокуров отметил, что, к сожалению, современная украинская литература не имеет той гуманистической направленности, которая была ей свойственна изначально.

Сокуров также рассказал о финансовых злоупотреблениях, которые имели место в деятельности БУЛ. Библиотека финансируется за счет бюджета города Москвы: 30 тысяч долларов ежегодно выделяется только на закупку периодических изданий, однако в Библиотеку поступает литература на значительно меньшую сумму. Помимо этого Библиотека имеет возможность сдавать свои помещения в аренду, чем и пользуется. При этом сама БУЛ расположена в центре российской столицы и занимает достаточно большую площадь, хотя число постоянных читателей в ней не превышает двухсот-трехсот человек.

С.А. Сокуров не подвергает сомнению необходимость существования Библиотеки украинской литературы в Москве уже по той причине, что этой традиции без малого сто лет. Вопрос заключается только в том, какой направленности должна быть такая

библиотека.

Так на важнейший вопрос, когда отмечать день соборности Украины, в БУЛ ответили: в "День Злуки". Украина – независимое государство и вправе сама решать, в какой день праздновать свою соборность. Но почему в России праздничные мероприятия не должны быть приурочены к присоединению Новороссии, которую осуществила Екатерина Вторая или даже присоединению к Украине Галиции?

На конференции присутствовали украинские журналисты, поэтому не обошлось без провокаций. Один из них спросил, не является ли Сокуров сотрудником спецслужб. Однако С.А. Сокуров, потомок колчаковского офицера, убитого большевиками под Омском, опроверг эти домыслы.

На взгляд автора этих строк, сегодня должна быть четко разработана концепция Библиотеки украинской литературы в Москве. Литература в ней должна быть представлена самых разнообразных направлений, но все же необходимо тщательно продумать, какие именно книги увидит читатель, впервые зайдя в здание библиотеки и не обращаясь к каталогу. В российской Библиотеке украинской литературы это должны быть книги, в которых показывается роль Малороссии и малороссов в строительстве единого государства, рассказывается об успешных украинцах (графе Безбородко, гетмане Разумовском, маршале Рыбалко), а не о лузерах вроде Бандеры и Мазепы. Должна быть подчеркнута наша общность, а не различия.

С.А. Сокуров также сказал несколько слов о том, какой он видит Библиотеку украинской литературы в будущем. Наиплавнейшее требование – директор Библиотеки и все библиотекари должны знать украинский язык, украинскую культуру, историю украинской литературы. Но вместе с тем эта библиотека должна быть ориентирована на граждан России и воспитывать их патриотами своей страны. Возможно и создание на базе БУЛ библиотеки народов СНГ, места для этого в нынешней БУЛ достаточно.

ДОЛЛАР СКОРО РУХНЕТ?

Выступление главы Федеральной резервной системы (ФРС) Бена Бернанке, которое состоялось накануне, многие аналитики назвали историческим, сообщает ПРАЙМ-ТАСС.

"Уставшие от сухости официальных пресс-релизов по итогам заседаний последних лет рынки буквально почувствовали отеческую заботу взиравшего с экранов терминалов Б. Бернанке, тщательно расказывавшего о состоянии экономики и монетарной политике", - так описали настроения на рынках аналитики банка "Траст".

Тем не менее, сигналы рынку были даны отчетливые - ФРС просигнализировала о том, что ее спорная программа покупки облигаций объемом 600 млрд долларов завершится, как и было запланировано, к концу июня.

Это, по сути, означает конец беспрецедентного цикла количественного смягчения, в рамках которого ФРС понизила краткосрочные процентные ставки практически до нуля и приобрела казначейских и ипотечных облигаций на сумму более чем 2 трлн долларов, наводнив экономику наличными деньгами. Пока Федрезерв оставил процентные ставки на рекордно низких уровнях, и будет сохранять краткосрочные процентные ставки на рекордном минимуме в течение "продолжительного периода времени". На рынке витает мнение, что речь идет, как минимум, о 2-3 месяцах.

Кроме того, планируется сохранить объем баланса, который сейчас составляет более 2 трлн долларов, на прежнем уровне. Это будет достигнуто посредством реинвестирования прибыли от облигаций, по которым наступил срок погашения. Б.Бернанке заявил, что нет никакого графика для начала ужесточения денежно-кредитной политики. Неудивительно, что американская валюта продолжила испытывать сильное давление - доллар упал к новым минимумам за два с половиной года. Фондовые индексы в США, напротив, выросли до многолетних максимумов

на фоне уверенности инвесторов в том, что Федеральная резервная система США будет продолжать поддерживать американскую экономику.

При этом Федрезерв разрабатывает меры для создания экономической базы по укреплению доллара. "Мы считаем, что сильный и стабильный доллар отвечает интересам как американской, так и мировой экономики", - отметил Б.Бернанке. По его словам, "если мы сделаем все необходимое для обеспечения ценовой стабильности и максимальной занятости населения, то сможем таким образом создать фундамент, который поможет доллару в среднесрочной перспективе". Ничего из того, что делает ФРС в ближайшее время, не изменит мнения о том, что американская валюта будет дешеветь, говорят трейдеры.

Как отметил в своей колонке на портале "Мировой кризис" на эту тему экономист, президент консалтинговой компании "НЕОКОН" Михаил Хазин, решение о параметрах денежной политики принято в условиях растущей потребительской инфляции в США, падения рынка недвижимости и снижения потребительского доверия граждан.

"С точки зрения теории, рост инфляции требует ужесточения денежной политики, падение потребительской уверенности - ее смягчения, то есть снижения стоимости кредита", - пишет он. Понятно, что обе задачи одновременно решить нельзя, и любое решение ФРС стимулировало бы те или иные негативные тенденции, рассуждает он. Отказ от ужесточения денежной политики означает неминуемый рост потребительской инфляции, а это значит, что нужно выходить из долларовых активов, отмечает М.Хазин.

Аналитики ИГ "Норд-Капитал", в свою очередь, отмечают, что "ФРС на удивление быстро и, что называется, "без боя" признал наличие предпосылок к росту инфляции в среднесрочной перспективе". "Более того, он

даже озвучил свою оценку этого показателя - от 2,4 проц до 3 проц - и при этом каким-то магическим образом сумел вернуться от обсуждения видов дальнейших действий в этой связи, - отмечают экономисты. - Получается, что банки должны сами решать, каким образом и при помощи каких инвестиционных инструментов они будут защищать свои активы от обесценивания, если предположить, что учетная ставка будет по-прежнему оставаться в диапазоне 0-0,25проц. Словом, вопросов пока что больше, чем ответов, и, на наш взгляд, вся эта неопределенность уже в ближайшие месяцы сильно ударит по долговым инструментам, хотя "не обладающий национальностью" фондовый рынок вполне может продолжать жить своей жизнью".

"Говоря о проблемах экономики, глава ФРС упомянул об "ужасной комбинации проблем" - в виде по-прежнему высокой безработицы, повышенных цен на энергоносители и высокого уровня взысканий по кредитам, - продолжают в банке "Траст". - При этом в части оценки ситуации с занятостью ФРС стал более оптимистичен - проблема безработицы вновь не была упомянута в пресс-релизе, к тому же ФРС снизил прогноз безработицы на 2011 год. Рост цен на энергоносители и их вклад в ускорение инфляции в экономике США регулятор по-прежнему не считает долгосрочным фактором. В целом же по экономике - регулятор не ждет ускорения экономического роста".

Что касается продолжения стимулирования, то аналитики видят повод задуматься, а не даст ли ФРС по завершению программы количественного смягчения новых стимулов?

"В части периода начала реализации exit strategy - по-прежнему полная неопределенность, - считают в "Трасте". - Таким образом, относительно QE3 либо его отсутствия рынки останутся в "подвешенном состоянии", видимо, вплоть до июньского заседания".

ИТАР-ТАСС