

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №20 (519) / май, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №519

Юлий ЛИСОВСКИЙ

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ: МЕЖДУ РЫНКОМ И КЛАНОМ

России удалось сформировать на Северном Кавказе «вертикаль власти» только на основе коррупции и попустительства преступности. Политика России сводится к закачиванию в регион денег в обмен на лояльность и к периодическим карательным акциям в отношении непонятливых или особо жадных. В создании правового государства и легитимной экономики Северного Кавказа центр потерпел полное фиаско..

Станислав МИХАЙЛЮК

А УПРАВЛЕНЦЫ КТО?!

Случайные или не отвечающие заявленным требованиям претенденты отвергаются системой самым жестким образом. И потому, большинство руководителей среднего административного звена имеют свой распознавательный фэйс-контроль: одутловатые лоснящиеся лица, пивные животики, сформированные профессиональными издержками, в виде фушеттов, ресторанов, бань, разврата и похмеля - являясь показательным и отвратительным визуальным обликом социальной принадлежности к российской коррупции. Следует отметить их успехи на этом поприще, так как предшествующая тренировка языка - вылизыванием вышестоящих лысин и прямо противоположных им мест, может дать фору античным софистам и демагогам, создавая ощущение наличия смысла в потоке гипнотических формулировок и кипучей мозговой деятельности хозяев языка.

стр 2

БОГ ЛЮБИТ ТРОИЦУ

Что же касается экономики и финансов Царя Правды, то на местах правил организации хозяйственной жизни народа в троичной гармонии призвана стать церковно-приходская структура, где базовой ячейкой хозяйственной сети выступает приход, а базовым принципом хозяйственной жизни — артельный принцип круговой поруки.

Ныне приход выступает лишь административной единицей церкви на территории, с благочинным настоятелем церковного округа и управляющим делами старостой. Хозяйственных функций у приходов никогда не было и пока нет. Артельная же форма достижения хозяйственных целей — это не демократия, а чистая аристократия с отбором людей по признаку личной годности, деловой репутации, надзором и ответственностью старшин за пайщиков общего дела. Артельное начало есть начало общинное с более или менее равным участием и равными правами работников.

стр 2

Владимир АВДЕЕВ

ОХОТА НА ... ЭКСТРЕМИСТОВ

Прокуратура г. Екатеринбурга, суд и так называемый отдел «Э» по борьбе с экстремизмом уже давно опередили в своем истовом рвении в «охоте на ведьм» даже самую Священную инквизицию. Судите сами, список запрещенных книг в современной «демократической» РФ уже в два с лишним раза превышает список, который был составлен инквизиторами. Кроме того, если служителям Христа для этого понадобилось несколько столетий, то нынешним блюстителям общественной нравственности хватило всего нескольких лет для выполнения такой грандиозной задачи. Это ли не подлинный театр абсурда?

стр 8

ДЕРЖАВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ: "ДА" - НАРОДНОМУ ПРЕЗИДЕНТУ!

СОГЛАШЕНИЕ О СОЗДАНИИ

Национально-патриотического Фронта «Державный Союз России»

12 мая 2011 года

г.Москва

Мы, нижеподписавшиеся руководители политических партий и общественных объединений:

выражая готовность взять на себя ответственность за судьбу России и вернуть власть народу,

осознавая необходимость формирования Народного парламента, Народного прави-тельства и обеспечения избрания Народного Президента России,

признавая необходимость изменения курса страны от деградации - к развитию, от разорения - к достатку, от военно-политической слабости — к державной мощи,

Соглашение подписали (перечислены в алфавитном порядке):

Бабурин С.Н. — председатель Российского общенародного Союза

Волчков В.Ю. — главный редактор интернет-портала "Русский Рокъ"

Ерчак В.М. — Главный Совет Союза Русского Народа

Задерей В.А. — главный редактор концептуально-аналитической газеты "Знание-Власть!"

Задорожный П.Ф. — Верховный Атаман Союза казаков России

Ивашов Л.Г. — президент Академии геополитических проблем, председатель Военно-Державного Союза России

Лупаина О.В. — президент Молодежного союза экономистов-финансистов

Миронов Б.С. — председатель Славянского союза журналистов

Валерий ЗАДЕРЕЙ

ПОЧЕМУ РОССИЕЙ ПРАВЯТ ВРАГИ РУССКОГО НАРОДА?

Данная статья была написана в полемическом задоре еще 5 лет назад и разошлась по сети интернет. Недавно она мне вновь попалась на глаза, перечитав ее, я понял за прошедшие пять лет ее актуальность только возрасла, поэтому и представляю ее читателям газеты.

«Русь Православная» в электронной рассылке от 28 июля 2006 года распространила очередной материал Михаила Назарова с вопросом **«ПОЧЕМУ РОССИЕЙ ПРАВЯТ ВРАГИ РУССКОГО НАРОДА?»** и подзаголовком: «О государственной русофобии в России заговорили даже инородцы, но российские власти лишь усиливают репрессии против русских патриотов»

Ответ, дабы быть политкорректным, Михаил Назаров дает устами «честного армянина» Председателя «Политологической ассоциации Санкт-Петербурга», член-корр. Академии геополитических проблем, кандидата философских наук Ара Степаняна, который заявил: «Виновниками русские считают евреев и их приспешников-инородцев, которые захватили в России власть».

И «честный армянин» Ара Степанян, выражая заботу о русском народе, делает вывод:

«Русский народ поставили в безвыходное положение: призвать к русскому единению или поднять русский дух нельзя — обвинят в фашизме. Молчать и тихо вымирать не хочется. Остается надеяться на «русское чудо», а оно рождается в бунтах и революциях».

После таких выводов в материале Михаила Назарова дается «хроника русского сопротивления» в г.Сальске Ростовской области, поселке Харагун Читинской области, райцентре Жуковка Брянской области, Архангельске, Сыктывкаре, Озерске Челябинской области и т.д. Суть этого сопротивления, в основном, сводится к следующему: **доведенное до отчаяния русское население принимает меры самозащиты против инородцев всех мастей, но местные власти вместе с органами МВД подавляют это сопротивления под предлогом борьбы с русским фашизмом.**

считаем необходимой консолидацию всех национально-патриотических сил и *создаем Национально-патриотический Фронт «Державный Союз России»*, важнейшей задачей которого будет выдвижение Народного Кандидата в Президенты России в марте 2012 года.

Державе нужно преобразование на основе национальных интересов и духовно-нравственных ценностей русского и других коренных народов России.

Соглашение открыто для подписания всем общественным силам, разделяющим наши цели и задачи.

Павлов Н.А. — и.о.президента Ассоциации депутатов
Петров В.П. — Высший Офицерский Совет России
Пеунова С.М. — лидер политической партии «Воля»
Савельева И.В. — главный редактор газеты «Время»
Салий А.И. - координатор Народного движения за созыв Конституционного Сопещения

Сенин А.А. — главный редактор газеты «Русский Вестник»
Терехов С.Н. — председатель Союза Офицеров и Русского Офицерского собрания

Фионова Л.К. — руководитель союза ученых "Комитет СТА"

Халидов Д.Ш. — руководитель Центра проблем этно-политики и ислама

Информация о НПФ ДСР на сайте <http://narod-president.ru/>

«Остается надеяться на «русское чудо», а оно рождается в бунтах и революциях».

Возьму на себя смелость дать совершенно иной ответ на поставленный Михаилом Назаровым вопрос. Ответ этот выношен в течение последнего десятилетия практической общественно-политической деятельности и звучит так:

«Россией правят враги русского народа, потому что те, кто сегодня претендует на роль вождей русского народа, не ведут и, судя по всему, не собираются вести русский народ к власти в своей стране!»

Для объяснения своей позиции начну издалека.

Известно, что различные микробы являются разносчиками различных болезней, которые наносят ущерб здоровому телу человека, и человек начинает болеть, слабеть и дряхлеть, становясь все более уязвимым для все новых и новых микробов и все новых и новых болезней. Если этот процесс не остановить, то летальный исход обеспечен. А «вымирать не хочется»! Что делать? А давайте-ка начнем изучать всех этих микробов и то, каким образом они разносят все эти болезни, ведь тогда нам гораздо проще будет защититься от них и сохранить свое тело здоровым и крепким!

И начали мы изучать жизнь различных микробов и симптомы различных болезней.

И многое для нас открылось, чего раньше мы не знали и не ведали.

И ужаснулись мы, и пришли в негодование, и стали всячески клеймить этих микробов, которые без зазрения совести, начитавшись всяких богохульных книг, заражают нас всякими болезнями.

И так мы преуспели в изучении этих микробов, что ни одно наше собрание уже не обходилось без обсуждения этой крайне актуальной темы, а на тех, кто ее игнорировал и не высказывал своей жесткой позиции в отношении этих болезнетворных микробов, мы смотрели как на не вполне патриотичных граждан,

(продолжение на стр. 7)

БОГ ЛЮБИТ ТРОИЦУ (народная мудрость)

Уже нет сомнения в том, что выборная кампания 2011–2012 годов в России будет трудной. Весьма вероятно, что политическое противостояние будет осложнено второй волной мирового финансового кризиса. Не исключено, что с помощью внешних технологий управления поведением людей (твиттерных революций) страна может быть ввергнута в хаос экстремизма, терроризма и регионального сепаратизма.

Различая знаменания времен и оценивая перспективы шаткого думмиравата в России, можно полагать, что в случае хаоса по своим личным качествам и возможностям грядущим к 2012–2015 гг. «великим государем» – подлинным духовным владыкой земли русской может стать Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

«Великим государем» в русской истории был патриарх Филарет – отец и соправитель Михаила Романова, первого в новой династии царя, выбранного на царство в результате Смуты начала XVII века (тогдашнего кризиса традиционного общества доиндустриально-го натурального хозяйства). В начале же XXI века Россия вновь переживает смуту, вызванную мировым кризисом индустриального общества.

«Великим государем» именовался и патриарх-реформатор Никон, не сумевший в русском расколе сохранить за собой концептуальную власть, а потому низложенный.

Наверняка Патриарх Кирилл, человек великолепно образованный, ныне более всего опасается раскола. Но в обстановке управляемого извне хаоса именно светская и военная власть способна укрепить власть духовную и так, в триединстве, преодолеть хаос.

Поэтому в третий раз патриарх – «великий государь» призван либо совершить подвиг: самому надеть на себя царский венец единоначального соединения духовной, светской и военной власти. Либо помазать (рукоположить в дьяконское служение) «Царя Правды» из мира (возможно, лидера нации Путина). А Царь Правды в чине Мелхиседека – это правда (мораль) – право (закон) – расправа (сила) в одном лице!

Что же касается экономики и финансов Царя Правды, то на местах правилом организации хозяйственной жизни народа в тричной гармонии призвана стать церковно-приходская структура, где базовой ячейкой хозяйственной сети выступает приход, а базовым принципом хозяйственной жизни – артельный принцип круговой поруки. Ныне приход выступает лишь административной единицей церкви на территории, с благочинным настоятелем церковного округа и управляющим делами старостой. Хозяйственных функций у приходов никогда не было и пока нет. Артельная же форма достижения хозяйственных целей – это не демократия, а чистая аристократия с отбором людей по признаку личной гдности, деловой репутации, надзором и ответственной старшии за пайщиков общего дела. Артельное начало есть начало общинное с более или менее равным участием и равными правами работников. В отличие от кооперации, артель совокупно отвечает имуществом за своих членов, а поэтому слабых людей, пьяниц, воров и кутил она терпеть не может. В отличие от казенных и акционерных предприятий, артель – это не «работодатель», а «работоприиматель» людей, внушающих доверие, – бесценный помощник и верный сотрудник святых делателей и природных хозяев.

Приход в вертикальном подчинении направляется указами Центра (Царя Правды). В горизонтальном подчинении замыкается на местное духовное управление (все равно православное, мусульманское или иное). А в самоуправлении выступает юридическим лицом «товарищества», где от своего десятка или сотни укрыться или что-то не выполнить невозможно, но и товарищество тебя в беде не бросит и солидарно защитит и поможет. Социалистический принцип примата общественного над личным в практике хозяйствования «мое» превращал в отчужденное «ничье», выдвигая в руководители на местах бесхозяйственных болтунов, лентяев, завистников или наивных мечтателей. Либеральный принцип примата личного «мое» над общественным «наше» в хозяйственной практике привел большинство деловых людей к торжеству зависти, неудержимому стремлению к личной наживе, неутолимой жажде наслаждений, к потере чувства ответственности перед другими и презрительному отношению к «демократическому стаду». А общинный принцип круговой поруки «мое» и «наше» соединяет в неотчужденное «свое». С беспощадным наказанием нарушителей круговой поруки.

Понимание «хозяйственной добродетели» и «хозяйственной справедливости» – в устоях сознания администраторов ячеек сети товариществ на вере («игуменов»). А главное, понимание обществом деловой надежности круговой поруки (солидарной имущественной ответственности прихода, общины, артели, казачьей сотни) за «свое» станет основанием для быстрого оборота энергии денег (кредита). Кредита не под залог прав собственности на материальные ценности малого и среднего бизнеса (разваленные и обесцененные госмонополиями и коррупцией), а лишь под доверие к нематериальным активам прихода: таланту, навыкам, связям и деловой репутации его членов. Суть лишь под честное слово старост и старшин. Следовательно, в деле сохранения и приращения богатства ставка природных хозяев будет сделана на человека (goodwill), а не только на права собственности (чистые активы).

Таким образом, экономика сети товариществ на вере естественным ходом вещей окажется безразличной к окружающей экономике монополий государственного капитализма; параллельной спекулятивной экономике корпораций, и либеральной демократии, независимой от морали и права. Здесь возвращение России на круги своя.

Из числящихся 14 тысяч приходов Московского Патриархата быстрее всего к системе «товариществ круговой поруки» могут прийти приходы казаков. Ибо казаки архетипически способны к самоорганизации, уже восстановили казачьи войсковые формирования и сохраняют в организации казачьей жизни принципы равенства в личном достоинстве, выборности начальников, справедливости, нравственности, послушания и уважения к старикам. Главное здесь – сделать упор на приход как на хозяйственную, а не только как на духовную или административную единицу.

Во всяком случае, нынешний фундаментальный кризис будущего – это Высший Суд над тем, что есть; новый призыв и новый отбор.

Исполнил Андрей Девятов
Исх. No166-2 от 10.05.2011

Очень часто приходится слышать от избирателей, что человек, достигший успехов в хозяйственно-экономическом управлении, будет более предпочтительным и на политическом поприще. Конечно, в идеале это так, но если соотносить такое утверждение с опытом и реальной жизнью, как правило, убеждаешься, что происходит наоборот. Уже при рождении и в процессе жизни каждый человек приобретает для себя индивидуальную психологическую мотивацию действий, поступков и жизненных целей. Одни считают верными, другие – недостойными внимания и усилий.

Отсюда и многообразие бытия. Но некоторые цели благодаря своей устойчивости доминируют над всеми остальными, развивая характерные психофизические способности и взгляды личности, направленные на реализацию этих целей, и оставляя недоразвитыми другие. Самыми устойчивыми целями являются практические, соответствующие уровню безусловных рефлексов, преследующих удовлетворение «низменных» потребностей. Человек, приученный с детства к желанию их удовлетворения, чаще только закрепляет их и в последующей жизни. Нередко основным катализатором, запускающим формирование системы жизненных ценностей, становятся какие либо превалирующие в личности потребности или, как говорят, комплексы какой-нибудь

Станислав МИХАЙЛЮК

А УПРАВЛЕНЦЫ КТО?!

неполноценности – собственного ощущения ущербности личности, по какому-то психическому или физическому признаку.

В дальнейшем человек пытается нивелировать этот признак до типичного и нередко в своем усердии добивается даже больших и превосходных результатов, чем незакомплексованные личности. Наиболее часто встречающимся мотивом в осуществлении практических целей можно назвать тщеславие и его основной источник питания – зависть, а корневым происхождением является эгоизм. Другими побудительными мотивами могут быть различного рода мании, такие как ощущение сильного страха перед действительностью и будущим, либо доминирующие над другими потребительские и азартно-игровые пристрастия и прочие пристрастия, болезненные и опасные для окружения/обладателей состояния психики. Поэтому среди авторитетных и знаковых людей общества чаще приходится иметь дело именно с закомплексованными людьми и желательно представлять, чего от них можно ожидать.

Теперь все вышесказанное целесообразно пропустить через сито условий формирования капиталов и общественного положения людей, добившихся всего этого в период дикой приватизации и последующего «капитализма». Удовлетворение «статусных» потребностей в эти годы требовало проведения соответствующих циничных и/или незаконных мероприятий по отношению к государству и обществу. А бытие определяет сознание.

Закономерно, что предприниматели, прошедшие через горнило бизнеса, в полной мере ощутили на себе закономерное противодействие со стороны этих насилуемых собою объектов (государства, как права и общества). И на уровне сознания/подсознания сформировали ответное неприятие и чувство «кровной» мести к ним, как к прошлым и потенциально будущим препятствиям своей карьере и бизнесу. Эта месть выражается в демонстрации обществу и государству своего превосходства. Поэтому сверхдорогие предметы роскоши их обладателей служат удовлетворению чувства тщеславия и мести к своим «оппонентам».

Если человек подвержен потаканию себе этих слабостей, то становится опасным (в т.ч. бесполезным) в роли слуги народа. Контроль над собственным бизнесом будет приоритетным в его деятельности, а крупный бизнес вообще не оставит времени на службу. Для избирателей такие «звоночки», как визуальное подчеркивание собственного статуса, в виде обладания очень дорогими машинами и другими средствами и предметами, выходящими за рамки их рационального использования, должны ставить жирный крест на государственной карьере их обладателей, иначе их непогашенные болезненные желания будут отмычены за счет «притеснителей».

Выпячивание своих превосходных над

другими признаков говорит о необходимости психической подпитки различных «комплексов неполноценности», либо их маскировки от публики и, в сущности – о недостатке чувства собственного достоинства.

Эпатажные приемы выделения из толпы визуального или другого характера, как минимум, должны вызывать подозрительность у их наблюдателей. Такие формы привлечения, как красочная окраска, движения и звуковое сопровождение у животных-самцов влияет на предпочтения самок с помощью своего гипнотического воздействия, выделяя наиболее жизнестойкие особи, скрещивание с которыми усиливает вид. Человек же способен по своему усмотрению формировать несоответствующие своему качеству признаки, и важно определять, какие цели он при этом преследует.

И не стоит далеко ходить за примером – за какие-то два десятка лет Россия покрылась сетью монументальных памятников различным комплексам недооценки их хозяев, в различной степени запущенности, в виде нерациональных архитектурных излишеств – по всей стране и центростремительно к Рублевке и Лондону. Знали бы эти гигантоманы джипояхтонедвижимостей, что их побуждения сродни подростковому соревновательному азарту – у кого в штанах... больше. Все это было бы смешно,

когда бы эти недоросли не управляли государственным хозяйством и не навязывали бы свои «пацанские» примочки массовому обывателю, безуспешно пытающемуся повзрослеть.

Другим вариантом объяснения любви к погрешкам может служить неосознанное стремление приобрести верных «друзей» (отдушину), имеющее корни в практике одушевления предметов и поэтому трепетного отношения к ним. Такие люди нередко становятся коллекционерами, разговаривающими с субъектами своего поклонения. Это также болезненное состояние психики, выравшей неизжитый временем «кусок» периода детства и часто прихватившей с собой какую-нибудь другую, более опасную психическую гадость. Достаточно вспомнить историю, когда колонизаторы подкупали аборигенов бусами и зеркалами, вызывая гипнотический шок их блеском и необычностью.

Так вот, вызванные чувства тогда являются «одного поля ягодами» с нынешними проявлениями исключительности у обладателей сословной «аборигенной» психологии или того хуже – животной, выражающейся в демонстрации самцами своих достоинств перед самками или в достижении эффекта запугивания врагов (яхто-ракетными «психическими» комплексами) с целью подавления собственного страха. Показательным примером может послужить страсть коллекционирования охотничьих трофеев, нередко редких и охраняемых животных, характеризующая коррупционный статус их обладателя. И/или собирательство «застреленных» останков опасных для человека видов, подтверждающее «храбрость» охотника. Но современные технические методы охоты сводят к минимуму риск для храбрецов и исключают необходимость применения физических усилий для «пивных брюшков» на сафари.

Коррупционная круговая порука, способствующая ощущению сословной вседозволенности и исключительности, сформировала у «новых русских» и слуг народных характер оккупантов и захватчиков, оставляющих после себя аннексированные и «выжженные» должностными полномочиями участки их деятельности. Но еще более устойчивый и опасный (для остального «плекса») комплекс неполноценности формирует коррупционная субординация. Например, чиновник, попавший внутрь коррумпированной системы и пожелавший в нее вжиться, понимает, что эффективность его деятельности ограничена должностными инструкциями, которые признают только мнение начальства и не терпят индивидуального «творчества» . А как отработать (в виде обладания богатой кормушкой) полученное доверие от начальства? Логичнее всего – долей от злоупотребления служебным положением. Но, не зная точно размеров коррупционных оборотов, начальник всегда будет подозревать своего протеже в присвоении части награбленного. Поэтому последний всегда ощущает психический дискомфорт от комплекса вины и угрозы увольнения «по несоответствию собственного желания» . А

в поисках доступных способов сглаживания подозрительности босса, скорее всего, обновится на подобострастно-подчиненном поведении «ты начальник, я дурак».

Наверное, многим приходилось наблюдать, как отмываются дороги, обочины, белятся деревья и фасады, вплоть до подкрашивания листьев на деревьях перед штабами в воинских частях к приезду вышестоящего начальства. Но разве последние не представляют убогость состояния тыловой части у отполированного фасада? Прекрасно знают, но испытывают удовольствие (сатисфакцию) от унижения подчиненных за их теоретическую подверженность злоупотреблению злоупотреблением служебными полномочиями. И, снискав ожидаемую реакцию, подозреваемые подколпачники раболепно пытаются снискать себе прощения за прошлые и будущие грешки в распределении коррупционного общака. И все это «нежелательно» происходит на глазах налогоплательщиков.

Трудно представить, какое в этой связи унижение испытывают чиновники перед нами – «нижестоящим» сословием. И ведь оно обязательно потребует сатисфакции. А самые жестокие мстители вырастают из третируемых личностей. Вот и получаем мы в государственных структурах то, что «заслуживаем» своим невольным вниманием:

коррупцию, бюрократизм, равнодушие, хамство и очереди.

Круг людей, потенциально подходящих под корпоративные требования и этику коррупционного аппарата, – возвращается им по признакам степени лояльности к проявлению цинизма и личной преданности начальству. А основным показателем потенциальной гдности к «послушанию» служит наличие многочисленных потребительских слабостей и привычек – желательно порочных, представляющих возможность «замазывания» членов корпоративным криминалом.

Случайные или не отвечающие заявленным требованиям претенденты отвергаются системой самым жестким образом. И потому большинство руководителей среднего административного звена имеют свой распознавательный фэйс-контроль: одутловатые лоснящиеся лица, преобразованные сословными привилегиями в самую непристойную часть тела, которую лучше было бы спрятать в штаны, и еще пивные животики, сформированные профессиональными издержками в виде фуршетов, ресторанов, бань, разврата и похмелья. Таков показательный и отвратительный визуальный облик сословной принадлежности к российской коррупции. Сюда можно добавить и демократичную необязательность застегивания верхней пуговицы на сорочке под галстуком – вероятно, связанную с неудобством от эволюционного утолщения шей у народных слуг. Зато обязательным требованием к форматно-формальным публицистам «поневоле» вменяется подвешенность языка для оправдания собственной бездарности и доведения до наших умов судьбоносных решений, обращений и обещаний, с клише из однотипных слов и фраз, чтобы не составлять неудобства вещающим и не создавать прецедента к возникновению вопросов у слушателей.

Следует отметить их успехи на этом поприще, так как предшествующая тренировка языка (вылизыванием вышестоящих лысин и прямо противоположных им мест) может дать фору античным софистам и демагогам, создавая ощущение наличия смысла в потоке гипнотических формулировок и кипучей мозговой деятельности хозяев языка.

Почему Россия, оказавшаяся на грани катастрофы после 1917 года, смогла выстоять и стать великой Империей? А потому, что ею руководили рафинированные профессиональные политики и моральные стоики – Ленин, Сталин, Дзержинский... Именно такого качества управленцев не хватает современной России: их просто загодя выхватывают из системы, например, занимая неумные руки наручниками или коррупционным бизнесом. Хотя если уж человек стал бизнесменом, а не политиком – это не случайность, а закономерность, так как политиками не становятся – ими рождаются.

(печатается в сокращении)

(Продолжение. Начало на стр. 1) любящих свой народ и заботящихся о его благополучии. Правда, иногда в той или иной аудитории раздавался робкий голос: «Может быть, займемся закаливанием своего организма?» Однако этот робкий голос терялся в гуле возмущенных криков, продолжающих с новой и новой силой клеймить болезнетворных микробов.

Для тех, кого это короткое эссе про болезнетворных микробов не подтолкнуло ни к каким размышлениям, перенесемся мысленно в совершенно иную область и вообразим себе военное сражение.

Известно, что разведка — глаза и уши армии: прежде чем предпринять какие-то действия, нужно разведать, выяснить боевые силы противника, его огневые точки, уязвимые места и т.д. и т.п.

И вот ведем мы эту разведку непрерывно, изучаем противника, накапливаем информацию, порой приходим в оцепенение от его коварства, изощренности и вероломства.

И чем дальше мы ведем разведку, тем больше у нас справедливых оснований для обвинения противника во всех смертных грехах и вывода, что «его отец - дьявол».

Но разведка — всего лишь одна из задач. Она необходима, но не она решает исход сражения. Исход сражения решается в бою, а чтобы этот исход был победоносным, нужен свой замысел сражения, естественно, с учетом данных разведки о противнике. Но время идет, разведка продолжает свою многотрудную, и, в целом, полезную работу...

Где командиры, которые сформулируют замысел боя и начнут его? Их не слышно, их голос теряется в потоке развединформации, и сражение проигрывается, не начавшись.

После этих лирических отступлений можно поставить главный вопрос: **«Мы, активная, патриотически и национально настроенная часть русского народа, будем и дальше заниматься только тем, что клеймить «евреев и их приспешников-инородцев» или, может быть, более или менее разобравшись с ними, приступим все-таки к тому, чтобы, засучив рукава, формировать русский народ как субъект власти в России?»**

Проиллюстрирую данный вопрос из хроники русского сопротивления:

«9 июня в Сальске состоялся новый 5-тысячный митинг жителей с участием прибывшего из Москвы руководителя ДПНИ Белова. Белов был задержан милицией, но отпущен по требованию жителей. Накануне в Старочеркаске прошел сход казаков Всевеликого войска Донского, на котором было принято обращение к властям Ростовской и Волгоградской областей принять меры по обузданию преступности мигрантов».

Город Сальск, около 60 тысяч жителей, из них 5 тысяч (почти 10%), возмущенные творящимся беспределом, вышли на митинг. Срочно прибыл из Москвы и руководитель Движения против нелегальной иммиграции Александр Белов и даже был задержан, что естественно, подняло его личный рейтинг в глазах русского народа. И что же предложил Александр Белов, претендующий на роль одного из вождей русского народа, доведенным до отчаяния жителям города Сальска? В информации об этом ни слова, но, судя по программным документам ДПНИ (<http://dpni.org/index.php?3>), все, что он мог предложить следующее:

1. Проведение массовых акций граждан.
2. Разработка предложений по борьбе с нелегальной иммиграцией.
3. Создание местных наблюдательных советов по борьбе с нелегальной иммиграцией
4. Создание, совместно с правоохранительными органами, добровольных отрядов граждан, решающих задачи по борьбе с нелегальной иммиграцией.
5. Доведение информации о преступлениях, сущности и последствиях нелегальной иммиграции до граждан, СМИ, органов исполнительной и законодательной власти, правоохранительных органов... и тому подобное, сократим, чтобы не утруждать читателей

Вот и сход казаков Всевеликого во-

йска Донского, в полном соответствии с рекомендациями ДПНИ, принимает обращение к властям Ростовской и Волгоградской областей принять меры по обузданию преступности мигрантов.

Последнее how-how ДПНИ опубликовано на их сайте (<http://dpni.org/index.php?right+109>) под названием «Сделай конкретное дело!» Так какое же конкретное дело предлагает «Движение против нелегальной иммиграции» русским людям? Читаем следующее:

«Если в Вашем доме живут иммигранты

Предлагаем всем неравнодушным людям собрать от 2 до 50 подписей в своем доме, написать заявление и отнести его 1 августа в отделение милиции по месту жительства (дается образец письма)..

Чего не предложил и не мог предложить, судя по программным установкам ДПНИ, лидер ДПНИ Александр Белов доведенным до отчаяния русским людям, жителям города Сальска, Москвы и других городов и весей? **Он не предложил и не может предложить взять власть в доме, поселке, городе в свои руки!**

Вопрос даже не в том, как это сделать, что для этого нужно.

Вопрос в другом: **нет даже намека на такую постановку вопроса, максимум, что отводится русскому**

Валерий ЗАДЕРЕЙ

ПОЧЕМУ РОССИЕЙ ПРАВЯТ ВРАГИ РУССКОГО НАРОДА?

человеку в мышлении вождей, — это роль жалобщика, просителя и челобитчика.

И вот 5 тысяч жителей собрались, покачали эмоции, приняли резолюцию, отправили ее властям и разошлись по домам.

Ничего ровным счетом в городе не изменилось, хотя этот митинг и протест можно было бы использовать для коренного изменения ситуации, пусть даже в одном городе. Это тоже полезный опыт — получится в одном, начнет распространяться по городам и весям.

А что можно и нужно было сделать реально в этой ситуации?

Исходное положение:

«Власть не выполняет своих задач по защите населения и наведению порядка, мы сами, жители города (района, дома) берем на себя решение этой задачи, для ее решения формируем органы самоуправления и действуем строго в рамках Конституции и российских законов:

— Конституция России — **«Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» (статья 3), «Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления» (статья 130).**

— Федеральный закон от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статья 27 «Территориальное общественное самоуправление: **«Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения».**

Вместо того, чтобы только и заниматься тем, что клясть антинародный режим и антинародную конституцию, пора научиться использовать то, что она реально дает.

Если бы на митинге в Сальске был поставлен вопрос о развертывании в городе системы общественного самоуправления, то при владении методикой ее организации (а это и есть задача представителя центра) уже к концу того же дня в Сальске появилась бы народная власть, которая бы имела все полномочия и проверить паспортный режим, и отправить в отставку тех должностных лиц, которые не выполняют свои обязанности, и приступить к формированию народных дружин, и многое другое.

Когда на митинг вышли 5 тысяч жителей из 60 тысяч населения, перевести ситуацию в качественно новую элементарно просто... если есть установка на создание своих, народных, русских органов власти и знание, как это сделать организационно.

Оставим в стороне знание, оно по-прежнему тогда, когда есть установка. Но в том-то и дело, что этой УСТАНОВКИ НЕТ! И это ясно зафиксировано в программных документах «Движения против нелегальной иммиграции» (ДПНИ), которое является чуть ли не авангардом русского национального движения.

Оставим в стороне ДПНИ, в конце концов, оно и не заявляло, что ставит своей целью объединение русского народа и формирование русской власти. Их цель — борьба с нелегальной иммиграцией. Хотя очевидно, что наиболее эффективный путь борьбы с нелегальной иммиграцией — это формирование русской власти, которая и использует весь властный ресурс для защиты коренного населения и обеспечения порядка.

Посмотрим на другую общественную структуру, которая возродилась почти год назад (*прим. - напомним статью написана в 2006 году*), — «Союз Русского Народа» (СРН). Его цель, как и 100 лет назад, сформулирована следующим

образом:

«Союз русского народа поставляет себе неуклонной целью развитие национального русского самосознания и прочное объединение русских людей всех сословий и состояний для общей работы на пользу дорогого нашего отечества — России единой и неделимой».

«Объединение русских людей» — вот она, наиважнейшая задача сегодня. Давайте ее решать.

Посмотрим, как это видят себе руководители СРН.

Для тех, кто имеет выход в Интернет, наиболее активно роль Союза Русского Народа выступает в форме рассылки «Новостей движения "Жить без страха иудейска"», очевидно, деятельности вполне полезной, но не решающей важнейшей задачи, какой является «объединение русских людей».

Посмотрим на перечень официальных обращений Союза Русского Народа за последний год.

Много несомненно важных тем: «О законопроекте "О персональных данных"», «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «О возвращении законного статуса Русской Православной Церкви», «О международном статусе Иерусалима», «Нет кришнаитскому капищу в Москве!» и так далее. Все темы наиважнейшие, но ни одного материала на сайте СРН по вопросу, как русским людям объединяться в современных условиях и как брать управление в свои руки — НЕТ!

Главная цель Союза осталась за бортом практической деятельности.

В этой связи вспоминается моя дискуссия с лидером «Национально-Державной партии России» Александром Севастьяновым два года назад. Тогда в запале обсуждения он огласил очень важную мысль:

«Самоорганизация — она и есть самоорганизация. При чем тут какие-то партии?»

Партия — вовсе не инструмент самоорганизации народа; партия — это попытка организовать народ извне, попытка «построить» его. Попытка со стороны не самого народа (большинства), а лишь его party (части) — продвинутого и активного меньшинства).

Партия не может и не должна ставить задачу самоорганизации народа. Напротив, она должна, используя все вышеперечисленные инструменты, организовать народ по своему образу и подобию, чтобы мобилизовать его на достижение провозглашенных партийей целей и воплощение провозглашенной идеологии. И по-другому никак не бывает и быть не может.

Вы, замечая я, — советский человек (в смысле — сторонник управления через Советы). Я же — убежденный партократ, для которого Советы могут быть только удобной формой прикрытия, как оно и было в СССР, но реальную власть может и должна осуществлять только партия, руководствующая четкой и ясной программой, вооруженная партийной дисциплиной и ответственностью».

К какому выводу приходишь после всех этих наблюдений и рассуждений? К тому, который и был вынесен в начало статьи: **«Россией правят враги русского народа, потому что те, кто сегодня претендуют на роль вождей русского народа, не ведут и, судя по всему, не собираются вести русский народ к власти в своей стране!».**

Русский народ для них — это не цель, а средство: для одних средство борьбы якобы с нелегальной иммиграцией, для других — средство для восстановления монархии, для третьих — средство для приведения к власти партии националистов.

Как русский народ может править в своей стране, если даже те, кто выступает от его имени и возглавляет русские национальные организации, в лучшем случае используют его для своих идеологических или иных целей?

Самоорганизацией русского народа как практической задачей сегодня не занимается никто!

В таком случае каковы наши перспективы?

«Честный армянин» прав: **«Остается надеяться на «русское чудо», а оно рождается в бунтах и революциях».**

Таким образом, те, кто сегодня претендуют на роль вождей русского народа, объективно готовят в России бунты и революции. В результате этих бунтов и революций силы русского народа будут еще более подорваны, а власть «евреев и их приспешников-инородцев» укреплится.

В данном случае мы имеем дело с явлением, которое можно было бы идентифицировать как **НАЦИОНАЛ-ТРОЦКИЗМ: под личной националистической риторикой, словесной шелухи скрывается главное содержание — троцкизм, в котором русскому народу отводится роль хвороста для разжигания.** Вчера разжигали мировую революцию, сегодня — якобы национальную, но главное, чтобы все бурлило и поддерживался хаос. В этом состоянии хаоса править Россией будут враги русского народа, против русского народа и за счет русского народа.

Самоорганизация русского народа есть процесс преодоления хаоса, социальное структурирование, в ходе которого русский народ из бездумной толпы, населения и электората превращается действительно в НАРОД, как политический субъект, способный реализовывать свою власть в своей стране.

Чтобы русский народ не занимался самоорганизацией, его нужно постоянно отвлекать на второстепенные вопросы: митинги протеста по поводу и без повода, борьба за свободу сербов, абхазов, приднестровцев, кого угодно, и т.д. и т.п.

Главное, чтобы у активной части русского народа не было ни сил, ни времени на самоорганизацию, а она и есть единственно возможное средство, позволяющее, накопив силы, добиться решения всех тех проблем, которые ставятся на митингах, пикетах и звучат в заявлениях и обращениях.

Есть ли попытки все-таки поставить вопрос самоорганизации русского народа и каковы их результаты?

Несколько лет назад издательство «Русская Правда» выпустила книгу Боготкина «Неписанные правила истинно русских», где совершенно верно ставился вопрос о нашей собственной самоорганизации и давалось немало интересных предложений. Стала ли она настольной книгой русского патриота, националиста? Ни в коей мере, мы луч-

ше затратим время и еще раз почитаем что-нибудь про жидов, благо литературы на эту тему — море разливанное.

С этой точки зрения Ирина Рахмани, председатель Содружества территориальных общин и объединений г.Москвы, БОльший патриот, чем все эти большие и маленькие вожди, поскольку она в своей деятельности дает конкретные рекомендации, как можно организовать территориальную общину и делает это практически (<http://irvara.narod.ru/>), т.е. практически помогает организовать людей и взять власть, пусть хотя бы маленькую ее частичку, но СЕГОДНЯ, в то время как все остальные кричат: «Выбери меня и я приведу тебя к счастливому будущему!».

Народ чувствует, что его подводят к последней черте, начинается окончательный дележ земли, жилья. Вот он, последний рубеж! Народ обращается к лидерам, вождям и слышит: лозунги, очередные программы, манифесты. А что нужно? Конкретные алгоритмы самоорганизации населения на местах. Мы, актив патриотических организаций, не можем решить их проблемы за них, но мы можем и должны помочь им самоорганизоваться для решения этих проблем самостоятельно.

В этом случае мы получим вместо «бунтов и революций», бессмысленных и беспощадных (и как правило, по чужим сценариям), — планомерный, последовательный процесс самоорганизации русского и других коренных народов России, и этот процесс неминуемо приведет к тому, что власть в России станет русской, станет служить народам России. Когда это произойдет? Каковы сроки? Чем быстрее поставим эту задачу во главу угла всей политической работы всех общественных организаций, тем быстрее произойдет. Если вообще не будем ставить такой задачи, то не произойдет никогда!

Можно наметить основные направления в этой работе и выделить основные проблемы, вокруг которых осуществлять объединение.

СЕМЬЯ — давайте возрождать семейные, родовые общины, которые бы скрепляли связи между родственниками.

Можно пойти дальше и создавать союзы Семейных или Родовых общин;

ДОМ — соседская община, территориальная община (территориальное общественное самоуправление), потребительское общество на отдельной территории;

РАБОТА — Советы трудовых коллективов, профессиональные союзы;

ШКОЛА — родительские комитеты, школьное самоуправление;

ЗДОРОВЬЕ — клубы здорового образа жизни, закаливания, спортивные кружки и секции, клубы военно-патриотического воспитания и т.д.;

БЕЗОПАСНОСТЬ — народные дружины на базе территориальных офицерских собраний.

В каждом конкретном случае нужно находить конкретные решения: с чего начать, что больше волнует жителей того или иного района, поселка, на какой проблеме сегодня они смогут объединиться и сделать первый шаг.

Задача актива патриотических организаций — всячески информационно стимулировать этот процесс, помогать организационно, юридически.

Хватит кричать, что ты русский патриот.

Ты своих родственников в семейную общину объединил?

Твои дети свою родословную знают?

Ты здоровьем своим и своих детей занимаешься?

Ты в своем доме власть взял?

Ты нашел время для наведения порядка там, где ты живешь?

Нет, нет, нет!!!

А в чем тогда выражается твой патриотизм и твоя забота о русской нации? В бесконечных разговорах о русской идее, врагах русского народа и всякой иной всячине? Вот как только мы хотя бы часть своего времени и сил, затрачиваемых на эти разговоры, направим на задачу практической самоорганизации русского народа, вот тогда и произойдет коренное изменение ситуации в стране.

После всех этих рассуждений **пусть каждый сам, положав руку на сердце, даст себе ответ на вопрос: «ПОЧЕМУ РОССИЕЙ ПРАВЯТ ВРАГИ РУССКОГО НАРОДА?»**

Сергей ЛАЧИНЯН МИРОВОЙ ”ПИПЕЦ” И САМОСТИЙНЫЕ СПОСОБЫ ЕГО УСТРАНЕНИЯ

Мир стоит перед большими переменами, и не люди их инициировали, они лишь мелкая рябь на поверхности планеты. Люди слишком слабы, чтобы противостоять таким переменам - достаточно еще немного увеличиться климатическим аномалиям, как вся наша хваленая цивилизация, со своими «супердостижениями», будет занята только устранением последствий стихийных бедствий. Пара сверхмощных извержений или «неудачная» вспышка на Солнце, и человечество перейдет в состояние деградации за счет всеобщего хаоса, войн и неурожаев.

Перемены на планете — глобальный фактор, и они захватывают все сферы, от геофизики до смены видов. А люди и наша эволюция — это только один из многих процессов, входящих в эти глобальные перемены.

Это не пророчества «конца света», это трезвый взгляд на очевидные тенденции. Пять лет назад происходило нечто — «раз в 50 лет», два года назад — «раз в 100 лет», начиная с прошлого года — «никогда не наблюдалось», а с будущего года, вероятно, начнется — «караул, что делать...».

Очевидно, наступил «предел роста», когда технопаразитическая цивилизация просто не сможет существовать в неизменном виде. На этом фоне все наши мудрые рассуждения о курсах валют, «играх» мировой закулисы, тенденциях местечковых элит и национальном самосознании отдельных племен выглядят сильно запоздавшими.

БП (большой «пипец») — реальность, вытекающая из «матрешки кризисов», и все это уже здесь и сейчас. Но, вероятно, существует решение, поскольку синхронизация эволюции людей с геокосмическими процессами предполагает не только неминуемый конец старого, но и неминуемое начало нового.

Возможность трансформации с переходом на следующий виток развития заложена и подготовлена всей предыдущей эволюцией. Это наш шанс на будущее — овеществленный в глобальных сетях коммуникаций, компьютерных технологиях и умении структурировать материю. Шанс, подготовленный ростом самосознания человечества, когда на фоне массового оглупления миллиардов проблемы глобального масштаба осознали и готовы решать миллионы, а не только избранные.

Более того, как бы удивительно это не прозвучало, в свете текущих реалий именно Россия (точнее, пространство бывшего СССР) находится в авангарде такой трансформации и решения.

100 лет «застоя» в науке, за которые не было открыто ничего соизмеримого с электричеством, ядерными силами и т.п., завершаются. И это новое знание (новая физика, философия, биология и т.д.) переводит человечество в качественно ИНОЕ состояние, когда зависимость от природных факторов, типа погоды и производства продуктов питания станет весьма мала. И не потому есть выход, что мудрые генетики будут клонировать еду в непотопляемых бункерах, а потому, что есть качественно новые возможности, как в энергетике и формировании материальных структур, так и в способах социальной самоорганизации (Интернет с его сетями только предтеча).

Большинство людей знает (читали, слышали, видели) о подобных силах и явлениях, но не способно провести от них логическую нить в будущее.

Когда обыватель читает о йоге, который никогда не ест и не пьет, или о проблемах с телепортацией в полтергейсте — он либо вовсе не воспринимает такие явления, либо воспринимает их как курьез.

То же касается и ученых, которые игнорируют всякие факты о необычном в области биологии, информационных взаимодействиях или электромагнетизме.

Обыватель скорее поверит во вмешательство инопланетян или безграничное всемогущество кучки банкиров (по его мнению, они уже почти боги, способные управлять климатом, тектоникой и историей), чем в наличие НОВОГО ЗНАНИЯ, которое в самом ближайшем времени сделает жизнь на планете столь же разительно отличающейся от сегодняшней, как мы отличаемся от первобытного общества.

В чем же механизм преодоления кризисов? В умении и техниках воплощать мысль — как с помощью различных приспособлений (что мы и делаем в большинстве случаев), так и непосредственно. Причем очевидно, что это эффективнее всего делать в организованных коллективах, нужен только эффективный способ продуктивно обмениваться информацией. Останется только задать «стимул» — а вот и он, уже здесь (БП).

В связи с этим забудьте рамки «местечковых путей» и мелкие распри неудовлетворенного честолюбия. (Примечание: к троглодитам и папуасам этот призыв не относится.) Не политика и идеология, а ИНОЕ определяет будущее.

Нынешнюю эпоху можно сравнить с началом глобального пожара. А в горящем лесу —«медведи, волки, тигры, барсы, орлы, панды» и прочие национальные зверюшки уже никак не выживут на собственном «самостийном пути». Поэтому путь у человечества ОДИН, и он покажется весьма неожиданным для большинства аналитиков, не говоря уже об обывателях.

С прискорбием и большим душевным разочарованием узнал о запрете 21 апреля 2011 года в городе Екатеринбурге моей известной уже во всем мире книги «Расология». Великий русский классик Салтыков-Щедрин не смог бы силами своего могучего сатирического дарования отобразить всю силу мракобесия вокруг процесса над книгой. Кстати, этого русского классика в последнее время нигде даже не цитируют и не переиздают, до такой степени наша современная действительность стала воплощением его бессмертных произведений.

Прокуратура г. Екатеринбурга, суд и так называемый отдел «Э» по борьбе с экстремизмом уже давно опередили в своем истовом рвении в «охоте на ведьм» даже самую Священную инквизицию. Судите сами. Список запрещенных книг в современной «демократической» РФ уже в два с лишним раза превышает список, который был составлен инквизиторами. Кроме того, если служителям Христа для этого понадобилось несколько столетий, то нынешним блюстителям общественной нравственности хватило всего нескольких лет для выполнения такой грандиозной задачи. При рассмотрении ситуации в исторической перспективе создается впечатление, что весь русский народ практически в одночасье превратился в некое агрессивное собреще экстремистов, только и делающих, что пишущих с утра до ночи тлетворные сочинения. Это ли не подлинный театр абсурда?

И если суды инквизиции «выезжали» на место преступления сами с тем, чтобы вершить расправу, то нынешние власти делают это заочно, в чем и состоит особое иезуитство.

ОХОТА НА ... ЭКСТРЕМИСТОВ

ОБРАЩЕНИЕ В. Б. АВДЕЕВА К ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Схема отработана. За много тысяч километров от места издания книги и места проживания ее автора некий неустановленный круг лиц (увы, но в протоколе так обычно и записывается) подает донос в прокуратуру, что анонимными персонажами якобы было обнаружено что-то нелегитимное в данном сочинении. После этого прокуратура заказывает экспертизу некомпетентному в данной области провинциальному «специалисту», чаще всего даже не обремененному научными степенями и опытом работы, который, естественно же, находит в данном сочинении следы неполиткорректных мыслей. Причем истинный смысл текста искажается безбожно, цитаты вырываются из контекста, тасуются совершенно произвольно в точном соответствии с социально-политическим заказом, а из автора-сочинителя лепится устойчивый образ идеологического монстра.

В интернете давно уже вывешены расценки на оплату подобного рода «подметных» экспертиз. Куш невелик. Опозорить имя человека и очернить его репутацию (даже всемирно известного ученого) анонимно, исподтишка, у нас стоит лишь около пятнадцати тысяч рублей. Но для провинциальных «экспертов», которые, подобно средневековым алхимикам, разбираются одновременно во всем и сразу, — это деньги. Рынок есть рынок — ничего не поделаешь.

Далее дело быстро передается в суд, как правило, даже без уведомления самого автора и издателя, и выносятся обвинительный вердикт. Кстати, как утверждают отечественные историки юриспруденции, процент оправдательных приговоров сегодня в десять раз меньше (!!!), чем во времена сталинских репрессий. Еще раз подчеркнем, что каждый подозреваемый в «служении дьяволу» мог сам себя защищать перед судом инквизиции, а вот наши граждане в условиях «торжества демократии» и незыблемости вертикали власти практически лишены такой возможности.

Сам отец священной инквизиции Томас Торквемада просто позабывал даже степени эквилибристики ума нынешних законовеедов (и из г. Екатеринбурга в частности), если бы ему удалось ознакомиться с данного рода «экспертизами», умозаключениями прокуратуры и постановлениями судов. Если взять классический трактат «Молот ведьм» (кстати, изданный в СССР), предназначавшийся для практикующих инквизиторов, и заменить в нем термин «ведьма» на «экстремист», то по эмоциональности (но отнюдь не логике доказательств) это вполне может служить идеальным комментарием к пресловутой статье № 282 УК РФ.

Характерно, что одним из главных признаков экстремизма является некое «возбуждение розни», которое также можно толковать весьма разноречиво. На основе такой обтекаемой формулировки экстремистской может быть признана большая часть миро-

вой классики, в том числе и сказки разных народов мира.

Итак, свобода слова, гарантированная Конституцией государства и главой № 19 Всемирной декларации прав человека, у нас негласно отнята, а в современной вольной трактовке законодательства врагом общества, а следовательно экстремистом, может быть объявлен каждый самостоятельно мыслящий человек.

Следует особо отметить, что рассматриваемая книга «Расология» В.Б. Авдеева — это сугубо научное сочинение естественнонаучного профиля, где нет ни слова критики в адрес существующего политического режима, вообще не упоминаются социальные или иные общественные реалии современной действительности. Книга, можно сказать, политически стерильна и не может представлять опасности для общества, так как рассчитана на узкий круг читателей — специалистов в вопросах антропологии, эволюционной биологии, психологии, неврологии и смежных дисциплин. Социокультурные выводы и оценки, содержащиеся в книге (а это, осмелюсь заметить, мое конституционное право), имеют отвлеченный, теоретический характер и не оскорбляют ту или иную конкретную национальность, так как речь идет о человеческих расах — совсем другом уровне изучения биологических групп . Ни о каких политических лозунгах или провокационных заявлениях говорить не приходится, поскольку это не соответствовало бы жанру произведения, получившего высокую оценку среди профильных специалистов как у нас в стране, так и за рубежом, о чем имеется достаточное количество свидетельств, представленных и суду.

Кроме того, нарушены все мыслимые и немыслимые юридические процедуры.

О характере так называемых «экспертиз», на основании которых делу был дан чуж, даже не хочется говорить. Кроме как безграмотной писаниной агрессивных невежд это никак иначе назвать нельзя. Представленные мною эксперты — доктор политических наук А.Н. Савельев и доктор биологических наук Р.В. Фролов, ознакомившись с этими материалами, оба, независимо друг от друга, пришли к одному и тому же заключению: у меня самого есть все основания к подаче встречного иска за клевету на этих предложенных судом экспертов. Политический заказ здесь совершенно очевиден, и это даже не считала нужным скрывать сторона обвинения в кулуарах суда, что я непременно предам широкой огласке как у нас в стране, так и за рубежом.

Хочу подчеркнуть, что ваш покорный слуга является всемирно известным, признанным ученым, историком науки, чье имя уже вписано в несколько энциклопедий. А запрещенная уральскими законоведами «Расология» вышла в 2011 году в США на английском языке, где конституционные нормы права, как известно, строго отечественных. В России она разошлась в двух изданиях тиражом 10 000 экземпляров, объем «скачиваний» в интернете превысил 100 000 обращений. Книга находится в библиотечных фондах всех крупнейших университетов мира.

Сам термин «расология», введенный автором в научный обиход, уже принят мировым научным сообществом и успешно живет собственной жизнью, о чем также можно получить информацию в интернете.

Запрет, вопреки ожиданиям, только придал моей книге большую популярность и создал вокруг нее ажиотаж, подарив автору терновый венец мученика за идею.

У меня идет постоянная научная переписка по интернету со всемирно известными величинами в данной области, такими как проф. Дж. Филипп Раштон, проф. Ричард Линн, проф. Кристофер Брэнд, проф. Роджер Пирсон, которые дарят мне права на издание своих книг на русском языке. Предисловие к американскому изданию очерняемой в Екатеринбурге книги написал крупный специалист в области эволюционной психологии, профессор государственного университета города Лонг-Бич (штат Калифорния) Кевин Макдональд. В интернет-энциклопедии Wikipedia автор включен в список крупнейших расовых антропологов мира, что позволяет говорить о его вовлеченности в общемировой контекст развития науки.

«Суд признал экстремистскими материалы книги Владимира Авдеева». Но материалы книги — это на 75% цитаты из советских академических изданий по антропологии. Это что же, значит, нужно признать экстремистской всю советскую антропологию? Да-

лее подчеркивается, что «Авдеев опирается на положения «расовой теории», наиболее ярким представителем которой в первой половине XX века является Ганс Гюнтер, заслуживший признание третьего рейха». Во-первых, я уже подчеркнул, что опираюсь не на третий рейх, а на советские учебники. А во-вторых, Ганс Гюнтер упоминался мною в общей канве истории вопроса, как крупный антрополог, не запятанный юридически нацистским прошлым, что подтверждено как международными, так и российскими судами. На сей счет имеются документы, которые служителям прокуратуры по долгу службы следовало бы прочитать. И в-третьих, чье-либо признание или иные формы симпатии никак не могут служить основанием для судебного преследования.

Поистине богатство воображения нашей прокуратуры необятно, а главное — неподконтрольно ни нормам конституции, ни здравого смысла вообще.

Далее искажен смысл расологии как науки и ее научное определение, которое присутствует и в иностранных, и в советских академических источниках. Истолковываясь как «борьба с чужеродными влияниями», она представлена как форма экстремизма. Это что же, прикажете в такой корректной формулировке даже считать монголо-татарское иго гуманистическим благом для моего народа? А известно ли вершителям судеб из прокуратуры, что иммунная система составляет основу биологической выживаемости любого организма? Это базовый принцип эволюционной теории, а получается, что за простое постулирование ее основ, которое наше поколение изучало в школе, прокуратура г. Екатеринбурга позволяет себе навешивать

на меня ярлык экстремиста. Инквизиции до такой трактовки далеко.

В книге белая раса не восхваляется мною, как сказано далее, а лишь приводится соответствие антропологических типов очагам создания цивилизации. Опять же на основе советских первоисточников. Никакой «уничтожительной критики» других рас я в своей книге не давал, а лишь приводил цитаты классиков естествознания — в соответствии с канонами научного произведения. Еще большей глупостью выглядит якобы мое утверждение о «животности» отдельных рас. Я, имея советское образование, как последовательный дарвинист всегда и везде открыто подчеркивал, что животные рудименты есть у всех рас, но только везде они качественно и количественно по-разному выражены. Как справедливо говорил не прочитанный экспертами Ганс Гюнтер, «За что же Вы так не любите животных, когда каждое сравнение с ними у Вас вызывает бурю такого негодования?» Или, может быть, сотрудники прокуратуры считают себя ангелами во плоти, не подверженными действию законов эволюции?

Последний же перл состоит в том, что суд установил: «высказывания, допускаемые автором книги, могут привести к экстремистским проявлениям». То есть еще не привели, но могут. И к каким конкретно проявлениям? Ибо понятие «экстремизм» современным законодательством трактуется очень широко. Может быть, на основе материалов моей книги произошли убийства, волнения, беспорядки? Нигде, ни в материалах экспертиз, ни в постановлении суда ни о чем таком не упоминается. Всюду видны лишь рецидивы нездорового воображения стороны обвинения. Напротив перенесение такого рода измышлений в область юридической практики, как известно, и составляет суть подлинного экстремизма. «Цензура запрещена» —так дословно записано в Конституции нашего государства. А на основе всего вышеизложенного видно, что основой для судебного делопроизводства послужил политический заказ со стороны сил, пытающихся нарушать конституционные нормы в этом ключевом вопросе настоящей демократии.

Совершенно непонятно, как квалифицировать все происходящее: как возврат к 1937 году или как гримасы демократии, в условиях которой властные структуры на местах позволяют себе произвольно толковать нормы права. Воинствующему мракобесию должен быть положен предел — во имя процветания идеалов подлинно гражданского общества.

Я прошу уважаемых соотечественников всеми возможными способами поддержать меня в этой печально сложившейся ситуации, потому что завтра она, увы, может коснуться каждого.

Владимир Авдеев,
член Союза писателей России
(публикуется в сокращении)

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание—Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание—Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО "Сбербанк России"
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 18.05.2011 г.
Тираж 2500 экз. Заказ 1342