

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №21 (520) / май, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №520

КАК ВЕРНУТЬ ВЛАСТЬ ОБЩЕСТВУ?

Создание виртуальных политических сетевых организаций и электронная форма выражения общественного мнения не перечёркивают протестные публичные уличные действия или дебаты в парламенте. Сетевые схемы способны не только формировать виртуальные сообщества, но трансформировать их в реальные. Активность может быть перенесена из залов и с улиц в интернетовские социальные сети, в виртуальные сообщества и обратно – протестные действия могут перейти из виртуальной реальности в физическую реальность, в реальную толпу. Но такая толпа представляет собой уже не стихийное собрание случайных людей, а сообщество с более высокой степенью организации и предварительной подготовки, с общностью идеологических установок.

Николай СЕНЧЕНКО СЛЕДЫ ДЖОРДЖА СОРОСА В НАРКОБИЗНЕСЕ

От Колумбии до Майами, от «золотого треугольника» до «золотого полумесяца», от Боготы до Франкфурта торговля наркотиками, в особенности торговля героином, – это БОЛЬШОЙ БИЗНЕС. Он полностью контролируется сверху донизу несколькими самыми «неприкасаемыми» семьями в мире. Каждая такая семья имеет, по крайней мере, одного члена в Комитете 300, и Джордж Сорос один из них.

Их бизнес – не мелкая торговля на углу, он обеспечен большими деньгами и экспертами, чтобы его ход был гладким и беспрепятственным. Механизм, находящийся под контролем Комитета 300, в полной мере **стр 2**

Денис ТУКМАКОВ ВОССТАНИЕ БЛОГОВ

По мнению американских специалистов по «борьбе с диктатурами», «открытое общество», разрушение монополии государства на власть, сетевые содружества множества людей, их духовное родство и налаженная интернет-связь с миллионами сторонников из стран «свободного мира» – всего этого вполне достаточно, чтобы если не смести, так потрясти любой авторитарный режим, доселе не подверженный иным внешним воздействиям со стороны «победившей Демократии».

Прибегая к аналогии, поясню: правительству США нет необходимости покупать ружьё каждому повстанцу в Ливии, Мьянме или Венесуэле, достаточно хорошенько вложиться в мировую торговлю вооружением и всячески продвигать «право народов на восстание» и идею свободного ношения оружия среди гражданского населения. Результат – кровавая баня в десятках точек земного шара – не **стр 7**

Юрий КРУПНОВ К РАЗГРОМУ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Министр экологии и природных ресурсов РФ в правительстве Гайдара, член-корреспондент РАН Виктор Данилов-Данильян ещё 10 лет назад чётко сформулировал этот закон убогой грефообразной экономики: «Сырьевая экономика предполагает концентрацию трудовых и прочих ресурсов только там, где расположены эксплуатируемые природные объекты или, сделаем еще один шаг, на предприятиях, которые чем-то сырьевые отрасли обеспечивают. А остальное население в сырьевой экономике не нужно. И чем меньше его будет, тем для сырьевой экономики лучше, тем меньше с нее будут драть налогов, потому что меньше будут социальные затраты государства. С этой точки зрения можно сказать, что сырьевая экономика **стр 8**

На пороге коренных преобразований в России усиливается процесс коагуляции различных политических сил, которые путем интеграции и укрупнения пытаются усилить свой политический потенциал в перспективе решающей схватки за власть. В частности, на национально-патриотическом фланге общественно-политического спектра, как грибы после дождя, вырастают различные «фронты», «блоки», «коалиции», «комитеты», «соборы», «собрания» и т. д.

Наша партия присутствует при всех этих объединительных инициативах, но активного участия в них не принимает, и вот почему.

Практически все инициаторы этих объединений пытаются решить задачу, не решаемую в принципе. Они хотя уже сейчас выработать согласованную позицию на «потом», единое видение устройства России после исчезновения нынешнего режима. Однако такое единомыслие недостижимо даже теоретически.

Единомышленники уже давно объединились в партии и общественные организации, и нынешний интеграционный процесс – это процесс сближения между партиями и организациями, у каждой из которых свой собственный, отличный от других взгляд на будущее

Александр НИКИТИН Секретарь ЦПС ПЗРК «РУСЬ»

НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ДОЛОЙ!»

Среди национал-патриотов есть монархисты и республиканцы, есть социалисты и националисты, есть православные ортодоксы, ратующие за усиление роли церкви в жизни государства, а есть и убежденные атеисты. Никогда они не придут к согласию насчет «потом». И в истории в аналогичных ситуациях между различными оппозиционными силами никогда единомыслия не было, хотя бы уже потому, что силы эти были именно «различными». Так, российские большевики яростно спорили с меньшевиками, не говоря уже об эсерах и анархистах.

Поэтому стремление организаторов «фронтов» и «блоков» заранее коллективно предопределить будущее России представляется нам ошибочным и только отвлекающим людей от решения текущих политических задач, очевидных и бесспорных.

Всякая революция состоит из двух этапов, на которых социальная энергия народа сосредотачивается в достижении разных целей.

Первый этап – негативный, этап отрицания старого, он проходит под лозунгом «Долой!». В 1917 году этот лозунг звучал: «Долой правительство помещиков и капиталистов!». Сейчас редакция несколько иная: «Долой власть чиновников-олигархов!». Но смысл тот же – долой правящий режим.

Второй этап – позитивный, этап созидания нового. Его лозунг: «Даешь!». Именно здесь локализируются разногласия между участниками революционного процесса. Кому по сердцу православная монархия, кому национальная республика, кому национал-социальная диктатура, кому еще что, не говоря уже о разном в видении социально-экономических преобразований.

На втором этапе разворачивается борьба между различными политическими силами за переустройство государства и общества в соответствии с их взглядами, и эта борьба неизбежна, поскольку взгляды у всех разные. Причем формы борьбы могут быть очень жесткими. Например, французы в конце XVIII века наловчились отрубать головы политическим противникам, еще вчера бывшим союзниками-революционерами, и даже механизировали этот процесс при помощи гильотины, что позволило значительно повысить производительность палаческого труда и увеличить общий объем работ. В России в начале прошлого века пороха не жалели и предпочитали вчерашних друзей расстреливать. То есть бывало по-разному. Но это – «потом», уже после свержения режима.

Попытка же перенести политическую борьбу, свойственную второму этапу революции, на первый ее этап, когда еще не решена задача «Долой!», является политической ошибкой. Она, как сказал бы Ильич, «отвлекает трудящихся от классовой борьбы» и только помогает уходящей власти продлить собственную агонию.

КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ:

Вопрос отношения к выборам в Государственную Думу не может быть правильно рассмотрен вне рамок общего замысла действия национально-патриотических сил хотя бы на ближайший год, в течение которого состоятся также и выборы Президента России, политически более важные чем выборы в Государственную Думу.

Если национально-патриотические силы России, которые в определенной мере представляет ПЗРК «Русь», планируют и дальше находится в положении стороннего наблюдателя, который все видит, правильно бичует пороки общества, но никак реально повлиять не может, то бойкот всей деятельности нынешней власти – логичный вывод. Если же эти силы все-таки думают о том, как из стороннего

Поэтому ПЗРК «РУСЬ» предлагает отложить разногласия на «потом» и сосредоточиться на решении первоочередной задачи. С лозунгом «Долой!» сейчас согласно практически все общество. Поэтому он является единственной идейной основой для самого широкого объединения политических сил. Какой из многочисленных вариантов «Даешь!» в конечном итоге поддержит народ, станет ясно позже, и сейчас предпринять этот выбор невозможно, а значит, и тратить время и энергию на бесполезные словопрения нечего.

Сейчас нужен единый общероссийский фронт под лозунгом «Долой!», который объединил бы все здоровые национально-патриотические партии и организации. В рамках такого фронта уместны любые тактические союзы с любыми общественными силами, даже с теми, чьи варианты «Даешь!» представляются национал-патриотам несовместимыми с жизненными интересами нации. Борьба с ними предстоит «потом», а пока любой вклад в решение первоочередной задачи должен приветствоваться.

Народный фронт «Долой!» ни в коем случае нельзя пытаться как-то формализовать или организационно структурировать. Из-за разношерстности его участников, их идеологических расхождений, взаимных неприязней, личных амбиций и прочих центробежных

факторов сделать это нереально. Да и не нужно. Достаточно согласования и координации действий при решении конкретных практических задач безо всяких формальностей.

Первой такой задачей в силу естественного хода событий должна стать активный бойкот предстоящих осенью выборов в Государственную Думу. Нельзя позволить антинародному режиму в очередной раз придать его господству видимость формальной легитимности путем проведения избирательного фарса. За кого из партий-участниц выборов ни проголосуй, получится, что голосуешь за нынешний режим, поскольку все они являются его структурными элементами, других до выборов просто не допускают. Ну и пусть на избирательные участки приходят сознательные сторонники этого режима (таких раз, два и обчелся), а остальным надо раскрыть глаза на обман. Это ясно и неоспоримо.

А кому неясно и кто оспаривает, тот льет воду на мельницу антинародной диктатуры, помогает ей выживать. Таких общество должно знать поименно. Это либо враги народа, за национально-патриотической риторикой скрывающие свое желание ценой предательства интересов нации купить себе местечко поближе к властной кормушке, либо трусы, которым не место в политической борьбе, требующей от ее участников немалого мужества.

Противостоять имитации демократических выборов, да и вообще предпринимать все действия в рамках Народного фронта «Долой!» необходимо строго по закону, Конституция РФ предоставляет для этого широкий спектр возможностей. А беззаконие с произволом надо оставить в политическом багаже правящей «элиты», которая ими живет, они же в итоге утянут ее в омут политического небытия. Так бывает всегда и везде, современная Россия не исключение, тем более что чувство справедливости у русского народа обострено до крайности.

Следующая после бойкота думских выборов задача Народного фронта «Долой!» определится сама собой по итогам этих выборов, если, конечно, они вообще состоятся, в чем при нынешней динамике радикализации общественных настроений уверенности нет. Стихийный бунт может вспыхнуть в любой момент, и миссия национал-патриотов состоит в том, чтобы не дать деструктивным силам использовать его в целях разрушения российской государственности, а наоборот, нацелить социальную энергию народных масс на ее укрепление и построение в России общества национальной и социальной справедливости.

Впрочем, это уже второй этап революции, этап «Даешь!». Говорить об этом рано. Пока только «Долой!», и как первый шаг в этом направлении – бойкот выборов в Государственную Думу осенью 2011 года.

наблюдателя перейти в позицию политического субъекта, то они должны предъявить свой замысел действий, который может быть поддержан значительными слоями населения. Созданная коалиция национально-патриотический сил «Державный Союз России» ставит своей важнейшей целью выдвижение на президентских выборах Народного Кандидата, исходя из этого вопрос отношения к выборам в Государственную Думу, должен формулироваться следующим образом: «**Каким образом наиболее эффективно использовать думскую избирательную компанию, чтобы создать необходимые предпосылки для выдвижения и победы Народного Кандидата на президентских выборах?**»

Американский дипломат-ветеран:

МЫ ПРЕВРАЩАЕМСЯ В СССР

Час Фриман был переводчиком президента Никсона во время его исторического визита в Китай в 1972 году. Сегодня, почти 40 лет спустя, после впечатляющей дипломатической и военной карьеры, он интерпретирует Китай для всех нас.

На прошлой неделе он сказал:

Баланс влияния, если еще не баланс силы, между Соединенными Штатами и Китаем уже сместился... Некоторыми тревожными параллелями, китайско-американское соревнование начинает напоминать соревнование между нами и Советским Союзом во времена холодной войны. На сей раз, однако, в финансовом отношении, Соединенные Штаты находятся в сомнительном положении СССР, в то время как Китай играет экономически здравую роль, какую когда-то играли мы.

Фриман долгое время был глобальным агентом-provokatorом. Его откровенно высказываемые взгляды, особенно по Ближнему Востоку и Китаю, обусловили, два года назад, назначение его президентом Обамой, главой Национального Совета по разведке. Но он также склонен к рассуждениям. Во время своей речи на прошлой неделе, он размышлял о ключевой проблеме присутствия американского флота в западной части Тихого океана: почему Пекину не следует раздражаться за то, что мы «слоняемся» пососедству?

Плохие вести:

Китай был терпелив в течение четырех десятилетий, но теперь он активно обдумывает, как лучше всего удалить Соединенные Штаты с их территории, в его понимании, совершенно бесполезной остаточной военной ролью, из «внутрикитайских» отношений, таким образом, чтобы посредники Пекина могли уладить тайваньскую проблему со своими коллегами в Тайбэе. Я беру это, как главный вопрос пересмотра национальной политики по отношению к Соединенным Штатам, пересмотра, который Китай, по сообщениям, готов начать. Американцы не могут более благодушно предполагать, что недавние протесты Китая против американских продаж оружия Тайваню или против других наших военных акций являются проформой или «как всегда». По крайней мере, вполне вероятно, что мы будем скоро еще раз вынуждены выбирать между самоналоженными кандалами давнишней политики и императивами наших долгосрочных стратегических интересов.

Худшие новости:

Дело не только в том, что Китай и другие возвращают себе региональное превосходство, которым они наслаждались перед теперь уже закончившейся эрой Западного колониализма. Проблема также, в том что вздорная политика Америки теперь удручает вместо того, чтобы вдохновлять иностранцев и своих граждан. Финансовая система и экономическая модель Соединенных Штатов были дискредитированы в глазах всего мира. Немногие смотрят на нас как на лидеров в глобальных или региональных вопросах, безотносительно их характера. Уважают только нашу военную мощь. Но, как мы продемонстрировали миру в Афганистане, Ираке, и теперь - в Ливии, есть пределы тому, чего может достигнуть одна только военная сила. Китай же, все видит, действует комплексно. Соединенные Штаты повсеместно рассматриваются как государство имеющее большие проблемы по тревожно широкому диапазону вопросов, и немного делающее чтобы решить их, во всяком случае, кроме большего количества того же самого, что и раньше.

Поскольку Фриман осуждает сверхмилитаризацию США, стоит отметить, что он произнес эту программную речь 10 мая на обеде в Институте изучения ВМС Китая Военно-морского колледжа (Naval War College's Chinese Maritime Studies Institute - CMSI), в Ньюпорте, Род-Айленд. На веб-сайте колледжа, описание CMSI сфокусировано именно на том, о чем презрительно отозвался Фриман: "Институт изучения ВМС Китая (CMSI) был создан в 2006 г. вследствие необходимости для американского флота в исследованиях, знаниях и понимании военно-морских аспектов возвышения Китая." США постоянно находятся в поиске врагов, и когда один враг - Советский Союз - пал, другой должен занять его место. А иначе, зачем нужно было бы содержать такие вооруженные силы?

Не ждите что эту тему будут обсуждать на вашем любимом кабельном канале новостей, или какие-нибудь политические деятели, борющиеся за президентское кресло, во всяком случае - скоро.

Источник: perevodika.ru.

Кризис на биржах мира вновь привлекает внимание общественности к российскому фондовому рынку, на котором заправляли международные спекулянты наподобие небезызвестного Джорджа Сороса. Многие помнят, как он затеял масштабную игру против английского фунта стерлингов, серьезно поколебав его курс по отношению к немецкой марке. В итоге фунту пришлось покинуть Европейскую валютную систему, по поводу чего официальные лица Европейского Союза выступили с намеками, что спекулировал «меценат» по указанию правительства США. Аналогичные обвинения высказывались также в связи с организацией «филантропом» искусственных финансовых кризисов в странах Азиатско-Тихоокеанского региона и в Гонконге. В частности, премьер-министр Малайзии Махатир Мохамед видит в действиях Сороса политическую подоплеку, а именно месть за то, что в состав АСЕАН была принята Бирма.

По другой версии, однако, причиной гнева финансиста явился разгром бирманской армией бандформирований в провинции Шан, приведший к аресту их лидера Кхун Са, много лет находившегося в международном розыске за руководство наркобизнесом. Между тем Сорос, по имеющимся данным, уже давно проявляет к проблемам

Николай СЕНЧЕНКО

СЛЕДЫ ДЖОРДЖА СОРОСА В НАРКОБИЗНЕСЕ

«белой смерти», мягко говоря, нездоровый интерес. Это, так сказать, третья после «меценатства» и биржевых спекуляций и, по-видимому, главная ипостась интересов поборника «открытого общества».

В колумбийском городе Медельине, прогремевшем в свое время крупнейшим наркокартелем, собиралась группа лиц обсуждать проблему легализации наркотиков. По словам Эйтана Надельмана, директора «Линдерсмитовского центра», спонсировал мероприятие Фонд политики в области наркотиков – организация, финансируемая Соросом.

Во всем мире Колумбия прочно ассоциируется с наркобизнесом. Получаемые деньги нужны в «отмывании». Здесь-то и всплывает фигура «филантропа». В 1994 году связанный с Соросом колумбийский клан Гилински, используя финансовые возможности своего банка «Банко Андино», захватил контроль над вторым по величине банком страны «Банко де Коломбия». Как считает колумбийский криминолог Фабио Кастильо, оба этих банка имеют отношение к «отмыванию» «грязных денег» калийского наркокартеля. К этой же категории Кастильо относит и самый крупный банк в стране «Банко Ганадеро», 40 процентов акций которого в прошлом году было приобретено испанским «Банко Бильбао Бискайя» – близким деловым партнером принадлежащего Соросу фонда «Квантум», ставшего новым собственником российского холдинга «Связьинвест». В частности, испанский банк совместно с Соросом год назад купил в соседней с Колумбией Венесуэле крупнейший банк «Банко Провинциаль».

Рассматривая проблему «партнерства» наркомафии с финансовыми спекулянтами, нельзя не обратить внимания на связующую роль, которую играют некоторые сотрудники разведслужб США. Как известно, в западной прессе периодически возникают скандалы по поводу причастности американских «рыцарей плаща и кинжала» к организованной преступности. Получая «грязные» доходы, сотрудники разведслужб и наркомафии сталкиваются с проблемой их легализации. В последние годы ее решение заметно упростилось в связи с появлением такой гигантской «прачечной» «грязных» капиталов, как «демократическая» Россия. И здесь очень кстати пришли сомнительные финансовые структуры, задача которых – собрать криминальные деньги, направить их на скупку акций, затем провести с акциями серию спекулятивных операций, «скинуть» их, а вырученные средства «отмытыми» направить в ту или иную оффшорную зону.

Любопытно отметить, что порой в оффшорных фирмах наркодоллары «сливаются» с незаконно вывезенными капиталами, имеющими чисто российское происхождение

Банк международных расчетов действует по-гангстерски. Если страна не подчиняется грабительской политике МВФ, банк фактически говорит следующее: «Хорошо, тогда мы сломаем вас при помощи огромного количества наркдолларов, которые у нас имеются».

Легко понять, почему золото перестало ходить в виде денег и заменено бумажным «долларом» в качестве мировой резервной валюты.

Как свидетельствуют оперативные данные одного из спецведомств, на основе которых предполагается возбудить уголовное дело, важным центром описанного оффшорного «слияния» является Великое княжество Лихтенштейн, крошечное по размерам, но весьма влиятельное в финансовом мире и контролирующее более семи процентов нефтедобычи в России.

Говоря о «лихтенштейнцах», следует упомянуть об их причастности к управлению сибирской нефтяной компанией

«ННГ». Выяснилось, что фактическим собственником этой компании является зарегистрированная в столице Великого герцогства Вадуце оффшорная фирма «Кадет-Анштальт».

В настоящее время правоохранительные органы разбираются, кто за ней стоит: то ли глава «ННГ» Виктор Палий, то ли проявившие себя на «алюминиевом» предприятии братья Лев и Михаил Черные, то ли иные экзотические «инвесторы» в купе с международными «филантропами», а может быть, вся рассматриваемая публика скопом.

Не менее занимательная картина получается и при рассмотрении торговых операций «ННГ». При экспорте нефти из России в качестве перевалочного пункта используется Новороссийск. Для «ННГ» стоимость перевалки, если пользоваться услугами головного холдинга, составляет 2,26 доллара за тонну нефти. Однако «Кадет-Анштальт» предпочитает сторонних экспортеров, чьи услуги обходятся в 4,36 доллара за тонну, а сами цены на нефть занижаются на 10–15 долларов за тонну. В результате только за первое полугодие 1997 года убытки «ННГ» превысили 13 миллионов долларов.

Любопытно, что параллельно на неизмеримые суммы возрастают вклады определенных лиц в банках Лихтенштейна и прочих оффшоров.

Иными словами, наблюдается сращивание отечественного «черного золота», колумбийской «белой смерти» и американских идей «открытого общества», которое не оставляет шанса построить не бандитский, а цивилизованный капитализм. Как бы президенты России не убеждали «дорогих россиян» в обратном (тем более, что никто иной, а сам Ельцин с подачи Чубайса и Немцова подписал указ от 4 ноября №1148, снимающий всякие ограничения на участие иностранных «инвесторов» в приватизации находящихся в федеральной собственности акций нефтяных компаний и открывающий тем самым прямой путь к установлению контроля международного криминалитета над сырьевым комплексом России).

Есть и такой тип финансовых войн – мафиозный. На современном рынке только банки могут организовать международный оборот капитала. Например, сицилийские мафиози вкладывают доходы, полученные от торговли героином, не только в сицилийские банки, но и в ломбардские, швейцарские и американские. Мафиози организуют и собственные «финансовые общества», которые занимаются международной спекуляцией валютой. Они, в частности, завышают импортные цены и снижают экспортные цены на товары, нживаясь на таких операциях.

Любой субъект, имеющий несколько миллионов долларов и способный соз-

дать хотя бы один банк на территории государства – объекта воздействия (через подставных лиц), может заниматься финансовыми спекуляциями. Поэтому США и требуют от России при вступлении во Всемирное торговое общество разрешить функционирование на территории Российской Федерации иностранных банков. Стратегия известна. Но как это все-таки делается?

Создается стартовый капитал в несколько миллиардов долларов, причем на короткий срок. Потом организуется банк на территории страны (желательно через подставных лиц). Далее – часть суммы обменивается на национальную валюту по курсу «X» единиц за доллар. Затем эта часть вбрасывается на внутренний рынок денег. В ответ возникает нелинейная, что очень важно, инфляция. Суть нелинейности в том, что товар обесценивается не в строгой пропорциональности к росту денежной массы, а в условиях финансовой неустойчивости и нарушения пропорций – гораздо быстрее. Таким образом, обмен доллара теперь уже будет идти по еще более высокому курсу. Но это еще не все.

Вторая часть стартового капитала обменивается на деньги уже по самому новому курсу. Что же получилось? А то, что часть стартового капитала «как бы» выброшена «на ветер», потрачена «ни на что», но

это лишь «как бы». Ибо «первые» деньги возвращены с лихвой, поскольку вторая часть капитала пошла на покупку денег, значительно более выгодную. Потому что первая часть выполнила свою тактическую задачу – сбила национальный курс.

Именно в таком ключе действуют Банк международных расчетов (БМР) и Международный валютный фонд (МВФ). Оба учреждения – не что иное, как клиринговые палаты, обслуживающие торговлю наркотиками. БМР может по указанию МВФ подорвать экономику любой страны, искусственно создав условия и средства для быстрого оттока «летучих» капиталов. БМР не признает и не проводит никаких различий между тем, что является «летучими» капиталами, и между тем, что является отмытыми наркоденьгами.

Банк международных расчетов действует по-гангстерски. Если страна не подчиняется грабительской политике МВФ, банк фактически говорит следующее: «Хорошо, тогда мы сломаем вас при помощи огромного количества наркдолларов, которые у нас имеются». Легко понять, почему золото перестало ходить в виде денег и заменено бумажным «долларом» в качестве мировой резервной валюты. Гораздо легче шантажировать страну, имеющую резервы в виде безналичных или бумажных долларов, чем ту страну, которая имеет резервы в золоте.

«Несколько лет назад МВФ устроил встречу в Гонконге, в которой участвовал один из моих коллег – пишет Джон Колеман. – Он сказал мне, что семинар был посвящен именно этому вопросу. По его информации, агенты МВФ сказали собравшимся, что они могут буквально вызвать бешеный спрос на валюту любой страны, используя наркдоллары, что спровоцирует резкий отток капитала. Как сказал Райнер-Гут, представитель банка Credit Suisse и член Комитета 300, он предвидит ситуацию, что к концу века национальный кредит и национальное финансирование будут находиться под контролем одной организации. И хотя Райнер-Гут не дал подробных разъяснений, все присутствующие на семинаре знали точно, о чем идет речь».

От Колумбии до Майами, от «золотого треугольника» до «золотого полумесяца», от Боготы до Франкфурта торговля наркотиками, в особенности торговля героином, – это БОЛЬШОЙ БИЗНЕС. Он полностью контролируется сверху донизу несколькими самыми «неприкасаемыми» семьями в мире. Каждая такая семья имеет, по крайней мере, одного члена в Комитете 300, и Джордж Сорос один из них. Их бизнес – не мелкая торговля на углу, он обеспечен большими деньгами и экспертами, чтобы его ход был гладким и беспрепятственным. Механизм, находящийся под контролем Комитета 300, в полной мере это обеспечивает.

Часть I.**Технологии «сетевых бунтов»**

В начале этого года почти одновременно в нескольких странах Ближнего Востока и Северной Африки произошло уникальное событие: катализатором и организационной силой уличных выступлений против правительств оказались социальные сети в Интернете. Немедленно следуют аналогии, поскольку бешеная популярность блогосферы в России многих настраивает на революционный лад.

Чтобы понять, ждаты ли нам твиттереволуции на улицах Москвы, следует разобраться, как именно были использованы «цифровые активисты» и социальные сети в арабском мире, а также какие интернет-технологии ждут нас в ближайшем будущем.

Все ходы записаны

Уникальность твиттереволуций начала 2011 года, победивших или запущенных в арабских странах, заключается уже в том, что их ход можно документально восстановить по минутам. Это объясняется самой спецификой интернет-текста: однажды набранное на клавиатуре и вброшенное в киберпространство слово обретает вечность нотариально заверенных скриншотов.

Заинтересованным службам уже сейчас известны практически все каналы информации, группы и сообщества в Facebook, шлюзы, списки и хэштеги в Twitter, а также прокси-IP, с помощью которых осуществлялся обмен информацией между юзерами в Тунисе и Египте, Ливии и Бахрейне, Иране и Сирии.

Собрана детальная статистика этих каналов: по странам, по дням, по ключевым словам; часть информации открыта для публики. К слову, подобные исследования давно ведутся и по России.

Известны инструменты, позволившие протестующим в условиях цейтнота искать ценную информацию среди невообразимого интернет-хлама. В этом им пришли на помощь сразу несколько онлайн-решений – от всем известных GoogleDocs, дающих доступ к определённому документу сразу множеству людей, или сервисов CitizenTube и Storyful, чьи сотрудники вручную отфильтровывали видеоклипы, снятые на горящих улицах арабских городов, до мусульманского сайта романтических знакомств Mawada.net, один из аккаунтов которого координировал действия десятков тысяч ливийских бунтовщиков.

Досконально известны и способы, позволившие, в частности, египтянам пользоваться Twitter даже после того, как египетские власти отключили доступ к Интернету.

Здесь наблюдалась трогательная солидарность волков и овец: во благо египетских демонстрантов старался не только знаменитый Джулиан Ассандж, признавшийся в том, что он взломал спутник транснациональной компании (по некоторым данным, это была «Mitsubishi») и тем самым обеспечил Интернет для 6% населения Египта, но и такие монстры, как Google.

Именно группа инженеров из Google, Twitter и интернет-компания SayNow за пару дней после начала волнений в Каире создала сервис speak-to-tweet, позволивший посылать и слушать твиты с помощью обычной телефонной связи. Для этих целей были выделены международные номера в Калифорнии, Италии и Бахрейне – позвонив на них, можно было оставить голосовое сообщение, которое автоматически засылалось в Twitter. Причём если позвонили из Египта, то ссылка на запись шла с хэштегом #egypt, из Ливии – на #libya и т. д. Прослушать эти сообщения можно было как по указанным телефонам, так и в самом Twitter по каналу @speak2tweet.

Сервис оказался настолько к месту, что Google купил компанию SayNow ровно в день начала египетской революции – 25 января этого года. Делу помогли и десятки волонтеров (?), взяв-

шихся расшифровывать и переводить на английский голоса своих сторонников на сервисах вроде Alive in Egypt.

Наконец, можно составить достаточно точный список ключевых медиаактивистов, которые больше прочих засветились в твиттереволуции. Имена некоторых из них, вроде Ваила Гонима, главы регионального отдела маркетинга Google, или Омара Афифи, бывшего египетского полицейского, ныне проживающего в Северной Вирджинии, прогремели на весь мир.

Другие бойцы невидимого фронта были менее заметны, однако и их личности во многом идентифицированы спецслужбами. Особенно это касается тех активистов из Египта и прочих стран, которые в течение нескольких месяцев до начала волнений мотались на многочисленные спецсеминары, проводившиеся в США официальными работниками администрации и сотрудниками неправительственных организаций (НПО).

Спец и спецухи

Роль НПО и госдепартамента Соединенных Штатов в подготовке не только уличных волнений, но и активного использования протестующими

социальных сетей – это ещё одна тема, достойная внимания исследователей.

Отношение американских властей к твиттереволуциям лучше всего продемонстрировала госсекретарь США Хиллари Клинтон, выступившая 15 февраля со знаменитой речью о «свободе в Интернете». Выдержки из этого выступления широко обсуждались в отечественной прессе, однако акценты расставлялись неудачно. Передавали всё больше о намерении госдепа сделать Сеть «открытой, безопасной и доступной», обойти ограничения в Интернете, установленные правительствами Ирана, Сирии, Вьетнама, Мьянмы, Кубы и Китая, а также запустить твиттер-каналы не только на арабском и фарси, но и на китайском, хинди и русском. Ну и, конечно, судачили о \$25 млн, выделяемых правительством США «на Интернет».

На самом деле куда больше, чем о свободе виртуального слова, Клинтон говорила о киберпреступности, утечках в Wikileaks, конфиденциальности и безопасности в Сети. Что касается 25 миллионов, выделяемых только в этом году, Клинтон очень чётко обозначила получателей денег – это активисты, работающие на переднем крае борьбы с интернет-репрессиями. А также технические специалисты, которые разрабатывают инструменты, позволяющие блогерам обходить препоны «репрессивных правительств».

Первым на выручку призвано прийти созданное в ноябре 2009 года направление деятельности госдепа, обозначенное в речи Клинтон как «Инициатива гражданского общества 2.0». Технологические же проблемы призвана решить невиданная в истории «глобальная коалиция», в которую вошли правительства ряда стран, бизнес-корпорации, неправительственные организации, учёные и отдельные активисты. Сформированная в 2010 году после первой программной речи Х. Клинтон о свободе Интернета, эта коалиция получила условное название «Инициатива создания глобальной сети».

Именно конкретные люди – цифровые активисты и IT-специалисты – призваны стать тем американским тараном, который, по замыслу администрации Обамы, способен эффективнее, нежели крылатые ракеты, пробивать защитные редуты недружественных Америке государств. Этих людей держат на особом счету, с ними встречаются, им помогают, их финанси-

руют, о них заботятся. Однако методы решения вопросов в обоих случаях, разумеется, различны.

Приём против «рубильника»

О том, как именно работает госдеп США с сетевыми активистами, будет рассказано позже. Здесь же стоит обсудить технологическую часть решения проблемы глобальной сети. По мнению американцев, это решение заключается в том, чтобы обеспечить по всей планете доступ к Интернету, даже когда он блокируется правительствами «оси Зла».

Не успела Клинтон посулить миллионы на Интернет, как New America Foundation, известный вашингтонский think tank, тут же предложил свои услуги по созданию открытого стека для обеспечения работы распределённой телекоммуникационной системы на основе т. н. «ячейковой топологии» (mesh networking), в которой обрыв кабеля не приводит к потере соединения между двумя компьютерами. Грант оценивается в \$3,5 млн.

Цель этого проекта – использование mesh-сети, в которой каждая клиентская точка сети связана через соседние клиентские точки, что обеспечивает

высокую живучесть и возможность использования в местах, где доступ к стационарной сети затруднён или может быть блокирован представителями власти.

Составными частями этого направления являются проект Serval (независимая и самоорганизующаяся сеть на базе мобильных телефонов с прямыми звонками «от человека к человеку», минуя сотовых операторов), проект Commotion (децентрализованная организация и максимальная автоматизация mesh-сети), проект анонимного подключения к сайтам Tor, проект OpenBTS (удешевлённая сотовая связь нового типа, сочетающая GSM-сети и интернет-телефонию), программное обеспечение Asterisk (превращает любой компьютер в сервер) и программная реализация OpenGSM, позволяющая частным лицам организовать работу собственной локальной сотовой сети.

Сочетание этих проектов позволит миллионам людей по всему миру (и прежде всего в странах с «репрессивными режимами») общаться друг с другом без посредничества телефонных операторов и интернет-провайдеров, которых всегда легко «нагнуть и вырубить».

По сути, это новая информационная революция, которая, как повелось со Средних веков, обычно предшествует революциям социальным. Никакой «рубильник», которым ещё вчера можно было вырубить «эти ваши энтернеты», больше не поможет.

Ну а пока завтрашний день не наступил, американцы забавляются дешёвым жульничеством: несколько дней подряд весь Рунет обсуждал новость о том, что штатовские военные работают над приложением, позволяющим манипулировать вымышленными пользователями в социальных сетях и таким образом влиять на общественные настроения.

Впрочем, другие спецзадания заняты более насущным делом: купленная Google в августе 2010 года за \$182 млн компания Slide в марте 2011 года запустила сервис групповой рассылки СМС от любого пользователя мобильного. Уже понятно, что, вооружившись подобным сервисом, сетевой активист на порядок увеличит свою революционную продуктивность.

Таким образом, ясно видны две главные составляющие нынешних и перспективных твиттереволуций.

Первая – явная заинтересованность в них американского правительства и глобалистских структур в лице разнообразных фондов и НПО, очень близко работающих с ключевыми сетевыми активистами. Вторая – технический аспект, позволяющий бунтовщикам не зависеть от каналов информации, подконтрольных свергаемой власти.

Однако есть и третий – и, возможно, самый важный – атрибут этих и последующих «восстаний блогеров», который до сих пор является загадкой и предметом ожесточённых споров. Речь идёт об успешно реализованном в Египте, Бахрейне, Ливии и ряде других стран выводе блогеров из их «уютных дневничков» под пули правительственных войск, и об этом стоит поговорить особо.

Часть II. «Гражданское общество 2.0» вместо «Томагавков»

По мысли госсекретаря США Хиллари Клинтон, низовые интернет-сообщества способны с гораздо большей результативностью выполнять те задачи, на которые до последнего времени были нацелены западные правительства и неправительственные организации.

Интернет – давно уже реальность

На наших глазах блоги как новые СМИ и блогосфера как новая социальная реальность превращаются в эффективные инструменты влияния на сознание целых народов.

Отдельные дневники и огромные социальные сети, вся грандиозная кибер-сфера, состоящая из сотен миллионов человек, становятся объектом пристального внимания со стороны правительств и корпораций, спецслужб и террористов, политических партий и «мозговых трестов».

«Виртуальные посиделки» и «чаты для влюблённых» за каких-то пять лет вдруг превратились в организационное оружие. Сегодня, после Туниса и Египта, стало, наконец, очевидно: кто контролирует интернет – в городе, в стране, во всём мире – тот контролирует реальность.

Первыми это поняли американцы – недаром отношение правительства США к блогосфере и «сетевому активизму» как одному из ключевых инструментов soft power было сформулировано в ряде программных выступлений госсекретаря США Х. Клинтон. Именно она в конце 2009 года провозгласила эру «Гражданского общества версии 2.0», в котором неисчислимы дезинтегрированные, выстроенные по сетевым принципам автономные сообщества солидарных членов, вооружённые цифровыми технологиями, призваны эффективно устанавливать собственные правила жизни, разрушая государственную монополию на власть, информацию и воспитание граждан.

Среди основных направлений этого проекта госсекретарь США перечислила «цифровое вооружение» низовых организаций знаниями о правильной работе блогов, сетевых сообществ и целых сетей с помощью команд опытных «интернет-технологов», создание открытых платформ для доступа новых adeptов из числа любых желающих и, конечно, многомиллионное финансирование этих программ (в первую очередь, на Ближнем Востоке и в Северной Африке) через различные благотворительные фонды.

Важно понимать, что речь тут идёт не о лобовом денежном вливании американских долларов в блогосферу тех или иных стран. Не следует думать, будто за каждым «сетевым активистом» и «кибер-революционером» стоит дядя Сэм с мешком баксов в руках и платит

за каждый антиправительственный постинг. Всё осуществляется гораздо изящнее и вместе с тем глобальнее. Американскому правительству нет никакой нужды финансировать отдельных блогеров – вполне достаточно популяризировать по всему свету саму идею социальных сетей и онлайн-сообществ, потакая тщеславному стремлению отдельного человека к славе и влиянию на других людей. В этом случае оппозиционеры и ненавистники режимов отыщутся сами, добровольно выйдут в киберпространство, самовольно организуют масштабную пропаганду в сетях и собственными усилиями установят связь с теми, кто разделяет их взгляды.

Пробились, проявили себя, выстояли под атаками со стороны власти? Вот тут уже с ними нужно плотно работать. Впрочем, как на этом настаивают специалисты по арабской блогосфере, в частности тунисец Сами бен Гарби, подобная помощь ни в коем случае не должна носить открытый характер, но должна всячески маскировать свои финансовые, логистические и моральные связи с местными активистами. В крайнем случае, можно пригласить блогеров на чаепитие в посольство или на стажировку в американский вуз.

В случае с подобными активистами для американских властей весьма ценен личный контакт. Очень часто «сетевыми оппозиционерами» являются те «избранные», кто посещал многочисленные спецсеминары, несколько лет подряд организуемые госдеповскими служащими или аффилированными специалистами из ведущих медиа-корпораций (ABC, CNN, MSNBC, CBS News, National Geographic, MTV) и IT-компаний (Google, Facebook, Howcast, YouTube, Omnicom Group, AT&T, Access 360 Media, Mobile Accord, Meetup и др.). Подобные семинары совсем не обязательно должны проходить в США: можно вполне обойтись и Бейрутом.

Особую роль в нелёгком деле обучения, продвижения и поддержки сетевых активистов по применению «мягкой силы» на просторах Интернета играют неправительственные организации под сенью Госдепа, вроде «Альянса молодых движений», Gen Next, Personal Democracy Forum и Digital Democracy, а также школы и фонды при американских университетах, такие как Гарвардский Berkman Center или OpenNet Initiative и Citizen Lab при университете Торонто.

По мнению американских специалистов по «борьбе с диктатурами», «открытое общество», разрушение монополии государства на власть, сетевые содружества множества людей, их духовное родство и налаженная интернет-связь с миллионами сторонников из стран «свободного мира» – всего этого вполне достаточно, чтобы если не сместь, так потрясти любой авторитарный режим, доселе не подверженный иным внешним воздействиям со стороны «победившей Демократии».

Прибегая к аналогии, поясню: правительству США нет необходимости покупать ружьё каждому повстанцу в Ливии, Мьянме или Венесуэле, достаточно хорошоенько вложиться в мировую торговлю вооружением и всячески продвигать «право народов на восстание» и идею свободного ношения оружия среди гражданского населения. Результат – кровавая баня в десятках точек земного шара – не замедлит сказаться.

Как раздуть мировой пожар

Как же это делается конкретно? Вариантов масса.

Можно, к примеру, «замутить» модный русскоязычный сайт под названием NewEurasia.net, посвящённый «зарождающемуся цифровому обществу» в постсоветских республиках Средней Азии. Завать на него юных блогеров, заманив их «передовой формой самовыражения» и чуть ли не статусом «послов мира» в этих закрытых республиках. Пасты эту молодёжь, даже не прикармливая, – на одном лишь голом энтузиазме. Подбадривать: «Тебя, чувак, читают в Канаде, Швеции (продолжение на стр. 8)

ВОССТАНИЕ БЛОГОВ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

и Перу! А напиши-ка нам про то, как у вас зажимают оппозицию!» И постепенно расшатывать общество, исподволь пропагандируя собственные идеи. Если же кто-то вздумает разобраться, откуда взялся и кто финансирует этот проект, то в три клика мышки выяснится: всю эту пасаку организовали британские академические спецы по Средней Азии, нанятые «кругами, изучающими перспективы использования центральноазиатской нефти».

Можно пойти совсем иным путём – и, как «Репортёры без границ», выложить на своём сайте целый учебник под названием «Новая версия Руководства для блогеров и кибер-диссидентов», в котором даны пошаговые инструкции, как заводить и вести оппозиционный блог. Особенно трогательно там читать про целую конспиративную систему, благодаря которой виртуальный борец с режимом будет оставаться анонимным и не пойманым спецслужбами. Написан учебник весьма уважаемыми в среде «кибер-диссидентства» личностями из различных фондов, движений и лиг, отметившихся на ниве «построения глобализма во всём мире».

Иногда, впрочем, стоит вложиться по полной в конкретного человека. Например, в знаменитого египетского активиста Вазля Гонима – того самого менеджера из Google, который стал одной из ключевых фигур египетской революции. Еще в декабре 2008 года Гонима душевно принимали в Нью-Йорке и Вашингтоне в числе активистов из Бирмы, Колумбии и Нигерии. Для них господом США были организованы спецсеминары с «интернет-специалистами», лекции гуру от факультета права Колумбийского университета и встречи в рамках «Альянса молодёжных движений» под эгидой госдепа США и на деньги спонсоров: Facebook, Google, YouTube, MTV, Nowcast и др. После этого будущего бунтовщика отправили обратно в Египет «ждать революции», поставив на непёльную должность главы регионального отдела маркетинга Google с годовым жалованьем в \$700 000 плюс бонусы.

Второй подобный семинар состоялся в Мексике в октябре 2009 года и собрал 43 активиста из нескольких десятков стран, от Молдавии до Саудовской Аравии. Проведённый на деньги госдепа США, этот «саммит сетевых активистов» превратился в мозговую штурм на тему «цифровых революций по всему миру», в котором участвовали не только спецы из Facebook или Google, но и гуру из «Фридом хауса», «Международного республиканского института» и «Мирового банка».

В наших палестинах за подобными примерами далеко ходить не надо. «Беспощадный борец с системой» Алексей Навальный, как известно, полгода стажировался в Йеле. Ну мало ли, бывает: отчего бы будущему юристу не подшлифовать свои навыки в престижном американском университете? Однако Алексея там интересовали совсем иные вещи. По его словам, очень интересно, как создаются маленькие организации, которые затем начинают влиять на политику, например, «Чаепитие».

«Невероятно: собрались несколько старушек, а теперь они насаждают на Обаму со всех сторон», – заметил Навальный. Он выразил желание создать сходное движение в России.

Куда более завуалированные, но стратегически рассчитанные вложения денег в «сетевые революции» – это финансирование всевозможных «старт-апов» в Интернете, включая Facebook и Twitter, со стороны ряда американских инвестиционных фондов и «супер-ангелов». Стоит только копнуть – и выяснится, что основатели и топ-менеджеры подобных венчурных фондов либо завязаны на администрацию президента и Демократическую партию, либо тесно дружат с лидерами международных правозащитных организаций, либо заседают на семинарах воротил, финансирующих продвижение «открытого общества» в «странах ограниченной демократии».

Ну а когда требуется быстрый силовой вариант, можно, как это случилось в Молдове в 2009-м, организовать молниеносный уличный погром. Памятный многим «студенческий бунт» организовали (через блоги, форумы, Facebook, SMS- и e-mail-рассылку) именно «энгэшники»: руководитель НПО Think Moldova Наталья Морарь и глава НПО Hyde Park Геннадий Брега. По удивительному совпадению, сайт этого «Гайд-парка» не стоил ему ни копейки, поскольку был запущен в рамках программы «Обучение и доступ в Интернет» управления культурных и образовательных программ госдепа США, созданной при поддержке кампании «Акт в защиту свобод».

Средства на «твиттереволюцию» перечислялись через несколько американских НПО.

Ещё более простой способ вмешательства госдепа США в дела суверенной страны был продемонстрирован в феврале этого года, когда ведомство Хиллари Клинтон завело фарсязычную страничку в Twitter и принялось забрасывать в него комментарии следующего содержания: «Иран показал, что действия, за которые он хвалит египтян, он считает незаконными и недопустимыми для собственного народа» и «США призывают Иран дать иранскому народу такое же право на мирные собрания и демонстрации, как в Каире». Страничка тут же приобрела огромную популярность среди иранской оппозиции, превратилась в своего рода «пособие по борьбе» и фактически вывела тысячи людей на улицы иранских городов.

Увы, пока можно с сожалением констатировать, что российские власти практически никак не проявляют своего интереса к социальным сетям – ни на уровне финансовых вливаний в «старт-апы», ни в виде сколь-нибудь стоящих пропагандистских воздействий.

Источник: file-rf.ru

Разгром социального государства идёт полным ходом, чтобы победно завершиться сразу после инаугурации очередного президента в мае – июле следующего года.

Два главных социальных министерства, отвечающих за сбережение народа в биологическом и антропологическом планах, – Минздравсоцразвитие и Минобрнауки – всё в большей степени превращаются в Минсмерти и Минмрак.

Министерство смерти, к примеру, до блесна отказывается вводить рецептурный отпуск кодеиносодержащих препаратов. А Министерство мрака продолжает изощрённо втюхать антиобразовательные стандарты и сокращать бюджетные места в вузах.

За всем этим стоит доктрина, которую можно было бы определить следующим образом: «Лишнее образование, лишние люди, лишняя страна».

Так, недавно глава Сбербанка Герман Греф заявил в Казани, что нашей национальной трагедией является лишнее высшее образование: «Знаете, сколько процентов населения получает высшее образование сегодня? 87 процентов. Это трагедия! Это наша национальная трагедия! Мы зарождаем у людей психологическую болезнь, которая называется – завышенный уровень притязания. Эти люди никогда не пойдут к вам работать дворниками, столярами...»

Напомню, что Герман Греф – не только тот министр экономики, который за 8 лет не сумел создать в стране какую-либо осязаемую экономику в самые тучные годы середины 2000-х. Греф ещё и автор «экономической стратегии» 2000 года. Суть ее в том, что Россия должна как раз к нынешнему

Юрий КРУПНОВ

ЛИШНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ЛИШНИЕ ЛЮДИ, ЛИШНЯЯ СТРАНА - К РАЗГРОМУ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

году догнать Португалию – страну, которой Евросоюз вот-вот выделит €78 млрд чрезвычайной помощи.

Также напомним, что переход к всеобщему высшему образованию является трендом последних 30 лет в ведущих государствах мира. Япония даже обозначила срок такого ввода – 2016 год. Это неудивительно, поскольку в современном мире смыслом высшего образования является не производство только специалистов, но и выращивание личности, которая способна продуктивно участвовать в создании общественного богатства, то есть строить экономику.

На немногих современных российских производителей рабочие сегодня уже имеют не просто высшее образование, а по два разных высших! Вот суть новой экономики ближайших десятилетий.

И президенту государственного банка, который создан для того, чтобы быть крупнейшим инвестором в будущее страны, заявлять о необходимости запуска противоположной тенденции – означает дисквалификацию, несоответствие должности.

Однако выявленная Германом Оскаровицем «наша национальная трагедия» вовсе не является его личной блажью или заскоком. Перед нами базовый тезис нелиберального фундаментализма как самой наглой религиозной секты.

Если Грефа, бывшего министра экономики и экономиста, ещё можно как-то исхитриться и витиевато проинтерпретировать (мол, заботится человек о дебете с кредитом, переживает), то у нас есть и уникальное свидетельство точно такой же позиции российского министра образования. 4 марта 2005 года бессменный министр образования России А.А. Фурсенко докладывал Президенту В.В. Путину о всё той же «катастрофе» с лишним высшим образованием: «Мы считаем, что одна из наших задач – это показать, что вообще жизненный успех вовсе не обязательно связан исключительно с получением высшего образования... [Престиж высшего образования] будет подниматься, потому что каждый должен получить то, что ему надо. Не надо, чтобы, как кто-то с гордостью говорит, водитель имел высшее образование. Может быть, не всегда требуется, чтобы водитель имел высшее образование, но нужно, чтобы он просто хорошо водил машину».

Вот так. Греф и рядом, что называется, не стоял.

Более того, не экономисту Грефу, а образователю Фурсенко «принадлежит честь» от-

чётливо сформулировать в наши дни прямо перед Президентом России в Ново-Огарёве то, что было вывешено на сохранённых до сих пор воротах нацистского концентрационного лагеря Бухенвальд: «Jedem das Seine», что в переводе с немецкого означает «Каждому своё».

Вслушайтесь, вчувствуйтесь, вдумайтесь в это простое и гениальное высказывание Андрея Александровича Фурсенко: «Потому что каждый должен получить то, что ему надо!»

Именно так: каждому своё. Jedem das Seine.

Здесь вспоминается не только, к примеру, полумиллионная популяция усердно поработавших на Россию и теперь живущая на заработанное в Лондоне, но и более чем откровенные рассуждения другого министра образования РФ – В.М. Филиппова, который занимал этот пост до Фурсенко. Собственно, это Филиппов вместе с тогдашним премьером Михаилом Касьяновым и под давлением Ярослава Кузьминова и Ко запустил нынешнюю «модернизацию» с её ЕГЭ, кривыми стандартами, «деньги следуют за учеником» и тому подобными «новациями», разрушительными для российского интеллекта и экономики.

В интервью газете «Век» двенадцать лет назад Филиппов тоже буквально кричал об избыточности высшего образования: «В семидесятые годы... все говорили, что нам нужны инженеры. Появились самые мощные политехнические институты. Притчей во языцех стали инженеры со 120-рублевой зарплатой. Сейчас мода на экономистов и юристов. «Экономисты будут работать, а

народов, где я до этого был ректором... на экономический... Сын уже закончил этот факультет... Мой сын имеет дипломы экономиста и юриста одновременно, а также два диплома переводчика...»

Вся прелесть реальной ситуации в этом и состоит: министр, который тяжело переживает по поводу перепроизводства экономистов и юристов, пугающей моды на эти профессии, своих детей отправил именно в экономисты-юристы.

Но из доктрины лишнего высшего образования с необходимостью следует и вывод о наличии гигантского количества лишних людей и, в конечном счёте, лишней страны.

Министр экологии и природных ресурсов РФ в правительстве Гайдара, член-корреспондент РАН Виктор Данилов-Данильян ещё 10 лет назад чётко сформулировал этот закон убогой грефобразной экономики: «Сырьевая экономика предполагает концентрацию трудовых и прочих ресурсов только там, где расположены эксплуатируемые природные объекты или, сделаем ещё один шаг, на предприятиях, которые чем-то сырьевые отрасли обеспечивают. А остальное население в сырьевой экономике не нужно. И чем меньше его будет, тем для сырьевой экономики лучше, тем меньше с нее будут драть налогов, потому что меньше будут социальные затраты государства. С этой точки зрения можно сказать, что сырьевая экономика заинтересована в депопуляции».

Отсюда формируется сверхзадача на современном этапе: избежать «сокращения» населения, образования, здравоохранения и социального государства. Для этого необ-

ходимо противопоставить доктрине смерти и деградации идеологию развития страны и построения общества развития через реализацию семи созидательных революций и около ста проектов.

Национальной трагедией, разумеется, является не гигантский процент получающих высшее образование, а сам Герман Греф и все те, кто продвигает сектантство людоедского нелиберального фундаментализма. И неважно, откуда они – из «Правого дела» или столь же антисоциальной «Единой России».

А высшее образование не только нельзя сокращать, а наоборот, необходимо в первых строках закона «Об образовании» определить, что важнейшей задачей для России является создание к середине начавшегося десятилетия системы всеобщего высшего образования.

Если, конечно, образовательное ведомство и дальше не захочет оставаться Минмраком.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОГРАММ "СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ" Образовательный проект "Бабушкина Школа" Методики Своевременного Развития Детей

Профессиональные авторские семинары – тренинги педагога Галины Борисовны Романовой

Мы приглашаем ВСЕХ желающих освоить уникальные и универсальные методики по обучению детей от 3 до 5 лет «Чтению», «Счёту» и «Познанию окружающего Мира». Галина Борисовна создавала и отработывала свои методики в течение 30 лет. Она отошла от традиционных программ, используя исключительно рациональные формы обучения. Все уроки в методиках продуманы, поурочно срежиссированы (64 урока), по 10 минут в день каждый предмет 2 раза в неделю, и подаются с учетом психологических особенностей детей разного возраста.

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Вы узнаете, **ЧЕМУ, КОГДА и КАК** обучать детей. К 4–5 годам ребенок осваивает чтение, вычисления в пределах 100 (без перехода через десяток), основные понятия об окружающем мире, развивается сосредоточенность и внимание.

Данные методики пригодны для детей с любыми возможностями, желание учиться укрепляется и прививается любовь к знаниям.

При соблюдении методических указаний и психологических рекомендаций **ГАРАНТИРОВАН ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ.**

Ваши дети будут **ЗДОРОВЫМИ, СПОКОЙНЫМИ, ВОСПИТАННЫМИ**, получая образование

Мы ЖДЁМ ВАС – родителей, бабушек, дедушек, нянь, репетиторов, а также всех желающих, в том числе людей с ограниченными возможностями, инвалидов, ветеранов и пенсионеров.

ПРИХОДИТЕ... ВСЁ ПОКАЖЕМ И РАССКАЖЕМ!

Автор методик: Галина Борисовна Романова, тел.: 8(917)599-61-52, e-mail: galbor3@gmail.com, сайт: www.schoolqb.ru, блог: shkola.posterous.com

Руководитель организационного направления: Владимир Дятлов, тел.: 8(903)528-33-03, e-mail: dyatJov.bs@gmail.com

Учредитель и главный редактор газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей. Газета издается Фондом «Знание – Народу!» E-mail: editor@znanie-vlast.ru www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10. АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003, Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4, Задерей В. А. ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ Цена свободная Реквизиты фонда «Знание – Народу!»: ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Московском банке ОАО «Сбербанк России» к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ Подписка на газету осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный кв., 2 Выход в свет: 25.05.2011 г. Тираж 2500 экз. Заказ 1413