ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №22 (521) / июнь, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №521

Константин СОКОЛОВ

ВОЛНА МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ ИДЁТ В СТОРОНУ РОССИИ

Волна мировой революции уже плещется у берегов России. Где ещё не «загорелось», там уже всё готово, поджигают. В России наступают трудные времена. Дело не только во внутривнутриполитической ситуации, на чём спекулируют демагоги всех мастей. Смысл качественно нового этапа существования человечества трудно укладывается в сознании не только замученного потрясениями обывателя, но и людей, мыслящих своим долгом перед согражданами в местных, региональных, государственных категориях. А здесь – исторический рубеж, который можно понять только в масштабах высших ценностей. Государства уничтожаются.

Сергей ИЩЕНКО

ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ

НАЧНЕТСЯ ЗА ТАРЕЛКУ СУПА

Если вооруженные конфликты за право досыта поесть станут неизбежными, то в каком направлении они главным образом могут развиваться? Наша страна с ее 40% мировых черноземов, неисчерпаемыми запасами пресной воды и огромными просторами необработанных земель выглядит как самый лакомый объект агрессии. Еще бы... Посевные площади в России за минувшие 16 лет сократились на 40,6 миллиона гектаров и продолжают ежегодно сокращаться на 1–2% ежегодно. Наша бесхозяйственность на фоне все возрастающих мировых проблем выглядит настолько вопиющей, что идея «делиться надо» слишком многим может показаться логичной.

стр 2

Александр ВЛАДИМИРОВ

В БОРЬБЕ «ФРОНТОВ» ДОЛЖЕН ПОБЕДИТЬ 1-Й БЕЛОРУССКИЙ

Великую Отечественную войну мы выиграли огромным трудом и кровью всей нации, но сегодня мы обязаны победить в той войне, которую нам навязали наши враги, захватившие власть. Правящая верхушка открывает фронты за свою победу над собственным народом, но это не наш выбор, а ее преступление, независимо от того, какими словами она опять маскирует свою суть.

Очевидно, что в этой борьбе фронтов власть, в конечном счете, не в состоянии победить свой народ, но она может сильно навредить ему и затруднить развитие нации и ее путь к Царству Правды.

стр 7

КУДРИНА – В ОТСТАВКУ, БЕЛАРУСИ – БРАТСКУЮ ПОМОЩЬ!

Приватизация белорусских предприятий, которую российский министр финансов Кудрин ставит необходимым условием для получения кредитов, станет столь же разрушительной для братского народа, как и бандитская приватизация 1990-х годов в Российской Федерации.

Беларуси для выправления экономической ситуации необходимо всего 8 миллиардов долларов. «Всего» – потому что, напомним, Португалии Евросоюз выделяет в ближайшие дни 78 миллиардов евро, то есть почти в 14 раз больше при точно такой же численности населения. «Всего» – и потому, что ежегодно, как недавно сообщил Президент России, только на тендерах российские коррупционеры воруют порядка 40 миллиардов долларов.

стр 8

ДЕКЛАРАЦИЯ

Национально-патриотического Фронта «ДЕРЖАВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ»

12 мая 2011 года руководители ряда общественных объединений, известные общественные деятели подписали Соглашение о создании Национально-патриотического Фронта «Державный Союз России». В настоящее время ведется организационная работа по формированию Союза, в связи с чем считаем необходимым заявить следующее:

Державный Союз России, по замыслу, не является еще одним общественным объединением, наряду с десятками других, создаваемых под очередного «вождя».

Это – политическая площадка для самоорганизации и взаимодействия самых различных национально-патриотических сил, включая политические партии и общественные объединения, которые признают необходимость изменения курса страны от деградации – к развитию, от разорения – к достатку, от военно-политической слабости – к державной мощи.

Взаимодействие этих сил в современных общественно-политических условиях предлагается организовать вокруг конкретной задачи: **выдвижение и обеспечение Победы Народного Кандидата на президентских выборах 2012 года** как наиболее приемлемого и конституционного способа изменения политического курса.

У нас нет иллюзий в отношении готовности нынешней власти соблюдать основные положения Конституции России, особенно когда стоит вопрос реального изменения пути развития страны. **Одновременно у нас нет иллюзий и в отношении способности национально-патриотических сил к сплочению и консолидации, даже перед лицом национальной катастрофы.**

Информационное сообщение о совещании учредителей

Национально-патриотического Фронта «Державный Союз России» читайте на стр. 8

Леонид ИВАШОВ

КОГДА ГОСУДАРСТВОМ СМОЖЕТ УПРАВЛЯТЬ ДЕРЕВЕНСКИЙ УЧИТЕЛЬ

Наш «Военно-державный союз России» был инициатором создания «Державного союза России». Фронт, как поспешно стала именовать новое объединение пресса, – не самое лучшее название. Мы ни с кем не хотим воевать. Тем более в своей стране. Но этот термин был принят в качестве компромиссного после того, как Путин заявил о создании своего Народного фронта.

Наше решение вызрело не спонтанно. Мы долго ждали, когда же тандем предложит для России хоть что-то, что сможет спасти ее от разорения и разрушения, что задаст некий новый курс развития. Однако кроме болтовни, пустословия и круглосуточного пиара мы ничего так и не увидели. Фронт ли это будет со стороны Путина, или назовут как-то еще, но либеральный курс и фарисейская модель власти по-прежнему сохраняются. А значит, ведут страну к беде.

Кто бы ни сидел в кремлевских палатах, кто бы ни сидел в Белом доме, Россия управляется олигархатом. Вся наша политика, и внешняя, и внутренняя, направлена на то, чтобы растить олигархический класс. Неслучайно на фоне разорения в результате кризиса предприятий мелкого и среднего бизнеса, обнищания масс нам все время впаривают эту либеральную модель. Допустить этого никак нельзя.

Современная российская власть неспособна управлять, а низы не хотят такой власти. В результате мы видим всеобщую озлобленность масс, всех слоев населения. А с противоположной стороны по-прежнему пытаются продолжить этот губительный курс. Если сегодня не предложить волевого решения о власти в России, мы можем получить смуту, бунт,

Державный Союз России считает недопустимым и смертельно опасным сохранение такого положения, когда мощный потенциал национального возрождения используется в амбициозной игре отдельных политиков, своими руками реализующих принцип противника «Разделяй и властвуй!».

Закладываемые в основу деятельности Державного Союза России принципы взаимодействия предоставляют возможность всем конструктивным, созидательным силам национального возрождения **определить свое место в общем строю и внести свой посильный вклад в наше Общее Дело ради Общей Цели: остановить разрушительные процессы в стране и запустить новый вектор развития России, возрождающий ее самобытность, независимость и державную мощь.**

Это возможно сделать только путем смены нынешней фарисейской системы власти, избрания народного президента, народного парламента, назначения народного правительства.

Для всех нас наступает момент истины, когда слова о любви к Отечеству должны быть подкреплены реальными делами. Державный Союз России представит для широкого обсуждения концептуальную программу вывода страны из кризисного состояния на путь возрождения и развития.

Наша общая задача – **выдвинуть во власть самых достойных профессионалов страны и обеспечить их победу на предстоящих выборах. А для этого необходима консолидированная организаторская работа на всех этапах российского общества. Мы должны победить!**

гражданскую войну и все что угодно.

Поэтому мы предлагаем объединяться широким массам, которые хотят изменения политического курса России.

Тем, кто хочет видеть Россию самостоятельной державой в сообществе мировых государств.

Тем, кто желает, чтобы страна превратилась из того склада ресурсов, который распродается направо и налево, в державу, производящую культурный, интеллектуальный и технологический продукт.

Мы рассматриваем русский народ как субъект, ответственный за все коренные народы России. Мы должны проложить курс, который будет удобен всем. В нашем союзе уже есть движение мусульман, подтянутся и остальные. Сегодня все ощущают пагубность разобщения. Кто стал жить лучше после развала СССР? Да, определенный слой в 2% как у нас, так и у остальных новых государств на этой территории, кроме разве что Белоруссии.

До сих пор ни одна республика не достигла уровня социально-экономического положения 1990 года. Советский Союз закончил свое существование на четвертом технологическом укладе экономики. Были и направления, где мы уже прорвались и в пятый технологический уклад. Мы не отставали ни от США, ни от Европы и находились с ними примерно в равном положении. Сегодня они освоили уже пятый технологический уклад, Китай где-то на уровне четвертого закрепляется, мы же тем временем скатились на третий. А

(продолжение на стр. 2)

КОГДА ГОСУДАРСТВОМ СМОЖЕТ УПРАВЛЯТЬ ДЕРЕВЕНСКИЙ УЧИТЕЛЬ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

если говорить, например, о Кыргызстане или Таджикистане, то там еще ниже.

Мы движемся в обратном направлении, но нынешняя власть ничего предложить не может.

Я сторонник проектных работ. Если говорить об СНГ, то за основу можно взять проект Евразийского Союза Нурсултана Назарбаева, совместно доработать его и принять в качестве основы. Не просто Таможенный Союз – это всего лишь одна какая-то частица целого. Нужен общий проект.

Мы должны четко заявить, какое место в мире мы хотели иметь в качестве этого Союза – где наша ниша. А нам есть что предложить. И проект новой философии жизни, потому что при нынешней модели человечество приближается к катастрофе. И новый тип системы международной безопасности, или мироустройства – пора поменять универсальные международные организации, такие как Совет Безопасности ООН и т.д. У нас есть и разработки, и публикации на этот счет. Например, я недавно выступал в Греции с этим проектом.

Нам нужно создавать свою глобальную экономическую зону. Сегодня таких три – Северная Америка, Европа и Китай. У нас же есть проект южной зоны – Россия-Иран-Индия как основа. И мы друг другу нужны – российские умы и технологии, иранская модель как транзит в Индию, индийский рынок потребления, совместные технологические проекты и т.д. И в этот глобальный проект вписывается все пространство СНГ. Безусловно, в рамках Евразийского Союза должно сформироваться общее культурное, образовательное и научное пространство. По-другому просто не выживем. И экономика наших стран, все ресурсы должны работать на каждого гражданина и на общество в целом.

Наш принцип – народный парламент, народное правительство, народный президент. Мы будем взаимодействовать с теми политическими партиями, которые уже представлены в Думе. В частности, мы предлагаем взаимодействие КПРФ, которая может стать ядром консолидации. Например, мы совместно идем в Думу и, в зависимости от процента набранных голосов, определяется состав депутатов. Но главное, чтобы мы совместно выдвинули кандидата в президенты.

Сейчас мы никого не называем, но в России много талантов и достойных граждан – гораздо больше, чем мы можем увидеть по телевидению. Они есть и в университетских кругах, и в губернаторском корпусе, просто их не допускают до экрана. Кандидата в президенты будем выдвигать соборно, общим решением. Чтобы он был не коммунистический. Если Геннадий Андреевич Зюганов захочет стать таким кандидатом против воли собора, это будет глупостью с его стороны.

Я уже говорил в СМИ, что даже любой честный и образованный деревенский учитель принесет на этом месте больше пользы России, чем нынешний тандем. Он хотя бы грабить не будет. Он может быть номинальной фигурой, которую будут окружать настоящие и порядочные профессионалы. Сегодня в России самая непрофессиональная власть в мире. Сельским хозяйством должны заниматься аграрии, оборонно-промышленным комплексом – военные специалисты. А кто у нас в правительстве профессионал, кроме Шойгу и Лаврова? Все остальные посторонние люди. Что они могут сделать?

Нужно преобразовать систему управления государством. Не так, как это происходит сейчас, с потолка – приснилось что-то Медведеву, проснулся и поехал в Сколково или в ГУВД. Должен существовать орган принятия стратегических решений, и таким органом должен быть, по нашему мнению, Государственный Совет.

У нас имеется предварительно расписанный состав, кто мог бы в нем состоять. Будет нужно – мы его, конечно, обнародуем, но основу в любом случае должны составлять губернаторы и главы администраций регионов. Ведь мы все-таки федеративное государство. Ставить губернаторов в такое положение, как сегодня – преступление. Непонятно, то ли он избирается, то ли он назначается, каковы его полномочия. В течение своего срока губернатор может так и не встретиться и даже не переговорить по телефону с президентом, потому что у того в абонентах какая-то другая клиентура. Почему-то у президента есть время встретиться с рок-группой, но принять губернатора времени нет. Вы где-нибудь видели, чтобы он принял какого-либо губернатора и они вместе обсудили программу развития того или иного региона? Такую систему нужно ломать.

В Госсовете должен существовать совет безопасности, высший экономический совет, советы по культуре, науке, по национальности и так далее. И ядром Совета должны стать лучшие профессионалы России, а не Фурсенко, который считает, что наше образование должно подготавливать конкурентоспособного потребителя. Предлагать президенту то или иное решение должен Совет мудрецов.

А самое главное, в стране нужно просто навести элементарный порядок. Сегодня, какую сферу ни возьмешь, везде криминал и коррупция, бардак полнейший. И от того, что Путин с Медведевым в течение 24 часов не исчезают с телеэкрана, порядка больше не становится.

Американские футурологи предрекают: вопреки расхожему мнению, катализатором новых войн на нашей планете станут вовсе не энергетические ресурсы. Дефицит нефти и газа – это, конечно, реальная угроза для благополучия многих стран. Но гораздо раньше и гораздо острее человечество ощутит не топливный, а самый обыкновенный голод. И именно **хронический недостаток банальной еды может заставить некоторые государства взяться за оружие.** Тогда главным трофеем станут новые пахотные земли и население, способное на них трудиться для новых хозяев. Такой вывод заокеанские ученые сделали на основе доклада экономистов ООН.

Понятно, что первыми вспыхнут беднейшие страны, население которых растет куда быстрее, чем урожайность собственных полей. Тогда вечно голодная Африка наверняка ринется в Европу. Для Индии не останется иного пути, как развивать экспансию на север, в сторону пустынных степей России и Казахстана. Туда же любыми способами придется двигаться и чрез-

на продовольствие в 75% (а именно настолько подорожала еда для американцев в 2010 году) означает, что стоимость батона хлеба увеличилась с \$2 до \$2,10. Для среднестатистического американца это не большая проблема. Но если вы живете где-нибудь в Нью-Дели, столь быстрый рост цен на продукты питания имеет для вас значение. Причем огромное. Удвоение глобальных цен на пшеницу означает удорожание хлеба в два раза. То же самое с рисом – чашка риса на вашем обеденном столе в Джакарте обойдется вам в два раза дороже.

У американцев, которые тратят меньше, чем одну десятую часть своих доходов в супермаркете, рост цен вызывает раздражение, но не является бедой, продолжает Браун. **Для беднейших 2 миллиардов людей планеты, которые тратят от 50 до 70% своих доходов на продукты питания, этот рост цен может означать переход от двухразового питания к одноразовому.** Те, кто едва висит на нижних ступеньках глобальной экономической лестницы, рискуют

18 государств мира, которых ждет то же самое. Более половины населения Земли живет в странах, где уровень грунтовых вод снижается. Арабский Ближний Восток стал первым регионом мира, в котором запасы грунтовых вод подошли к концу, в то время как население продолжает расти. Производство зерна идет вниз в Сирии и Ираке, а вскоре может наступить очередь Йемена. Но самые большие «пищевые пузыри» вздулись на продовольственных рынках Китая и Индии. В Индии пробурено около 20 миллионов скважин для орошения, вода в них подходит к концу, некоторые полностью истощились. Продукты, которые были выращены благодаря эксплуатации этих скважин, пока кормят 175 миллионов индийцев. В Китае чрезмерная откачка характерна для сельскохозяйственных угодий Северо-Китайской равнины, где выращивается половина всей пшеницы и треть всей кукурузы. Лишиться всего этого для китайцев означает неминуемую катастрофу, перед лицом которой война за новые пахотные земли – не худший исход.

Сергей ИЩЕНКО

ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ НАЧНЕТСЯ ЗА ТАРЕЛКУ СУПА

Россия наиболее уязвима в войнах за продовольствие, которые, по мнению ООН, могут вспыхнуть уже через пять лет

вычайно размножившимся китайцам. В Латинской Америке массовая миграция в США и Канаду может вызвать прямой военный конфликт, считают футурологи.

Когда именно можно ждать голодных бунтов на планете? Ответ был дан еще в 2007 году в рамках международной конференции, которую в Риме провела **Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций.** Проанализировав множество факторов, эксперты пришли к выводу, что **уже к 2017 году некоторые страны станут силой оружия добывать хоть какие-нибудь продукты для собственного населения.** А специальный докладчик ООН по вопросу о праве на питание призвал государства срочно признать право людей на статус «беженцев от голода».

Впрочем, не исключено, что все произойдет намного раньше 2017 года. Грозным предупреждением служат бунты, которые сегодня полыхают в арабском мире. У этих волнений, конечно, множество причин. Но не последней, по мнению зарубежных специалистов, послужили не столько политические разоблачения от Wikileaks, сколько требование людей обеспечить их дешевым продовольствием, что оказалось неразрешимой задачей для правителей Египта, Йемена и Туниса.

Как ситуация с ценами на продовольствие выглядит в целом на мировом рынке? В начале нынешнего года продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (UN Food and Agriculture Organization, FAO) констатировала, что цены на продукты питания превысили рекордные показатели. В феврале рассчитанный ООН индекс, учитывающий колебания цен на 55 видов продовольственных товаров, поднялся до исторического максимума. **В частности, за последний год кукуруза подорожала почти вдвое, а пшеница – на 65 процентов.**

О том, что это означает для беднейших стран, написано в статье Лестера Р. Брауна «Новая геополитика еды», недавно опубликованной в американском журнале The Foreign Policy. По мнению автора, «для США рост цен

полностью потерять контроль над ситуацией.

Исторически сложилось так, что скачки цен на продукты питания почти всегда обусловлены капризами погоды: засухой, жарой, наводнениями. Такие события всегда разрушительны, но, к счастью, редки. Однако сегодняшняя ситуация связана не просто с плохим урожаем в результате климатических условий. Он подстегивается растущими потребностями человечества в еде, которые мировое сельское хозяйство просто не в состоянии удовлетворять.

Среди главных причин роста продовольственных цен – быстрый рост населения планеты. **Ежедневно за обеденным столом появляется в среднем по 219 тысяч новых едоков, которые тоже имеют право встать из-за него сытыми.** В год землян становится больше на 80 миллионов. Население планеты почти удвоилось с 1970-х годов. К тому же приблизительно около 3 миллиардов человек в последние годы стремительно карабкаются вверх по пищевой цепочке, потребляя больше мяса, молока и яиц. В том же Китае все больше семей увеличивают свое благосостояние, пополняя ряды среднего класса. А значит, и они хотят питаться лучше и разнообразнее.

А еще к продовольственному кризису подталкивает неуклонное потепление климата, вызывающее засухи. Пример? Прошлогодняя аномальная жара в России привела к потере примерно 40% урожая зерновых.

Но и засухи – это еще не самые тяжелые последствия глобального потепления. Температура на планете повышается – значит, нужно больше воды для орошения полей. **В результате резко снижаются уровни грунтовых вод.** Наглядный пример – Саудовская Аравия. Несмотря на засушливый климат, эта страна в течение 20 лет полностью обеспечивала себя зерном. Однако на сегодняшний день ее грунтовые воды истощились, и страна производит все меньше и меньше зерновых. Импорт зерна для саудитов становится неизбежной перспективой.

Впрочем, по подсчетам Брауна, **Саудовская Аравия – только одно из**

Как ни странно, но начавшийся в мире ощутимый рост цен на топливо тоже напрямую влияет на производство продовольствия в планетарных масштабах. Причем вовсе не потому, что крестьянам становится не по карману заливать полные баки своих комбайнов и тракторов. Все проще. **Стремящаяся к запредельным высотам цена на нефть делает все более рентабельным производство биотоплива.** К чему это ведет – наглядно демонстрирует прошлогодняя статистика Соединенных Штатов. В 2010 году США собрали 400 миллионов тонн зерна, из них 126 миллионов ушло на биоэтанол. Это означает, что цены на хлеб теперь привязаны к стоимости нефти. Ведь чем дороже нефть, тем выгоднее пускать зерно на производство биоэтанола. Соответственно, на экспорт и продовольственную помощь другим странам ресурсов остается все меньше.

Научно-техническая революция, которая в последние десятилетия обеспечивала неуклонное повышение урожайности сельхозземель, тоже, похоже, уперлась в некий потолок возможностей. С 1950 года мировой урожай зерна с акра земли к сегодняшнему дню увеличился втрое. Но теперь о подобных темпах остается лишь мечтать. **За последние 16 лет урожайность риса в Японии вообще не выросла. Рост урожайности пшеницы в Великобритании, Франции и Германии также остановился.**

Словом, картина выглядит все более угрожающей. Но если вооруженные конфликты за право досыта поесть станут неизбежными, то в каком направлении они главным образом могут развиваться? Увы, Россия тут очень уязвима. **Наша страна с ее 40% мировых черноземов, неисчерпаемыми запасами пресной воды и огромными просторами необработанных земель выглядит как самый лакомый объект агрессии. Еще бы... Посевные площади в России за минувшие 16 лет сократились на 40,6 миллиона гектаров и продолжают ежегодно сокращаться на 1–2% ежегодно.** Наша бесхозяйственность на фоне все возрастающих мировых проблем выглядит настолько вопиющей, что идея «делиться надо» слишком многим может показаться логичной.

**Если кто-то хочет фронт,
Он получит фронт!**

Дмитрий Быков. Сводка с фронта

Самым модным словом в современном российском политическом пейзаже сегодня является слово «фронт»

Сегодня это пока собственно «слово», а не элемент стратегического пейзажа, так как «слово» еще не выстроено «в дело». Не случайно сказанное В. Путиным слово «фронт» вылетело общественно внезапно и, как «вирус» или нервнопаралитический газ, вызвало приступ местной политической шизофрении.

Другими словами, все кто не успел или опоздал к выборному раскладу, стали как-то обозначаться, строить свои «собственные фронты» или быстро присоединяться к путинскому. При этом российская общественность, и особенно наши политики, употребляет его в основном в качестве якобы удачной фигуры речи, но не понимает существа сказанного слова, тем более не представляет себе возможных последствий и тяжелых коллизий, с неизбежностью возникающих в национальном политическом бытии, если оно будет существовать во фронтовой парадигме. Тем не менее эта политическая судорога и чувствующая близость выборов заставили проявиться всем политическим партиям (но не политическим силам) сегодняшнего национального политического спектра.

Все прикормленное-общественное, в надежде выслужить себе местечко в Думе, примкнуло к В. Путину с ЕДРОм, коммунисты с державниками создают свой «левый фронт», правые, в расчете на деньги и харизму Прохорова с Каспаровым, формируют свой «разрешенный правый фронт», ЛДПР пытается найти свой фронт в регионах, и... «пошла писать губерния». Открытое движение во фронты олигархов (Прохоров и т. д.), безусловно, является инициативой Путина, но оно говорит только об одном: олигархи осознали, что их время в России истекает, и они должны сделать все, чтобы существующий (их подручный) режим сохранился любым путем.

Кроме того, режиму удобно уже то, что «ублажать народ» он будет деньгами (и телами) самих олигархов, при этом вся «околовластная хрень» уже предвкушает личный праздник этого ублажения. Таким образом, все («желающие ребенка от Дуче») нашли себе занятие, зону политической активности, предвкушают «бешеные бабки» и благодарны ВВП за удачную «политическую находку», недоумевает один и только сам народ.

Поскольку задача настоящей работы состоит не в том, чтобы анализировать, образующийся на наших глазах как бы новый политический расклад, а в том, чтобы дать именно Пейзаж, то далее мы будем говорить именно о нем.

Как военный профессионал и стратег, я должен сказать, что сама «фронтовая» постановка внутривнутриполитического вопроса судьбы власти в России:

- во-первых, во всех смыслах изначально порочна;

- во-вторых, тем не менее, довольно точно отражает реальное состояние российского общества.

Коснемся этих утверждений подробнее, исходя из того, что вопрос принадлежности государственной власти России и основ ее государственности есть вопрос выживания нации.

О внутренних политических фронтах

Когда простые граждане нашей страны услышали из уст В. Путина слово «фронт», то их историческая память подсказала им – «значит, война», «кто, за что и с кем воюет» и «что же теперь делать».

Анализ истории говорит о том, что народ может заблудиться, иногда долго – веками, или в течение 70 советских лет, или 20 реформенных лет, но в исторической перспективе он всегда оказывается прав.

Это означает, что субъективное понимание и объяснение народом всего происходящего сегодня с Россией являются совершенно адекватными сегодняшнему состоянию страны – «война!».

Как профессиональный военный,

могу констатировать, что основным выводом из оценки стратегической обстановки является утверждение: Россия сегодня находится в состоянии войны, идет война за выживание России как великой державы и цивилизации.

Напомню уважаемому читателю, что согласно Основам общей теории войны, «война» – это не только когда бомбежки, взрывы, пехотные и танковые сражения, войска сторон двигают «линию фронта» и т.п.

Современная война подобна радиации: о ней все знают и все боятся, но ее никто не чувствует, она не видна и не осязаема. Однако война идет, люди гибнут, государства рушатся и народы исчезают.

История человечества свидетельствует: в первую очередь исчезают именно те государства и народы, которые даже на краю гибели упорно не замечают или не хотят замечать ведущейся против них войны, и когда его власть играет на стороне врага. Именно так погиб СССР и все еще может погибнуть Россия, наглядно демонстрируя хорошо известную стратегическую аксиому, согласно которой при прочих равных условиях государство, ведущее войну, всегда победит своего противника, который войны не ведет.

Целью войны является победа. Она

Александр ВЛАДИМИРОВ

В БОРЬБЕ НОВЫХ «ФРОНТОВ» ДОЛЖЕН ПОБЕДИТЬ 1-Й БЕЛОРУССКИЙ

Фронт – составная часть государства, в период войны включающая всю его территорию в районах (зонах) военных действий, кроме тыла. Линия фронта – район ведения боевых действий. Фронт – объединение политических партий, профсоюзных и других организаций и людей вообще для борьбы за общие цели. Например, народный фронт.

Фронт – оперативное-стратегическое объединение, создаваемое обычно накануне или с началом войны. Предназначен для решения оперативных-стратегических задач на одном стратегическом или нескольких операционных направлениях континентального ТВД. Применяется для отражения вторжения противника, защиты территории, разгрома противостоящих группировок войск противника и овладения районами на его территории. Задачи выполняются посредством проведения фронтовых оборонительных, контрнаступательных, наступательных и совместных операций. Конкретно состав определяется в зависимости от целей операций, характера обстановки, условий местности, ширины полосы действий и других факторов. Играет решающую роль в стратегических операциях на континентальных ТВД. При необходимости может перегруппировываться на другие направления. В зависимости от оперативного построения стратегической группировки на ТВД различают фронты первого, второго эшелона, резервные, а также фронты, действующие на главных и второстепенных направлениях; приморские фронты, отдельные фронты, выполняющие самостоятельные задачи.

определяет послевоенное устройство социума (мира), где победившая сторона формирует свою систему управления, дающую ей право безвозмездной эксплуатации всех ресурсов побежденного.

Признаками войны является изменение потенциалов сторон, когда одна сторона свой потенциал стремительно теряет, а другая его множит.

Инстинктивно понимая это, наш народ уже разделил Россию на две стороны войны – два фронта. Один фронт – «они и не наши» (то есть та сторона, которая стоит сегодня у власти и стремительно богатеет на ресурсах и бедах народа). Другой фронт – «мы – народ» (то есть та сторона, которая стремительно беднеет, все это бесконечно и привычно терпит – вспомним, как И. Сталин хвалил русский народ за терпение – и кормит государственную власть, но пока молчит и сосредотачивается).

Причем фронт по определению способен решить только локальную задачу, войну выиграть может только нация. Так как нынешние политические фронты строятся властью, за власть и против нации, а сама нация пока ждет, наверное, своего часа, то вернемся к эпиграфу: «если кто-то хочет фронт, он получит фронт!», вот и вся диалектика. Россия в войне – это значит, что всякое и любое разделение нации на внутренние фронты будет неизбежно ослаблять ее, независимо от того, какие цели эти фронты преследуют.

Поэтому мы обязаны предупредить российское общество об опасности «фронтовой идеологии» как таковой, так как это неизбежный поиск врага, еще большее разделение социума, это ужесточение всего (от риторики до правоприменения), это почти неизбежный рост экстремизма в стране и т. д. И все это выбор власти.

Реальное существо современного стратегического пейзажа

Как нам представляется, слово «фронт», фронтовая идеология и политическая терминология, отражающая суть исторического момента, – точно отражают существо современного политического пейзажа в России. Российская политическая обстановка характеризуется очевидной тенденцией: пропасть между властью и народом растет все больше и больше, и ее не закрыть никаким фронтом.

Если вспомнить тезу нашего великого русского мыслителя Льва Николаевича Гумилева, «абберация близости, как ощущение того, что существующий сегодня политический режим вечен – есть лишь историческая иллюзия».

История человечества полна примерами того, как крах политических систем наступал при полном ощущении обществом полной бессмертности и вечности этого режима. В истории России это хорошо просматривается на примере краха самодержавия и гибели Великой Русской империи, а в современной истории – на гибели СССР и свержении политического монстра КПСС. Вывод абсолютно подходит такому социальному феномену, как институт политических партий.

Мы считаем, что движение нашей официальной политической мысли и

Сегодня отчетливо прослеживается стремление власти воплотить в практику девиз одного из нацистских концлагерей: «Каждому свое!». Это означает, что им – власть, деньги и наши судьбы; а нам – «демократический» выбор. Именно поэтому нас целенаправленно ведут к нашему новому и «великому демократическому выбору» – вечности существующей власти.

Скажем себе честно, что на этом пути у России есть следующий выбор: или «ужасный конец» с Медведевым, или «ужас без конца» с Путиным». Вот и вся альтернатива, но именно из-за этого и во имя этого и предпринимается эта масштабная фронтовая операция, целью которой является победа местного либерализма и демократии над народом, во имя вечности существующего ныне ига – финансового и идеологического.

История человечества говорит о том, что в своей конечной ипостаси либерализм неизбежно перерождается в фашизм – происходит неизбежная реакция социума на происходящее. А наша и западная политическая либеральная мысль продолжает все ту же либеральную пьесу для механического пианино, и сегодня эта мысль придумала «фронты» как известный нам «блок коммунистов и беспартийных». Последние действия и выступления

Выводы из оценки фронтового пейзажа:

1. Фронт – это война тех, кто двадцать лет грабил страну, он организован против народа России, который до сих пор позволяет им это делать.

2. Фронт – это преступление перед нацией, ведущей войну за свое историческое выживание.

3. Нам представляется, что все, кто поспешно «пошел во фронты», должны одуматься, так как провокационная сущность лозунга и действий власти очевидны.

4. Конечно, народ все еще не может поверить, что «разводка» осуществляется так масштабно и с самого верха, но интуитивно чувствует, что его опять «кинут», а это, по нашему мнению, и будет сделано.

5. Поэтому мы советуем не поддаваться на провокации, не верить обещаниям власти, не просить у нее милостины – очевидно, что в государстве нужно менять «не мебель, а девочек», которые будут делать все, чтобы остаться в этом «доходном доме».

6. Мы народ и хозяин земли русской, и воевать должны не между собой «за их счастье», а за то, чтобы стать властью самим и самим строить свою успешную и исторически вечную Россию, через формирование власти и собственного мира для 140 миллионов граждан нашей страны.

7. Не власть только ответственна за будущее России, и не олигархи. Ответствен за свое успешное историческое будущее сам русский народ, способный сформировать свою власть и строить свой образ России, как «Царство правды».

8. Нам нужен мир, а не война, и не фронт, но Народное собрание России, способное на ее национальных ценностях организовать наше национальное бытие и осуществить народовластие в стране.

Возвращая внимание читателя к заголовку статьи, хочу пояснить, что имел в виду автор, когда написал: «В борьбе новых «фронтов» должен победить 1-й Белорусский».

Автор имел в виду следующее. 1-й Белорусский фронт являлся мощной и важной частью стратегического построения Советской Армии в Великой Отечественной войне и приводится здесь как историческое олицетворение гения нашего народа, его великого подвига, его главной и Великой Победы.

Великую Отечественную войну мы выиграли огромным трудом и кровью всей нации, но сегодня мы обязаны победить в той войне, которую нам навязали наши враги, захватившие власть. Правящая верхушка открывает фронты за свою победу над собственным народом, но это не наш выбор, а ее преступление, независимо от того, какими словами она опять маскирует свою суть.

Очевидно, что в этой борьбе фронтов власть, в конечном счете, не в состоянии победить свой народ, но она может сильно навредить ему и затруднить развитие нации и ее путь к Царству Правды.

Может стать так, что эта Победа будет не менее тяжелой и великой, поэтому нам не надо усложнять ее борьбой собственных внутренних политических фронтов, специально строящихся против нас же, другими словами – мы не должны участвовать в делах Зла, и тем более на его стороне.

А потому сегодня 1-й Белорусский – это наш фронт, фронт нашего народа за Нашу Родину!

Эта констатация не означает, что патриоты России должны объединяться на основе собственного «фронта».

Мы считаем, что свое единство надо скреплять не «железом лишь и кровью», то есть не фронтами, но «попробовать скрепить... любовью, а там посмотрим, как сильней». Иначе говоря, скрепить общей, всего российского общества, работой по формированию Народного Собрания России как ее нового Земского собора, который исторически всегда и эффективно решал главные задачи национального бытия нашего Отечества в интересах самого народа.

Одна из главных исторических задач Народного Собрания России состоит в формировании и обозначении народа в качестве самостоятельного и основного субъекта политической системы и государственной власти России, самодержавно определяющего основные цели своего бытия и решающего все его главные задачи.

практики – «назад к партиям» – есть движение в никуда. Политические партии существуют и применяются как технология создания видимости участия народа в процессе формирования власти и видимости наличия самой демократичной и справедливой власти.

Реально – это жесткая система власти меньшинства и узурпации власти теми, кто имеет деньги и не имеет совести. А потому фактор больших и свободных денег есть основа современной политической жизни, существующей только и исключительно в интересах тех, кто способен только на то, чтобы отнимать у всех и делить между собой, а коррупция является средой обитания политического режима.

Нам представляется, что власть перешла к фронтам от отчаяния и в качестве последнего ресурса мобилизации в свою пользу, так как кризис построенного ею политического режима очевиден.

Сложилась ситуация, когда народ очнулся от демократического дурмана и увидел, что за двадцать лет власть ничего хорошего ему не дала. Более того, итоги демократического правления страной таковы: небоеспособная армия, успешная деиндустриализация, здравоохранение для богатых, ненужная культура, ненужное образование, сплошная безработица и люмпенизация населения. В итоге – страна успешно и бесшумно разгромлена, «либералы везде», а «желанной свободы» как не было, так и нет. Развивается только репрессивный аппарат, который, собственно, и владеет страной.

«Хоть и правит наша рать, Лвою ногой, Но зато умеет жрать, Как никто другой», – сказал поэт. Но им всего мало. (Если заменить в этих строках слова «рать» и «жрать» на однопорядковые, например «власть» и «красть» или другие похожие, то суть нашей власти выявится еще глубже.)

лидеров власти все более обнажают убогость политического обустройства государства, неспособность что-либо понимать и меняться. Инициативы правящей элиты все более и более напоминают позднего Горбачева с его «ускорением и перестройкой» во главе с КПСС, который до конца так и не понял что, для чего он все это говорил и делал и к чему все это привело. Не исключено, что некоторые наши лидеры хотят (имеют жизненной целью), как и Горбачев, широко отпраздновать свое 80-летие в Лондоне. Вспомним, чем кончилось правление Горбачева – крахом великой державы.

В целом, стратегический пейзаж таков. В России нарастает прямое противостояние нынешней власти и народа, которое все более приобретает реальные фронтовые очертания.

Каковы цели сторон? Цель Власти – выживание у власти. Цель Народа – физическое выживание нации.

При этом:

- театром военных действий становится вся социальная сфера нации;

- зоной боевых действий являются непосредственно отношения народа и власти;

- на линии непосредственного соприкосновения оказываются идеология и политическая система России, правовая сфера и механизмы формирования ее государственной власти.

Эта фронтовая ситуация все глубже погружает страну в ужас бесконечной самоликвидации, выходом из которой может только победа народа. Мы утверждаем, что Россия есть великая держава и особая цивилизация, и она достойна другой участи, нежели бесславно стигнуть в гражданской войне собственных политических фронтов, организуемых бездарной властью.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О СОВЕЩАНИИ УЧРЕДИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ФРОНТА «ДЕРЖАВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ»

26 мая состоялось совещание учредителей Национально-патриотического Фронта «Державный Союз России», на котором были рассмотрены вопросы организационной структуры Державного Союза и план работы на ближайший месяц (конец мая – июнь 2011 г.)

Принято решение сформировать представительный орган – Координационный Комитет НПФ «Державный Союз России» из числа руководителей крупных общественных объединений и объединений по основным направлениям деятельности, который на этапе становления принимает решения по принципиальным вопросам.

В Координационный Комитет НПФ «Державный Союз России» вошли (в алфавитном порядке):

1. **Бабурин С.Н.** – председатель Российского общенародного Союза.
2. **Задорожный П.Ф.** – Верховный Атаман Союза казаков России.
3. **Ивашов Л.Г.** – президент Академии геополитических проблем, председатель Военно-Державного Союза России.
4. **Луцаина О.В.** – президент Молодежного союза экономистов-финансистов.
5. **Пеунова С.М.** – лидер политической партии «Воля».
6. **Терехов С.Н.** – председатель Союза Офицеров и Русского Офицерского собрания.
7. **Фионова Л.К.** – руководитель союза ученых «Комитет СТА».
8. **Халидов Д.Ш.** – руководитель Центра проблем этнополитики и ислама.

Для решения вопросов оперативного характера из состава Координационного Комитета избран Президиум в составе 3 человек: **Бабурин С.Н., Задорожный П.Ф.** (после согласования с Советом атаманов СКР), **Ивашов Л.Г.**

Признано целесообразным сформировать два представительных органа НПФ «Державный Союз России»:

- **Народный Совет.** В состав Народного Совета приглашаются известные и авторитетные деятели науки, культуры, производства, военачальники, общественные деятели, которые разделяют цели и задачи Державного Союза России и готовы поддерживать своим авторитетом его деятельность.

- **Депутатская группа.** В состав Депутатской группы приглашаются депутаты Государственной Думы всех созывов и Съезда народных депутатов, которые разделяют цели и задачи Державного Союза России и готовы поддерживать своим авторитетом его деятельность.

Предварительно обсужден список кандидатов в Народный Совет. Формирование Депутатской группы возложено на **Павлова Н.А. – и.о. президента Ассоциации депутатов.**

При Координационном Комитете НПФ ДСР образована **Согласительная Комиссия**, на которую возложена функция рабочего согласования позиций участников НПФ ДСР по принципиальным вопросам. Ответственность за формирование Согласительной Комиссии и организации ее работы возложена на **Петрова В.П.**

Ответственность за формирование и организацию деятельности исполнительной структуры – **Штаба НПФ «Державный Союз России»** возложена на **Задерея В.А. (контакты штаба: тел: 8-903-966-62-48, e-mail: shtab@narod-president.ru).**

Совещание в целом одобрило ранее согласованный проект плана работы НПФ «Державный Союз России» на ближайший месяц и приняло Декларацию, разъясняющую суть и смысл проводимой в рамках Союза работы (публикуется на стр. 1).

Пресс-служба НПФ «Державный Союз России»

ПРЕДЛАГАЕТСЯ ФАНТАСТИКА

Для расширения изданий концептуальной литературы, сторонниками КОБ в С-Петербурге создано издательство «МЕРА». Оно взяло на себя выпускать и художественную литературу концептуальной направленности. Вам предлагается сенсационное произведение - **роман-ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ - описывающее жизнь на Земле до всемирного ПОТОПА**: Юрий Слащин «УТОМЛЕННЫЕ ВЛАСТИЮ».

Оказалось, что автор написал этот роман ещё в советские времена, протестуя против существовавшего тогда единомыслия, атеизма, материализма, господства диктата. В урезанном виде книга выходила в свет только в 1988 году. И вот появилась восстановленная, концептуально обновлённая и представленная на Санкт-Петербургском книжном салоне издательством «Мера».

Популярный жанр фантастики позволяет молодёжи легко понять

концептуальные закономерности гибели человечества доПОТОПных времён, и сделать правильные выводы о том, что надо делать в нашем времени...

О доПОТОПных временах никогда не писалось. Сенсация!!! Произведение будет успешно распространяться в среде молодёжи, расширяя ряды сторонников КОБ.

Ниже вам предлагается первые главы для художественной оценки и пожелания купить книгу.

Предисловие автора, полезное для прочтения, чтобы знать: о чём этот роман, и надо ли читать его?..

...Увидел сон. Летал над Землёй невиданной красоты, очищенной от лесов и городов, зверей и людей... Чистое голубое небо и лазурные берега отдыхающего океана, слушающего музыку Былого... Она была разной, и прекрасной... Ещё слышались стихи, восхитившие душу сокровенным, неповторимым и

невозвратным... Хотелось запомнить их, но проснулся. В памяти сохранились всего лишь эти строчки:

«Пусть светлую весну
Нашей любви
Не тронет осени
Унылое забвенье».

И понял: этот сон – напоминание, что все мы на Земле пришельцы из... доПОТОПных времён.

Ещё привиделась необходимость вернуться к этому в юности написанному роману. Его долго не издавали, а издав – изуродовали цензурными требованиями не писать о Боге, потопе, отрицании единомыслия, произволе Властей и всего того, что продолжает твориться и сейчас, приближая живущих к новому Всемирному потопу, как определили учёные.

А что же мы?... Понимающие эту неизбежность... Так и будем повторяться от потолка до потолка?

Словом, роман - для молодых! Активных. Преодолевших иллюзии сказок и фэнтези.

Юрий Слащин

КУДРИНА – В ОТСТАВКУ, БЕЛАРУСИ – БРАТСКУЮ ПОМОЩЬ!

ЗАЯВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Удушение Беларуси является абсолютно антироссийским действием кучки давно уже не русских олигархов и обслуживающих их СМИ, «экспертов» и чиновников.

Приватизация белорусских предприятий, которую российский министр финансов Кудрин ставит необходимым условием для получения кредитов, станет столь же разрушительной для братского народа, как и бандитская приватизация 1990-х годов в Российской Федерации.

Беларуси для выправления экономической ситуации необходимо всего 8 миллиардов долларов. «Всего» – потому что, напомним, Португалии Евросоюз выделяет в ближайшие дни 78 миллиардов евро, то есть почти в 14 раз больше при точно такой же численности населения. «Всего» – и потому, что ежегодно, как недавно сообщил Президент России, только на тендерах российские коррупционеры воруют порядка 40 миллиардов долларов.

Тем более что 8 миллиардов – это примерно полуторамесячный объём закачиваемых в наши золотовалютные запасы нефтедолларов. И жалеть для братского союзного государства полуторамесячную маржу, которую само российское население

практически не видит и не чувствует, – близко с геополитической точки зрения и подло с человеческой.

Можно как угодно относиться к Александру Григорьевичу Лукашенко, но никто не может оспорить базовый факт: белорусы под руководством законно избранного Президента живут своим трудом, развивая промышленность и сельское хозяйство. Поэтому заявление Кудрина на деле означает, что трудовую промышленную этику белорусов требуют заменить на этику пиратства, рейдерства и грабежа.

При этом следует помнить, что нынешнее тяжелое финансовое положение в Беларуси ни в коем случае не является смертельным – в отличие от надвигающегося на нас реального глобального кризиса с пиком в 2014 году (<http://krupnov.livejournal.com/227366.html>).

Уже в следующем году цены на нефть могут упасть в 2–3 раза, и вся спесь с «крутых» московско-лондонских мультимиллиардеров слетит в момент. И Российской Федерации нужно сегодня не претворять мечту Чубайса о либеральной империи, пожирающей все активы на постсоветском пространстве, а вместе с Беларусью и другими государствами постсоветского пространства готовиться к

тому, чтобы вместе, как в 1941 году, выстоять в грядущей геэкономической войне.

Было бы безумием сегодня идти вслед за алчными поведырями, не способными строить эффективную экономику и являющимися «успешными» лишь при цене на нефть выше 100 долларов!

В этой ситуации Движение развития призывает российских граждан поддержать требование отправить Кудрина в отставку, а Беларуси и Лукашенко – оказать полномасштабную братскую помощь. Публикуйте статьи и посты, пишите письма Президенту и Премьеру России на их сайты, г-ну Кудрину и на Минфин – не давайте пяти-семи транснациональным рейдерам убить нашу общую с белорусами историю!

Вчера сдали далёкую Ливию, сегодня братскую Беларусь – завтра сдадим себя сами.

Кудрина – в отставку, Беларусь – братскую помощь, жульнический «российский» бизнес – вон из внешней политики!

По поручению Координационного совета
председатель Движения развития
Юрий Крупнов

ПРОЕКТ НА КМ.РУ: РУССКИЙ ЯЗЫК - ВЕЛИКОЕ ДОСТОЯНИЕ

ЕДИНАЯ ЕВРОПА ПО-СЛАВЯНСКИ

В Средние века «Русь», «Германия», «Литва» говорили на одном языке

Кого мы сейчас подразумеваем под немцами? В первую очередь – жителей Германии, а также Австрии, германоязычной Швейцарии и других стран, говорящих на нынешнем немецком языке, имея в виду еще и некий условный «арийский» антропологический тип немецкоязычного населения.

Совершенно так же под литовцами мы подразумеваем в первую очередь жителей Литвы, говорящих на современном литовском языке (и столь же молчаливо относим их к условному «прибалтийскому» антропологическому типу). И под русскими мы подразумеваем прежде всего население России, а также русскоговорящее население близлежащих стран, говорящее на русском языке и относящееся, на наш взгляд, к условному «славянскому» антропологическому типу.

При этом «арийский», «прибалтийский» или «славянский» тип повстречавшегося нам незнакомого человека практически неразличимы до тех пор, пока он не заговорит. Так что именно язык в первую очередь определяет современные национальные различия большей части населения Северо-

Восточной Европы, и только потом уже – гражданство.

Но, согласно данным ряда исследований, до XVI в. никаких «наций» и «национальных государств» не было вовсе, а разговорный язык практически во всей Европе, кроме Средиземноморья, был единым, поэтому нынешние немцы, литовцы и русские составляли один условно «арианский» (или, если угодно, балто-славянский) народ вместе с чехами, поляками, датчанами, шведами и пр.

К этому народу надо отнести и часть современных венгров (потомки балто-славянских поселенцев на левом берегу Дуная), и часть евреев-ашкенази, и даже часть греков. Казалось бы, современные венгерский или греческий языки трудно назвать близкородственными немецкому, русскому или литовскому. Но ларчик открывается просто: столицей Венгрии («Угорской земли») с XIII в. до 1867 г., как считается, была нынешняя словацкая столица Братислава (в 1541-1867 гг. — под габсбургским названием Pressburg), а большую часть населения Венгрии составляли предки нынешних словаков и сербов. Угры же (нынешние венгры) переселились в эти места только в XIV в. из-за климатического похолодания и голода в Поволжье.

Население же греческого полуострова Пелопоннес вплоть до наполеоновских войн говорило на языке, практически неотличимом от современного македонского, т. е. того же славянского. Нынешний греческий язык — это маргинальный новояз, т. е. смешанный язык бывшего иудео-эллинского населения Средиземноморья, принявшего православие: в нем сохранилось только менее 30% балто-славянских корней, в отличие от болгарского (более 90% общих корней) и румынского (более 70%). В т. н. древнегреческом языке (т. е. языке населения Греции XIV-XV вв., исключая Македонию и Пелопоннес) балто-славянских корней было более половины.

Что касается «Литвы», то в XIV в. под ней подразумевалась не только вся Прибалтика и Восточная Пруссия, но и Польша, и Украина, и Белоруссия, и часть России, включая Смоленск, Рязань, Калугу, Тулу и Москву — вплоть до Мытищ, откуда только и начиналась Владимирская Русь. Помните Грюнвальдскую Битву, состоявшуюся, как принято считать, в 1410 году: с «чужими» (тевтонами-латинянами) тогда воевали «свои» — поляки, литовцы, шведы и русские

под командованием Владислава Ягайло.

Все «древнелитовские» литературные памятники написаны славянской азбукой, а не латиницей. От «Литвы» у нас — и современный акающий (московско-рязанский) литературный говор (например, литовское Maskava — Москва), а не акающий архангело-вологодско-ярославский (кстати, более древний, сохраняющий исконное праславянское полногласие). Так что «немцами» тогдашнее население «Литвы», «Германии» и «Руси» друг друга называть не могло: они прекрасно понимали друг друга, в Грюнвальдской битве переводчиков не было! Ведь «немец» — это тот, кто не способен говорить понятно, не только безгласый, но и тарбарски глаголящий, все равно что пораженный немочью или немотой. Т. е. «немец» — это иностранец, чужак!

В средние века балто-славянское население Северо-Восточной Европы не понимало только чужих: чудь — югры — венгров. В Лаврентьевской летописи так прямо и написано: «Югра же людие есть язык нем». И понятно, почему: по-венгерски «лет» означает «нет» (например, «nem tudom» — «не понимаю»). Поэтому средневековые «немцы» — это югра, угры (предки современных венгров и эстонцев), т. е. носители угро-финского койне (разговорного языка). Средневековых «немцев» нельзя отождествлять с «германцами» также потому, что слово «германцы» до XIX в. обозначало родственников по крови, так что это могло быть любое племя не только среди единого балто-славянского населения, но и среди тех же угро-финнов.

Теперь — о средневековых русских. Русские — это не только часть балто-славян, носителей единого языка. Это — вообще все негородское население не только Восточной, но и Центральной, и даже части Юго-Западной Европы, говорившее на одном общем (праславянском) языке. И далеко не случаен гениальный «латинский» эпиграф Пушкина ко второй главе «Евгения Онегина»: «O Rus!» (дословно с латыни — «О, деревня!»), т. е. «О, Русь!».

«Русскими» (русью) назывались все земледельцы (они же крестьяне — христиане), скотоводы, ремесленники, монахи-старцы и конное (казацье) войско, живущее за городской чертой, а нынешнее слово «россиянин», не несущее националистического смысла, — синоним старого значения слова «русский».