

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №27 (526) / июль, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №526

Евгений ГИГАУРИ ФОРМУЛА И МЕХАНИЗМ ПРЯМОГО НАРОДОВЛАСТИЯ

Старая политическая система «ОПОСРЕДОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ» должна быть как можно быстрее заменена на Новую. Ибо она больше никоим образом не удовлетворяет реальным интересам людей и не отвечает зрелому уровню соборного сознания всего Общества. Но САМОЕ ГЛАВНОЕ, что весь процесс перехода реальной власти в руки Народа по ДАННОЙ СХЕМЕ не потребует ни революций, ни бунтов с демонстрациями.

Максим КАЛАШНИКОВ НА СВАЛКУ ИСТОРИИ - НЕ ТОЛЬКО КУДРИНА!

ВВП Росфедерации (примерно 2,5 трлн долларов по паритету покупательной способности) обеспечен рублевой массой на 38% (на март 2011 г.). А значит, нам не хватает наличных и безналичных денег как минимум наполовину. От этого падает скорость обращения денег, не хватает инвестиций, кредиты дороги. Мы можем эмитировать денег как минимум на 500 млрд долларов в пересчете только в первой партии.

Но эти деньги нельзя просто напечатать (или нарисовать на счетах Центробанка), залпом вбросив в экономику. Это действительно чревато инфляцией. Наше предложение: вкачать эту эмиссию в планово создаваемые банки-гиганты, причем вливаться эти деньги в экономику должны через «бутылочные горлышки» национальных про-
стр 2

Деньга ХАЛИДОВ РУССКАЯ ИДЕЯ: ИМПЕРСКОСТЬ ПРОТИВ

ЭТНИЧЕСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА

Внимательно надо понаблюдать: кто более всего старается разжечь страсти на национальной «почве» и страдает синдромом «скольжения на арбузной корке». И здесь также либерасты и часть этно-националистов, в меру своего интеллектуально-нравственного уровня, начинают старательно отрабатывать выигрышную тему: одни сознательно (заказчики для того их и поставили на информационно-политический «фронт»), другие бессознательно (аффекты сильнее разума, а клич «наших бьют!» мобилизует лучше любой рационально обоснованной идеи).

Что делать в этих условиях? Разъяснять и
стр 7

Владимир САДКОВ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Для славянских народов главным остается выстраивание и организация взаимодействия разносторонних сил в совместную деятельность по реализации общего замысла и цели — обеспечение внешней и внутренней безопасности Славянского мира, его укрепления, развития, поднятия международного авторитета. Необходимо продолжать деятельность по созданию в перспективе единого объединенного государства России, Украины и Белоруссии, или конфедерации государств. Прошедший фестиваль показал единство и дружбу наших народов, еще больше укрепил наши связи, особенно среди нашей молодежи — будущего государств. И никакие границы не могут эту
стр 8

К Читателю.

Предлагаемый проект Программы-минимум народного кандидата в Президенты РФ состоит из двух разделов. Первый раздел: социально-экономический. Он включает в себя перечень неотложных мер, которые необходимо принять новому Президенту, чтобы: а) «закрыть» чрезвычайно опасный сценарий событий для российского общества, б) положить начало созданию условий для «запуска» нового сценария — обеспечивающего развитие экономики страны в национальных интересах. Второй раздел: идеологический. Это решения, определяющиеся новым видением пути, которым будет следовать наша страна. Суть этого пути — Россия обязана вернуться к исполнению своего Долга в том его виде, как он был возложен на нее Создателем.

При подготовке проекта я исходил из стандартных требований к программным документам. Поэтому предлагаемый текст — это фразы констатирующего типа, а аналитика и аргументация содержатся в моих статьях «Россия и главный вызов нашего времени», а также «Программа для народного кандидата: не попасть в ловушки», к которым я и отсылаю Читателя.

Юрий КОВАЛЕВ

НАЗАВТРА ПОСЛЕ НАШЕЙ ПОБЕДЫ (первые 30 дней народного Президента России)

Раздел I. Остановить движение страны к пропасти

Подписываются Указы:

- о начале процесса ликвидации «агентуры влияния» (вольной или невольной) в российском государственном аппарате всех уровней. На основе материалов, которыми располагают российские спецслужбы и Счетная палата РФ, с государственной службы (на всех ее «этажах») увольняются те, кто имеет недвижимость и/или личные счета в банках США и Европы. Проводятся открытые судебные процессы по наиболее одиозным случаям (в соответствии с УК РФ выносятся приговоры к срокам «по верхнему пределу», с конфискацией имущества и недопущением условно-досрочного освобождения);
- о начале широкомасштабной проверки исполнения Закона РФ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в части, касающейся исполнения госслужащими всех уровней запрета осуществлять предпринимательскую деятельность;
- о начале борьбы с коррупцией в государственном аппарате. На основе материалов, которыми располагают российские спецслужбы и Счетная палата РФ, проводятся судебные процессы (в т.ч. открытые) по всем доказанным случаям (в соответствии с УК РФ выносятся приговоры к срокам «по верхнему пределу», с конфискацией имущества и недопущением условно-досрочного освобождения);
- о мерах по возвращению в казну средств, вывезенных из РФ с 1991 года по «серым» и «черным» схемам. На основе материалов, которыми располагают российские спецслужбы и Счетная палата РФ, каждому «фигуранту» предлагается либо добровольный перевод средств в РФ и взамен освобождение от уголовной ответственности, либо открытый судебный процесс (в соответствии с УК РФ выносятся приговоры к сроку «по верхнему пределу», с конфискацией имущества и недопущением условно-досрочного освобождения);
- о проведении тщательной экспертизы (оправданы/не оправданы с точки зрения российских национальных интересов) действующих договоров, заключенных госструктурами и частными организациями об импорте:
 - элементной базы, вооружений и военной техники для Российской армии,
 - медикаментов и медицинского оборудования,
 - продовольствия,
 - в иных сферах
- о проведении тщательной экспертизы (оправданы/не оправданы с точки зрения российских национальных интересов) действующих договоров, заключенных госструктурами и частными организациями об экспорте:
 - древесины,
 - зерна,
 - нефти и нефтепродуктов,
 - газа,
 - металла,
 - иных ресурсов
- о проведении тщательной экспертизы сохранности и расходования средств Стабилизационного фонда РФ, государственных внебюджетных фондов (Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, Фонда обязательного

медицинского страхования), а также средств по проекту «Олимпиада-2014».

Раздел II. Запустить механизм самоорганизации российского общества

Президент РФ ставит перед страной задачу: вернуться к исполнению Долга, который в самом конце XIII века, когда возникла Великороссия, был возложен Создателем на Россию. Его суть выражена в формуле: «Москва — Третий Рим». Это значит, что Россия снова (как это было в 30–40-е годы прошлого века) должна взять на себя бремя особого лидерства по отношению к Западу: спасая самих себя, мы ищем Новый путь, платим немислимую человеческую цену, но наш опыт дает шанс и другим.

На практике поставленная задача решается через обращение Президента РФ к лидерам ведущих стран мира, к лидерам основных религиозных конфессий, к мировому сообществу вообще — с инициативой разработки стратегии «Новый маршрут для объединенных наций».

«Стержень» этой стратегии:

- Все страны сегодня — это «пассажиры одной лодки», плывущей по очень неспокойному океану.

- Даже просто попытка кого-то из «пассажиров», оттолкнув другого, занять более безопасное место — чревата «опрокидыванием лодки» и гибелью всех = мировой ядерной войной.

На первом этапе стратегия «Новый маршрут» конкретно предполагает выработку путей для:

- радикального реформирования Организации Объединенных Наций и ее Совета Безопасности с целью их превращения в эффективный инструмент балансировки интересов членов мирового сообщества;
- радикального сокращения ведущими государствами численности своих вооруженных сил (национальные вооруженные силы должны обеспечивать решение только оборонительных задач), ликвидации систем стратегического оружия (ядерного, неядерного, а также основанного на новых физических принципах, в частности, климатического и всех видов психотронного оружия) и кардинального сокращения военных расходов;
- недопущения начала нового этапа «передела мира» вообще, и в частности силового решения всех вопросов, связанных с последствиями глобального потепления климата, — возможным скорым исчезновением Гольфстрима, сокращением площади ледяного покрова в Арктике, изменением условий эксплуатации Северного морского пути.

Инициатива Президента РФ по стратегии «Новый маршрут» превращает Россию в «мотор» борьбы за предотвращение мировой войны. Это даст каждому представителю западной цивилизации возможность почувствовать, что его физическое выживание в предстоящие годы в очень значительной мере будет зависеть от активности России. Подобное эмоциональное состояние создаст необходимые условия для начала формирования нового мировоззрения — «мировоззренческого синтеза». Его сущность: представители западной цивилизации, т.е. энергичные, инициативные люди, считающие высшей ценностью собственную внутреннюю свободу и интеллектуальную самостоятельность, не боящиеся ответственности, — вновь обретают веру в Высшее Водительство.

В результате:

- а) западное человечество получит шанс для выхода из того «смыслового тупика», в котором оно оказалось сегодня;
- б) начнет постепенно угасать нарастающее сегодня «цивилизационное противостояние» Мусульманского мира и Западной либеральной цивилизации. Этот процесс есть «улица с двухсторонним движением»: особую роль здесь будет играть Исламская Республика Иран, которая несет бремя особого лидерства по отношению к Мусульманскому миру и которая, следовательно, является нашим союзником.

Меры Президента РФ, связанные:

- а) с «закрытием» нынешнего сценария, который ведет Россию к пропасти,
- б) «открытием» сценария, обеспечивающего развитие экономики страны в национальных интересах,
- в) инициативой о разработке стратегии «Новый маршрут для объединенных наций»,
 - «запустят» механизм самоорганизации, гарантирующий развитие российского общества «со знаком +».

ИНФОРМБЮРО ВОСТОК – ЦЕНТР: АМЕРИКАНСКАЯ СКРИПКА В ОРКЕСТРЕ ШОС

На днях в «Российской газете» прошла презентация книги ученого, дипломата и государственного деятеля, патриарха-интернационалиста и одного из самых ярких личностей современной России Евгения Примакова. «Мысли вслух» – так назвал он свою книгу. Отвечая на вопросы автора этих строк о причине создания Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и ее нынешнем месте в мире, Евгений Максимович сказал:

– Вспоминаю, что, будучи министром иностранных дел, после поездки в Индию я выдвинул идею «треугольника» – Россия, Китай и Индия. Она заключалась не в создании формального союза, тем более военного, а в сближении углов этой «геометрической фигуры». Существование ее было призвано сохранить стабильную обстановку в обширном регионе. Идея получила развитие.

В самой книге автор уточняет складывающуюся сейчас ситуацию вокруг ШОС, говоря о том, что многополярность XXI века резко отличается от многополярности, существовавшей в прошлом столетии. Она сама по себе не подталкивает к конфронтации между государствами, созданию враждебных друг другу военных союзов, значение которых имеет явную тенденцию к снижению. Как говорится, мысль привлекательная и благая во всех отношениях.

Но такова ли повседневная практика жизни? Она, эта практика, в наши дни все же очень далека от идиллической картины. Лишнее подтверждение тому – закончившийся недавно в казахской столице Астане саммит стран-членов ШОС и государств-наблюдателей. В докладе председательствующего и сдающего свои годовые полномочия в организации президента Казахстана Нурсултана Назарбаева и в выступлениях его коллег из стран Центральной Азии тревог звучало гораздо больше, чем победных рапортов о славных делах первого десятилетия жизни организации. Дело в том, что по этим странам сегодня проходит уже не Великий шелковый, а Великий героинозный путь из Афганистана. За десять лет количество преступно экспортируемых наркотиков из этой страны, где присутствуют войска США и НАТО, увеличилось ровно в десять раз. Назарбаев предложил даже создать спецтрибунал при ООН для расследования такой угрожающей ситуации и привлечения к ответственности виновных.

Безоблачным положение нельзя назвать и потому, что Центральная Азия остается реально взрывоопасным регионом. Здесь с большим трудом удается гасить возникающие время от времени кровавые конфликты – и в узбекском Андижане, и в Киргизии в 2005 и 2010 годах. При этом ни ШОС, ни ОДКБ никак реально не повлияли на их предотвращение и ликвидацию.

Сегодня, отмечалось с тревогой на саммите в Астане, региону потенциально угрожают события, сходные с теми, что развернулись в арабских странах и начавшиеся там, как известно, с кибератак. Они были предвестниками мощных волнений и революций, сметающих режимы, казалось бы, в стабильных и внешне благополучных государствах. Интернет становится оружием. Отметим, что военные и разведывательные ведомства США с октября прошлого года запустили практические программы ведения оборонительных и наступательных электронных операций и создали даже специальный род войск. Аналогичные действия, уже в пропагандистских целях, с февраля нынешнего года предпринимает Госдеп США. В связи с этим, оценивая непростую ситуацию, в Астане прозвучали предложения о принятии превентивных мер против кибератак в целом и создании некой киберполиции в частности.

Вообще, хотя на саммите и было сказано немало слов о развитии ШОС как уникальной международной структуры, набирающей все больший вес и авторитет, однако, повторим, тревожный рефрен очень часто перекрывал победные и радужные реляции.

Причин этому, как видим, немало. Если мысленно окинуть взором десятилетний путь ШОС, то обнаруживается довольно странная ситуация. Созданная по замыслу организаторов как некая площадка для диалога цивилизаций, эта структура чуть ли ни с момента своего образования в 2001 году превратилась в арену столкновения ведущих мировых сил. У России стояла и стоит задача удерживать бывшее влияние на своих южных рубежах в важнейшем геостратегическом регионе. У Китая, наоборот, не скрывается цель проникновения – прежде всего, экономического – в Центральную Азию. У глав Казахстана, Узбекистана, Киргизии и Таджикистана появилась уникальная возможность опираться, при необходимости, то на Россию, то на Китай. Но подобная «разводка» двух игроков закончилась очень скоро – уже в октябре 2001 года здесь появились военные базы США, а с ними и третий мощный мировой игрок. Стало возможным задействовать троичную схему извлечения оперативных и долговременных интересов, играя на противоречиях сторон. Иногда такие игры заканчивались трагически. Как, допустим, у главы Киргизии Курманбека Бакиева в прошлом году. «Кидать» по очереди Россию, США и Китай – искусство весьма сложное, и далеко не всякому оно под силу.

А между тем незримое соперничество в ШОС не только не прекращается, но даже усиливается. Ситуация глобальной экономической нестабильности заставляет центры ведущих мировых сил «метить» на сегодня и на завтра территорию центральноазиатского треугольника в качестве своей. Да, ШОС реально существует. Но вот, выступая в начале нынешнего года с речью в Институте государственной политики имени Дж. Бейкера III при университете Хьюстона, штат Техас, заместитель госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии Роберт Блейк назвал именно Центральную Азию жизненно важным для США регионом. Главная мысль его доклада заключалась в том, что он не просто граничит с Афганистаном, Китаем, Россией и Ираном, а должен быть взят под контроль Соединенными Штатами.

После выступления Р. Блейка прошло почти полгода, но, судя по всему, свои стратегические планы в Белом доме собираются реализовывать методично и неукоснительно. Так, 22 июня «Независимая газета» вынесла на первую полосу сенсационный заголовок «НАТО готовит интервенцию в Центральную Азию. США берут под контроль местные элиты в регионе всеми доступными способами». В статье говорится, что США и НАТО реализуют план не по выводу войск с территории Афганистана, а по переброске военных в северные провинции страны и дальше в страны Центральной Азии. В публикации приведены довольно убедительные факты, да и без них известно, что Вашингтон не собирается здесь ликвидировать свои военные базы, а наоборот, стремится усилить присутствие.

Значит, России, Китаю и государствам Центральной Азии надо готовиться к возможному форс-мажорным ситуациям. Такова, как ни крути, реальность. И чтобы не потерять регион, не допустить здесь кровавых столкновений и большой войны, необходимо идти на более плотное взаимодействие в экономике, финансах и оборонной политике. Международные блоки, как видно из складывающейся ситуации, еще сыграют свою роль. Даже в XXI веке.

В конце мая в ТПП РФ прошло очередное заседание клуба «Рой». В центре внимания на сей раз была убийственная для русского производства финансовая политика властей, которые, вытягивая из экономики сотни миллиардов долларов, вкладывают их в Резервный фонд и Фонд будущих поколений. А на самом деле – скупают пустые доллары и облигации (трежериз) казначейства США, по которым последние уже никогда не расплатятся. То есть верховная власть в РФ ведет кредитование и спонсирование американцев, при этом удашая отечественное производство высочайшими налогами и поборами, не оказывая ему элементарной помощи, обыденной для западных промышленников (<http://m-kalashnikov.livejournal.com/892564.html>).

Это нетерпимо! С этим нужно покончить! Не сейчас – так при новой власти. Но уже сегодня необходимо сформулировать четкую позицию национального производительного капитала. Во избежание «шоковой терапии-2» и полного уничтожения русского производства...

Первоначальные требования

26 мая участники клуба «Рой» приняли общую платформу требований к власти. Вот она...

«...Распорядители «кубышки» и идеологи ее набивания не вечны, они уйдут, но вместе с ними могут «уйти» и все народные деньги,

Максим КАЛАШНИКОВ НА СВАЛКУ ИСТОРИИ - НЕ ТОЛЬКО

КУДРИНА!

лежащие мертвым грузом в фондах. Чтобы этого не произошло и пока у нас есть шанс изменить ситуацию, мы требуем от правительства России:

1. Отправить в отставку министра финансов России Алексея Кудрина. Нет ни одного разумного довода в пользу его дальнейшего пребывания на одной из ключевых должностей в Правительстве России.
 2. Снять запрет на раскрытие информации об использовании средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Минфин России должен еженедельно публиковать отчетность о работе фондов. Российский народ вправе знать, где, на кого и как работают деньги налогоплательщиков.
 3. Инвестировать средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния не в низколиквидные облигации и акции иностранных эмитентов, а в реальную, не эфемерную модернизацию российской экономики. В развитии перспективных инновационных отраслей, в закупку современных станков и оборудования для выпуска конкурентоспособной продукции.
 4. Снизить налоговое бремя для несырьевых отраслей. С существующей фискальной политикой нам никогда не добиться диверсификации российской экономики, а значит благосостояния каждого из нас.
 5. Поставить на уровень политической задачи поддержку отечественных производителей на внешних рынках. И в первую очередь экспорта продукции стратегических отраслей – машиностроения, сельского хозяйства, авиа- и судостроения, которые обеспечат глобальную конкурентоспособность России.
- Не записи в зарубежных банковских документах, а сильная собственная экономика, современное производство, образование, наука и уверенная в своей востребованности молодежь являются залогом бескризисного развития России!)
- Дополню эти ясные и нужные требования своими предложениями.

Уж коли полностью требовать...

Во-первых, в отставку – отправить не только пресловутого «финансового вампира» Кудрина, но и главу ЦБ РФ Игнатьева, и весь экономблок правительства РФ. Ибо они – одна гайдара-чубайсова группировка, монополизировавшая власть на 20 лет.

Национализировать ЦБ РФ, подчинив его правительству. (Но прежде – национализировать и очистить от скверны само государство в РФ, ныне приватизированное криминальным элементом).

Мы готовы предложить свои кандидатуры на посты глав Минфина, Центробанка, Минэкономики. Какие – пока умолчим.

Во-вторых, мы должны потребовать принятия четкого плана развития РФ вместо бредной ИНСОРА и позорной «Стратегии-2020». На основе этого плана – принять, наконец (впервые с 1994 года) Промышленную политику страны. Причем для выработки и плана, и политики мы требуем привлечь практиков и экономистов-математиков, а не только узкий круг обанкротившихся, бесполезных

квазиэкономистов-либералов (ВШЭ, АНХ, ИНСОР, ИЭПП имени Гайдара и т. п.). Само принятие таких документов должно стать важнейшим делом национального капитала и русских интеллектуалов. Ибо т.н. «либеральные реформаторы» полностью невменяемы и неконкурентоспособны, показав это во всей красе за последние 20 лет.

В-третьих, мы должны использовать имеющиеся золотовалютные «закрома» (употребляю старое название), чтобы решить одновременно две задачи:

- создать запас на «черный день»,
- стимулировать инвестиции в промышленные русские проекты.

Даже плохонький экономист знает, что государству можно не тратить свои финансовые резервы прямо на инвестиции, а использовать их для гарантии возврата частных инвестиций (по такой схеме строились железные дороги в России после 1861 г.), для субсидирования ставок по кредитам, для долевого участия государства на паях с частным и акционерным капиталом. Можно использовать государственные валютно-финансовые запасы так, как делает Канада, создавшая механизм поддержки промышленного производства через агентство EDC (подробнее – <http://m-kalashnikov.livejournal.com/892564.html>).

Есть механизм выпуска государственных инвестиционных облигаций под гарантии золотовалютных резервов. Именно таким

образом Евросоюз запланировал привлечь в обновление своей инфраструктуры 1,5-2 трлн евро в ближайшие 20 лет. Тем более что РФ нуждается в обновлении крайне изношенной инфраструктуры, в противном случае рискуя просто остаться в коллапс.

При задействовании таких механизмов каждый рубль/доллар, лежащий в закромах державы, позволит привлечь 5–10 рублей/долларов, которые есть у бизнеса, в сбережениях населения, в банках и у иностранных инвесторов. При этом сами резервы окажутся израсходованными максимум на четверть. То, что такие механизмы не задействуются, говорит о полной профнепригодности «экономических вождей» РФ, начиная с 1991 года.

Вернуть? Ничего невозможного!

В-четвертых. Нам говорят, что те деньги РФ, которые кудрины вложили в долговые обязательства государства США, мы уже никогда не увидим. Ибо янки уже никогда не смогут расплатиться со своим госдолгом.

Это не так! Мы можем применить механизм переуступки прав на долг с помощью специального агентства. Итак, наши предприятия из-за идиотской политики правительства РФ и невозможности взять кредиты в наших банках брали ссуды у иностранных банков? Они теперь должны иноземным финансистам? Так и государство США должно Российской Федерации. Применив механизм переуступки прав, мы сделаем так, что русские предприятия предложат западным банкам долговые бумаги американского государства, а сами – останутся должны государству РФ.

Применив такой механизм, мы сломаем совместный грабеж русских западными финансистами и их россиянянскими приспешниками типа Кудрина. Ибо вся политика последних лет (Запад + «либеральные реформаторы» в РФ) заключалась в том, чтобы те деньги, которые мы получаем от экспорта сырья (а это полтриллиона долларов в год), откачивались назад, на Запад. В форме покупки Минфином и Центробанком РФ пустых долларов и американских долговых бумаг (под предлогом создания фиктивных россиянских Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, или, по-старому, золотовалютных резервов). В итоге эти деньги не шли на кредиты и на поддержку русской промышленности, а уходили в США и Европу, откуда тамошние банкиры те же русские деньги выдавали нашим предприятиям в виде кредитов западных банков. Таким образом, грабеж получается двойным.

Применив переуступку прав и предложив западным банкирам получить долги американскими трежериз, мы покончим с системой наглого грабежа Русской земли. Естественно, отправив в отставку кудриных и предав их показательному суду. В итоге же мы поднимем свое производство и снизим налоги.

Ничего фантастического тут нет. Нужна лишь государственная воля. Столкнувшись с такой перспективой (американские облигации вместо денег в оплату кредитов), Запад ничего нам сделать не сможет. В ядерную войну он не кинется – кишка тонка.

Пятый пункт: деньги - в банковскую суверенную систему!

В пятых. Финансовые резервы государства должны вливаться в создание полноценной, суверенной банковской системы РФ. Ибо ее сейчас нет. В Росфедерации нет банков, способных давать долгие кредиты производству под низкий процент, что обычно для стран Запада.

Во всех нормальных экономиках предприятия делают инвестиции в свое развитие, взяв кредиты в банках – на долгие годы и под низкие проценты. Так, как это происходит на Западе и в Китае. Так было и в СССР, где граждане клали свои сбережения в сберкассы под 3% годовых – и не изымали этих денег подчас десятилетиями.

Именно сильную банковскую систему для индустриализации и развития страны создавал Иосиф Сталин.

Но вот беда: несмотря на обилие банков в РФ, они безобразно маломощны. Возьмем информацию на 2009 год. Читаю в «Коммерсанте» («Кризис сменился болезнями роста», 25.01.2010 г.): 77% банков РФ не в состоянии выдать ни одного кредита больше десяти (10) млн долларов. Таким образом, это не банки по своей сути, а в лучшем случае – кассы и центры микрокредитования. Средняя величина активов банков Эрэфии – 0,7 млрд долларов. В крохотной Чехии – 5,6 млрд. Ровно в восемь раз больше! В Польше – 5,4 млрд

в среднем. А уже в Англии банки – это 66,4 млрд долларов активов в среднем!

«Крутой» Сбербанк РФ, который концентрирует четверть всех банковских активов РФ, занимает жалкое 43-е место в мировом рейтинге.

По состоянию на 2007 год, активы всего банковского сектора РФ составляли 338,79 млрд долларов. Повторяю – ВСЕХ банков РФ. «Гигантский» Сбербанк – это всего лишь около 87 млрд «у.е.».

Всего один английский банк «Барклейз» в 2007 году имел активов на 1 трлн 586 млрд долларов, вчетверо превосходя всю банковскую систему беловежской Расеи. Всего один «Ситибанк» в США располагал активами в 706 млрд долларов. «Индастриэл энд Коммершиал Бэнк оф Чайна» (КНР) – это 675,4 млрд долларов. Один – как полторы банковские системы РФ. Всего один инвестиционный государственный фонд Германии «KfW» – это 401,4 млрд долларов.

По сути дела, в РФ нет банковской системы. Кредитоваться русским промышленникам и инноваторам сегодня практически нигде! То, что есть – это маленькие расчетно-кассовые конторы и мелкие кредитные заведения, по мощности уступающие иному муниципальному банку в США. Расейские неконкурентоспособные и профнепригодные «реформаторы» построили «капитализм» без банковской системы, где невозможно взять большой низкопроцентный кредит под серьезный инвестиционный проект. Сбербанк имеет предел – не более 1,6 млрд долларов по кредиту «в одни руки». «Крутой» Банк развития, созданный при Путине, – это всего лишь жалкие 10 млрд долларов. Понятно, почему банки РФ хилы: «элита» просто вывозила деньги из страны, а частных вкладчиков мало: граждане РФ слишком бедны и не очень верят в надежную бело-сине-красных банков. Печальный опыт, знаете ли, есть. Предприятия РФ вынуждены за кредитами ходить на Запад. И когда этот источник в 2008 году иссяк, все повалилось к чертовой матери.

О том же самом пишут и авторы солидного журнала «Эксперт». В №3 за 2010 год читаем статью А.Ивантера, С.Розмировича и М.Рубченко «Поможем, только не деньгами». Они не скрывают: несмотря на принятие более или менее внятной антикризисной программы правительства, не решена проблема «длинных денег». Предлагается туфта – пенсионные и страховые средства. Но в РФ пенсионная система – сама нуждается в закатке средств. Страхование жизни – в зачатке. Согласен со сказанным. И добавлю от себя, что эти институты не проводят необходимой национальной политики инвестиций. Ну, были бы деньги у пенсфондов и страховщиков, куда б они их вложили? Да в сырьё.

Поэтому следующее требование в дополнение к прозвучавшим 26 мая 2011 года в ТПП РФ: создать за счет валютных резервов государства систему банков мировой величины и того же уровня работы. Ибо простое слияние/поглощение имеющихся в РФ маломощных банков ничего не даст. Даже будучи слитыми в один-два банка, они по мощности (продолжение на стр. 8)

В проектах документов Форума Народного собрания очень часто фигурирует термин «русский» (русский мир, русская цивилизация и т.д.) вместо «российский».

Это не всегда встречает понимание у представителей других народов России и нерусских граждан-патриотов страны, ибо в данный термин, по сложившейся многолетней практике, вкладывается «чисто» этническое содержание.

Возможно, авторы документов пытались исправить имена, как велит китайская мудрость, прежде чем исправлять власть и ситуацию в стране. Но возможен и другой вариант, когда таким образом пытаются «разбудить» русских, апеллируя к их этническим корням.

Так вот, чтобы снять этот когнитивный конфликт, я предложил свои поправки к документам, и они поддержаны (в целом) в Академии геополитических проблем. Суть их в следующем: понятие «русский» отражает, прежде всего, геополитическое, социально- нравственное содержание. Соответственно, этническое содержание «перемещается» в понятия «великоросс» и «малоросс», белорус» и «татарин», «чеченец» и «аварец» и т. д. Ибо РУССКАЯ ИДЕЯ, по большому счету, – имперская идея с позитивным содержанием, позволяющая объединять множество народов вокруг «ядра» империи русских (великороссов) в одно целое на тех смыслах и задачах, которые приняты и поняты ими как должное и свое, а не чуждое и навязанное силой.

В этом отличие русской (имперской) идеи от западного аналога. Но имперскость в современный период облекаются в другие словеса и формулы, без этнических маркеров, не отчуждающие, а приближающие к себе другие народы, этнические и конфессиональные группы. Англосаксы, к примеру, не делают ошибок, характерных для русских национал-патриотов. Они не педалируют тему этничности и не выпячивают свое этнические корни. В этом тоже, наряду с другими факторами, видится причина их глобального успеха, когда почти весь мир вынужден говорить на английском; говорим – Запад, подразумеваем англосаксов, говорим «англосаксы» – подразумеваем Запад.

А ведь было время эпохи бывшего Союза, когда с понятием «русский» ассоциировались вполне привлекательные смыслы – социальной справедливости и солидарности, прав народов и подлинного (социального) и культурного прогресса – у подавляющего большинства народов мира. Именно об этом в свое время говорил с генерал-полковником Леонидом Ивашовым лидер «Северного альянса» в Афганистане Шах Масуд, подчеркивая огромную разницу в социально-экономическом и культурно-образовательном развитии народов Средней Азии(тех же мусульман) от народов других мусульманских стран. Таков был позитивный опыт Союза.

В такой «имперской» интерпретации русский – каждый, кто вполне адекватно осознает угрозы для российской цивилизации и готов ее защищать и развивать: будь он православный или мусульманин, великоросс или татарин. Если принимается такая точка зрения, то великороссы сразу приобретают союзников среди других народов страны и множества граждан, вне зависимости от национальности.

Мы понимаем, что такую точку зрения трудно принять с ходу и сразу, но сейчас, учитывая сложность исторического момента в России, с этим, хотя бы временно, надо согласиться.

В таком понимании русская идея, безусловно, противоречит русскому (этническому) национализму. В последнее время все больше попыток обосновать respectable вариант такого – этнически окрашенного – национализма (партия «Русский гражданский союз», различные движения и группы). Мечты о русской национальной демократии (или диктатуре на переходный период) подпитываются европейским опытом строительства наций-государств и абсолютно не учитывают евразийскую (имперскую) природу исторической России; еегеополитическое, геокультурное и геоэкономическое прошлое и настоящее, судьбу-МИССИЮ России в мире как особой цивилизации.

С точки зрения такого (ущербного) национализма невозможен был бы феномен Сталина и сотен героев Союза ССР, представлявших кавказские и другие народы державы. Трудно также представить, на каких основаниях строилась бы так называемая «Дикая дивизия» из горцев Северного Кавказа,

которой командовал брат Императора, великий князь Михаил Александрович. Кстати, с учетом блестящих успехов на фронтах Первой мировой в Генштабе было решено сформировать Кавказский корпус (!!), но грянула Февральская революция, и все пошло наперекосяк.

Главная политическая «фишка», на которой пытаются мобилизовать своих сторонников идеологи такого национализма, – это антикавказизм с элементами исламофобии. Все больше псевдонаучных обоснований ухода России из Северного Кавказа. Помнится, как в 1990–1991 гг. аналогичным образом обосновывали уход Советского Союза (по сути России) из Средней Азии и Кавказа русские литераторы-державники – А. Солженицын в своей работе «Как нам обустроить Россию», писатели-деревенщики, поддав под влияние либерально- демократического» гвалта. И что мы получили в итоге? Как бы вновь не «наступить на грабли».

Это ущербный национализм, и по форме, и по сути, равно как и по стратегическим последствиям для России. В чем недостатки русской идеи в этно-национальном обрамлении?

Во-первых, закладываются психологические и политические основы, отчуждающие народы России и вообще граждан невеликороссской (русской) национальности,. Такой национализм отчуждает, а не приближает (к русским)

Деньга ХАЛИДОВ

РУССКАЯ ИДЕЯ: ИМПЕРСКОСТЬ ПРОТИВ ЭТНИЧЕСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА

К итогам Общественного форума «Народное Собрание России»: Наказ народа будущему Президенту России» 11 июня 2011

другие коренные народы страны и нерусских граждан. А без союза с ними и учета их интересов в критические моменты истории Россия, как правило, терпит поражение. Пример: Гражданская война 1918–1921 гг. Белые олицетворяли русскую «партию», но проиграли, не будучи способны предложить нерусским народам державы внятную и ясную программу. Красные же, выдвинув привлекательные лозунги, сумели мобилизовать подавляющее большинство не только русских (или великороссов), но и многие народы бывшей Империи, что и предопределило исход войны.

Во-вторых, заказчиками подобного рода идей выступают, с одной стороны, маргинальные социальные «низы» и футбольные фанаты (прежде всего, болельщики «Спартак» и т. п.), прошедшие своеобразную школу промывки мозгов в антикавказском духе. А это сразу отсекает от русского протеста средний класс, наиболее интеллектуально продвинутые слои и политически мотивированный авангард общества.

Мы же не считаем авангардом бунтоверов из партии «несогласных»? Не имея в виду уличные схватки в час «Х» – это уже другая «музыка». С другой стороны, за «партией» этнических националистов, как правило, стоят люди и группы, которые правильно (с точки зрения международных банкиров и глобальной олигархии) оценивают тот (туликовый) путь, по которому надо направить русский протест– этнонациональный по форме, но социальный и духовно-нравственный по сути.

Точно так же они приложили руку к раскрутке Гитлера, в политическом импераменте и характере которого, равно как и в его идейной «матрице», увидев зерна будущего глобального хаоса и возможность нового передела мира, ставив Германию против СССР. Что и произошло, в конечном счете, хотя Гитлер с 1935 года и повел свою «игру», выведя кредитно-финансовую систему страны из под контроля международных банкиров.

Представители «партии» «чисто» русской национальной демократии вполне могут стать (или уже стали) орудием в руках антирусских сил в стратегической перспективе. И потому они – не более чем союзники на тактическую перспективу.

В-третьих, русский этно-национализм совершенно игнорирует геополитическую роль России в интеграционных союзах, жизненно важных для страны. Это тоже издержки ложных концепций и идей «партии» русской национальной демократии. Русская идея в такой форме не учитывает современные вызовы и угрозы в условиях, когда государства объединяются в сплочен-

ные и жизнеспособные союзы. Или созданное на этой идейной платформе государство закономерно станет политическим «изгоем», охваченное обимой противоречий(этнических, конфессиональных, социальных), и потому оно обречено на распад.

После второго этапа глобального кризиса, который прогнозируется в 2012–2014 гг., мир закономерно расколется на цивилизационные блоки, с огромными рынками и с еще более доминирующей ролью Запада, с четко обозначенными структурами мирового правительства. Поэтому Россия или возродится, создав вокруг себя жизнеспособные союзы (ЕвАЭС, ТС и др.), или ее не будет; разделят на «куски», к вящему довольству Европы, Америки и Китая, по всей вероятности. То, что станет называться Россией, будет превращено в сателлита НАТО и США, окончательно потеряет и международную субъектность, как великая (и даже региональная) держава, и свою историческую миссию, и, наконец, свою русскость. Помните крылатую фразу: «Россия может быть или великой, или никакой». Есть большая доля истины в этой «формуле».

В-четвертых, нельзя не обратить внимания на поразительное единство взглядов ультралибералов-западников и русских этно-националистов по кавказскому вопросу. «Уход с Северного

и выраженным антиисламизмом, в конечном счете – направленную на провозглашение бесконечной войны.

Помнится, еще пару лет назад такой известный и национально озабоченный писатель-патриот, как Максим Калашников писал в резких, даже оскорбительных тонах о Северном Кавказе и рассуждал на тему: что будет, если уйти, и не лучше ли предоставить некоторым республикам (Чечне, Ингушетии и Дагестану) статус протектората и перестать их «кормить».

Тогда я попытался научно обосновать некомпетентность в этих вопросах, автора путающего природу федеративного государства, где на множество дотационных субъектов (в том числе и «чисто» великорусских, как Камчатский край, Ивановская, Читинская обл. и т. д.) приходится весьма ограниченное число субъектов-доноров; нельзя путать дотационный вопрос с эффективным использованием налогового потенциала региона и т.д. (см. Деньга Халидов. «Нет проблемы Северного Кавказа, есть проблема России!»// ж-л. «Национальный интерес» – М., № 3, 2009).

Недавно я прочел откровение того же автора, который наконец-то понял, что ультралибералы и другие водят русских патриотов за нос, педалируя тему «сверхдотаций республикам Северного Кавказа», и потому постановка вопроса об уходе России из региона для Калаш-

никова уже не актуальна. В бюджете России всего-то 2,5–3,0% составляют эти дотации, в Фонде федеральной помощи регионам(ФФПР) – более 15%. Считать это прямо таки губительной для России тратой – в высшей степени глупость, но скорее – сознательный обман, та политэкономическая «фишка», на которой заводятся неграмотные обыватели и молодежь.

В-пятых, есть незримая связь между такими фактами, как убийство Юрия Буданова (или событиями на Манежной площади 11 декабря 2010 г.), гиперактивностью либеральных (и корпоративных) СМИ и ультралибералов в таких случаях и, наконец, интенсивными и масштабными учениями НАТО в Прибалтике и Восточной Европе, где создается мощный военный кулак США. Как работает эта «антисистема»? Факт убийства раскручивается так, что градус ненависти к кавказцам начинает зашкаливать. Этому градусу не дают спадать именно либеральные (корпоративные) масс-медиа. Под «обаяние» ксенофобии подпадают даже вполне respectable политики и общественные деятели (к примеру, Михаил Делягин и др.), ребята боятся потерять поддержку национально озабоченного электората. Лозунг «наших бьют, и пора мочить черных!» становится настоящей политической «бомбой».

Вот это как раз и нужно для тех, кто мечтает видеть Россию раздираемой межэтническими войнами, превращенной в «а ля Югославию».

И тогда, согласно Федеральному закону РФ от 7 июня 2007 г. N 99-ФЗ «О ратификации Соглашения между государствами- участниками НАТО и другими государствами, участвующими в программе «Партнерство ради мира», о статусе их Сил от 19 июня 1995 года и Дополнительного протокола к нему», те самые американские войки, которые базируются в Прибалтике и Восточной Европе, на «законных» основаниях войдут на территорию России, чтобы разминать воюющие (конфликтующие) стороны. Во всяком случае, двусмысленность некоторых норм позволяет это сделать. И тогда либерасты всех мастей, крупный капитал и часть высшей бюрократии страны, мечтающие о надежной «крыше»(прочтите доклад ИНСОР – «дочки» РСПП), могут с облегчением вздохнуть: «наконец-то новый этап либеральной реформ (т.е. приватизация остатков госсобственности) и модель «развития»-деградации, реализованная в России в последние 20 лет, получат мощную силовую подпитку в лице НАТО. Благо, под аккомпанемент «войны» с Ливией НАТО (США) интенсивно наращивает мощный военный «кулак» в странах Прибалтики

и Восточной Европы. За 2010–2011 гг. проведена целая серия военных учений сил НАТО (в основном, США) в странах Прибалтики и Скандинавии, акватории Северного и Балтийского моря. Об этом подробно пишет, к примеру, Семён Залевский в статье «НАТО интенсивно готовится к крупномасштабной войне в Европе».

Похуже, что часть высшей власти страны взяла курс или смирилась с запрограммированной (Западом) для нее участью и обрекает Россию на раздел и демонтаж. Спорят только о сроках: начнется ли этот демонтаж осенью-зимой 2011 года или же растянут «процесс» до 2012–2015 гг. Но такого рода стратегические операции в отношении России должны получить какое-то оправдание; нужны веские причины-провокации, чтобы начать, по сути, оккупацию России. Именно события типа «Манежки» или связанные с убийством Буданова могут стать спусковым крючком для межэтнических конфликтов и дать повод для Америки и НАТО – инструментов в руках мировой закулисы. Последние спешат и уже явно проявляют нетерпение – как в связи с грядущим 2-м этапом глобальной кризиса, так и в связи с некоторой неуступчивостью Владимира Путина. Именно потому всегда надо спрашивать: кому выгодны такого рода почти ритуальные убийства в канун «праздника» 12 июня и символической даты 11 числа каждого месяца, когда семья убитой (экс- полковником) Эльзы Кумгаевой в полном составе эмигрировала в Норвегию и вот уже 10 лет живет там? Почему совершенно безосновательно завопили о чеченском «следе», если известно, что не может быть и речи о кровной мести в исполнении третьих лиц (ее просто некому совершать, разве что отцу убитой девушки, который давно и безвылазно живет в Норвегии). Тогда это дерзкое и ничинное убийство в центре Москвы с отягчающими обстоятельствами.

Внимательно надо понаблюдать: кто более всего старается разжечь страсти на национальной «почве» и страдает синдромом «скольжения на арбузной корке». И здесь также либерасты и часть этно-националистов, в меру своего интеллектуально-нравственного уровня, начинают старательно отрабатывать выигрышную тему: одни сознательно (заказчики для того их и поставили на информационно- политический «фронт»), другие бессознательно (аффекты сильнее разума, а клич «наших бьют!» мобилизует лучше любой рационально обоснованной идеи).

Что делать в этих условиях? Разъяснять и просвещать, как это сделали через «Воззвание офицеров России к русскому народу», на которое ссылались, в частности, болельщики российских клубов в своем обращении в Кремль. Они прямо так и написали: «Не нашим детям, не нам, русским людям, выгодно разжигать межнациональную рознь, это выгодно определенным людям во власти – чтобы отвлекать внимание людей от того, что сотворено с Россией за эти годы... И теперь мы знаем... что сталкиваем нас с кавказцами». Надо объединяться на том минимуме задач, ибо Родина в реальной опасности.

Может ли выполнить эту задачу созданный Владимиром Путиным Народный фронт? Сомнительно. Могут ли национал-патриоты и левые объединиться? Здесь уже даже не имеет значения, «левый» ты или «правый», за имперцев или только за русских (великороссов). Важно, что есть осознание неминуемой угрозы наступления Железной пяты мирового «спрута» и окончательной потери всякой возможности возрождения в будущем России.

И на этом фоне всякие разговоры о кавказцах и гастарбайтерах, мешающих якобы жить русским (великороссам), есть не что иное, как политическая тупость и непонимание природы реальных угроз для страны, или же вполне осознанный расчет и отработка заказа антирусских сил. Проблема еще усугубляется тем, что за некоторыми движениями национал-патриотического и левого толка подозрительно маячит «лохматая рука» третьей силы заказчика, продвигающего далеко не адекватную (для России) «повестку дня». Тактика «чем больше проектов, тем больше амбиций и конфликтов» (метода «разделяй и властвуй») приноси свои «плоды», не давая или мешая объединяться. Но если невозможно объединение, то возможно и нужно хотя бы взаимодействие в рамках единых замыслов.

НА СВАЛКУ ИСТОРИИ - НЕ ТОЛЬКО КУДРИНА!

(Продолжение . Начало на стр. 2)

по-прежнему будут уступать паре западных гигантов. Нам нужно плановое создание настоящих кредитно-финансовых великанов.

Пункт шестой. Эмиссия как резерв верховного главнокомандования

В-шестых, предлагаю принять от лица национального производительно капитала следующий пункт – задействование механизма контролируемой эмиссии рублевой массы.

Дело в том, что ВВП Росфедерации (примерно 2,5 трлн долларов по паритету покупательной способности) обеспечен рублевой массой на 38% (на март 2011 г.).А значит, нам не хватает наличных и безналичных денег как минимум наполовину. От этого падает скорость обращения денег, не хватает инвестиций, кредиты дороги. Мы можем эмитировать денег как минимум на 500 млрд долларов в пересчете только в первой партии.

Но эти деньги нельзя просто напечатать (или нарисовать на счетах Центробанка), залпом вбросив в экономику. Это действительно чревато инфляцией. Наше предложение: вкачать эту эмиссию в планово создаваемые банки-гиганты, причем вливаться эти деньги в экономику должны через «бутылочные горлышки» национальных проектов развития. И не прямо в виде наличных и безналичных рублей, а в виде специальных векселей (промышленных денег), которые невозможно положить в сейф, распилить, продать на бирже за валюту. Их можно потратить только на покупку станков, металла, комплектующих и т.д. Подобные механизм неинфляционной эмиссии применялся в Германии Яльмаром Шахтом (<http://m-kalashnikov.livejournal.com/856045.html>).

Давным-давно придуманы «промышленные деньги», механизм которых в РФ еще не использовали.

Германия в тридцатые годы прошлого столетия, стремясь скрыть от всего мира процесс перевооружения своей армии, создала еще и второй, «теневой» бюджет, расходуя его тайно. Это придумал финансовый гений Гитлера – доктор Яльмар Шахт. Чтобы лишние деньги не выплескивались на рынок, он придумал векселя МЕФО – «промышленные деньги». Скажем, получив заказ на производство «мессершмиттов», завод брал у государства не привычные деньги, а МЕФО, которыми мог расплатиться с поставщиками моторов, алюминия, плексигласа и т. д. Каждый вексель МЕФО должен был пройти цепочку из нескольких предприятий-индоссантов. А по выполнении заказа векселя вновь оказывались в руках государства, которое затем рассчитывалось настоящими деньгами с участниками работы.

Таким образом, деньги появлялись в экономике тогда, когда товар был уже произведен.

Понятно, что этот пример специфичен. Гитлеровцы направляли средства «теневоег бюджета» в непроизводительный сектор и чисто затратные цели – на оружие. Но представьте себе схему, где такие МЕФО-промышленные деньги вкладываются в прибыльные отрасли. И когда они появятся на рынке, векселя будут обменены на настоящие рубли, которые к тому моменту получают товарное покрытие в виде увеличенного ВВП.

Применять такой механизм можно периодически. Избавившись навсегда от унижительной зависимости РФ от Федеральной резервной системы США и обрета независимую рублевую систему.

Режим национальной экономики

Наконец, седьмой дополнительный пункт – введение режима национальной экономики.

Недопустимо положение, при котором производительный капитал грабят и душат налогами. После этого чиновники, во-первых, разворовывают средства на отпило-откатах. А во-вторых, деньги хоронятся в бесполезных непроизводительных, чисто затратных проектах. В Олимпиаде, в чемпионате мира по футболу, в грандиозных закупках иностранного вооружения.

Наше требование: отказаться от этих затрат. А за счет этого – снизить налоги на производительный бизнес и обеспечить ему ту же поддержку государства, что и на Западе. Это будет режимом национальной экономики ради развития: все деньги – в дело, а не в помпезно-воровские «суперпроекты». Ибо такой режим обеспечит быстрый экономический рост и резкое увеличение доходов бюджета. Ведь промышленность заработает, и люди, получив работу, станут богаче.

В том же ряду – введение прогрессивного налога на ЛИЧНОЕ сверхпотребление. Не хочешь отдавать 98% своего ЛИЧНОГО дохода в казну при превышении планки в 2 млн долларов в год (например) – вкладывай деньги в производство и в создание новых предприятий в РФ. И будешь трудовым миллиардером. Никто на твою собственность не покусится. А попробуешь тратить бабки на супер-яхты и футбольные клубы – отберем у тебя средства через «прогрессивку».

Не допустить «шоковой терапии-2»!

Таковы мои предложения по дополнению требований клуба «Рой». Предлагаю сделать их общими требованиями национального производительно капитала, индустриального, научного и аграрного.

Если так называемые «интересы вступления РФ в ВТО» мешают принятию такой программы – к черту это ВТО! Никакого в него вступления!

Прошу всех помочь в распространении этих требований к власти.

Их принятие позволит нам разрезать налоговую удавку на шее отечественного бизнеса и сократить особо убийственные налоги – НДС и платежи в социальные фонды. Мы должны буквально проламывать выполнение наших требований. Ибо в противном случае нас ждет «шоковая терапия-2», новая гайдарочубайсовщина. С уничтожением остатков производства в РФ. Причем независимо от того, кто победит в 2012 году, Медведев или Путин. В данном случае они ведут один и тот же гибельный для нас курс.

Наступивший XXI век – это век крупных геополитических сдвигов на планете и неизбежных глобальных войн цивилизаций, в которые будет втянут Славянский мир. И без понимания происходящих в мире процессов, правильной их оценки, выработки перспективных стратегических решений и их реализации будущее Славянского мира и России, как главной его составляющей, будет всегда находиться под вопросом. Сложно ответить, найдутся ли у Славянского мира силы не только выжить, но и получить импульс для дальнейшего развития и укрепления Славянской цивилизации?

Постараюсь коротко, тезисно, без подробной расшифровки высказать свое мнение по вопросам безопасности и угроз Славянскому миру.

Анализ современной геополитической обстановки в мире и реальных угроз России уже давно сделан в Академии геополитики – в докладах президента академии генерала Л.Ивашова, работах других экспертов. На них я буду опираться.

Во-первых, надо определиться с терминологией. «Геополитическая безопасность Славянского мира» – это способность славянских государств, и первую очередь России, Белоруссии, Украины сохранить свой международный статус, защитить свои национальные интересы на международной арене, свой суверенитет, повысить свое влияние на процессы, происходящие на Европейском континенте. А для России – это способность влиять на мировые процессы, сохранить свою культуру и самобытность, иметь друзей и союзников в Славянском мире в лице других государств и коалиций.

Первая половина XXI столетия может

Владимир Садков

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Тезисы доклада заместителя Председателя «Союза офицеров» России, Председателя Движения «Общественный Союз патриотов Отечества», члена Славянского Комитета России Садкова Владимира Юрьевича на Международной Конференции: «Славянский мир: «Современные геополитические вызовы и угрозы» 25-26 июня 2011 года в г. Новозыбкове в период проведения Международного фестиваля Славянских народов «Дружба-2011» у Монумента Дружбы на границе России, Белоруссии, Украины

характеризоваться:

- глобальным обострением борьбы за стратегически важные планетарные пространства;
- перемещением противоборства с межгосударственного и блокового уровней на **межцивилизационный**;
- расширением диапазона средств и способов борьбы на все сферы жизнедеятельности человечества, при этом **главным театром войны станет духовно-цивилизационная система ценностей**.

К концу столетия человечество недо-считается не только ряда государств, но и цивилизаций.

В мире наметились следующие тенденции:

- центр мирового развития перемещается на Восток. Западной цивилизации все более бросают вызовы цивилизации Востока, плюс Китай. А поскольку остановить усиление Китая и исламского мира Европа не в состоянии, то она и ее «старший брат» США пытаются привлечь в союзники Россию, но **не явно в интересах гармоничного мироустройства и России, а в интересах США и Европы**;

- в качестве ведущих глобальных игроков на международную арену выходят этнокультурные цивилизации, вытесняющие на вторые позиции государства и даже союзы государств;

- усиливается геополитическое межцивилизационное противоборство, обретая планетарный масштаб;

- объектами геополитического противоборства становятся:

а) ключевые (стратегически важные) районы мира, благоприятные для проживания населения и обеспечения как сырьевыми так и продовольственными ресурсами, менее подверженные экологическим катастрофам,
б) стратегические коммуникации (включая нефтегазопроводы, сухопутные и морские пути),
в) глобальные сырьевые, продовольственные и другие ресурсы;

- в мировой экономике наблюдается тенденция формирования колоссальных экономических зон потребления (Еврозона, Китай и Индия, исламский мир, Северная Америка), происходит борьба за влияние и контроль над этими зонами.

Обладание объектами геополитического противоборства и зонами потребления во многом будет определять геополитический статус цивилизаций и государств, динамику

их развития, степень внешней и внутренней безопасности, уровень суверенитета.

Славянский мир в этом процессе может оказаться между молотом и наковальней.

Европа и Россия – разные миры. У нас несовместимые ценности, у нас – совесть (пока осталась), у них выгода. Нам трудно вести диалог по проблемам безопасности. Евросоюз ограничен в принятии самостоятельных решений и в этой сфере действует в рамках американской военной стратегии.

На Среднем Востоке (бывшие среднеазиатские республики) Россия все больше и больше теряет свое влияние.

А Китай – это головная боль самого ближайшего времени. Он давно уже определил зоны своего влияния, свои планы и действия и ждет только удобного времени и момента – если надо будет, он не остановится ни перед чем.

Мы уже ограничены в принятии решений по применению ядерного оружия. Когда сотни миллиардов долларов «элиты», которая руководит страной, хранятся в зарубежных банках, кто и как будет принимать решения?

Царская Россия являлась членом европейской семьи, пусть не всегда полноправным. С ней считались, заключали союзы. У СССР имелась своя семья – соцлагерь. А нынешняя Россия оказалась в стратегическом одиночестве. Мы пока никому не враги, но и не друзья, даже с ближайшими союзниками (Белоруссией и др.) натянутые отношения, об Азии не говорю.

Вот и получается один вывод.

Чтобы выжить в этом мире, **Россия как доминирующая страна Славянского мира должна обрести контуры мировой цивилизации, соединив матрицу православно-**

славянской культуры (России, Белоруссии, Украины плюс славянский мир Балкан и Европы) в целое.

В мире наметились тенденции внутрицивилизационного единения исламского мира. Успешно продвигается процесс объединения Европы. Причем она все меньше оглядывается на США. Идет процесс становления единой Европейской цивилизации.

На Востоке происходит становление мощнейшего государства: Китай, начиная делать шаги на сближение с Индией, Японией, Кореей, завоевывает доминирующее положение в Дальневосточном регионе и Юго-Восточной Азии, активно торгует оружием с африканскими странами.

В этих условиях России надо формировать четвертое геополитическое пространство. За основу матрицы необходимо брать большинство бывших стран СНГ и вести работу по взаимной интеграции и безопасности, по всем направлениям, плюс Индия, Вьетнам, Монголия, Иран, страны Евросоюза, пусть не все.

Венесуэла, Куба, ряд других стран Латинской Америки, Африки и Азии могут быть достойными партнерами во внешнеполитической и другой деятельности, а порой и союзниками. Но для этого надо работать.

С геополитической безопасностью Славянства непосредственным образом связана безопасность наций или национальная безопасность. Суть ее заключается в способности любой нации:

- сохранить свою численность и свою историческую сущность – язык, культуру, традицию, систему духовно- нравственных ценностей, преемственность поколений, землю предков;

- воспроизводить свои сущностные качества в новых исторических условиях;

- развивать свои лучшие качества и традиции, расширять духовно-культурное (цивилизационное) пространство за пределы национальной территории.

То есть речь идет о том, чтобы остаться русским и славянином, возрождаться и развиваться. Не по фамилии, а по своей внутренней сущности, заложенной поколениями предков, смыслу жизни. Главным сущностным элементом нации является цивилизационный код, который закладывает основу нравственной системы и поведенческой модели (национального характера) народа. Сбережение кода – важнейшая задача народа, ибо утрата кода, как правило, ведет к перерождению

(вырождению) нации. Кодом русского и других коренных народов России и Славянского мира является совесть и социальная справедливость. Западные цивилизации утратили жизненную энергию, они затухают в своем развитии, восточные – ее сохранили и развиваются.

Какое место в этом мире займет Славянская цивилизация, во многом зависит от России.

Помимо внешних угроз Славянскому миру, существуют и внутренние угрозы, среди них – пятая колонна:

- для Украины – западники и, как у нас называют, «бандеровцы, борцы за независимость Украины» (украинские гости меня дополняют);

- для Белоруссии – либерал-демократы, пусть слабо организованной оппозиции, но способные влиять на целые группы населения. Особенно подвержена влиянию молодежь, в большинстве аполитичная, но уже зараженная бациллой потребительства, «красивой жизнью», желанием иметь все и сразу. Используя интернет и другие современные технологии передачи информации, она может сыграть на руку тем, кто ее поведет, так как не способна разобраться, где правда и куда ее хотят повести. А проще говоря, молодежь могут использовать как пушечное мясо.;

- для России – те, кто создал и сохраняет сложившуюся общественно политическую систему. Следует отдавать себе отчет, что власть сейчас абсолютно неадекватно оценивает существующие риски. Страна стремительными темпами движется к системному кризису, который может перейти в свержение власти, войну, даже распад государства. Это следствие одной причины – монополизация

власти людьми, чья цель – незаконное обогащение. Всем руководит бюрократическая номенклатура, сросшаяся с крупным капиталом. Групповые и личные интересы для нее важнее национальных, народ для власти – только часть «кормящего ландшафта». В итоге в России все более выявляется прямое противостояние нынешней власти и народа в виде борьбы «фронтов».

Цели сторон:

Цель правящей верхушки – выживание у власти.

Цель народа – физическое выживание нации.

При этом «театром военных действий» становится вся Россия как держава и цивилизация, а зоной «боевых действий» – непосредственные отношения народа и власти. Линией непосредственного соприкосновения является вся сфера бытия нации – идеология и политическая система России, правовая сфера и механизмы формирования ее государственной власти, экономика и вся социальная сфера.

Эта ситуация все глубже погружает страну в ужас бесконечной самоликвидации.

Что делать?

Стране нужна конституционная власть народа. Он должен стать государственно дееспособным, уметь демонстрировать и реализовать свое прямое влияние на идущие в стране политические процессы, вплоть до того, что самому их организовать. Это можно осуществить только через свою социальную и политическую активность. Для этого не надо бунтовать. Нужно самому серьезно определиться и, для начала, серьезно обозначить свою собственную позицию относительно своего бытия, своего государства и власти.

Для славянских народов главным остается выстраивание и организация взаимодействия разносторонних сил в совместную деятельность по реализации общего замысла и цели – обеспечение внешней и внутренней безопасности Славянского мира, его укрепления, развития, поднятия международного авторитета. Необходимо продолжать деятельность по созданию в перспективе единого объединенного государства России, Украины и Белоруссии, или конфедерации государств.

Прошедший фестиваль показал единство и дружбу наших народов, еще больше укрепил наши связи, особенно среди нашей молодежи – будущего государств. И никакие границы не могут эту дружбу разорвать.

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание—Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание—Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО "Сбербанк России"
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 07.07.2011 г.
Тираж 2500 экз. Заказ 1789