

ЗНАНИЕ - ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №29 (528) / июль, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №528

Максим КАЛАШНИКОВ ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ «ДЕМОКРАТИИ»

Какой проект нам предуготовлен? Развалить «недоразваленную империю» – РФ. Создать этнически чистое русское государство (государства). Но не тронуть главных выгодоприобретателей геноцида-разграбления страны в 1991–2011 гг. Помочь им уйти от возмездия и конфискации награбленного.

В итоге мы должны деградировать дальше, превратившись в СНГ-2, «национал-демократическими» частями коего управляют все те же лица, что и сейчас – но уже чисто извне. Из Лондона, из офшоров, из Ниццы.

Вот тот «проект будущего», который сейчас нам готовят, выпячивая и всячески раскручивая знаковые фигуры: Белковского, Кашина и Навального.

Елена ПОНОМАРЁВА ЗАЧЕМ СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКОМУ АЛЬЯНСУ НУЖНА РОССИЯ?

Дело в том, что, имея показатели экономического, военнотехнического, научно-информационного, социокультурного развития «гнетуще низкого уровня» (Андерс Ослунд), Россия, по мнению тех, кто определяет мировую политику, не может иметь право голоса в глобальных вопросах. В такой ситуации НАТО и ведет себя соответственно, используя Россию, ее потенциал (ресурсный, территориальный, военный, людской) строго по собственной необходимости. Затем и нужна Россия НАТО. Пока. Но если ничего не менять в себе, то даже такая зависимость закончится. А за ней – только полный крах, небытие, «конец истории».

стр 2

ШАБЛОННОЕ И НЕСШАБЛОННОЕ МЫШЛЕНИЕ

Нешаблонное мышление начато на новые идеи, а потому его следует, по-видимому, отнести к творческому мышлению. Творческое мышление является особой разновидностью нешаблонного мышления, охватывающего более широкую область. В одних случаях результаты нешаблонного мышления представляют собой гениальные творения, в других они являются не чем иным, как просто новым взглядом на вещи, и, следовательно, чем-то менее значительным, чем подлинное творчество. В большинстве случаев творческое мышление для своего проявления нуждается в таланте, тогда как нешаблонное мышление доступно каждому, кто заинтересован в получении новых идей.

стр 7

Дмитрий СЕДОВ ТЯЖЕЛОЕ НАСЛЕДСТВО БАРАКА ОБАМЫ

Судя по всему, без повышения планки заимствований не обойтись. Это отсрочит наступление «часа X» еще на некоторое время, хотя ненадолго. В Белом доме понимают, что внешнею политику предшественников Б.Обамы – Б.Клинтон и в особенности Д. Буша-младшего – продолжать невозможно. Ситуация жестко диктует необходимость изменения подходов к зарубежным расходам США, которые давно превратились из способа обеспечения американских интересов на международной арене в способ обогащения известных кругов в самой Америке. Две последние войны (в Афганистане и Ираке), не изменив существенно геополитическую ситуацию в регионе в пользу США, заложили мины под будущее.

стр 8

3 октября 2011 года в День германского единства премьер-министр Российской Федерации В.В.Путин будет награжден золотой «Квадригой» – четверкой лошадей, престижной премией, присуждаемой политикам, экономистам, деятелям культуры за стремление «к общественному благу». Премии вручают выдающимся людям, которые «своим видением перспектив, мужеством и ответственностью продвинули вперед Германию и Европу в целом». Первый эту премию получил М.С.Горбачев, заслуги которого перед объединением Германии очевидны, но не так очевидны заслуги В.В.Путина в продвижении Германии и Европы, по крайней мере, для нас, граждан России. [Прим ред. 17 июля поступила новая информация из Берлина. Поскольку в Германии против кандидатуры Путина были достаточно значимые протесты, вчера было решено в этом году эту премию никому не присуждать!]

Вспомним, что ГКЧП в августе 1991 года возник как следствие политики М.С.Горбачева по созданию банка «Общественного финансирования и кредитования национальных программ», кредиторами которого выступали швейцарский банк Д.Ротшильда и американские финансовые корпорации Морганов и Рокфеллеров. Со стороны СССР были представлены М.С.Горбачев, Р.М.Горбачева,

Майор ИПАТЬЕВ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАБАЛА РОССИИ

Б.Н.Ельцин и другие. «Заклятые» друзья М.С.Горбачев и Б.Н.Ельцин за спиной народа решили продать всю собственность СССР клану Ротшильдов, но вмешался могущественный КГБ, и сделка рухнула. То, что не удалось с первого раза, получилось со второго.

В период правления Б.Н.Ельцина США в лице своих экономических советников – кадровых сотрудников ЦРУ, стали во главе реформ в Российской Федерации. Руководителем Центра по приватизации Б.Гарднер все операции с недвижимостью проводил через «Credit Suisse First Boston», банк входящий в монополию Ротшильда. Уже в 1994 году московский филиал этого банка владел акциями «Лукойл», РАО «ЕЭС России», Ростелеком, «Норильский никель», Ново-липецкого металлургического комбината, «ЛОМО» и других предприятий. Советник британского парламента Д.Росс писал: «Россия пережила крупнейший за всю историю промышленный крах, фактически это самый глубокий крах промышленной экономики в мирное время, когда - либо случавшийся в мире. Чистые потери страны огромны». Главный редактор влиятельного мasonicкого органа U.S. News and World Report М.Цукерман откровенно писал: «Невидимая рука» Адама Смита, которую целуют многие западные экономисты, не освобождает Россию. Она ее душит».

М.С.Горбачев, работая на клан Ротшильдов, чье состояние первоначально было составлено в Германии, вполне достоин золотой «Квадриги», ведь он приумножил финансовый капитал Ротшильдов и Морганов. То же самое делал и ученик «великого учителя» М.С.Горбачева – Б.Н.Ельцин, разбазаривая огромную собственность России буквально за копейки, проводя финансовую политику под руководством Д.Сороса – ротшильдовского наймита и агента Моссад. Переведя печатный рублевый станок в собственность мирового финансового каганата, Б.Н.Ельцин разорил миллионы русских людей, сначала гиперинфляцией, а потом изъятием нескольких «0» из денежных номиналов. Таким «волшебным» образом залоговая стоимость месторождений, предприятий и банков стала равна практически нулю, и осела в огромных карманах западных толстосумов. Достаточно сказать, что в период 1985 – 1990 годов, СССР занимал третье место в мире по производству сельско-хозяйственной продукции и был в состоянии обеспечить продуктами питания почти 15% всего населения Земли, но не мог в достаточной мере прокормить население СССР, которое в то время составляло 5% от общего количества людей. Куда делся излишек? Ответ очевиден – продукция была продана через банковский консорциум Ротшильдов, а часть выручки появилась на счетах М.С.Горбачева и Б.Н.Ельцина. Русский народ, снова был унижен и ограблен.

Но даже таких несметных барышей было мало предателям и наймитам мировой закулисы и их вдохновителям – клану Ротшильдов. В конце 1994 года была развязана Первая чеченская война. Барон Джейкоб Ротшильд так писал о гражданской войне в США: «Когда пациент отчаянно болен, вы предпринимаете любые меры, вплоть до кровопускания». Ему вторит другой Ротшильд, Мейер Амшель: «Когда на улицах Парижа льется кровь, я покупаю».

Вместо «Парижа» подставляем «Грозный» и картина грандиозного предательства становится абсолютно ясна. В то время, когда гибли русские солдаты и офицеры, Ротшильды покупали стремительно обесценивающиеся месторождения полезных ископаемых, промышленные гиганты и оборонные предприятия,

а также плодили неисчислимые долги Российской Федерации, не забывая отблагодарить своих «сотрудников на зарплате» – правящую элиту Кремля, положенными ей 2% от оборота. Так сколачивались многомиллиардные состояния ельцинской семьи и триллионы долларов Ротшильда, а Россия умирала, из последних сил сохраняя свою землю, своих людей. При этом каждый из нас должен выплатить в виде налогов и отчислений 16 триллионов рублей на восстановление и развитие экономики Чеченской республики. Поистине, алчность банкиров не знает границ, а преступная наглость наших правителей довела до предела русских людей, вынужденных содержать убыточный регион.

Когда в 1861 году президент США А.Линкольн, чтобы уйти от диктата банкиров в области финансовой политики, решил самостоятельно печатать деньги, то Ротшильд через свою газету Times of London заявил: «Если эта пагубная политика, которая исходит из Северо-Американской Республики, окрепнет и станет реальностью, то правительство будет получать свои деньги без всяких затрат. Оно заплатит долги, не беря в долг. У него будут деньги, необходимые для торговли. Страна станет процветающей, явив прецедент в истории цивилизованных

правительств мира. Мозги и богатство всех стран потечет в Северную Америку. Это правительство должно быть уничтожено, или оно уничтожит все монархии на земном шаре».

После начала печатания долларов А.Линкольн был убит, Ротшильды никогда не прощают противодействия своим планам. Из этой цитаты, хотя и относящейся к XIX веку, можно сделать вывод, что финансовый суверенитет любой страны мира не входит в планы банкирского синдиката и должен быть уничтожен, ибо он мешает «золотой» монархии Ротшильдов. Так же и Центральный Банк Российской Федерации пал под нахрапистой рукой мирового финансового картеля, предоставив проводить монетаристскую политику в России наймитам барона Ротшильда.

10 февраля 2011 года, В.И.Илюхин выступил с обвинительным словом в адрес В.В.Путина, где сказал: «Находясь в 1998-99 годах во главе ФСБ России, он (В.В.Путин) расформировал управление экономической контрразведки и контрразведывательного обеспечения стратегических объектов. Первое выявляло все самые тяжкие экономические преступления, второе – не давало уводить предприятия, составляющие славу России, в собственность иностранцев».

Спустя месяц, после своего выступления на Общероссийском офицерском собрании, 19 марта В.И.Илюхин «скоропостижно» скончался. История всегда повторяется. В.В.Путин, являясь приемником Б.Н.Ельцина, продолжил дело развала Великой страны, начатое М.С.Горбачевым и Б.Н.Ельциным. Клан Ротшильдов через свои банковские структуры все глубже залезал в экономику России, подчиняя себе любые сферы не только финансовой и промышленной деятельности, но и стратегические отрасли, такие как электроэнергетика, железные дороги, оборонные предприятия и связь. Все банки, крупные промышленные объединения, энергетические ресурсы, так или иначе, принадлежат мировому банкирскому клану, с центром управления в Лондоне. Такое стало возможным благодаря предательству первых лиц государства и правительства, желанию ими лишь личного обогащения и рассматривающие Россию как источник своего существования.

При В.В.Путине и его соратнике Д.А.Медведеве, общая задолженность финансовых корпораций и банков Российской Федерации составила 533 миллиарда долларов, превысив золото - валютные резервы России, которые составляют 524 миллиарда долларов. Как такое могло случиться, ведь инвестиций в промышленность и горно-добывающие отрасли практически не происходит? Для чего у иностранных банков под гарантии Центрального Банка РФ берутся кредиты, которые должны отдавать мы все? На эти вопросы отвечает М.В.Леонтьев, публицист: «На самом деле, это всегда не иностранные деньги, а зачастую реинвестиции собственных компаний через офшоры. То есть деньги сначала размещаются на зарубежных счетах, а потом используются для реинвестиций. Таким образом, компании хеджируют свои риски, то есть в случае чего их ресурсы окажутся в надежном месте».

Говоря простыми словами, действует та самая схема офшорной «прачечной», с успехом применяемая всеми банками мира и финансовыми корпорациями, по несколько раз проворачивающими банковские заемные операции со все нарастающими объемами «виртуальных» денег, но которые становятся вполне реальными для правительства, вынужденного наращивать капитализацию своих банков для погашения долгов за счет пенсионных фондов, налогов и платежей ЖКХ с простых граждан. Мы оплачиваем все (Продолжение на стр. 8)

Михаил Хазин:

ПАДЕНИЕ РОЛИ ДОЛЛАРА НЕМИНУЕМО

Его ключевая роль была закреплена в Бреттон-Вудских соглашениях, но они уже не работают

Как недавно сообщил Международный валютный фонд (МВФ), доля доллара США в валютных резервах упала в I квартале, в то время как активы центральных банков всех стран выросли до рекордных \$10 трлн. Его данные показали, что доля американской валюты в мировых резервах составляет сегодня приблизительно \$5,3 трлн, снизившись до 60,7 с 61,5% в предыдущем квартале и с 61,6% годом ранее.

По мнению экспертов, падение доли доллара в резервах центральных банков отражает продолжающуюся тенденцию диверсификации активов на фоне слабости доллара в I квартале, падения на 4% его индекса ICE к корзине основных валют. При этом общие накопления мировых центробанков достигли рекордных размеров – почти в \$9,7 трлн, увеличившись восьмой квартал подряд. Частью скачка мировых запасов стало увеличение резервов развивающихся стран на \$6,5 трлн, что соответствует 6%-му росту с IV квартала прошлого года до I квартала текущего. При этом, как отмечают эксперты, хотя объемы долларов в резервах растут, их процентная доля падает.

Не исключено, что темпы падения доллара по отношению к другим валютам в III квартале этого года сократятся. Доллар даже может начать расти: кризис усиливается (доллар США традиционно является «активом защиты»), а эмиссионные программы с 1 июля резко сократились. Однако рискну предположить, что на эффекте диверсификации это особо не скажется, поскольку причины отказа от доллара (пока достаточно вялого) связаны вовсе не с его курсом – тут влияют совсем другие обстоятельства.

С моей точки зрения, суть процессов состоит в той системе разделения труда, которая складывалась в мире после 1945 года на базе Бреттон-Вудских соглашений, принятых в 1944 году и учредивших ГАТТ (ныне – ВТО), МВФ и Мировой банк. При этом надо полностью игнорировать ситуацию в мировой системе социализма. Конечно, она принципиально отличалась от американской, но к настоящему времени уже не существует.

Так вот, к 1945 году США составляли более 50% мировой экономики (даже с учетом СССР). И в результате они смогли реализовать схему построения мировой (до конца 80-х – западной) экономики. Она была устроена примерно так: США давали кредиты национальным экономикам, благодаря чему восстанавливалось внутреннее производство. Однако темпы этого роста намного превышали те, которые могли бы быть, если бы они ориентировались только на внутренние рынки, поскольку США открывали свои рынки сбыта для таких стран. Первой в такую схему была вовлечена Западная Европа («план Маршалла»), затем – Япония, Тайвань и Сингапур (с 1950 года, после провозглашения КНР 1 октября 1949 года), затем – Южная Корея и, наконец, с начала 1970-х – Китай. Для Восточной Европы (частично) аналогичная схема использовалась уже Евросоюзом. Россия на рынки США, естественно, допущена не была.

Но у такой схемы, помимо доминирования США и их финансовой системы, было два принципиальных следствия.

Первое. Экономика США стала принципиально импортной, у нее высокий дефицит внешнеторгового баланса. Более того, снизилась доля спроса США в мировой экономике (по паритету покупательной способности, естественно): в середине 1940-х гг. было более 50%, а сейчас – 35–40%. Но вот доля собственного производства упала еще сильнее, и сегодня она, по разным оценкам, составляет где-то 18–25% от мирового. И разница, естественно, покрывается за счет эмиссии доллара.

Второе. Спрос в США является мультипликатором роста всей мировой экономики. Как только он сокращается, мировая экономика начинает быстро стагнировать и даже сокращаться, при этом еще существенно меняются относительные экономические параметры различных стран и регионов, а также структура цен и производства. Мы это хорошо видим по изменению мировых цен на энергоносители и другое сырье, причем дополнительным негативным фактором является то, что соответствующие изменения происходят очень быстро.

В рамках понимания того, почему доллар играет такую роль в мире, устройстве мировой системы разделения труда принципиально важно. Дело в том, что ключевая роль доллара была закреплена еще в Бреттон-Вудских соглашениях, но поддерживалась она не только и даже не столько за счет них, сколько за счет того, что именно в долларах выражен американский спрос, на котором и держится мировая экономика! И хотя Бреттон-Вудские соглашения в рамках привязки доллара к золоту уже не работают (аж с 1971 года, после объявления США дефолта), именно американский спрос поддерживал все эти годы национальную валюту.

Основной механизм нынешнего кризиса – это падение совокупного спроса в США, который стимулировался 30 лет, а ныне падает к уровню, равносному с доходами потребителей. Соответственно, роль доллара в мире неминуемо начинает падать. Понятно, что пока американский спрос доминирует в мире, но все ответственные правительства уже всерьез задумываются, как будет выстроена их экономика по итогам кризиса, за счет какого спроса сможет существовать производство товаров и услуг.

Разумеется, точного ответа никто сегодня дать не может (хотя компания «Неокон» потратила много сил на то, чтобы в этом разобраться, и, как мы думаем, серьезно продвинулась на этом пути). Однако в том, что роль американского спроса сократится значительно, в общем, особого сомнения нет. Причем значительную часть этого спроса (а не половину, как сейчас) будет «закрывать» внутреннее американское производство, а потому интерес к доллару в мире еще более снизится. И мне кажется, что именно этот эффект и станет определять темпы падения интереса к доллару в мире в стратегической перспективе, независимо от его относительной курсовой разницы с другими валютами.

Источник: km.ru

В условиях кризиса системы международных отношений, сотрясаемой «арабскими революциями», террористическими угрозами, геоклиматическими, миграционными, техногенными и информационными вызовами, распространением ядерного оружия и оружия массового уничтожения, не говоря уже об экономической дестабилизации, проблема «стратегического партнерства» России и НАТО, несомненно, остается одной из самых жгучих. В то же время можно смело утверждать, что это НАТО нуждается в России и никак не наоборот...

Прошедший 4 июля саммит Совета «Россия – НАТО» в Сочи был знаковым во многих отношениях. Во-первых, это повестка дня, которая включала такие злободневные вопросы, как Лиссабонские договоренности по стратегическому партнерству, сотрудничеству по формированию совместной системы ЕвроПРО, ситуация в Ливии, борьба с терроризмом, а также реагирование на природные и техногенные катастрофы.

Во-вторых, это участие в саммите Президента РФ Дмитрия Медведева, что свидетельствует, с одной стороны, о заинтересованности высшего руководства России в продвижении и реализации своих инициатив, с другой – о том, что обсуждались такие вопросы, решение по которым не может быть принято на уровне постпредов.

Несмотря на использование «тяжелой ар-

Елена ПОНОМАРЁВА

ЗАЧЕМ СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКОМУ АЛЬЯНСУ НУЖНА РОССИЯ?

тиллерии», сенсационных новостей этот саммит не принес, да и не мог принести. Однако создается впечатление, что вынесенный на первые полосы информационных агентств вопрос о ЕвроПРО на самом деле послужил прикрытием более злободневного решения о будущем Ливии. Ситуация в этой некогда процветающей африканской стране, которая на глазах всего мира под авиаударами самолетов НАТО превращается в выжженную пустыню с толпами беженцев, мародеров и вооруженных бандитов, действительно требует скорейшего разрешения. Но какими методами и средствами?

Как известно, российская сторона уже неоднократно заявляла о недопустимости превышения странами альянса Резолюции СБ ООН № 1973. Вот и сейчас на вопросы с российской стороны Расмуссен в очередной раз оттараторил, словно хорошо заученный урок: «Все, чем занимается в Ливии НАТО вместе с нашими партнерами, полностью соответствует этому мандату». Хотя уж кто-кто, а Генеральный секретарь НАТО прекрасно знает, что то, «чем занимается НАТО», не только нарушает мандат СБ ООН и никоим образом не ведет к установлению мира и согласия, но наоборот – усугубляет и без того сложную ситуацию в стране, ведет к настоящей гуманитарной катастрофе.

Приведу лишь два примера.

Прежде всего, хотелось бы напомнить господину Расмуссену и иже с ним, что согласно п. 9 Резолюции № 1970 СБ ООН, уточненному в п.13 Резолюции № 1973, «все государства-члены должны незамедлительно принять необходимые меры к недопущению прямой или косвенной поставки, продажи или передачи Ливийской Арабской Джамахирии с их территории или через их территорию, либо их гражданами, либо с использованием морских или воздушных судов, действующих под их флагом, вооружений и связанных с ними материальных средств всех типов, включая оружие и боеприпасы, военные машины и технику, полувоенное снаряжение и запасные части для перемещения, а также технической помощи, обучения, финансовой и иной помощи, связанной с военной деятельностью либо с предоставлением, техобслуживанием или использованием любых вооружений и связанных с ними материальных средств, включая предоставление вооруженного наемного персонала, независимо от страны происхождения».

Если же НАТО действует строго в соответствии с положениями Резолюции СБ ООН, то почему Франция как страна-член ООН и член НАТО нарушает эти документы и снабжает ливийских граждан оружием, сбрасывая его с парашютов? Этим вопросом даже в большей степени, чем Россия, озабочены лидеры других африканских государств. Председатель Комиссии Африканского союза Жан Пинг накануне саммита в интервью ВВС совершенно справедливо назвал это решение Франции «опасным для региона»: «Эти действия Франции порождают риск создания проблем, аналогичных сомалийским. Это риск гражданской войны, риск разделения страны, риск того, что оружие будет везде,

и эти риски будут вызывать беспокойство в соседних странах».

Как сообщала ранее газета «Фигаро», ссылаясь на информированные французские источники, речь шла об отрядах оппозиции, базирующихся в районе гор Джебель Нафуза в нескольких десятках километров южнее Триполи. Повстанцам поставляются автоматы, пулеметы, гранатометы и противотанковые ракеты «Милан». Кроме того, глава МИД Франции Ален Жюппе сообщил, что его страна готова предоставить Переходному национальному совету (ПНС) Ливии 290 млн евро, а Турция, тоже член альянса, в свою очередь пообещала выделить в помощь повстанцам еще 200 млн долларов в дополнение к 100 млн долларов, о которых было объявлено в июне. Очевидно, что эти деньги также пойдут на закупку оружия, а явно не на строительство школ и больниц.

Вторым доказательством явно не миротворческой деятельности НАТО в Ливии служит сухая статистика. Согласно сводке альянса на 3 июля, всего с начала операции международные силы совершили 13 585 боевых вылетов, из них 5 099 – ударных, т.е. 5 099 раз с воздуха на дороги, коммуникации, мосты, телецентры, административные здания и другие сооружения сбрасывались бомбы. Только за 2 июля самолеты НАТО совершили 125 вылетов, из них 52 – ударных. Видеокадры последствий бомбардировок Ливии можно сравнить с тем, что происходило в 1999 году

в Югославии. При этом, если на фотографиях нет людей, то специалисту иногда сложно отличить Триполи от Белграда. Полностью согласна с председателем правления Ливийской компании связи и технологий Мухаммедом бен Айдом в том, что «одной из главных целей НАТО стало планомерное уничтожение инфраструктуры телекоммуникационных систем в разных районах Ливии».

То же самое 12 лет назад творилось на Балканах. Только Сербии бомбардировки нанесли ущерб, невозполнимый до сих пор, да вряд ли это произойдет в ближайшие десятилетия, а бомбили Югославию 78 дней. Ущерб, который уже нанесен Ливии за 108 дней бомбардировок, колоссальный, но даже страшно представить, каков он будет в итоге. Истекий 27 июня мандат на операцию 1 июня НАТО продлила на 90 дней – до конца сентября, но и это не предел. Как заявил Расмуссен на саммите в Сочи, «мы намерены продолжить операцию, пока наши цели не будут достигнуты», т.е. до свержения режима Каддафи либо его личного устранения.

И хотя готовность альянса к продолжению интервенции впечатляет, это весьма дорогостоящее предприятие (по разным оценкам, Франция, Великобритания и США уже потратили совокупно более одного млрд долларов). Брюссель заинтересован свернуть военную операцию как можно быстрее – поэтому и использует все возможные средства. Среди них Африканский союз, представитель которого и активный сторонник урегулирования ливийского кризиса Президент ЮАР Джейкоб Зума по личному приглашению Д. Медведева принял участие в переговорах в Сочи.

К средствам давления на Каддафи также относится Международный уголовный суд (МУС), 27 июня выписавший ордер на арест полковника Муаммара Каддафи, его сына Сейфа аль-Ислама, а также руководителя ливийской разведки Абдалла ас-Сенусина. Это инспирированное решение поддержали лидеры повстанцев, а также их кукловоды – руководство стран-членов альянса и ЕС. А вот участники саммита Африканского союза в Экваториальной Гвинее 2 июля не только приняли решение не приводить в исполнение выданный Международным уголовным судом ордер на арест лидера Ливии Муаммара Каддафи, но и призвали СБ ООН «предпринять действия для прекращения процесса МУС по Ливии».

К средствам разрешения ливийского кризиса следует отнести и призывы Расмуссена к международному сообществу «наращивать политическое давление на Каддафи», которые, по логике натовских чиновников, должны активизировать признание государствами Переходного национального совета во главе с Мустафой Абделом Джалилем. Именно это буквально накануне саммита в Сочи сделала Турция – министр иностранных дел республики Ахмет Давутоглу заявил о необходимости отставки Каддафи во время своего визита в Бенгази. К политическим средствам борьбы с ливийским режимом также относятся усилия по организации так называемых «инклизивных» переговоров, т.е. без прямого участия в них лидера и

основателя Джамахирии.

В числе средств, при помощи которых НАТО стремится приблизить свою победу над Каддафи и посадить в Ливии марionетное правительство по примеру Афганистана и Ирака, как ни тяжело это признавать, числится также влияние и авторитет России. Без Москвы вряд ли НАТО быстро справится с Каддафи. К тому же у Кремля есть опыт ведения подобных переговоров. Достаточно вспомнить миссию Черномырдина, который уговорил тогдашнего президента Югославии Слободана Милошевича подписать капитуляцию. После чего сербский президент вскоре был выдан Гаагскому трибуналу как военный преступник, где 11 марта 2006 года скончался при невыясненных обстоятельствах (официально – от инфаркта). В общем, получилось довольно мирное устранение политического оппонента. Вот только нужно ли России повторять тот опыт? Так ли уже необходимо ли выступать в роли чистильщика политического пространства для НАТО?

Кроме того, если мы проследим всю историю развития отношений России и НАТО, то сможем констатировать их улучшение лишь в случае крайней нужды альянса: туликские ситуации в Югославии, Афганистане, Иране. Теперь вот Ливия. Но даже в этом случае готовность к сотрудничеству имеет для Брюсселя очень четкие пределы. Например, слова министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова о том, что «России нужны гарантии ненаправлен-

ности против нее создаваемой НАТО системы ПРО», Расмуссен отвечает в духе софистов: «лучшая гарантия, которую могла бы получить Россия, – это активное сотрудничество, участие в процессе и связи с системой».

Накануне саммита в Сочи постпред РФ при НАТО Дмитрий Рогозин, предвосхищая его итоги, отметил, «противоракетная оборона – это некое заклинание, которое ритмично произносится всеми американскими политиками и дипломатами, вне зависимости от их партийной принадлежности и статуса в иерархии власти США. Для них это как марксизм-ленинизм советских коммунистов сталинской эпохи. Отступать от этого они не могут и не собираются, и российским переговорщикам надо иметь в виду, что сдвинуть их с этой точки будет практически невозможно. Вне зависимости от того, как идут консультации по противоракетной обороне, наши американские партнеры действуют по тому плану, который они уже утвердили».

Так почему, зная такое отношение Вашингтона и Брюсселя к нашим инициативам; осознавая, что «третья и четвертая фазы ЕвроПРО реально угрожают значительной части стратегических ядерных сил РФ и представляют собой попытку аннулировать российский стратегический потенциал»; испытывая постоянное давление по поводу признания Абхазии и Южной Осетии, Россия готова использовать свой потенциал для урегулирования ситуаций, которые создают в НАТО? Почему Москва готова сотрудничать с альянсом на явно проигрышных для себя условиях?

Оказывается, ответ лежит на поверхности. Дело в том, что, имея показатели экономического, военно-технического, научно-информационного, социокультурного развития «гнетуще низкого уровня» (Андерс Ослунд), Россия, по мнению тех, кто определяет мировую политику, не может иметь право голоса в глобальных вопросах. В такой ситуации НАТО и ведет себя соответственно, используя Россию, ее потенциал (ресурсный, территориальный, военный, людской) строго по собственной необходимости. Затем и нужна Россия НАТО. Пока. Но если ничего не менять в себе, то даже такая зависимость закончится. А за ней – только полный крах, небытие, «конец истории».

Вырваться из такой зависимости, преодолеть потерю «права голоса» возможно. Нужна лишь «безусловная политическая воля превратить нашу страну в самостоятельный, не зависящий в принятии стратегических решений от других стран и группировок центр мировой политики, способный отстаивать свои интересы всеми доступными средствами». Подобное превращение, в свою очередь, требует восстановления руководящей роли государства как во внутреннем развитии страны, так и в принятии внешнеполитических решений, которые должны быть всегда подчинены общему, национальному благу, а не узко корпоративным интересам. Только в таком случае Россия станет реальным «центром силы», определяющим глобальные решения. А пока этого не произойдет, Россию будут кормить обещаниями о «стратегическом партнерстве» и использовать по мере необходимости.

Много лет назад, когда человека, задолжавшего кому-либо деньги, могли бросить в долговую тюрьму, жил в Лондоне один купец. Он имел несчастье задолжать большую сумму денег ростовщику – старому и уродливому. Ростовщик влюбился в юную дочь купца и предложил такого рода сделку: он простит долг, если купец отдаст за него свою дочь.

Несчастный отец пришел в ужас от подобного предложения. Тогда коварный ростовщик предложил бросить жребий: положить в пустую сумку два камешка, черный и белый, и пусть девушка вытащит один из них. Если она вытащит черный камень, то станет его женой, если же белый, то останется с отцом. В обоих случаях долг будет считаться погашенным. Если же девушка откажется тянуть жребий, то ее отец бросит в долговую тюрьму, а сама она станет нищей и умрет с голоду.

Неохотно, очень неохотно согласились купец и его дочь на это предложение. Разговор происходил в саду, на усыпанной гравием дорожке. Когда ростовщик наклонился, чтобы найти камешки для жребия, дочь купца заметила, что тот положил в сумку два черных камня. Затем он попросил девушку вытащить один из них, чтобы решить таким образом ее участь и участь ее отца.

Теперь представьте себе, что это вы стоите на садовой дорожке и вам надо тянуть жребий. Что бы вы стали делать, оказавшись на месте этой несчастной девушки? Или же что бы вы ей посоветовали?

Какой тип мышления вы бы использовали для решения этой задачи? Вы вправе утверждать, что тщательный логический анализ должен помочь девушке найти оптимальное решение, если таковое существует. Такой тип мышления представляет собой шаблонное мышление. Но есть другой вид мышления – нешаблонный.

В данной ситуации шаблонно мыслящие люди вряд ли смогут чем-либо помочь девушке, так как, по-видимому, метод, которым они могли бы решить эту проблему, имеет три возможных варианта:

1) девушке следует отказаться тащить камешек;

2) девушка должна дать понять, что ей известна хитрость ростовщика, и выставить его таким образом мошенником;

3) девушке остается вытащить черный камешек и пожертвовать собой ради спасения отца.

Все предложенные варианты в равной степени беспомощны, ибо, если девушка откажется от жребия, отца бросят в тюрьму, если же она вытащит камешек, ей придется выйти замуж за ненавистного ростовщика.

Эта история показывает различие шаблонного и нешаблонного мышления. Шаблонно мыслящие люди в этой ситуации сосредоточили бы внимание главным образом на камешке, который девушка должна вытащить. Однако люди, мыслящие нешаблонно, по всей вероятности, направили бы внимание на тот камешек, который останется в сумке. Шаблонно мыслящие люди избирают самую разумную, с их точки зрения, позицию, а затем, развивая ее логически, пытаются разрешить проблему. Что же касается тех, кто мыслит нешаблонно, то они предпочитают по-новому взглянуть на проблему и исследовать ее с разных точек зрения, вместо того чтобы придерживаться раз избранной позиции.

Итак, девушка в истории с ка-

мешками опустила руку в сумку, вытащила камешек и, не взглянув на него, выронила прямо на дорожку, усыпанную гравием, где камешек мгновенно затерялся.

«Экая досада! – воскликнула она. – Ну да дело поправимое. Ведь по цвету оставшегося мы тотчас узнаем, какого цвета камешек достался мне».

А поскольку камешек, оставшийся в сумке, был, как известно, черный, стало быть, она могла вытащить только белый камешек. Ведь ростовщик не станет признаваться в собственном мошенничестве! Вот каким образом, применив нешаблонное мышление, девушка не только вышла из, казалось бы, безвыходного положения, но, более того, оказалась даже в лучшем положении, чем прежде. Ибо, если бы ростовщик вел честную игру, положив в сумку черный и белый камешки, девушка имела бы равные шансы как на спасение, так и на гибель. Сейчас же она избежала нежелательного замужества и погасила долг отца.

Шаблонное мышление всегда

сказать от начала до конца, сообщив таким образом ее решение, то слушатели, скорее всего, только усмехнутся – столь тривиальной она им покажется. И лишь в том случае, если дать возможность слушателям самим попытаться найти решение, становится очевидным, что это совсем не просто. Даже в наиболее удачных примерах нешаблонного мышления решение становится логически очевидным лишь после того, как уже найдено. И тот факт, что оно найдено нешаблонным путем, быстро забывается. Как только решение уже есть, сразу находится масса желающих объяснить, как с таким же успехом его можно было получить с помощью шаблонного мышления. Зная ответ, довольно просто обнаружить логическую связь между задачей и ее решением.

Субъекту, находящемуся в состоянии гипнотического транса, можно дать инструкцию вести себя самым странным образом после выхода из транса. Когда подходит время, субъект выполняет задания гипнолога, среди которых могут быть, например, такие: раскрыть,

достаточно одного шаблонного, логического. Фактически оба типа мышления не исключают, а дополняют друг друга; они, как говорят, комплементарны. В том случае, когда нет возможности решить проблему шаблонным мышлением или когда возникает потребность в новой идее, следует применить нешаблонное мышление. Новые идеи зависят от нешаблонного мышления, ибо самой природе шаблонного мышления свойственны ограничения, делающие его неэффективным для подобных целей. В то же время ограничения шаблонного мышления имеют и свои положительные стороны.

Функциональная организация мозга, являясь оптимизирующей системой, заставляет его интерпретировать любую ситуацию наиболее вероятным образом. Степень вероятности определяется опытом и требованиями данного момента. Шаблонное мышление оперирует высокими вероятностями; без этого повседневная жизнь была бы невозможной. Любое ощущение или действие пришлось бы анализировать самым тщательным образом,

являются не чем иным, как просто новым взглядом на вещи, и, следовательно, чем-то менее значительным, чем подлинное творчество. В большинстве случаев творческое мышление для своего проявления нуждается в таланте, тогда как нешаблонное мышление доступно каждому, кто заинтересован в получении новых идей.

Мы не рассматриваем в качестве примера нешаблонного мышления творческое мышление в сфере искусства, поскольку какая-либо оценка результатов деятельности в области искусства и литературы является весьма субъективной. Гораздо легче показать действенность нешаблонного мышления на примере изобретения любого механического устройства – ведь оно либо работает, либо нет. Таким образом легко установить также и степень эффективности решения той или иной проблемы посредством нешаблонного мышления. Оценка же творческих достижений в области искусства — дело вкуса и моды.

Чем дальше нешаблонное мышление отклоняется от логических законов шаблонного, тем больше оно, казалось бы, приближается к безумию. Быть может, нешаблонное мышление – это просто форма временного и умышленного помешательства? Отличается ли мышление с малыми вероятностями от беспорядочных ассоциаций больного шизофренией? Одной из наиболее характерных особенностей шизофрении является разорванное, порхающее, как мотылек, мышление, которое легко перескакивает с одной мысли на другую. Если кому-либо захотелось отойти на время от очевидного взгляда на вещи, то почему бы не воспользоваться для этого психоделическими наркотиками?

Главное отличие нешаблонного мышления от мышления психически больных состоит в том, что при нешаблонном мышлении весь процесс мышления строго контролируется и управляется. Если нешаблонное мышление предпочитает пользоваться хаосом, то это хаос управляемый, а не хаос как следствие отсутствия управления. Наряду с этим логическая способность ума всегда предполагает тщательную разработку и, в конечном счете, оценку новой идеи, когда бы она ни появилась. Различие между шаблонным и нешаблонным мышлением состоит в том, что при шаблонном мышлении логика управляет разумом, тогда как при нешаблонном она его обслуживает. Неизменно ли у человека умение мыслить, или же его способности зависят от его заинтересованности и возможностей их развития? Лишь незначительное число людей обладает естественной склонностью к нешаблонному мышлению, однако при желании любой может развить в себе определенные навыки к мышлению такого рода. Обычно ортодоксальное образование не ставит себе целью развить в человеке навыки нешаблонного мышления. Более того, оно намеренно препятствует их развитию, подгоняя свои требования под рамки экзаменационных.

Нешаблонное мышление не является какой-то магической формулой, которую, заучив однажды, можно с успехом применять в дальнейшем. Оно является лишь привычкой, складом ума. Да и не может быть внезапного перехода от веры во всемогущество шаблонного мышления к вере в абсолютную полезность нешаблонного мышления. Нешаблонное мышление – дело знания и практики, а не откровения.

ШАБЛОННОЕ И НЕШАБЛОННОЕ МЫШЛЕНИЕ

было единственно почитаемым способом мышления. Логика, как крайняя форма такого мышления, превозносилась как образец, достойный подражания. При этом не учитывалось, сколь серьезны ее недостатки. Лучшим примером ограниченности шаблонного логического мышления могут служить вычислительные машины. Инженер-программист четко определяет задачу и указывает тот метод, каким эта задача должна быть решена. Затем вычислительная машина на жесткой, логической основе приступает к ее решению. Гладкий переход шаблонного мышления от одной надежной ступеньки к другой в корне отличен от нешаблонного мышления.

Возьмем, к примеру, набор детских кубиков и начнем ставить кубики один на другой так, чтобы каждый кубик стоял на нижнем твердо и устойчиво. Мы получим наглядную иллюстрацию функционирования шаблонного мышления. Если же мы рассыплем кубики в беспорядке, то получим пример нешаблонного мышления. Кубики можно как угодно соединять друг с другом или же не соединять вообще. Однако тот узор, который при этом, возможно, получится, может оказаться в такой же степени полезным, как и вертикально возведенная постройка.

Нешаблонное мышление легче оценить, когда его показывают в действии, как в истории с камешками. Каждому приходилось сталкиваться с проблемами, разрешить которые, казалось бы, невозможно, пока вдруг неожиданно не обнаружится удивительно простое решение. А как только решение найдено, оно сразу же становится столь очевидным, что остается только удивляться, как это раньше не приходило в голову. И в самом деле, такого рода задачи, видимо, трудно решить, пока для их решения используется шаблонное мышление.

Нешаблонное мышление занимается не только решением проблем. Ему приходится также иметь дело с новым взглядом на вещи и с различного рода новыми идеями.

Если бы историю, подобную истории с камешками, сразу рас-

зонтик в гостиной, дать каждому по стакану молока или же встать на четвереньки и лаять по-собачьи. Если спросить, почему испытуемый ведет себя таким странным образом, он немедленно приведет вполне разумное объяснение, убедительно доказывающее силу рационализации. И хотя все участники опыта прекрасно знают истинную причину столь странного поведения испытуемого, тот может дать ему настолько разумное объяснение, что убедит любого неискушенного человека.

Когда решение проблемы уже найдено посредством нешаблонного мышления, вполне возможно (и в этом нет ничего плохого) дать ему рациональное объяснение. Опасность заключается лишь в следующем: шаблонный путь к решению задачи можно ретроспективно проследить, и создается впечатление, что с помощью шаблонного мышления можно с такой же легкостью решить любую задачу, как и с помощью нешаблонного.

Один из приемов нешаблонного мышления состоит в умышленном использовании рационализирующей способности ума. Вместо того чтобы продвигаться шаг за шагом обычным, шаблонным путем, вы занимаете новую, совершенно произвольную позицию. Затем вы возвращаетесь обратно и стараетесь воссоздать логический путь между вашей новой позицией и отправной точкой. Возможность такого пути следует проверить в конечном счете со всей логической строгостью. Если ваш путь оказался вполне логичным – вы стоите на правильной позиции, которую никогда бы не заняли, используя шаблонное мышление. Если же эта произвольно выбранная позиция оказалась логически неправильной, так или иначе, вы приобретете ряд полезных новых идей, пытаясь установить ее правильность.

Некоторые до такой степени увлекаются идеей нешаблонного мышления, что начинают постоянно его использовать вместо шаблонного. Большинство же вообще отвергают нешаблонное мышление, полагая, что для них вполне

поскольку оно всегда нуждалось бы в доказательствах. Подобно тому, как сороконожка, обладая «самосознанием», не знала бы, с какой ноги начать движение, так и человек в силу сложности и запутанности окружающей его обстановки не мог бы начать действовать. Задача мышления как раз и сводится к тому, чтобы дать возможность приступить к действию на основе осознанной ситуации. Это становится возможным только тогда, когда наиболее вероятная интерпретация какой-либо ситуации побуждает к наиболее эффективному действию.

Подобно тому, как вода, стекая вниз по склону горы, прорывает себе все более глубокое русло, так и шаблонное мышление, следуя по пути наивысшей вероятности, постепенно все более увеличивает степень вероятности этого пути. Если шаблонное мышление является наиболее высоковероятным, то нешаблонное мышление оперирует малыми вероятностями. Чтобы изменить направление потока воды, нужно умышленно прорыть новое русло либо перегордить дамбами старое в надежде на то, что вода отыщет новые и значительно более удобные пути. Иногда даже воду реки приходится гнать вверх с помощью насосов. Когда маловероятное направление мысли приводит к новой, более действенной идее, наступает эвристический момент, в результате которого маловероятный подход к решению задачи мгновенно приобретает наивысшую вероятность. Это как раз тот момент, когда вода, с трудом поднятая насосом наверх, переливается через край и тотчас же начинает течь свободно. Достижение этого момента и есть цель нешаблонного мышления.

Нешаблонное мышление нацелено на новые идеи, а потому его следует, по-видимому, отнести к творческому мышлению. Творческое мышление является особой разновидностью нешаблонного мышления, охватывающей более широкую область. В одних случаях результаты нешаблонного мышления представляют собой гениальные творения, в других они

ЗАПРЕТНЫЕ НАХОДКИ АРХЕОЛОГИИ

В шестидесятых годах нашего столетия в Центральной Мексике, рядом с городом Пуэбло, на стоянках в Эль-Хорно и в Хьетлако археологи нашли множество каменных орудий труда. Но они были очень высокотехнологичны, т.е. могли быть изготовлены только человеком, обладающим высоким уровнем развития интеллекта и высокими технологиями.

Вирджиния Стин-Макинтайр из Американского Института геологических исследований, руководитель геологической экспедиции, приглашенной определить возраст находок, ее коллега Гарольд Мэлд, а также Роальд Фриксел из Вашингтонского государственного университета определили возраст находок в двести пятьдесят тысяч лет. Все примененные независимо друг от друга методы исследования (по урану, по трекам ядерных частиц, по гидрации вулканических пород и выветриванию минеральных отложений) показали именно этот возраст.

Но по антропологическим концепциям так называемый «кроманьонский человек», который мог создать такие орудия труда не более чем сорок тысяч лет назад, только лишь появился на Земле. А в Северной Америке человек якобы вообще не мог появиться ранее, чем тридцать тысяч лет назад.

Поэтому Вирджинии Стин-Макинтайр не дали опубликовать сделанное ею заключение ни в одном научном журнале, а рукописи категорически не возвращали. Ее освободили от должности преподавателя в университете. В Институте геологических исследований была полностью уничтожена карьера Вирджинии Стин-Макинтайр, из научных кругов ее просто изжили. Когда Майкл Кремо и Ричард Томпсон попытались получить фотоснимки хьетлакских находок для их опубликования, они были откровенно предупреждены, что им будет отказано, если они хотят в публикации датировать находки возрастом 250 тысяч лет.

В 1840-х годах во Франции и в Дании, внутри сплошных глыб вулканической породы, были обнаружены части человеческих скелетов. Возраст вулканических пород и самих костей был определен как «равный двум миллионам лет». Однако найденные скелеты, и в частности хорошо сохранившаяся лобная кость одного из них, идентичны скелету и черепу современного человека.

Это никак не совмещается с навязываемой нам хронологией материалистов, основывающихся на учении Дарвина.

Гомо сапиенс (человек разумный) развился от обезьяны сто тысяч лет назад или существует два миллиона лет?!

Но это еще цветочки. А вот уже ближе к ягодкам.

В апреле 1897 года в шахте Лехигх, близ города Вебстер Йова, в угольном пласте, на глубине 130 футов был найден аккуратно вырезанный камень. Он был темно-серого цвета, около двух футов в длину, один фут в ширину и четыре дюйма в толщину. Начертанные на его поверхности линии образовали совершенные ромбы. В центре каждого ромба было очень отчетливо изображено лицо пожилого человека. Его лоб имел индивидуальную, хорошо выраженную особенность (углубление), которая на каждом рисунке повторялась. Как свидетельствовала тщательная экспертиза, в том месте, где был найден этот камень, ни земля, ни угольные пласты прежде не нарушались. По мнению специалистов, уголь из Лехигх относится к Карбониферийскому периоду (320–360 миллионов лет назад). По утверждению дарвинистов, тогда еще не появился сам человек, а тем более человек, способный делать какие-то изображения на камне (да еще и изображения вполне современного человека), — обезьяноподобных гуманоидов даже не было.

В 1844 году в Шотландии, в блоке песчаника из Кингудийского (Милифилд) карьера, обнаружили железный гвоздь. Извлеченный из карьера блок был толщиной в девять дюймов. Гвоздь нашли в процессе очищения камня от неровностей, для последующей отделки. Специалисты единодушно заявили, что никаким способом вогнать гвоздь внутрь камня с целью фальсификации технически невозможно. Иначе говоря, возраст гвоздя равен возрасту формирования облепившего его камня. По заключению доктора А.В. Медд из Британского геологического исследовательского института, сделанному в 1985 году, камень относится к эпохе низшего, Древнекаменноугольного (Девонского) периода, т.е. ему 360–408 миллионов лет. Но если верить сегодняшним историкам, использующим уже отфильтрованные знания, то человек научился выплавлять железо лишь в первом тысячелетии до нашей эры. А 360–408 миллионов лет назад якобы не было ни гвоздей, ни людей, ни даже любых млекопитающих.

В 1979 году археолог Фили обнаружил в Танзании, в застывшей около 4 миллионов лет назад вулканической лаве множество отпечатков стоп человеческой ноги. Исследование самых высокопрофессиональных специалистов показало, что они не отличаются от отпечатков стоп современного человека. По сравнению с ним, у всех обезьяноподобных гуманоидов пальцы ног, как известно, намного длиннее. Здесь же большой палец ноги был направлен прямо вперед, как у людей, а не в сторону, как у обезьян. У обезьян большой палец ноги может быть повернут почти так же, как большой палец руки человека. И четыре функциональные области (пятка, дуга, передняя подушка и пальцы) стоп отпечатались на пепле как типичные следы людей, прошедших по покрытой пеплом поверхности.

Но поскольку цифра 4 000 000 лет никак не вписывается в лже-научную теорию Дарвина, деятели от антропологии тут же заявили, что это какой-то гуманоид прошагал со сжатыми пальцами.

Мог ли австралопитек-инвалид или гуманоид-шутник, прошедший с подвернутыми пальцами, оставить следы, похожие на человеческие? Археологи считают это вообще невероятным.

Президент Обама проводит консультации в Конгрессе по чрезвычайно важному вопросу. В мае с.г. внешний долг самого богатого государства планеты составил 14,5 триллиона долларов, и у министерства финансов нет средств для его обслуживания. Если планка федеральных заимствований не будет поднята, США ожидает дефолт...

Судя по всему, без повышения планки заимствований не обойтись. Это отсрочит наступление «часа X» еще на некоторое время, хотя ненадолго. В Белом доме понимают, что внешнюю политику предшественников Б.Обамы — Б.Клинтон и в особенности Д.Буша-младшего — продолжать невозможно. Ситуация жестко диктует необходимость изменения подходов к зарубежным расходам США, которые давно превратились из способа обеспечения американских интересов на международной арене в способ обогащения известных кругов в самой Америке. Две последние войны (в Афганистане и Ираке), не изменив существенно геополитическую ситуацию в регионе в пользу США, заложили мины под будущее. Да, обогащение военно-промышленных корпораций, военных структур и наркобизнеса прошло по плану; оно вылилось в небывалые расходы американского государства в пользу указанных групп интересов, теперь же пришла пора искать способы экономии госбюджета.

Не удивительно, что Б. Обама нашел способ экономии в выводе американских войск из Ирака и Афганистана. Вывод войск будет сопровождаться и сокращением мощи учрежденным в этих странах марионеточным режимам. Спасение утопающих

Дмитрий СЕДОВ

ТЯЖЕЛОЕ НАСЛЕДСТВО БАРАКА ОБАМЫ

превращается в дело рук самих утопающих. Между тем положение ни в Афганистане, ни в Ираке не дает оснований для оптимистических оценок. Об этом свидетельствует и полуофициальная поездка туда нового министра обороны США (ранее директора ЦРУ) Леона Панетты.

Побывав сначала в провинции Хельманд на юге Афганистана, на встрече с американскими морпехами и афганскими солдатами на базе Кам Двиер, Л.Панетта оптимистично заявил, что «вдохновлен увиденным». Однако сами морпехи далеки от оптимизма. Командир 20-тысячного корпуса морской пехоты в Хельманде бригадный генерал Крапаротта заявляет, что война далеко не окончена. Хотя этим летом «Талибан» и не навязывал американцам таких интенсивных боев, как в прошлом году, морские пехотинцы постоянно подвергаются обстрелам и взрывам самодельных бомб. Особенно в районах Сангина и Кайяки Дам. С их уходом «Талибан» снова возьмет провинцию под свой контроль.

Американские военные скептически воспринимают и заявления нового главы Пентагона о том, что «Аль-Каиде» нанесен непоправимый удар. Они отмечают, что бывший директор ЦРУ не может отрицать серьезную опасность, исходящую от «Аль-Каиды» в Йемене, а на тему возможности возвращения этой сети в Афганистан после ухода американцев Л.Панетта предпочитает не распространяться.

Перелетев из Хельманда в Ирак, Л.Панетта вынужден был сообщить плохие новости и для этой страны. По его словам, за последние недели поток оружия из Ирана в Ирак вызывает «громкую озабоченность» в Вашингтоне. В июне от этого оружия в Ираке погибло больше солдат, чем когда-либо раньше. Леон Панетта стал третьим высокопоставленным представителем администрации США, который в последние дни поднимает вопрос об иранском влиянии в Ираке. Американский посол в Ираке Джеймс Джеффри недавно заявил, что США имеют неопровержимые доказательства того, что оружие и запчасти из Ирана используются местными шиитами в борьбе против американцев. Вслед за ним это же заявил председатель объединенного штаба адмирал Майк Муллен.

Заявление Панетты, сделанное накануне его встречи с иракским премьер-министром Нури Камалем аль Малики, наблюдатели расценивают как попытку подтолкнуть иракских военных к более активным действиям против шиитской милиции. Американские

представители утверждают, что Иран поставляет шиитам мощные ракеты и бомбы, способные пробивать броню американской бронетехники. 15 июня девять военнослужащих США в Ираке были убиты как раз выстрелами таких ракет.

К концу года 46 тысяч американских солдат должны покинуть Ирак. Как американские, так и иракские военные говорят, что это преждевременно. В конце концов, военным безразлично, как себя чувствует бюджет США. Их заботит другое: если американские войска уйдут из Ирака и Афганистана по тому срочному графику, который составил Вашингтон, — результаты двух кровопролитных войн пойдут насмарку. Это понимают и иракские политики, но мало кто из них решится выступить открыто за продление оккупации. Американцы со своей стороны говорят, что будут рассматривать этот вопрос лишь в том случае, если получат официальный запрос иракского правительства. Еще в апреле предшественник Л.Панетты Роберт Гейтс почти умолял иракцев сделать официальный запрос, указывая на то, что время уходит. И кажется, Л.Панетта прибыл в Багдад, чтобы подтолкнуть их к этому.

Обеспокоенность американцев более чем обоснована. После провозглашения проамериканского марионеточного режима в Багдаде в 2004 году духовный лидер Ирана Али Хаменеи обвинил временное правительство соседней страны в «прислужничестве» американцам, после чего вспыхнуло восстание шиитов в Эн-Наджафе. При этом лидера восстания Муктаду ас-Садра американцы заклеили как «человека Тегерана». Министр обороны Ирака прямо обвинил

наступление на юге страны и фактически взяла его под контроль. В силу того, что Муктада ас-Садр является заклятым врагом оккупантов и марионеточного правительства, он способен объективно выступать в интересах Ирана.

Наиболее верным союзником Ирана в Ираке является ВСИРИ (Верховный совет исламской революции). Это второй шиитский отряд оппозиции, достаточно сильный для того, чтобы представлять опасность для временного правительства. Его лидеры поддерживают очень тесные связи с Тегераном. Большинство из них во время правления Саддама Хусейна жило в изгнании в Иране. Американцы постоянно заявляют, что якобы на юге Ирака находится множество представителей иракских спецслужб, пользующихся поддержкой ВСИРИ.

Еще в 2006 году президент Египта Хосни Мубарак говорил, что Ирак находится под полным влиянием Ирана и именно Тегеран контролирует ситуацию в стране. Эта точка зрения разделяется многими в арабском мире. Иорданские власти, например, полагают, что Ирак находится на пороге полномасштабной гражданской войны, которая может завершиться его распадом.

Будет ли иметь успех возможная активизация иракских властей в борьбе с шиитской милицией? Большинство наблюдателей высказывают скептицизм в этом отношении. Иракская армия не может сравниться с вооруженными силами шиитов во критерии боеспособности, ни с точки зрения высокой мотивации. Все, что она научилась делать за время оккупации, — это быть на подхвате у американцев. Выступать же в гражданской

войне в качестве сплоченной и морально стойкой силы эти части, состоящие из разномышленных наемников, едва ли смогут. По оценке наблюдателей, шансы Ирана получить в свои руки рычаг мощного давления на Вашингтон в виде возможности стабилизировать ситуацию в Ираке после ухода оттуда американских войск, достаточно велики. Тегеран не видит здесь перед собой особых препятствий...

Поэтому поездка Л.Панетты не даст ничего нового. Разве что констатацию неизбежности грядущей драмы.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАБАЛА РОССИИ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

эти финансовые аферы наших олигархов полновесной монетой, за которую заплачено высокой ценой кабального труда и нищенским уровнем жизни, отсутствием уверенности в завтрашнем дне и сокращением населения.

Наши самые успешные ресурсодобывающие и энергетические компании находятся в долговых зависимостях перед иностранными картелями. «Газпром», при капитализации 87 миллиардов долларов имеет долг 60 миллиардов, «Лукойл», при капитализации 27 миллиардов имеет долг 26 миллиардов, «Транснефть», при капитализации 310 миллионов имеет долг 9 миллиардов и так далее.

М.С.Горбачев, Б.Н.Ельцин, В.В.Путин, Д.А.Медведев не покладая рук старались как можно быстрее сделать страну полностью зависимой от наднационального финансового картеля Ротшильдов. За двадцать лет это удалось вполне. Остался последний штрих - Международный Финансовый Центр в Москве или скорее рядом с Москвой, где разместятся финансовые центры четырех всадников Апокалипсиса: Ротшильдов, Рокфеллеров, Варбургов и Шиффов. Что останется от России после этого? Разделенная на четыре части страна: Сибирь, Дальний Восток, Кавказ и Центральная Россия, подделанная по числу всадников ада, ибо тогда мы, как русский народ просто перестанем существовать. Бывший Генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос - Гали говорил: «В очень многих сферах полтические лидеры уже не обладают суверенитетом в принятии решений. Но они полагают, что еще могут сами решать центральные вопросы. Я утверждаю, что это лишь фантазия, только иллюзия».

Наши средства массовой информации, находящиеся на службе финансовой олигархии, являющиеся их рупорами, пытаются убедить нас, что в России процветает демократия, что страна находится на подъеме всех производительных сил и последний модернизационный рывок приведет Россию к светлому будущему. Остался хоть один человек, кто еще продолжает верить этому славословию финансового кагала Ротшильда, остался еще хоть один человек, который способен поверить в то, что наша правящая элита способна сделать что-нибудь для русского человека? Нет, таких уже не осталось, все больше граждан России видят преступные планы рабства страны по уничтожению нашей Державы через закабаление ее мировой финансовой системой, через передачу иностранным концессиям наших энергетических, промышленных и добывающих отраслей. Мы должны четко понимать, что другой страны у нас нет, что Россия - наша мать и без нее не будет ни нас, ни наших детей, поэтому голос русского человека, всего народа должен говорить твердое «НЕТ» антироссийским планам руководства Российской Федерации, его западным партнерам и финансовым хозяевам.

Мы должны помнить слова президента США Э.Джексона, который говорил: «Контроль над нашей валютой, получение наших государственных средств и контроль над независимостью тысяч наших граждан, является более грозным и опасным, чем военно-морская и сухопутная мощь противника».

Это война против России, против русского народа, но мы обязательно победим, так как иного выбора у нас просто нет!

Источник <http://mayoripatiev.ru/>

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 19.07.2011 г.
Тираж 2000 экз. Заказ 1791