

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №30 (529) / июль, 2011 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №529

Валентин БУБУКИН

ГЛОБАЛЬНЫЕ ИЛЛЮЗИИ

Пока человечество осознанно не вырвется из тупика, мировые катаклизмы, включая экономические и финансовые кризисы, «горячие» и «холодные» войны, а в обозримой перспективе и экологические катастрофы, будут с неотвратимостью повторяться во все более ужасающих формах.

Кризис в головах может и должен быть преодолен. Только тогда человечество избавится от всех других кризисов. Достигнуть этого – задача истинной элиты. Другого не дано.

Леонид ИВАШОВ

У СИРИЙЦЕВ ОДИН ВЫХОД: ДРАТЬСЯ ДО КОНЦА

Организаторы мятежа были загнаны в тупик. Министру обороны Франции Ж. Лонге пришлось признать, что «сирийская ситуация совершенно не сравнима с ливийской» и что «воздушная операция в Сирии ничего не решит».

Анализ сирийской ситуации позволяет сделать выводы: западный мир, где верховодит симбиоз либералов, фашистов, финансовых хищников и гомосексуалистов, терпит системное глобальное поражение, а страны и народы, ведущие упорную борьбу за путь самостоятельного развития, добиваются успеха. Сирийцам, если они уступят давлению извне, останется выбирать судьбу Афганистана, Пакистана или Ирака – ничего иного Сирии Запад не позволит. Поэтому у сирийцев один выход: драться до конца... **стр 2**

Алексей ОЗЛАЧКОВ

АППАРАТНАЯ РЕЗНЯ: НОЧЬ ДЛИННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ?

Государственная идея, освобожденная от пут либерализма, монетаризма, даст и прирост ВВП, и улучшение уровня жизни, и повышение мобильности, когда квалифицированные кадры, без опасения потерять жилье навсегда, будут смело переезжать в соседние или вовсе дальние регионы на новые интересные места работы. Это будет модернизация во имя россиян, ради благополучия всех народов Великой России, а не для выживания городских симулякров-вырожденцев в нескольких крупнейших мегаполисах страны! **стр 7**

Елена ПУСТОВОЙТОВА

ВСТРЕЧА

БИЛЬДЕРБЕРГСКОЙ

ГРУППЫ В СЕН-МОРИЦЕ

Известно, что «Бильдербергский клуб» построен по принципу масонской ложи, его структура включает в себя три круга. Внешний – достаточно широк, и члены этого круга знают только часть реальной стратегии и истинных целей организации. Второй круг – Комитет управления, состоящий из 35 человек, знакомых с задачами группы примерно на девяносто процентов. Самый узкий круг – Консультативный комитет. В нем – около десяти человек, досконально знающих подлинную цель и стратегию организации и обладающих всеми полномочиями по делам группы в период между ее ежегодными заседаниями. **стр 8**

В настоящее время в Российской Федерации раздельно друг от друга существуют, не пересекаясь, две партийно-политические системы.

Одна из них состоит из семи партий, которые в этом качестве официально оформлены юридически, пользуются всеми конституционными правами и составляют законодательную ветвь власти. Это так называемая «сложившаяся политическая система». Руководство официальных партий интегрировано в единую исполнительно-законодательно-судебную вертикаль власти и полностью подконтрольно правящей бюрократии.

Имитируя политическую жизнь в стране, «сложившаяся политическая система» (которую правильнее называть не «сложившейся», а искусственно «сложенной» бюрократами) верой и правдой служит чиновно-олигархическому режиму, поддерживает его антинародную политику. «Независимость» и «оппозиционность», декларируемые некоторыми из официальных партий, имеют целью создать иллюзию нормальной политической жизни, чтобы ввести в заблуждение российскую и (главное для режима) международную общественность ради сокрытия диктаторского характера правления группировки, узурпировавшей власть в Российской Федерации.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОФИЦИАЛЬНАЯ И РЕАЛЬНАЯ

На самом деле все они являются структурными элементами гомогенной властной вертикали, которая губит Россию, и многократно это продемонстрировали за время их существования. В силу своего марионеточного характера «сложившаяся политическая система» утратила доверие подавляющего большинства граждан и влияния в обществе не имеет.

Параллельно официальной политической системе за последние годы в России фактически сложилась (не «сложена» властью, а именно «сложилась» естественным путем как результат политической активности гражданского общества) другая партийная система. Она состоит из политических партий, которым бюрократия, грубо нарушая Конституцию РФ, отказала в государственной регистрации, что лишает их возможности участвовать в демократических процедурах, определенных Основным Законом.

Эти партии реально существуют, но правительство под формальными предлогами, часто смехотворными, отказывается юридически признать факт их существования. В результате сотни тысяч граждан России, которые состоят в незарегистрированных партиях, оказываются ущемленными в политических правах, гарантированных им российской Конституцией.

В отличие от партий из официальной системы, дискредитировавших себя в глазах народа своей несамостоятельностью и подконтрольностью чиновникам, незарегистрированные партии имеют в стране реальное влияние. Они созданы «снизу» усилиями граждан и действительно выражают интересы и устремления различных социальных слоев и групп.

В силу своей реальной политической природы эти партии отличаются от идейно невятных официальных партий большей идеологической определенностью. Незарегистрированные партии представляют весь спектр политических предпочтений российского общества: среди них есть и левые, и правые, и либералы, причем разных оттенков.

Большой, по сравнению с официальными партиями, дееспособностью обладает и их актив, работающий не за блага, сопряженные с пребыванием вблизи властной кормушки, а по внутренней идейной убежденности.

Несмотря на обструкцию и противодействие со стороны правящего режима, число реальных политических партий в России растет, как и их влияние. Количество переходит в качество, и процесс политического творчества народа подошел к той стадии, на которой представляется возможным и необходимым придать сообществу незарегистрированных партий, сейчас разрозненному,

системный характер и более полную политическую легитимность, чем каждая из неофициальных партий, рассматриваемая вне общего контекста, имеет сама по себе.

Поскольку власти упорствуют в неприятии неподконтрольной бюрократам гражданской активности и, вопреки Закону, блокируют независимым партиям путь юридического признания, этим партиям следует самостоятельно, общим усилием, системно оформить собственную легитимность политическим путем.

С этой целью ПЗРК «РУСЬ» предлагает всем общероссийским политическим партиям, которым было противоправно отказано в государственной регистрации, но которые после отказа продолжают действовать в качестве политических партий, принять совместный акт о взаимном признании.

Официальное признание политическими партиями друг друга будет означать подтверждение их партийно-политического статуса сотнями тысяч членов этих партий и миллионами их сторонников. По Конституции, единственным источником власти в Российской Федерации является ее народ. Акт взаимного признания неофициальных политических партий будет символизировать волеизъявление значительной, многомиллионной части народа, чаяния

которой они выражают, что придаст этим партиям политическую легитимность независимо от произвола правящего режима.

Таким актом будет документально оформлена и политически легитимизирована как некое целое, как самостоятельное явление политической жизни России партийная система, альтернативная существующей официальной системе и, в отличие от нее, действительно представляющая интересы всех слоев российского общества, а не только чиновников-олигархов. В стране появится реальная партийно-политическая система, обладающая реальным влиянием в массах, а официальная система пусть остается на обочине реального политического процесса вместе с ее хозяевами – олигархами и чиновниками.

Мы считаем формирование и легитимизацию реальной политической системы в форме взаимного признания незарегистрированных партий делом важным и неотложным ввиду того, что антинародная политика правительства толкает страну к катастрофе, к социальным и межнациональным потрясениям. Во избежание повторения Россией трагической судьбы Советского Союза, когда рухнувшая советская власть оставила после себя политический вакуум, который привел к развалу страны, необходимо заблаговременно сформировать охватывающую весь политический спектр систему партий с целью удержать российскую государственность от разрушения после краха нынешнего властного режима. Официальная партийная система сделать этого не сможет вследствие ее политической импотенции как органической части режима (она уйдет в небытие вместе с ним, как ушла КПСС вместе с советским режимом), а реальная – сможет.

Мы надеемся, что эта наша инициатива встретит понимание и поддержку у всех незарегистрированных политических партий независимо от идеологических разногласий между ними. Идеино-политическая борьба будет продолжена, но уже на качественно новом уровне – на уровне реальной политической системы, осознавшей себя как таковую благодаря народному мандату легитимности в форме акта о взаимном признании партий.

Центральный политический совет ПЗРК «РУСЬ»
21 июля 2011 года

(Проект текста «Заявления политических партий о взаимном признании» прилагается – как основа для коллективного обсуждения и редактирования всеми партиями, которые решат принять участие в данном проекте.)

ЗАЯВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ О ВЗАИМНОМ ПРИЗНАНИИ (ПРОЕКТ)

1. Мы, нижеподписавшиеся, действуя по поручению руководящих органов политических партий, которые мы представляем, от имени этих партий официально заявляем о признании ими друг друга в качестве общероссийских политических партий, отвечающих всем требованиям Конституции Российской Федерации и федерального законодательства.

2. Противоправный отказ в государственной регистрации не может воспрепятствовать политической деятель-

ности наших партий, вынужденно, из-за произвола чиновников осуществляемой вне рамок юридически признанной правительством партийной системы.

3. В своей деятельности наши партии руководствуются волей сотен тысяч создавших их граждан России и миллионов сторонников, которая придает партиям должную политическую легитимность в соответствии с положением Конституции РФ, провозглашающим народ единственным источником власти в Российской Федерации.

НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ — ОТВЕТ РУССКОГО НАРОДА НА СМУТУ ПОСЛЕДНЕГО ДВАДЦАТИЛЕТИЯ

Заявление Военно-Державного Союза России

16 июля в Нижнем Новгороде по инициативе КПРФ проведено Народное Вече, на котором было объявлено о создании Всероссийского Народного Ополчения.

Необходимость формирования Народного Ополчения в современных исторических условиях давно осознана российской общественностью. После трагических событий в Беслане в сентябре 2004 года В.Путин, бывший тогда Главнокомандующим Вооруженными Силами России, обращаясь к народу, вынужден был признать горькую правду: «Это — нападение на нашу страну... Мы имеем дело... с тотальной, жестокой и полномасштабной войной, которая вновь и вновь уносит жизни наших соотечественников... Самое главное — это мобилизация нации перед общей опасностью». В феврале 2005 года Общероссийское Офицерское собрание приняло решение о формировании подразделений Народного Ополчения и утвердило Военную доктрину Народного Ополчения.

В обращении Общероссийского Офицерского собрания к офицерам России было сказано:

«В трагические моменты русской истории, как подсказывает нам опыт предков, когда армия — разгромлена, а партия измены беснуется на вершине власти, Народ сам берет на себя ответственность за судьбу России, ОПОЛЧАЕТСЯ и защищает свою свободу и независимость.

Народное Ополчение сегодня — это арьергард, принимающий на себя главный удар превосходящих сил противника и обеспечивающий тем самым возможность нашим основным силам оправиться от поражений, перегруппироваться и подготовить контрудар!

Народное Ополчение сегодня — это боевое охранение российской государственности, выставленное в условиях, когда все остальные державные скрепы разрушены и подорваны, разъедены корыстью и продажностью.

Народное Ополчение сегодня — это запасный полк, который вводится в бой в решающий момент схватки, когда противник уже расслабился в предвкушении победы, и появление новой силы ломает его волю, заставляет отступить, в панике покидая поле боя».

К сожалению, в тот момент призыв Общероссийского Офицерского собрания не был поддержан основными патриотическими силами страны и не получил должного развития. В этом мы видим определенную историческую закономерность: в период Смуты в начале XVII века предпринимались попытки формирования ополчения, и лишь второе Народное Ополчение под руководством К.Минина и Д.Пожарского в 1612 году одержало победу русского народа. Эта историческая закономерность вновь проявляется сегодня в том, что на этот раз КПРФ поднимает знамя Народного Ополчения и берет на себя историческую ответственность за обеспечение Победы и завершение современной Смуты, которая продолжается в России вот уже 20 лет.

Руководство КПРФ должно четко осознать, что целью Народного Ополчения не может служить увеличение представительства партии в Госдуме на 1–2 процента. Такая цель — скорее обман народа. **Нам нужна победа над силами реакции и оккупантами России (как в 1612 году), чтобы коренным образом изменить внешнюю и внутреннюю политику, выбрать собственный путь развития.** КПРФ должна отойти от узкопартийных интересов, перейти на державные позиции и призвать к совместной борьбе все патриотические силы России.

Нам представляется, что **первым практическим шагом нового Народного Ополчения должно быть освобождение из плена начальника штаба Народного Ополчения полковника В.В. Квачкова**, который вот уже более полугодом томится в застенках ФСБ по обвинению в практической деятельности по формированию подразделений Народного Ополчения, способных обеспечить территориальную целостность, независимость и безопасность России.

Председатель

Военно-Державного Союза России

Генерал-полковник Л.Г. Ивашов

Начальник штаба

Военно-Державного Союза России

Подполковник В.А. Задерей

В июле 2011 года делегация Академии во главе с ее президентом Л.Г. Ивашовым была приглашена руководством Сирийской Арабской Республики (САР) для консультаций в связи с обострением внутриполитической ситуации в стране и угрозой американско-натовской агрессии. Обстоятельные беседы с президентом САР, министрами обороны, иностранных дел, информации, с руководителями спецслужб и другими специалистами, надеемся, помогли вывести ситуацию из состояния критической и в ряде моментов переиграть американцев и французов с их нагло-стандартной стратегией «цветных» революций.

Арабский мир, являясь историческим ядром исламской цивилизации, далеко не однороден, не консолидирован, не имеет собственного геополитического проекта в XXI веке. А значит, он служит объектом для других глобальных сил и включен в их проекты. Три ведущих геополитических центра современного мира — Северная Америка, Европа и Китай — развернули острую конкурентную борьбу за обладание африканскими и, прежде всего, ближневосточными углеводородными и другими природными ресурсами, стратегическими коммуникациями и ключевыми территориями. Сегодня Арабский Восток является регионом, обслуживающим страны Запада, питающим их нефтью, финансирующим экономику западных стран в

Леонид ИВАШОВ

У СИРИЙЦЕВ ОДИН ВЫХОД: ДРАТЬСЯ ДО КОНЦА

ущерб собственному развитию. Сырьевой тип экономики даже при благополучном материальном положении населения замедляет развитие. В ряде арабских стран часть населения не получает современного образования, не имеет интересной работы, возможностей профессионального роста. Сказывается на развитии региона и религиозный консерватизм. Правящие элиты стран Ближнего Востока, обладая независимостью от своего народа, в то же время находятся под жестким контролем со стороны США и Европы, поскольку все свои состояния хранят на Западе, там же обитают их семьи, там у них «запасной» аэродром.

Однако в Сирийской Арабской Республике ситуация несколько иная. Развитие государства и общества в Сирии строится на светской основе, с учетом основ национальной и религиозной традиций. Среди сирийских арабов высок процент христиан (около 15 процентов), нет межконфессиональной розни. Государство строго следит за поддержанием гражданского и межконфессионального мира, пресекает проявления исламского и другого экстремизма. Серьезное внимание руководство страны уделяет образованию, развитию научных знаний, созданию современных производств. Несколько российских университетов, научно-исследовательских учреждений с большим интересом сотрудничают с сирийскими партнерами. И еще: среди арабских государств лишь Ливия, Сирия и в меньшей степени Йемен и Ливан пытались проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Мировой финансовой олигархии, Соединенным Штатам, претендующим на мировое господство, подобная независимость не нравится.

С такими странами, как Сирия, управляются посредством «революционных технологий» и с помощью военной силы. При этом используются международные организации, мобилизуются и перебрасываются в страну, попавшую в прицел США и НАТО, экстремисты всех мастей, наемники, подразделения спецслужб. За стремление проводить самостоятельную политику, за право самим выбирать свою судьбу, свой путь развития, своих друзей и союзников подверглись вооруженной агрессии народы Югославии, Ирака, Ливии. Сирийский народ — также под военным давлением со стороны США, Израиля, НАТО. Ведь после предательства египетского президента А. Садата и разгрома Ирака Сирия последовательно продолжала борьбу против оккупации Израилем арабских территорий, оказывала помощь палестинскому сопротивлению, поддерживала ливанское сопротивление израильской агрессии, принимала иракских беженцев. И настойчиво проводила антиамериканскую политику, сочетая ее с политикой мирного разрешения всех конфликтных ситуаций.

Политическая стратегия президента САР Башара Асада, руководства республики в целом, серьезное внимание к вопросам обороны и безопасности страны, социально-политическое единство сирийского общества обеспечивают проведение независимого курса. Однако и в Сирии накопилось много социально-экономических проблем, создавших почву для политического противостоя-

ния, которое тут же поощрили из-за рубежа. Высокий уровень безработицы среди молодежи и низкий уровень доходов у половины населения, плюс многолетний режим чрезвычайного положения и деятельность служб безопасности создали потенциал недовольства. Молодой Башар Асад, избранный президентом САР после смерти в 2000 году его отца, выдающегося государственного и международного деятеля Хафеза Асада, чувствовал необходимость реформ. Однако консервативность сирийской элиты, внешнее враждебное (Израиль) и настороженное (монархические и проамериканские режимы соседей) окружение, а также военное давление США не позволяли приступить к их осуществлению.

Революционные события на севере Африки, особенно в соседнем Египте, подтолкнули сирийского президента к конструктивной программе преобразований, которые позволят стране сделать рывок в своем развитии, а обществу — обрести новые демократические черты. Но давайте задумаемся: нужно ли это США, Израилю, «золотому миллиарду»? Их цель — держать арабский мир разделенным, враждующим, нищим, неразвитым. И главное — не допустить арабского единства. Именно поэтому серьезные предложения президента Б. Асада по модернизации государства и общества вызвали тревогу у противников Сирии. Ливию за ее независимый курс подвергли бомбардиров-

кам, предварительно спровоцировав там вооруженный мятеж. В Сирии (как и в Иране) западные и израильские спецслужбы давно готовят операцию «цветная революция». Цель этой операции очевидна: не допустить стабильного развития ни в одной арабской стране. Спокойствие в Сирии и, тем более, модернизация страны могут стать примером для других. А мировому олигархату и США желательно видеть арабский мир сплошным Афганистаном — вечно воюющим, нищим, необразованным, потребляющим минимум нефтепродуктов, но устойчиво снабжающим Запад нефтью и возвращающим полученные за нефть доллары в западные банки.

Сирия после уничтожения независимой Ливийской Джамахирии остается единственной страной в арабском регионе, открыто противостоящей американской и израильской агрессивной политике и подерживающей дружественные отношения с Ираном. Поэтому, не дожидаясь свержения или убийства М. Каддафи, американцы запустили стандартную операцию против САР. На первом этапе организуются силы, противостоящие сирийскому режиму: сирийские братья-мусульмане, отсиживающиеся в Лондоне, управляемая американцами «Аль-Каида», бывший вице-президент САР, ограбивший страну и бежавший в тот же Лондон, другие диссиденты-коррупционеры, весь всякого рода боевики и наемники. Им были организованы коридоры на сирийско-турецкой и сирийско-ливанской границах, турецкие войска поднялись в пограничную зону. Из Ирака на территорию Сирии выдвинулись американские «коммандос» и группы боевиков из частных военных корпораций. Параллельно финансировались сепаратистские организации и экстремистские группы на территории самой Сирии.

Первые же боестолкновения с боевиками близ границы с Турцией и выступления оппозиционных группировок дали сигнал к началу мощной информационно-психологической войны. Телеканал «Аль-Джазира», западные СМИ стали едва ли не сутками «транслировать» события в САР. Президент Б. Асад запретил силам правопорядка применять против протестующих оружие, но тем не менее кто-то стрелял как по толпе, так и по полицейским. Появились одиночные жертвы, которые антисирийские СМИ умножали кратно. Причем первыми жертвами, как и в Ливии, стали военнослужащие и полицейские. И это означало запуск второго этапа операции.

Находясь в это время в Сирии, общаясь ежедневно с руководителями страны и получая объективную информацию, я видел реальную ситуацию и то, что транслировали «Аль-Джазира» и западные СМИ. Так, в сводках из г. Хама (центр «оппозиционных сил») сообщалось, что в течение минувшей ночи «оппозиционерами» разграблено несколько магазинов, домов, осуществлено осквернение мечети, убиты полицейские. Руководство принимает решение не обнародовать эти сведения, чтобы не разжигать ненависти. В антисирийских СМИ эти же акты вандализма раскручиваются как протест против режима, аресты бандитов — как подавление политических прав и свобод. Госсекретарь США Х. Клинтон вместо

того, чтобы разобраться с легитимностью своего мужа, объявляет о нелегитимности президента САР и пытается протолкнуть через Совбез ООН резолюцию о санкциях против Сирии. Однако наученные опытом антиливийских резолюций Россия и Китай блокируют эти попытки. Операция, успешно начавшись, натолкнулась на препятствие. Да плюс ко всему, сирийское руководство стало играть не по американским правилам. Президент Б. Асад выдвинул план комплексного реформирования страны и общества, который превзошел по своей глубине и масштабам все требования «оппозиции». Вместо требований о внесении изменений в Конституцию Республики президент предложил принятие нового Конституционного акта, закона о политических партиях, серию других законов, отменил режим чрезвычайного положения, решил проблему гражданства курдов, поставил вопросы реформирования служб безопасности, систем образования, занятости населения и многое другое. И этот реформаторский пакет президента стал предметом всенародного обсуждения.

Пиком информационного противостояния является широкий диалог представителей всех слоев населения, политических партий и конфессий по программе президентских реформ. Политическое противостояние, на раскрутку которого так рассчитывали американцы, отошло на второй план, на первый — вышла нормальная повседневная жизнь

сирийцев и обсуждение будущего страны. Народ сплотился вокруг своего молодого лидера, в государстве развернулись массовые демонстрации в поддержку президента, против «оппозиции». И тут не выдержали нервы у нагловатых американцев и французов: 8 июля 2011 года американский и французский послы без разрешения сирийского МИДа рванули в г. Хама, где развязно призвали «оппозиционеров» не идти на диалог с властью, не участвовать в обсуждении проектов реформ и продолжать сопротивление. Вот такая демократия по-американски. Послам был заявлен протест, проамериканские марионетки были еще больше дискредитированы, посольства подверглись разгрому со стороны сирийских патриотов. Резко сократились ряды «оппозиционеров». И еще важный момент: армия сохранила единство и верность своему главнокомандующему. Лишь один полковник, страдающий психическим заболеванием, присоединился к протестующим, около десятка солдат покинули армейские казармы. Армейские подразделения вышли на прикрытые государственной границы (прежде всего сирийско-турецкой) и во внутриполитических процессах практически не участвуют.

Организаторы мятежа были загнаны в тупик. Министру обороны Франции Ж. Лонге пришлось признать, что «сирийская ситуация совершенно не сравнима с ливийской» и что «воздушная операция в Сирии ничего не решит» (LeFigaro от 12 июля 2011 г.). Однако признать поражение, естественно, не хочется. Стали искать виновных. Кроме президента Б. Асада, виновными объявили Россию и Китай. Вот обвинительный вердикт премьер-министра Франции, заявленный радиостанции «Европа-1»: «Франция совместно с рядом других европейских государств вынесла на обсуждение СБ ООН проект резолюции, который теперь блокирован Россией и Китаем. Подобную ситуацию нельзя теперь назвать иначе, как недопустимой. Молчание Совета Безопасности становится невыносимым». Действительно, не позавидуешь ни Саркози, ни Обаме с Хиллари Клинтон: на носу президентские выборы, а провал следует за провалом, сначала в Ливии, а теперь и в Сирии. Обама уже выбросил главный козырь — Бен Ладена, а Саркози и бросать нечего. Так и хочется его успокоить: скоро обязательно начнутся во Франции столкновения полиции с оппозицией, и тогда Россия и Китай могут поддержать резолюцию СБ ООН о воздушной блокаде Французской Республики и вводе китайских миротворцев в зону конфликта. Численностью эдак миллионы в полтора.

Ну а если серьезно?

Анализ сирийской ситуации позволяет сделать выводы: западный мир, где верховодит симбиоз либералов, фашистов, финансовых хищников и гомосексуалистов, терпит системное глобальное поражение, а страны и народы, ведущие упорную борьбу за путь самостоятельного развития, добиваются успеха. Сирийцам, если они уступят давлению извне, останется выбирать судьбу Афганистана, Пакистана или Ирака — ничего иного Сирии Запад не позволит. Поэтому у сирийцев один выход: драться до конца...

Аппаратные новации руководителя России в 2008–2009 гг. во многом повторяют первые неудачные попытки Иоанна Грозного реформировать структуру власти четыре с половиной столетия назад. Тогда, в конце 1540-х гг., молодому царю не удалось с ходу внедрить систему вертикального управления в феодальной стране, слепленной из уделов и вотчин, раздираемой самовластием бояр. Их многочисленные семейства, обрешенные ленивой дворней, привыкли к кормлению и не мыслили комфортное существование без высокого положения сановитых родичей в царской свите. В землях процветало местничество и кумовство. Феодальные кланы, словно жернова, перетирали пассионарные устремления простолюдинов, вытравливая в душах безродных природный стимул к самосовершенствованию: в военной службе или, на худой конец, купеческой торговле и ремесле. Путь наверх в стан благородных был изначально закрыт, а реализовать высокие помыслы без удачной карьеры с выходом на высокие государственные должности невозможно. Когда буксует и стопорится этот взаимонаправленный социальный лифт, вызревает смута, рушатся незримые подпорки исполнительной власти, шатается «оторвавшийся» (в т.ч. и от психологической реальности) Центр.

Между прочим, начало царствования первого российского государя омрачил кровавый... аппаратный бунт в Москве. После общегородского пожара, спалившего богатые посады вокруг Кремля, разъяренные «москвичи» убили одного из дядьев царя — Юрия Глинского, обвинили в колдовстве здравствующую бабу царя Анну, дочь сербского воеводы Якшича, и пошли в Воробьево к Иоанну IV — требовать казни Михаила Васильевича Глинского (а проща говоря, за выкупом или отступными от его семейства). Толпу, вооруженную щитами и метательными копиями-сулицами, возглавил городской палач («воевода»). Среди «восставших», как потом установило следствие, вообще оказалось немало представителей кремлевской «обслуги», недовольных снижением жалования из оскудевшей казны: подьячих, стольников, рынд...

Юный царь нашел в себе силы выйти к «массовке» — он успокоил взбурдаженную челядь и сообщил, что Глинских в Воробьево нет (и это была правда). Но вскоре «повеле тех людей имати и казнити». Именно «своих» постигла тогда самая суровая кара... Спустя три с половиной года царь Иоанн Грозный, выступая на церковном Стоглавом соборе (о нем речь ниже), так отзывался о событиях 21 июня 1547 года: «...вниде страх в душу мою и трепет в кости мои и смирился дух мой».

Для реализации новых решений потребовались новые люди, прежде всего в высшем руководстве страны. При поддержке царя и с благоволения Русской православной церкви в 1549 году к власти в стране пришла первая в истории России аппаратная группировка современного типа — так называемая Избранная Рада (общее количество менее десяти человек вместе с самодержцем как главой государственной администрации и благоволящим ему патриархом РПЦ; мобильность и работоспособность основных участников; умение немедленно принимать безошибочные решения на месте; личная храбрость; преданность русской идее; забота о народных нуждах). Внутри нее сложился весьма демократичный механизм выработки властных решений. Структура принятия решений высшей власти представляла собой теперь непрерывное движение нескольких дееспособных взаимообусловленных «ветвей власти», в каждом из которых ведущим или ведомым (в зависимости от компетентности) был Иоанн Грозный, выступавший в роли разводящего.

В Избранную Раду, помимо Иоанна IV, вошли деятели церкви митрополит Макарий, священник Сильвестр, военные — князья Иван Курбский и Курлятев, чиновник Алексей Адашев и др., к ней был близок церковный писатель-утопист Иван Пересветов. Именно эти люди являлись коллективным инициатором создания первого в истории России «кадрового резерва», послужившего впоследствии прообразом для сталинской «номенклатуры ЦК ВКП(б)».

В 1550 году Избранная Рада постановила: среди новых приближенных царя — дворян — отобрать тысячу «лутчих слуг»,

которые должны быть постоянно готовы для выполнения царских поручений. Чтобы они могли быстро приехать по первому зову царя, им предписывалось дать поместья в радиусе не более 60–70 верст от Москвы. Составили «Тысячную книгу» — список, в который было внесено 1078 человек. Таким образом, появился перечень всей верхушки класса феодалов страны с указанием их рангов (тысячников) разделили на три «статьи»). Но вот земли для большинства «государевых людей» так и не нашлось: упирались бояре, не выполнявшие повелений царя. И каждый раз перевод отведенных «лутчим» угодий из «личной» собственности в «государственную» сопровождался кровавыми столкновениями. В итоге большинство «лутчих слуг» промывалось всю жизнь без поместья, не имея подчас ни кола, ни двора (историческая параллель с созданием «Большой Москвы» и резервации для аппарата очевидна).

Нечто подобное затеяли пару лет назад в современном российском охлократическом олигархате. Распиаренный пару лет назад президентский указ о создании кадрового резерва позволил разве что высветить степень падения правящей псевдономенклатуры. Ведь не секрет, что в нынешний «резерв» намеренно выбирались молодые люди с уже сформированной идеологической

армия. Все это требовало улучшения не только экономической, но и духовно-нравственной обстановки в стране: необходимо было унифицировать обряды, улучшить нравы духовенства, сократить количество монастырей, развернуть борьбу с пьянством, в конце концов объяснить на местах, почему без очередной кровавой войны не обойтись... И чтобы заручиться поддержкой широких слоев богобоязненного народа, Иоанн Грозный повелевает созвать в январь-феврале 1551 года в Москву высшее и среднее духовенство, главных воевод и часть богатых мирян со всех регионов страны. Тот первый допотопный общероссийский «съезд Советов» известен теперь как Стоглавый собор.

Современникам запомнилось яркое выступление царя Иоанна Грозного на Стоглавом соборе (это своего рода «Послание Федеральному Собранию», первое в истории страны, самолично зачитанное высшим руководителем высокопоставленным приближенным). Как свидетельствует летописная хроника, взбурдаженный царь неоднократно отрывался от текста, написанного священником Сильвестром и подправленного митрополитом Макарием, и бросал ядовитые реплики в «зал», вызывая всеобщее смещение у дремучего бордатого истеблишмента. Например, первый глава российского государства

«Вышли мы все из народа, дети семьи трудовой!...» Да нет, не все

Сегодня скороченное параличом ссохшееся тело власти всячески ретушируют и омолаживают в прикормленных СМИ, но аппаратный кризис с непредсказуемой развязкой неизбежен. На этот раз ситуацию усугубляет то обстоятельство, что перевороты 1991 и 1993 гг. не освежили исполнительно-законодательную кровь — не привели к притоку во власть людей из народа: в коридорах еврофилов и присутственных мест теснятся «псевдоблагородные» — городские симулякры-имитаторы, внуки и правнуки одряхлевшей партноменклатуры и «красной» профессуры.

Конфликты бюрократических кланов в Москве середины XVI и начала XXI вв. в чем-то совпадают. Только здесь, в результате 5-дневной войны в августе 2008 г., ее итогов (разгром армии агрессора, создание дружественных России «буферных» государств — успех властного тандема) и последовавшей через два года отставки Лужкова, креатуры высокомерной грузинской диаспоры (тоже верный шаг тандема), был наконец запущен маховик кадровой чистки: в мэрии после долгого перерыва появились провинциалы из дальней России. Битые жизнью, не скрывающие неприязни к столичному благополучию, привыкшие к конкретным решениям без эпилеп-

щадки сдаются в субаренду. Например, так живет с 1990-х гг. охлократический рудимент «Академия коммунального хозяйства» (Волоколамское шоссе, 116). Многолетняя имитация функционирования становится основной заботой подобных «коллективов» симулякронахлебников.

О том, насколько прогнило внутреннее содержание аппаратной работы и в самом правительстве, о расколаживающем многолетнем безделье косвенно свидетельствует коллизия, возникшая с новогодними подарками членам профсоюза аппарата правительства. На Новый 2011 год все вручили увесистые коробки, доверху заполненные чаем различного сорта. Но после первых дегустаций, к неудовольствию избалованных чиновников, выяснилось: «осетрина-то» с душком... Под уложенными сверху пачками чая Akbar, известного своим высоким качеством, напихали аляповатые упаковки с чаем «Дворцовые тайны», в которых качеством отличалась разве что дорогая, «под Китай», обертка...

Еще хуже, когда человек сознательно разрушает дело, которое ему поручили, и ему все сходит с рук. 28 апреля 2011 года председатель правительства, наконец, издал долгожданное Распоряжение № 748-р «О Перминове А.Н.», в котором указывается: «Освободить Перминова Анатолия Николаевича от должности руководителя Федерального космического агентства в связи с достижением им предельного возраста пребывания на государственной гражданской службе». Да-да, того самого Перминова, который ратовал за преждевременное затопление орбитальной космической станции «Мир» и стал основным лоббистом Вашингтона в Роскосмосе. Каких достижений мы добились бы в космосе, насколько бы укрепилась бы обороноспособность Родины, если бы во главе этого ведомства был настоящий патриот своей Родины, который не поддавался бы на давление американцев! Но куршавельская клика «досидела» его до почтенной выслуги лет и сверхобильной пенсии. Распоряжение премьера запоздало на 10 лет.

Зато весьма поспешен другой указ, подписанный уже президентом, — о награждении В.В. Жириновского орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени. А в самом народе о Жириновском отзываются так: вот молодец мужик, сам хорошо пожил, сына устроил, внуков обеспечил... Много ли из того, о чем трезвоили два десятка лет на деньги налогоплательщиков этот кинодеятель, валоплотило в реальную жизнь? Когда-то он хотел быть президентом, потом — министром внутренних дел, а теперь, наверно, рассчитывает на пост спикера нижней палаты Федерального Собрания. Наверно, кинут ему последний кусок... Впрочем, это уже не имеет значения: и постаревшему «сыну юриста», и ушедшему в мир иной «нобелеату» готовят замены. По всей видимости, место энергичного оратора-резонера в нижней палате займет в скором времени... г-н Прохоров.

История России изобилует провальными попытками модернизации. За исключением двух удачных, но весьма человекозатратных (1695–1724 гг. — территория приросла, но население страны сократилось на 1/5; 1917–1965 гг. — итоги разные...), запомнились робкие невнятные действия отца Петра I, царя Алексея Михайловича: он и первый корабль построил — «Орел», который сгинул на верфи, и первый театр в Москве организовал, который разогнали по настоянию патриарха... Но отрезать бороды боярам и переплавлять на пушки колокола решимости не хватило, хотя разговоры велись... Вот такую неприятную роль — стартовой площадки для кого-то — выполняет сегодня тот, кто громко заявил в начале своего правления: «Свобода лучше, чем несвобода». Модернизация нужна, но, к сожалению, она существует только в дискурсе первого лица в государстве.

Ведь выходит, что не блестящий интеллект и характером человек, никогда не трудившийся в механическом или сборочном цеху и не имеющий внятного рабочего стажа, требует с высоты «элиты», чтобы все опять «за станок», отверточную сборку. А потом, мол, мы эти «трудоуемые ресурсы» (продолжение на стр. 8)

Алексей ОЗЛАЧКОВ

АППАРАТНАЯ РЕЗНЯ: НОЧЬ ДЛИННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ?

Послание Иоанна Грозного Федеральному Собранию России. Аппаратные новации 2008–2009 гг. повторяют первые неудачные попытки Иоанна Грозного реформировать структуру власти четыре с половиной столетия назад. Страна ждет Малюту, способного провести секвестр самоназначенных «элит»...

установкой: «западный менеджмент» эффективнее российской «неповоротливости» всегда и в любом случае, центры цивилизованного мира — Лондон и Нью-Йорк, а Москва, Санкт-Петербург, Казань, Грозный, Красноярск, Владивосток и Петропавловск-Камчатский — жалкие задворки...

Плохо знающие жизнь простого народа (которая и по сей день жидется на тяжелом физическом труде или, в лучшем случае, обслуживании устаревших опасных механизмов, станков, машин или агрегатов) мамыны сынки и папины дочки умело подсажены любящими родителями в структуры управления мегаполисов и приезжают «на работу» на иномарках. Но они ленивы и некомпетентны, непрерывно «празднуют» и «отмечают», не выполняют возложенные на них обязанности, проваливают сроки исполнения работ, утрясенные на самом верху, и при этом никак не могут поверить в то, что у них ничего не получается — ведь вручали же им на торжественных церемониях дипломы престижных западных колледжей, отечественных «бизнес-академий» и государственных «университетов управления». Им вбивали в голову, что именно они — «элита новой России» (а не люди труда, мол, «только русский человек может валиться пьяным под забором») — один из идейных постулатов московской антирусской псевдоэлиты).

Ярким примером является отправленный в отставку губернатор Камчатского края, одним из первых вмонтированный в кадровый резерв по спущенной сверху разнарядке. Пустыми, равнодушными глазами человекообразный «камчатский краб» взирал на высокого начальника, прилетевшего из Москвы и требовавшего переселения людей из обветшавших общежитий в новые дома «через полгода», — зачем симулякру, тетиному племяннику, надирать ради «быдла», недосыпать ночей, ведь у него «всё есть» и «Канадская граница» под боком?..

Но вернемся в середину XVI века. Русское войско готовилось к новой военной кампании, опасной и рискованной. Предстояло решить сверхзадачу — не просто разгромить военную машину Казанского ханства и вызвать из татарского рабства более 200 тысяч русских, но полностью разрушить враждебное России государственное образование. Выполнить ее могли люди нового типа, деятельные простолюдины (в т.ч. бывшие монахи-чернецы), из числа которых и комплектовалась новая

критиковал непомерные материальные запросы стремительно разбухавшего духовного сословия: «Старец на лесу келью поставит или церковь срубит да пойдет по миру с иконою просити на сооружение. У меня земли и руги (денежное пособие от правительства на содержание церкви или монастыря — А.О.) просит. А что собрав, то пропьет!...» Не жалел он и бояр, впрямую обвиняя их в том, что давали ему «совет не благ», делая вид, «яко мне доброхотствуют, но паче же себе самовластие улучшающе».

Решения собора, собранные в уложении «Царские вопросы и соборные ответы о многообразных церковных чинех», в сочетании с только что утвержденным Судебником способствовали ограничению местничества. Чуть позднее, в 1555–1556 гг., на их основе были приняты: «Уложение о службе», обязавшее богатых феодалов служить в войске и регламентировавшее порядок прохождения воинской службы всех сословий, «Приговор о разбойном деле» — закон по борьбе с разбоями (по сути, первый Уголовный кодекс) и т. д.

Со временем взаимоиключающее понимание стратегических задач (Курлятев и Адашев ратовали за выход к Черному морю, Иоанн Грозный стремился укрепиться на Балтике), конфликты амбиций и самолюбий (Государь Всея Руси — европеизированный магнат князь Курбский), идейный раскол (Макарий и Сильвестр настаивали на самоизоляции страны с целью сохранения «Руси Святой»), Иоанн Грозный открыл Белое море британским купцам) привели к расщеплению властной вертикали. Тогда царь распустил Избранную Раду, создал опричное войско из «простолюдинов», т.е. сформировал свой личный государственный аппарат, противостоявший сонму «благородных», — как альтернативную ветвь исполнительной власти. На распорядительных должностях в войске и приказах появились деятельные и бескомпромиссные люди с низких ступеней социальной пирамиды. В итоге, несмотря на неудачу в Ливонской войне, это обеспечило территориальный прирост страны на Востоке (вспомним поход в Сибирь «разбойника» Ермака). Но конфликты двух аппаратных конгломератов разбалансировали исполнительскую дисциплину, народ потерял доверие к служилым людям, и вместо стабильности Россия, кряхтя, впозла в гибельное Смутное время, из трясины которого едва выбралась...

тоидной TV-болтовни размалеванных гламурных политехнологов-космоидов из околоремлевских «элит-шоу».

Очевидно, что российский бюрократический слой убыточен. Чиновники-управленцы министерского звена (в особенности бесчисленные оплывшие дамы из числа «устроженных») получают оклады по завышенной тарифной сетке — одни только премиальные «ведущего специалиста» перекрывают зарплату рядового водителя, токаря или сварщика. А «работают» эти чиновники в день от силы 1–2 часа или вовсе ничего не делают, слоняясь по этажам ведомства, перекочевывая из курилки в столовую, а потом в буфет, магазины и киоски на первом этаже. Рабочий день в 9.00 начинается с «завтрака», который плавно перетекает в «полдник», а потом наступает dead-line — обед, на который в прежнем механическом или сборочном цеху отводилось 35–40 минут, в т.ч. и для сотрудника ОТК, госприемки, «конторы цеха»... При этом высокий служебный оклад тоже просчитывается с 9.00, главное — прийти «на работу», дабы начальник подразделения с помпой отчитался перед отделом кадров...

Нередко государственное учреждение и вовсе утрачивает установку на целеполагание, и когда уходят на пенсию последние сотрудники, еще помнящие, ради чего оно создавалось, перестает быть мотиватором свежих аппаратных решений, перерождается в трухлявый бюрократический клоповник, где копошатся на гособеспечении «псевдоблагородные». Бюрократический метастаз, уже не имеющий отношения ни к производству, ни к науке, ни к управлению, никак не коррелирующий с дееспособными фрагментами государственного аппарата, продолжает свое бессмысленное существование, словно гриб-паразит, присосавшийся к бюрократическому дереву и выкачивающий из него бюджетную кровь. Имитация деятельности, функционирование становится основной заботой сплоченного сообщества чиновников-бездельников. И они бережно пестуют этот бюрократический симулякр, чтобы было куда пристроить «детей и внуков».

Чаще всего на отечественном бюрократическом небосклоне превалирует модернизированный «столончатый»: директор-управленец, вросший в кресло и обрастающий «верными» людьми. Объект, руководимый им, чаще всего давно уже перестал быть таковым. Станков и прокатных станков в помине нет, в лучшем случае пустующие пло-

АППАРАТНАЯ РЕЗНЯ: НОЧЬ ДЛИННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ?

(Продолжение. Начало на стр. 7)

еще «будем продавать» как живой товар (вспомним Троцкого и его теорию «трудовых армий»).

Человек, который не пожелал в юности служить в армии (мог бы пойти и добровольцем, как многие его честные сверстники поколения Афганской войны, например, сын композитора Таривердиева, два года прослуживший в разведке батальона спецназ ОКСВА), да еще волею прихотливых обстоятельств ставший Верховным Главномкомандующим, проваливает военную реформу. Разрушая остатки ВПК, он закупает ржавые вертолетоносцы и устаревшие лицензии на их производство, плюс израильские беспилотники (последние, кстати, в начале 1980-х были подготовлены к внедрению в родном Питере, где чертежи и техдокументация хранятся) и намеренно затягивает заключение контрактов с последними отечественными заводами-производителями. Человек безвольный, никогда не занимавшийся серьезным спортом, не умеющий ломать обнаглевших придворных лакеев, открыто дерзаящих ему перед телекамерами, принял на себя роль резонера-автокомментатора: «А что же, разве судьи у нас не воруют?.. Воруют!» Соответственно, Васья слушает и ест, не стесняясь кремлевского похлебка.

Кстати, насчет оттока капиталов: остановить его, вернуть все до последнего цента — прямая конституционная обязанность высшего должностного лица! Но... главный симулякр в совершенстве знает только свое болтливое дело. И под сурдинку телепризнаний выискиваются активы для новой грандиозной приватизации, чтобы в течение нескольких лет получать в бюджет 450 млрд рублей, мол, иначе дефицит не покрыть, как будем строить «Большую Москву»? Будут проданы с молотка «Совкомфлот», «Алроса», «Аэрофлот» «Ростелеком»...

Первыми ритуальными жертвами на алтаре грядущей распродажи госактивов стали пассажиры «приватизированной» «Булгарии»...

Тогда зададимся вопросом: возможна ли модернизация в России без поддержки широких масс, проще говоря, нужна ли она рядовым гражданам? Ответ до неожиданности прост: народ заждался реальной модернизации!

Потому что обновление технологических ниток на градообразующих предприятиях позволит резко повысить зарплату станочникам, а новые технологии сделают их «белыми воротничками», а заодно снизят и без того несуществующую потребность в так называемых «рабочих руках» из несостоявшихся государств, где от века трудились разве что кинжалом да гениталиями.

Секвестр бюрократии, оседлавшей госбюджет, ликвидация таких ее прогнивших звеньев, как система регистрационных палат (передача их функций в упрощенном виде местным ИФНС) упростят регистрацию частных предприятий сферы обслуживания — АЗС, парикмахерских или ремонтных мастерских, которыми будут обрастать модернизированные градообразующие гиганты.

Государственная идея, освобожденная от пут либерализма, монетаризма, даст и прирост ВВП, и улучшение уровня жизни, и повышение мобильности, когда квалифицированные кадры, без опасения потерять жилье навсегда, будут смело переезжать в соседние или вовсе дальние регионы на новые интересные места работы. Это будет модернизация во имя россиян, ради благополучия всех народов Великой России, а не для выживания городских симулякров-вырожденцев в нескольких крупнейших мегаполисах страны!

Но кто на это решится, господа?

2012-й: прощание с «ташчо» или выборы новой метлы?

Реальная модернизация не за горами, но для ее проведения нужно основательно промести власть, удалить из нее самоназначенную элиту («псевдоблагородных»: дочек, племянников, внучат, зятьев, etc (то, чего не сумел и не захотел сделать нынешний «национальный лидер»). Ведь именно им, «рублево-успешным» и «ново-рижским», в первую очередь мешают модернизация!

Близятся выборы нового руководителя страны. Претендентов можно поделить на три разряда.

Одни у всех на виду (властный «тандем», застывший в сюрреальсе, лидеры КПРФ и ЛДПР, рвущиеся в прощальные гастроли, плюс недалекий манипулируемый «е-мобильщик»).

Другие им осторожно оппонируют и мимоходом выпихивают друг друга из запасной властной «обоймы» (экс-спикер СФ РФ, вождь «нацболов», внесистемная оппозиция, в которой суетится бывший прихвостень Ельцина — кучерявый трусливый болтун на поводке у Старой площади).

Есть и третьи, ушедшие в тень. Их четверо, меж собой не связаны, но только один, подобравшись из-за спины к рвущемуся к финишу «пулу», нанесет несколько высокоточных аппаратных ударов и сумеет стать Президентом.

Триари понимают: любую модернизацию нужно начинать с сокращения на 4/5 разбухшего бюрократического аппарата страны (вот где спрятана разжиравшаяся «трудовая армия»). Это единственный способ облегчить нагрузку на бюджет и переросшие высвободившиеся средства на разгневанную «социалку». Близится день, когда окончательно просядет взбитая нефтедолларами финансовая подушка бюджета (\$93 за баррель — слишком высокая цена для нефти марки Ural, ее понижение будет стремительным). Сразу же потрескается под скрип колес несущегося к обрыву тандема электоральная «прокладка» в виде новоиспеченного «Народного фронта». Вот тогда и разгорится аппаратная сеча с зачисткой «тепленых мест». Опустевшие гософисы в центре Москвы и Петербурга будут сдаваться в аренду, переуплотняться, продаваться... Руководить этими процессами будут совсем другие люди, не те, кого сегодня ежедневно показывают по телевизору. Новый экономический тренд потребует и другого национального лидера, намного более жесткого, чем тот, к которому все привыкли.

Как сообщил на днях «Голос Америки», министерство энергетики США выделяет дочке российской компании «Северсталь» — «Severstal North America» — кредит на 730 миллионов долларов для модернизации сталелитейного завода в Дирборне, штат Мичиган.

Удивительное дело: Мичиган — эпицентр «ржавого пояса» Америки, откуда давно разбежался весь крупный американский бизнес, в его столице — Детройте и по сей день остаются заброшенными целые районы, где пустые глазницы окон коттеджей, покинутых жителями из-за безработицы, остаются реальным свидетельством краха «американской мечты». И вот в этом самом экономически деградировавшем штате российская «Северсталь» вдруг нашла выгоду вкладывать деньги. Деньги немалые: Rouge Steel, компания, принадлежавшая «Форду» и производившая здесь в 1920-х годах прокат еще для самой первой фордовской автомашины, обанкротилась в 2003 году. «Северсталь» приобрела ее в 2004-м, в дополнение к уже имеющемуся заводу-банкроту в Колумбусе в штате Миссури — в том же «ржавом поясе» США. С учетом еще трех предприятий, купленных в 2008 году в США, «Северсталь» влила в американскую промышленность 2,2 миллиарда долларов. Разумеется, все американские «дочки» российской компании оказались настолько убыточны, что принявший продавать в том же году те же три компании владелец и глава «Северсталь» Алексей Мордашов получил за них почти в девять раз меньше — 225 миллионов, сообщил в свое время «Коммерсант».

Елена ПУСТОВОЙТОВА

ВСТРЕЧА БИЛЬДЕРБЕРГСКОЙ ГРУППЫ В СЕН-МОРИЦЕ

К столь талантливому вложению российских активов по берегам Великих озер в Соединенных Штатах добавлю, что основной владелец и генеральный директор «Северстали» Алексей Мордашов контролирует Череповецкий металлургический комбинат, два горнообогатительных комбината и десятки связанных с ними предприятий через управляющую компанию — кипрскую офшорную фирму «Frontdeal Ltd», успешно избегая, как водится, налогообложения прибыли по российскому законодательству.

Россияне, которые могут, но не хотят вкладывать большие деньги в Россию, крайне нужны сейчас Западу. Точнее, не Западу даже, а «кругу избранных», который под покровом тайны собирается раз в год на собрание под вывеской «Бильдерберг».

Можно превратить эту статью в многостраничное эссе, эссе — в книгу, книгу — в библиотеку, если попытаться суммировать все существующие версии расшифровки целей и задач этого общества, впервые собравшегося в мае 1954 года в голландском городе Остербек в отеле «Бильдерберг» — от «мирового правительства» до кучки сверхбогатеев, рулящих мировой экономикой в интересах транснациональных корпораций.

Как сообщил сайт этой во всех отношениях странной организации (http://www.bilderbergmeetings.org/meeting_2011), 59-я встреча Бильдербергской группы в Сент-Морице в Швейцарии в основном обсуждала «вызовы роста»: инновации и бюджетную дисциплину, евро и вызовы Евросоюзу, роль развивающихся экономик, безопасность социальных сетей, новые вызовы Ближнего Востока, зоны конфликтов, демографические вызовы, Китай...

Любая из этих тем, что называется, достойна внимания политиков и экономистов. Вот только зачем при этом закрывать лица, плотно затворяя двери, занавешивать окна и выставлять охрану по периметру — так, как это обычно делают заговорщики, собравшиеся на сходку? Публикуемый в конце моей статьи полный список участников очередного ежегодного «бильдерзастолья» позволяет убедиться в том, что среди приглашенных достаточное количество хорошо известных людей с манерами аристократов, возможностями, но ограниченными только кошельком, и намерениями, обозначенными вполне безобидно. Почему же и в Старом, и в Новом Свете не прекращаются попытки заглянуть за плотную ширму секретности, прикрывающую деятельность «избранных» вот уже почти полста лет?

Да потому только, что, несмотря на все усилия «бильдербержцев», про них извест-

но: разжиравшиеся на поставках в годы Второй мировой войны США решили, что пришел их «звездный час» прибрать к рукам полуразрушенную, нуждающуюся в деньгах и товарах «старушку» Европу. Уже в конце 1940-х годов в целях укрепления американского контроля над европейской элитой на содержании ЦРУ появились «Европейское движение», «Американский комитет за объединенную Европу», «Европейская молодежь» и другие организации, прокладывавшие путь американскому влиянию.

Прямое вмешательство правительства США, естественно, вызвало отторжение в победившей фашизм Европе, и тогда за дело взялись транснациональные компании, создавшие некий «Альянс», позже получивший название «Бильдербергская группа». Планировавшаяся как «клуб размышлений» для представителей правящих кругов и крупнейших корпораций стран-членов НАТО, группа, по сути дела, стала главным механизмом продвижения интересов США в Европе, но очень быстро переросла замысел создателей и превратилась в «машину для формирования правительства и политики» европейских государств, подчиненных интересам даже не США как государства, а узкому кругу семей.

Председателем Бильдербергского клуба на заре его создания стал принц Бернгард Голландский, еще недавно служивший в войсках СС и являвшийся тогда основным акционером Royal Dutch Shell — нефтяной компании Ротшильдов.

Из тех восьмидесяти человек, что значились в учредителях, собравшихся в отеле «Бильдерберг», главную роль играли

койный) Ричард Холбрук, Этьен Давиньон, Генри Гейнц, Романо Проди. Журналисты подсчитали, что актив «клуба» объединяет 383 человека, треть из которых американцы — представители аппарата Президента США, Госдепартамента, крупнейших корпораций, банков и деловых кругов. Вся эта рать «заточена» на то, чтобы сохранить и упрочить систему управления «мировым порядком» на свой, «бильдербергский» лад.

Как не без юмора отметила все та же «Гардиан», цитируя Томаса Джефферсона, автора Декларации независимости США, «всякий раз, когда люди хорошо информированы, они могут доверять своему собственному правительству. Если они (люди) стали невнимательны к общественным делам, вы и я, и Конгресс, и Ассамблея, судьи и губернаторы, все могут стать волками». На этом фоне масштабное, охраняемое снайперами, вертолетами, прячущееся от публики собрание не может не вызывать мрачные мысли. «Бильдерберг — это шаг назад в ложном направлении, учитывая, что «открытость правительства» есть то, к чему мы все настоятельно стремимся», — замечает «Гардиан».

Сейчас журналисты наперебой предлагают варианты прочтения «протоколов Бильдерберга-2011», которые, разумеется, традиционно не велись, и стало быть, написаны не были. И вместе с тем, считается, что детальному анализу был подвержен Китай, и его представитель в Сент-Морице присутствовал: им стала Инг Фу, замминистра иностранных дел Поднебесной. И кто скажет, что Китай сегодня не та страна, которая наступает на пятки Америке?

Д.Рокфеллер, глава Фонда Рокфеллера Г.Гейнц, президент Фонда Карнеги Д.Джонсон. При этом известно, что отбирали участников учредительного заседания барон Эдмунд Ротшильд и Лоуренс Рокфеллер. И уже тогда одной из главных целей объявлялось создание единого европейского государства с собственным центральным банком и единой валютой, находящегося под «естественным» контролем США, а также создание транснационального правительства.

Кто возьмется утверждать, что на сегодняшний день эти цели не достигнуты?

Как пишет о последнем заседании «клуба избранных» британская «Гардиан», «в этом году «Бильдерберг» был масштабнее, чем когда бы то ни было. Больше толпа, больше имен, больше репортеров». Заметила «Гардиан» и Алексея Мордашова с его телохранителями и чемоданами, не подлежащими таможенному досмотру. И напомнила о том, что это не первый российский «олигарх» на «бильдербергском пороге». Например, в 2008 году, когда «меченые» собирались в Греции, на Корфу, туда был приглашен Олег Дерипаска. При этом, уточняет британское издание, расширение круга присутствующих свидетельствует о том, что расширяется круг интересов хозяев «застолья».

Известно, что «Бильдербергский клуб» построен по принципу мasonicкой ложи, его структура включает в себя три круга. Внешний — достаточно широк, и члены этого круга знают только часть реальной стратегии и истинных целей организации. Второй круг — Комитет управления, состоящий из 35 человек, знакомых с задачами группы примерно на девяносто процентов. Самый узкий круг — Консультативный комитет. В нем — около десяти человек, досконально знающих подлинную цель и стратегию организации и обладающих всеми полномочиями по делам группы в период между ее ежегодными заседаниями.

Достаточно сказать, что состоявшееся 9–12 июня 2011 года заседание «клуба» в Сент-Морице прошло под патронажем только одного члена Консультативного комитета — Дэвида Рокфеллера. К числу других постоянных членов Консультативного комитета принадлежат Эдмунд де Ротшильд, Эбигней Бжезинский, Пол Волфовиц, Генри Киссинджер, (по-

Есть предположения, отсылающие интересующихся к американцу Джиму Такеру, многие годы собирающему «бильдербергское досье», что на встрече «избранных» шел большой разговор о разворачивании полномасштабных военных действий на Ближнем Востоке и в Северной Африке. О том, что население планеты сокращается слишком медленно, альтернативой чему Бильдерберг видит мировую войну. О поддержке евро (Греция и другие страны зоны, находящиеся в кризисе, пусть платят островами или чем угодно). О продолжении оккупации Ирака. Об устройстве в Китае и России череды кризисов с целью подрыва их финансовых систем. О том, что альтернативными СМИ и свободным от контроля интернетом «надо что-то делать»...

Вы можете относиться к этой информации с осторожностью, но я не напрасно начала тему с «Северстали» и ее нынешнего владельца, закапывающего миллиарды долларов в США. Только что министр энергетики США Стивен Чу, сообщивший о получении «Северсталью» займа в рамках программы Министерства энергетики США по поддержке производства автомобилей нового поколения, заявил, что 730 миллионов долларов стали крупнейшим за последние два года кредитом в рамках этой программы. А то, что деньги выделены компании с российским капиталом — и вовсе неслыханное дело. Считается, что благодаря кредиту «Северсталь» сможет создать в американском Дирборне, переживающем трудные времена, 260 постоянных рабочих мест и 2,5 тысячи временных, а также сохранить 1400 существующих, а создание новых рабочих мест — приоритет администрации президента Барака Обамы.

Любопытно, что заявка на кредит американского «Крайслера» по программе поддержки производства автомобилей нового поколения одобрена не была... Наверное, потому, что владелец «Крайслера» не был четыре дня в июле на собрании в Сент-Морице.

ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН СЛАВЯНСКИХ ТОВАРОВ

SlavTORG .org

+7 (495) 978-03-48
+7 (499) 794-50-72
+7 (901) 517-03-48
IGQ 359-583-751

СЛАВЯНСКИЕ национально-патриотические КНИГИ, календари, диски, обереги и мн. др.

Бесплатный каталог можно получить, прислав нам конверт с обратным адресом: **117556, Москва, а/я 40**

www.slavtorg.org magazin@ruspravda.org

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 27.07.2011 г.
Тираж 2000 экз. Заказ 1792