

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №31 (530), август, 2011(7519) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №530

Владимир ОВЧИНСКИЙ МАФИЯ ЕВРОСОЮЗА - БЕССМЕРТНА

Как бороться с мафией? Наиболее эффективный способ – конфискация, как в Италии. В России, для сравнения, эта мера фактически не применяется, в 2003-м конфискация выпала из Уголовного кодекса РФ. По всей Европе сейчас усиливаются подразделения по борьбе с организованной преступностью. В России, как известно, подразделения по борьбе с оргпреступностью уничтожены на волне кризиса, в сентябре 2007 года – их функции переданы в уголовный розыск и в подразделения по борьбе с экономической преступностью. Но специфика подразделений по борьбе с оргпреступностью была особая – это были, по сути, разведывательные подразделения, которые занимались внедрением агентов в преступные сообщества.

Михаил ДЕЛЯГИН «В РОССИИ ИДЕТ ПОКА ХОЛОДНАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ ВОЙНА»

Позволю себе ознакомить вас с лозунгами, которые выдвинули эти самые ужасные скинхеды и националисты после немотивированного убийства кавказскими бандитами молодого человека на глазах его девушки и которые российские либеральные СМИ считают экстремистскими. Итак, вслушайтесь в лозунги современного российского экстремизма: «Хватит убивать русских», «Один за всех, все за одного», «Русский – значит трезвый», «Закон един для всех».

В понимании российских либералов и, боюсь, преобладающей части российской бюрократии все это – экстремистские лозунги, за которые надо сажать в тюрьму.

стр 2

Александр НИКИТИН БУНТ, ПЕРЕВОРОТ, РЕВОЛЮЦИЯ, ВЕЛИКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Новая революция в России будет национально-социальной, то есть революционные изменения произойдут в первую очередь в тех областях, в которых российская система сейчас наиболее дисбалансирована.

В национальной области равновесие будет достигнуто путем восстановления естественной для России государствообразующей роли русского народа. Страна нуждается в русском языке, русской культуре и русском порядке в качестве единственного общего знаменателя для обеспечения гармонии в полиэтническом обществе мононационального русского государства.

стр 7

УЛОВКИ "ПЯТОЙ КОЛОННЫ" И ОППОЗИЦИОНЕРЫ "НОВОЙ ШКОЛЫ"

Нужно отметить, что эти же силы, как бы то ни было, отражают интересы большинства. Но, как известно, революции и перевороты совершает малое количество активных и хорошо организованных пассионариев, обладающих возможностью придать настроениям в обществе нужный для них вектор.

Поэтому еще до выборов лодку начнут раскачивать так, чтобы синхронизировать протестные волны и, таким образом, начать управлять хаосом. В игре побеждает тот, кто создает больший по объему контролируемый хаос. Всякий создавший контролируемый хаос на представительном интервале времени является победителем на этом отрезке времени.

стр 8

В многочисленных комментариях, последовавших за кровавыми терактами в одном из оплотов европейского процветания – Норвегии, – представлен спектр оценок: от клятвенных уверений в единичности произошедшего, порожденного некими психическими отклонениями террориста Андерса Брейвика, до проследивания якобы стоящих за ним транснациональных тайных обществ. В случае с норвежским убийцей вне поля зрения остается один очень важный аспект, называемый самим Брейвиком «спусковым крючком», который подвиг его к террору, а именно: **роль Балкан как «порохового погреба Европы», как катализатора не только политических, но и психологических потрясений, «лакмусовой бумажки» всех общеевропейских процессов.**

По собственному признанию Брейвика, главным событием, повлиявшим на формирование его нынешнего мировоззрения, стала агрессия НАТО против Югославии 1999 года. «Совершенно неприемлемо то, как США и западноевропейские режимы бомбили наших сербских братьев. Все, чего те хотели,

Петр ИСКЕНДЕРОВ НОРВЕЖСКАЯ ТРАГЕДИЯ КАК ЭФФЕКТ «БАЛКАНИЗАЦИИ» УМОВ

– это вытеснить ислам посредством депортации албанских мусульман обратно в Албанию», – так характеризует свое отношение к косовской проблеме норвежский террорист.

Одинок ли он в своем отношении к данному событию? Отнюдь. Катаклизмы, происходившие в 1990-х годах на пространстве бывшей Югославии, означали крах не только прежних идеологических представлений одного отдельно взятого Брейвика, но и всей системы послевоенного устройства Европы, ее политико-правовых и морально-психологических принципов и устоев. Именно бомбардировки Югославии окончательно стерли в Европе казавшуюся незыблемой грань между гуманизмом и боевыми действиями, между военными и гражданскими целями. В 1990-е годы на Балканах защита государственной целостности была объявлена государственным терроризмом и геноцидом, ультимативное выкручивание рук одной стороне (сербам) – переговорным процессом, вчерашние террористы – носителями демократии...

Вспомним, как еще в начале 1998 года, когда конфликт в Косове не вышел из-под контроля международного сообщества, тогдашний спецпредставитель президента США на Балканах Роберт Гелбард заявлял, что «Армия освобождения Косова» «безо всяких вопросов, является террористической группой». Однако это не помешало Вашингтону практически сразу же начать активно сотрудничать с косовскими террористами. Данную трансформацию весьма точно охарактеризовали члены республиканского политического комитета Сената США. В распространенном в марте 1999 года докладе «Армия освобождения Косова»: Клинтон проводит политику поддержки группы, связанной с террором и наркотиками?» подчеркивалось, что АОК превратилась для Белого дома из «террористов» в «партнеров».

Затем метаморфоза такого рода будет повторяться все чаще и чаще. В роли сначала партнеров, а затем врагов Запада выступали руководитель Ирака Саддам Хусейн, афганские талибы, ливийский лидер Муаммар Каддафи и многие другие покойные и ныне здравствующие деятели. Да и боевая биография «террориста номер один» Усамы бен Ладена началась отнюдь не с терактов против аме-

риканских посольств в Кении и Танзании в 1998 году, а с совместной с американцами борьбы против советских войск в Афганистане.

Только ли Брейвика «двойные стандарты» и полная беспринципность Запада подвигли на теракты и совершение других преступлений? Нет и еще раз нет. В сводках западных правоохранительных органов раз за разом всплывают имена выходцев с Балкан – подчас в весьма неожиданном плане. Апофеозом смещения ориентиров стала мартовская трагедия в аэропорту германского города Франкфурт, где 21-летний косовский албанец Арид Ука открыл огонь по военнослужащим армии США – страны, являющейся главным архитектором самопровозглашенной независимости Косова. Он заявил, что стрелял по солдатам, собиравшимся воевать против мусульман в Афганистане.

Примечательно, что федеральная прокуратура города Карлсруэ отказалась инкриминировать Уке терроризм, по-

ныне норвежские спецслужбы практически слово в слово повторяют оценки своих германских коллег уже в отношении Брейвика. «До сих пор мы не имеем какого-либо свидетельства о наличии ячеек в Британии или Норвегии, с которыми был бы связан террорист», заявила руководительница разведывательных служб Норвегии Яанне Кристиансен. «У нас нет признаков того, что он являлся частью более широкого движения или что он поддерживал связь с другими ячейками, или что такие ячейки существуют», – подчеркнула она в интервью «Би-би-си».

Полтора года назад власти Бельгии и ряда других стран-членов Европейского союза забили тревогу по поводу неконтролируемого притока албанцев с Балкан. Руководство ЕС ответило на это новыми клятвами в верности евроинтеграции и отказалось пересматривать даже принятые ранее решения о введении безвизового режима для Албании, Боснии и Герцеговины. Следующим предупреждением стал триумф на последних выборах в Финляндии «Истинных финнов» – выступающих во многом с тех же позиций, что и Андерс Брейвик. **Теперь политические баталии переросли в теракты одиночек, чья психика оказалась в прямом и переносном смысле в состоянии «балканизации».**

В 2014 году Европа будет вспоминать о событиях, связанных со столетием начала Первой мировой войны. Та война тоже началась на Балканах – с выстрелов Гаврилы Принципа. Их многие тоже сочли безрассудным и бессмысленным актом узкой группировки заговорщиков-маргиналов. Однако ситуация в Европе была уже запрограммирована на конфликт двух больших военно-политических блоков – Антанты и Тройственного союза, – и пистолет Принципа получился стартовым. **Сегодня Балканы с их болевыми точками в виде косовской, боснийской, македонской и других проблем и вся Европа психологически готовы к новой большой войне – войне всех против всех, войне без классической линии фронта и тыла, войне отнюдь не только торговой, валютной или информационной...**

ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА II ПОЛУГОДИЕ 2011 ГОДА!

Подписку на газету со следующего месяца до конца II полугодия можно оформить через редакцию, для чего необходимо:

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку на оставшиеся месяцы из **расчета 80 руб. в месяц.**
2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:
- **банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!"** (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие

ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001
р/с 4070 3810 8382 5010 07 82
в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва
к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225

- **почтовым переводом на адрес** 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задерею Валерию Александровичу

- **на электронный кошелек Фонда** в WebMoney R384025058147

ВЛАСТЬ НАРОДУ!

В последнее время мы увидели, как в борьбе за власть партия власти и ее сторонники в правоохранительных органах и других властных структурах делают все для того, чтобы остаться у власти на очередных выборах, порой допуская незаконные, антиконституционные действия.

Одним из таких действий стал отказ Минюста в регистрации партий различной направленности, то есть попросту отстранение их от выборов (грубее говоря, это лишение народа права выбирать на выборах ту партию, которая ему ближе к сердцу и более подходит для реализации права на власть в стране). На наших глазах наглým способом происходит узурпация власти — отстранение от власти народа, что по Конституции должно караться самым жестким образом. Чиновники из Минюста самовольно определяют, кого они допустят до выборов, а кто их не устраивает.

Оставив зарегистрированными несколько партий, нам пытаются навязать на избирательных участках выбор без выборов, как было при Советской власти. За кого не голосуй, все равно получишь ту же партию власти, из числа тех людей, «тянущих тяжелую лямку власти» уже практически 20 лет. А значит, нас снова ждут те же антинародные законы и действия, тот же развал промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры, образования, здравоохранения, армии, коррупция во всех ветвях власти, обогащение чиновников, бандитов и олигархов за наш счет, та же невнятная внешняя и внутренняя политика, при которой Россия растеряла всех своих друзей и союзников и при которой русский народ в России не является хозяином на своих исконных землях, в своих городах.

Сегодня в метро получил листовку партии «ВОЛЯ», которую знаю не понаслышке и которая уже зарекомендовала себя как борец за права простого народа. Главный лозунг партии: «Власть народу!». Этот лозунг и злит чиновников всех мастей, действуя на них, как красная тряпка на быка. В партии состоят 80% женщин из всех регионов России — это достойные женщины, которые хотят нормального будущего для своих детей, внуков и самой страны! На что они имеют законное право, не ниже права партии «Единая Россия», кошмарящей все партии и политические силы.

В полученной мной листовке дословно сказано следующее:

ВЛАСТЬ ПУГАЕТ — ЗНАЧИТ, ОНА БОИТСЯ?

Партия «ВОЛЯ» подала документы на регистрацию в Минюст уже в четвертый раз. Прежде всякий раз Минюст придумывал формальные основания для отказа. Сейчас по спискам партийцев (которые были только у Минюста!) по всей России ходят силовики и принуждают граждан писать заявления об отказе от членства в партии. Вплоть до того, что не выпускают людей в 6 утра из дома на работу. Хотя за такие деяния полицейским полагается по пять лет лишения свободы.

Когда сторонники партии пробились в Минюст с вопросом, на каком основании чиновники передали списки третьим лицам, партийцев попросту выгнали из здания, заявив, что все равно никто ничего не докажет. Полицейские в Москве «вяжут» сторонников партии, вышедших с плакатами к Минюсту, посольствам, просто на улицы города.

«На испуг» пытаются взять лидера партии Светлану Пеунову. В мае за ней по ночной Москве гонялись вооруженные сотрудники полиции без всяких оснований, на ходу придумав нелепешую версию про якобы не работавшие габаритные огни автомобиля.

С начала июля неизвестные в открытую ведут наблюдение за загородным участком Светланы Пеуновой в Самарской области. Зная обыкновение власти уничтожать инакомыслящих под предлогом терроризма, хранения оружия или наркотиков, а также попыток к бегству, Светлана Пеунова и партия «ВОЛЯ» заявляют: на территории участка нет ничего противозаконного, имеются лишь огород и сарай. При развешивании кровопролитных действий всю ответственность за жизнь членов партии «ВОЛЯ» и ее лидера возлагаем на президента и правительство, на силовые структуры. Если это случится, то лицо власти станет еще более очевидным в глазах народа России. Клевета и обвинения в сектантстве и других грехах — лишь политические приемы борьбы за власть, профессиональный черный пиар.

Мы обращаемся к гражданам России: не допустите безнаказанного уничтожения честных и сильных людей, гордости нации, которые вступились за свою страну и ее народ! Поддержите партию «ВОЛЯ» и ее лидера Светлану Пеунову!

Каков итог руководства страной за последние 20 лет? Госообственность перешла в частные руки олигархов. Сельское хозяйство, промышленность, армия развалены. Образование и здравоохранение становятся платными. Нас пичкают ГМО-продуктами, вызывающими рак и бесплодие. В нас колют прививки, убивающие иммунитет, честные врачи говорят о массовой стерилизации населения под видом прививок от рака.

Мы лишаемся права на ресурсы и свою нефть, газ, электроэнергию будем покупать у ВТО (международных олигархов) по рыночным европейским ценам (мы — свое — у них!) Уже создана система отъема квартир и даже детей у граждан в случае, например, долгов за коммуналку.

Государство отбирает детей у граждан за бедность, хотя в эту бедность само же их и вогнало! Массовая гибель людей в терактах и катастрофах становится обыденным явлением. Смертность населения России уже превышает смертность в военные годы — по неофициальным данным, по 5 миллионов в год! Кто нас убивает?

И вот людей, которые выразили недоверие правительству и президенту, заведшим нас на край пропасти, пытаются оклеветать и объявить «экстремистами», «сектантами» и т.п. Но все суды, все эксперты говорят, что никакие призывы к экстремистской деятельности нет ни в листовках партии «ВОЛЯ», ни в книгах Светланы Пеуновой. Есть критика государственной власти, но это не экстремизм, а реализация гражданских прав и свобод. Мы не совершаем насильственных действий по захвату власти (то есть того, что считается экстремизмом в международной конвенции).

По Конституции, единственный источник власти в России — ее народ, а чиновники, вплоть до президента, должны работать в наших интересах, а не наоборот. Они не справляются — мы вправе потребовать их отставки.

Телефон горячей линии партии «ВОЛЯ»:

8-800-200-15-20 (звонок бесплатный).

Веб-сайты: www.volya-naroda.ru, www.narodprav.peunova.ru

Уважаемые коллеги, позвольте сделать несколько технических замечаний к прозвучавшим здесь замечательным и вдохновляющим некоторым выступлениям.

Прежде всего, надо понимать, что чемпионат мира по футболу 2018 года будет проходить в другой стране — совершенно не той России, к которой мы привыкли и в которой живем сегодня. Ведь даже инерционное развитие сложившихся социально-экономических тенденций — например, то, что сверхвысокие цены на нефть сопровождалась инвестиционным спадом I квартала этого года и нарастающим падением уровня жизни россиян, — практически гарантирует нам падение в системный кризис до проведения этого чемпионата. С другой стороны, уже приняты законы и решения правительства, по которым сразу же после инаугурации следующего президента, кем бы он ни был персонально, начнется новый виток разрушительных либеральных реформ, который качественно ухудшит положение нашей страны, и сделает это быстро.

Теперь, прости господи, о футболе.

Боюсь, с российским футболом будет происходить то же, что происходило с российским автопромом, и примерно по

только для жизни, но даже и для здоровья своих сограждан. В нашей же стране президент Путин (возглас из аудитории: «премьер!»)... повторяю, президент Путин еще лет шесть назад признал, что, увидев сотрудника МВД, люди стараются перейти на другую сторону улицы. И с тех пор ситуация не только не улучшилась, но ухудшилась качественно и, насколько я могу судить, продолжает ухудшаться.

Думаю, многие россияне не ходят на футбольные стадионы просто из страха перед сотрудниками органов внутренних дел.

Полностью согласен с вниманием, которое уделяется лозунгам футбольных болельщиков с агрессивными антироссийскими и антирусскими лозунгами. Их смысл сводится к тому, что представители мусульманских народов Северного Кавказа будут хозяевами России, а русские будут их рабами.

Эти настроения, насколько можно су-

этническая война, и государство, частью закрывающее на нее глаза, а частью разжигающее ее, обречено в очередной раз перевести ее в «горячую» и самому пасть ее жертвой.

Здесь много раз упоминалась Манежная площадь. Позвольте объяснить это событие людям, далеким от современных российских реалий.

Произошло вполне обычное, будничное, рядовое для сегодняшней Москвы событие — немотивированное, средь бела дня, посреди улицы убийство кавказцами очередного русского молодого человека. Буквально за два дня до этого точно так же, при огромном числе свидетелей, убили на улице студента, и никто, насколько можно понять, даже не шевельнулся. Дело привычное: русский, живешь в Москве — так тебе и надо.

Но этот убитый оказался одним из руководителей крупнейшего объединения футбольных болельщиков. То есть за него было кому заступиться. И болельщики пришли к так называемым «правоохранителям», которые отпустили заведомых убийц — то ли за деньги, то ли из-за угроз, как, насколько можно судить, отпускают их обычно по всей России. Вместе с ними

Михаил ДЕЛЯГИН

«В РОССИИ ИДЕТ ПОКА ХОЛОДНАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ ВОЙНА»

Полный текст выступления директора Института проблем глобализации М.Г.Делягина на XI саммите российско-немецкого Петербургского диалога (Ганновер, Германия)

тем же причинам.

Добровольно смотреть матчи с участием так называемой «сборной России» я перестал смотреть с 2001 года — когда эти люди сумели проиграть сборной Японии. Некоторые матчи, которые приходилось смотреть в компаниях, укрепили меня в убежденности в том, что почти любая дворовая команда играет лучше российской сборной. Просто потому, что дворовая команда хочет играть, а кучка слоняющихся по полю титулованных и не всегда даже российских миллионеров, насколько можно судить, выполняет какой-то сложный и не имеющий отношения к зрителю бюрократический ритуал.

Но наши стадионы пустуют не только по этой причине (перед выступлением М.Г. Делягина первый вице-премьер В.А. Зубков сетовал на низкую заполняемость российских футбольных стадионов. — Ред.).

Несколько лет назад мои друзья потащили меня на стадион. Когда я увидел добрые, отзывчивые и чуткие лица моих соотечественников (смех аудитории, переходящий в неудержимое ржание), шедших на стадион вместе со мной, я просто испугался. Но когда я увидел лица сотрудников органов внутренних дел, которые нас конвоировали на этот матч... Не могу назвать их «милиционерами», хотя тогда они назывались еще так, потому что милиционер по определению должен защищать меня как законопослушного гражданина, а не готовиться разорвать меня на куски за эту законопослушность... Так вот, когда я увидел их лица — я повернулся и пробился сквозь толпу обратно, потому что рисковать своим здоровьем надо осмысленно.

Конечно, вы можете сказать, что болельщики выглядят пугающе во многих странах. Но когда я учился в школе, мои одноклассники ходили на футбол с родителями: это было нормальное семейное проведение свободного времени. Теперь об этом невозможно даже подумать.

С другой стороны, я дважды оказывался на линии развертывания немецких полицейских, разогнавших демонстрантов, и один раз — на линии развертывания австрийского аналога ОМОНа, экипировка которого напоминала с виду латы. Никакой агрессии со стороны этих полицейских не ощущалось, никакой угрозы посторонним не было, с протестующими обходились, конечно, менее нежно, чем нянечки больницы с пациентами, но все же абсолютно человечно. Конечно, это могут быть нетипичные случаи, но полицейские развитых стран Европы не являются угрозой не

доть, достаточно широко распространены и вполне адекватно отражают условия нарастающего кавказского террора, в которых мы живем. Когда на дороге в принципе можно не пропускать разного рода «мигалковых», но если вы не пропустите машину с номерами, совпадающими с инициалами президента Чечни Кадырова, вас могут просто пристрелить, и никто даже не будет искать виновных.

Здесь депутат Госдумы Илья Пономарев очень хорошо говорил про интернационализм. Я подписываюсь под каждым его словом с одной маленькой поправочкой: интернационализм в сегодняшней России, к сожалению, мертв, потому что сегодняшняя Россия живет в условиях фронтальной беспощадной этнической агрессии, насколько можно судить, поддерживаемой властью.

И у этой этнической агрессии, и у ее государственной поддержки есть, помимо субъективных, и достаточно глубокие объективные причины. Но их объективность не меняет результата: вас могут безнаказанно унизить, потому что вы русский, безнаказанно ограбить, потому что вы русский, и безнаказанно убить, потому что вы русский. Просто по этническому принципу. Даже в центре Москвы.

Конечно, это происходит не только в Москве и не только с кавказцами — это просто наиболее острый и безысходный сегодня конфликт. Скажем, те самые городские казанские татары, которые до середины 2000-х годов радовались бегству русских, сейчас, насколько можно судить, сами бегут в Москву и дальше на Запад. Потому что точно так же, как еще недавно они вытесняли русских, сейчас вытесняют уже их самих — деревенские татары, которые своей сплоченностью и архаичностью превосходят их так же, как они превосходили русских.

Когда жена Любимова в Праге, как сообщалось, публично называет актеров его театра «русским быдлом» — это считается нормальным. Упоминание в этом контексте любой другой национальности вызвало бы немедленное обвинение по 282-й статье, а русских, с точки зрения нынешнего российского государства, похоже, так называть можно, а может быть, и нужно: ничего, утретуся. В конце концов, не так давно наиболее часто употребляемым официальной пропагандой вместе со словом «русский» было слово «фашист». На этом фоне «русское быдло» — это безусловный прогресс, однозначное и весьма существенное продвижение к толерантности и демократии.

В России идет — пока «холодная» —

пришли байкеры, а когда вызванные омовцы узнали, в чем дело, они присоединись к протестующим, потому что кавказский террор представляет для них такую же угрозу, как и для каждого из нас.

И вот этот наметившийся и впервые проявившийся стихийный союз ОМОНа с протестующими против безнаказанности кавказского этнического террора, против тотальной коррупции и лишения нас даже права на жизнь, по всей видимости, настолько напугал правящую бюрократию, что была организована провокация на Манежной площади. Организована грамотно — и ситуацию спас руководитель московской милиции, который вывел ОМОН в оцепление без дубинок и спецсредств. Если бы не он — «сакральные жертвы», о необходимости принесения которых в свое время так любил говорить Березовский, на алтарь уничтожения российской государственности российской же бюрократией были бы принесены.(Негодующий вопль из аудитории: «А русские скинхеды!»)

А проблема страшных скинхедов и ужасных русских фашистов, насколько я могу судить, решается простым приказом агентуре так называемых правоохранительных органов — перейти от провоцирования межнациональных конфликтов к их гашению.

В заключение позволю себе ознакомить вас, уважаемые коллеги, с лозунгами, которые выдвинули эти самые ужасные скинхеды и националисты после немотивированного убийства кавказскими бандитами молодого человека на глазах его девушки и которые российские либеральные СМИ считают экстремистскими. Итак, вслушайтесь в лозунги современного российского экстремизма: «Хватит убивать русских», «Один за всех, все за одного», «Русский — значит трезвый», «Закон един для всех».

В понимании российских либералов и, боюсь, преобладающей части российской бюрократии все это — экстремистские лозунги, за которые надо сажать в тюрьму.

Пора осознать: то, что сегодня официально считается «национализмом» и «экстремизмом», в основе своей является не более чем проявлением, причем чудовищно запоздалым и неимоверно слабым, инстинкта самосохранения русского народа и всей российской цивилизации в целом перед лицом чудовищной этнической агрессии, которой он подвергается.

Не понимая этого, вы можете невольно оказаться в положении людей, ведущих против нашей страны войну на уничтожение.

В настоящее время Россия находится в так называемой «точке бифуркации». В синергетике этот термин означает состояние сложной системы, в котором степень ее неуровновешенности приводит к качественным изменениям. При этом происходит одно из двух:

- либо упрощение системы в форме ее распада на отдельные фрагменты, и каждый из них продолжает существовать самостоятельно в новом, только ему присущем состоянии равновесия,

- либо усложнение системы, сохраняющей свою целостность благодаря приобретению новых качеств, которые делают ее более уравновешенной и устойчивой.

Общественно-политическая и социально-экономическая система Российской Федерации в последние годы постоянно подвергается воздействию двух основных факторов, которые выводят ее из равновесия. Это национальный фактор в виде дискриминации государствообразующего русского народа в созданном им Российском государстве. И это социальный фактор в виде стремительного роста разрыва в доходах богатых (статистически незначимое меньшинство) и бедных (абсолютное большинство населения).

Генератором неравновесия в обеих этих плоскостях, национальной и социальной, является сам блок управления российской системой, а именно государственная власть и обслуживающий ее бюрократический аппарат. Воздействия, оказываемые ими на систему, то есть политика государственного руководства и действия чиновников, эту систему все больше дисбалансируют.

Соответственно, выход из точки бифуркации неизбежно связан с ликвидацией дефектного блока управления - нынешней правящей «элиты». Это может произойти как в результате расчленения страны и формирования в каждой из ее частей новых правящих режимов (по схеме разрушении СССР с последующим образованием отдельных независимых государств с их собственными элитами), то есть путем упрощения. Но возможно и усложнение в результате прихода к власти в Российской Федерации новой управляющей группы, которая сумеет уравновесить систему, ликвидировав источники неравновесия и выведя подвластную сейчас внутрисистемную энергию развития.

Путь распада Советского Союза, путь упрощения, теоретически возможен, но практически маловероятен, поскольку второй раз наступать на те же самые грабли народ не хочет, слишком болезненно он пережил первый такой эпизод. Следовательно, остается второй путь - путь усложнения, предполагающий смену нынешней политической власти в России при сохранении территориальной целостности и государственного единства страны.

Поскольку в Российской Федерации эволюционный механизм политического обновления через процедуры парламентской демократии правящим режимом блокирован, на повестке дня стоит смена власти насильственным путем, то есть очередная российская революция. И вот здесь теоретически возможны различные варианты, имеющие разные наименования в обществоведении и в исторической науке. Чтобы правильно ориентироваться в грядущих событиях, нужно прежде всего прояснить содержание соответствующих понятий.

Первое, что приходит на ум и что случается чаще всего, - это **БУНТ**. Тот самый, который в России подчас бывает «бессмысленным и беспощадным». При всех этих устрашающих качествах бунт локализован в общественной плоскости социальной активности людей и угрозы для правящего режима поэтому не представляет. Будучи насильственным проявлением народного протеста против действий правительства, бунт не покушается на само это правительство.

Бунт не есть политическая акция, поскольку бунтовщики не претендуют на политическую власть в государстве. Они лишь пытаются силой принудить правительство исправить конкретные несправедливости и несправедливости, которые на отдельных участках нарушают нормальную жизнедеятельность социума. Для ликвидации бунта властям достаточно устранить его причины, выполнив выдвигаемые бунтовщиками требования. Например, обеспечить людей солью, как это было во времена соляных бунтов на Руси. Или дать им работу и зарплату, как сейчас в России.

Бунты чаще всего провоцируются социальными причинами. Но не всегда. Наиболее известные примеры нацио-

нальных бунтов последнего времени - столкновения в карельской Кондопоге и события на Манежной площади в Москве. В обоих случаях участники бунтов не пытались захватить власть, а лишь бурно протестовали против дискриминации русских по национальному признаку.

Бунты возникают стихийно, и стремление испуганного правительства РФ найти и наказать «организаторов массовых беспорядков» говорят о непонимании им сути происходящего. Конечно, в любой разгневанной несправедливостью толпе и вокруг нее происходят процессы самоорганизации. Но возводить наиболее рьяных крикунов в ранг «организаторов» некорректно ни с научной, ни с правовой точек зрения.

Не будучи действием политическим, то есть нацеленным на смену власти, бунт сам по себе для правящего режима не опасен. Но он становится опасным в революционной ситуации, когда социум созрел для политического преобразования. В обществе, «беременном революцией», бунт может стать детонатором политических потрясений. Все революции начинаются с бунта. Когда заряд социального или национального протеста набирает критическую массу, бунт может спровоцировать революционный взрыв, даже если сам по себе он носит самый что ни на есть аполитичный бытовой характер. Это как зажженная

Александр НИКИТИН, ПЗРК "РУСЬ"

ЧТО ЖДЕТ РОССИЮ? БУНТ, ПЕРЕВОРОТ, РЕВОЛЮЦИЯ, ВЕЛИКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

сигарета на бензоколонке.

Нынешние российские власти вряд ли это понимают умом (они вообще мало чего понимают), но чувствуют очень остро. Недаром «национальный лидер» при малейшем открытом проявлении народного возмущения, побросав все дела, мчится на место действия и разыгрывает там мизансцены на некрабовскую тему «барин вот приедет, барин нас рассудит». Принимаются все меры, чтобы потушить бунт в зародыше, пока он не набрал энергию, достаточную, чтобы взорвать российскую «бензоколонку, которая насыщена сейчас революционными парами.

ПЕРЕВОРОТ - другое дело, не общественное, а политическое. Одна элитарная группировка прогоняет из власти другую и сама занимает ее место. Это насильственная смена правительства. Но и только. Ни форма государственно-политического устройства (надстройка), ни социально-экономический базис при перевороте не изменяются. Обычно лишь переставляются акценты во внутренней или внешней политике, и все.

П переворот сводится к смене персоналий во главе государства. В отличие от бунта как стихийного выброса социальной энергии, переворот является заранее спланированной акцией ограниченного круга лиц. Участников переворота может быть как очень мало (например, в дворцовых переворотах, осуществленных императорской гвардией в России в XVIII веке), так и достаточно много (в «цветных революциях» на постсоветском пространстве). Суть дела это не меняет, и эта суть является рукотворной, спланированной и персонализированной, а не стихийно-народной, как в бунте.

П перевороты часто называют «революциями». Это обман, название для лучшего пафоса. «Государственный переворот» на Украине - не звучит. Гораздо красивее «оранжевая революция». Хотя суть у этой «революции» чисто «переворотная»: Кучму, президента от одной финансово-промышленной группы, насильственным (хотя и бескровным) образом сменил президент от другой финансово-промышленной группы - Ющенко, более проамериканский и антироссийский, только и всего. Сейчас там правит президент Янукович - точно такой же ставленник одной из групп нынешней украинской «элиты», но, в отличие от Ющенко, легитимно (без переворота) избранный и поэтому «не-революционный».

Это что касается переворота как такового, переворота в чистом виде, переворота самого по себе.

Но в связке с бунтом силовой захват государственной власти группой бунтовщиков, тоже называемый пере-

воротом, образует структурный элемент революции. Так, сам В.И. Ленин называл «переворотом» то, что произошло в Петрограде в октябре 1917 года и что явилось вторым (после бунта там же, приведшего к перевороту) актом Великой Октябрьской социалистической революции.

РЕВОЛЮЦИЯ означает не только насильственную смену персоналий во власти, то есть переворот, но и структурное изменение политической надстройки. Республика вместо монархии - революция. Диктатура вместо республики - тоже революция. События февраля 1917 года в России, когда отрёкся от власти государь-император и возникло республиканское Временное правительство, представляли собой революцию. Революцию совершил в Германии Гитлер, после демократического (без бунта и переворота) прихода к власти силой преобразовавший Веймарскую республику в нацистскую диктатуру. А вот Ющенко систему государственного управления не изменил, Украина осталась республикой, и поэтому «оранжевая революция» на Украине никакая не революция, а обыкновенный переворот.

При этом ни Временное правительство, ни гитлеровское руководство в их революциях не покушались на основу основ, то бишь на отношения собственности на основные средства произ-

водства. Они не пытались изменить социально-экономическую структуру России и Германии соответственно. Ни там, ни там не случилось даже сколько-либо существенного перераспределения собственности между различными группировками элиты, хотя для революций это характерно - имущество следует за властью.

Но то, что в двух странах произошло, а именно трансформация государственно-политической надстройки, могло произойти только с согласия народа. Именно участие в событиях народа отличает революцию от переворота, является ее конституирующим признаком.

Причем участие в революции народной массы необязательно бывает активным. Точнее, оно почти никогда не бывает активным. Качественно социальная активность наделяется только 5% членов любого социума. Такого природного устройства всякого человеческого сообщества. Именно они, эти 5% устраивают бунты и революции, остальные 95% играют пассивную роль. Но эта роль является решающей.

Примет народ произошедшие в структуре власти изменения - революция победила. Не примет - это не революция, а провалившийся переворот. Дело в том, что изменение надстройки меняет параметры жизнедеятельности нации как целого и каждого отдельного человека как части этого целого. Жизнь общества и гражданина при монархии, при республике или при диктатуре - это разная жизнь. И если народ менять свою жизнь не захочет, заставить его это сделать невозможно.

Невозможно чисто физически, потому что несколько процентов социально активного населения не в состоянии силой навязать свою волю подавляющему большинству, тем более когда им противодействуют другие несколько социально активных процентов, придерживающиеся иных политических убеждений. Единственное, что могут сделать революционеры, - это, захватив на волне бунта власть в государстве, предложить социуму новую парадигму общественно-политической жизнедеятельности. А примет ее народ или нет - воля самого народа.

Разумеется, революция как изменение надстройки, то есть формы государственно-политического устройства, неразрывно связана с содержанием, то есть с политикой. Старая форма - старое политическое содержание. Новая форма - новое политическое содержание. Именно на содержание пассивное большинство главным образом ориентируется, когда решает поддержать революцию или отвергнуть.

Разумеется, революционеры, стре-

мящиеся к власти любой ценой, сплошь и рядом обманывают народ - обещают одно, а, добившись своего, делают совсем другое. Но это уже выходит за рамки данной статьи. Здесь важно классифицировать революцию как насильственное изменение государственно-политического устройства с согласия большинства населения страны. Это, так сказать, «обычная» революция, их довольно много, в России такой была Февральская революция 1917 года. Но бывают и необычные, которых очень мало. Это «великие» революции.

ВЕЛИКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ отличается от обычной тремя признаками.

Во-первых, масштабом. Она не ограничивается пределами одной страны и провоцирует цепную реакцию аналогичных революций в других государствах.

Во-вторых, глубиной общественно-политических и социально-экономических преобразований. Великая революция означает переход власти и собственности на основные средства производства от одного класса к другому. Великая революция не ограничивается надстройкой, как революция обычная, она затрагивает и базис, в этом состоит ее конституирующий признак.

В-третьих, характером участия в революции народной массы. В обычной революции народ ограничивается

пассивным согласием или несогласием с реформами, которые после переворота осуществляют в верхах системы государственного управления пришедшие к власти революционеры, и этого для решения судьбы революции достаточно. В великой же революции, трансформирующей основы социально-экономической жизни и непосредственно затрагивающей интересы буквально каждого человека, остаться в стороне от происходящего невозможно. Человек оказывается перед жизненно важным для него выбором - «за» революцию или «против», и сделанный выбор ему приходится защищать, часто с оружием в руках.

В новейшей истории человечества великих революций было всего две. Это Великая французская буржуазная революция 1789 года и Великая Октябрьская социалистическая революция в России 1917 года.

Структура обеих этих революций - классическая. Бунт в революционной ситуации, вызванный временной нехваткой продовольствия и приведший к захвату власти кучкой революционеров путем переворота. Сразу после захвата власти - переделка надстройки. Далее - силовое подавление сопротивления старой элиты с опорой на принявшую революцию народную массу. Затем - специфическое для великой революции коренное изменение отношений собственности на основные средства производства, то есть переход собственности, а с ней и власти, от одних классов к другим: от феодалов и церковников к буржуазии («третьему сословию») во Франции, а в России - от помещиков и капиталистов к пролетариату и трудовому крестьянству (точнее, к действовавшему от их имени партийному государству).

Разумеется, это упрощенная схема. Революционный процесс в обеих странах был растянут во времени и переживал многочисленные перипетии. Но суть именно такова. И эта суть была экстраполирована исторической эволюцией на многие другие страны, следовавшие за Францией по капиталистическому пути развития, а позднее за Россией по социалистическому пути.

Причем российская социалистическая революция по части «величия» превзошла французскую буржуазную ввиду более глубокого изменения отношений собственности на средства производства. Впервые в истории все средства производства в стране были переданы в «общенародную собственность», точнее в собственность государства, а институт частной собственности был ликвидирован как таковой.

Великие революции стоили великой крови. Чем глубже преобразования, тем яростнее старое сопротивляется новому (частный случай общего закона,

согласно которому всякое действие вызывает пропорциональное противодействие). А когда в непримиримом революционном противостоянии, вызванном изменением отношений собственности на средства производства, непосредственно участвуют народные массы, люди гибнут в огромном количестве. Массовый террор, гражданская война - вот та страшная цена, которую народы Франции и России заплатили за «светлое будущее», на практике оказавшееся для простых людей не таким уж и светлым. Поскольку в России изменения были более существенными, они и жертв потребовали больше.

Цивилизационный результат в глобальном масштабе оказался соизмеримым с принесенными жертвами. Когда старые парадигмы жизнедеятельности, изжившие себя и тормозившие развитие, уступили место новым, обе страны великих революций совершили мощнейший модернизационный скачок, причем Россия с ее более глубокой трансформацией сделала это намного быстрее и масштабнее, чем Франция. Кроме того, своим примером Франция и Россия изменили весь ход мировой истории.

Ничего подобного не совершила российская революция 1991 года. Иначе и быть не могло, поскольку это была революция только по форме, а по существу - контрреволюция, а именно попытка отменить советский период в истории страны и вернуться в прошлое, в февраль 1917 года. Это было насилие над законами природы, требующими движения вперед и не допускающими движения вспять. Закономерен и результат - регресс во всех областях жизнедеятельности.

На первом этапе народ поддержал идеи «демократических реформ», «свободы» и прочие демагогические лозунги жуликов, которые оседлали волну народного недовольства вставшей в маразм советской властью. Поэтому «демократия победила». Но скоро выяснилось, что за красивыми словами скрывались совсем не красивые намерения откровенных мародеров и врагов нации, и общественно-политическая атмосфера в стране изменилась. Россия сейчас вновь стала революционной «бензоколонкой», и очередная революция стучится в дверь. Малейшая искра в виде бунта - и польхнет.

Какой она будет, новая российская революция?

Несомненно, новая революция в России будет национально-социальной, то есть революционные изменения произойдут в первую очередь в тех областях, в которых российская система сейчас наиболее дисбалансирована.

В национальной области равновесие будет достигнуто путем восстановления естественной для России государствообразующей роли русского народа. Страна нуждается в русском языке, русской культуре и русском порядке в качестве единственного общего знаменателя для обеспечения гармонии в полиэтническом обществе мононационального русского государства.

Попытки найти какие-то альтернативы русскому пути развития России в виде искусственных «классовых», «мультикультурных» или «общечеловеческих» схем только дисбалансируют систему межнациональных отношений и ведут к распаду государства. Опыт - как советский, завершившийся расчленением СССР по национальным границам, так и нынешний, либеральный, ведущий к аналогичному распаду Российской Федерации - показывает, что иного будущего, кроме национального русского, по которому государство успешно шло веками, у России нет и быть не может. Русификация общественно-политической жизни страны означает восстановление естественной гармонии в межнациональных отношениях, другого способа не существует.

В социальной области восстановление равновесия потребует трансформации отношений собственности на основные средства производства. Системообразующие предприятия во всех отраслях народного хозяйства будут изъяты из собственности олигархов и государства в лице чиновников, которые от имени государства ими распоряжаются, и станут общенародной собственностью.

Опыт последнего столетия позволяет избежать фундаментальных ошибок в обращении со средствами производства. Так, ущербной оказалась марксистская формула, приравнивающая «общенародную» собственность к «государственной». Советский опыт продемонстрировал, что государственная форма (продолжение на стр. 8)

ЧТО ЖДЕТ РОССИЮ?

(Продолжение. Начало на стр. 7)

собственности отдает средства производства в исключительное распоряжение государственного аппарата в лице партийно-советской верхушки. При такой системе народ от собственности был отчужден, а значит, отчужден и от власти. Ведь, в соответствии с базовым законом политэкономии, властью обладает тот, у кого собственность. Отсюда и печальная судьба Советского Союза: тоталитаризм, застой, распад.

Общенародная форма собственности на основные средства производства, когда каждому гражданину России как физическому лицу по праву рождения будет пожизненно принадлежать равная с остальными и неотчуждаемая доля в крупнейших предприятиях страны, означает реальное народовластие. Политическая власть народа, основанная на общенародной частной собственности на основные средства производства, сделает российскую систему уравновешенной и устойчивой.

Другая фундаментальная ошибка советского периода, вытекающая из государственной формы собственности, — это чрезвычайная жесткая административно-командная система управления экономикой, требовавшая заблаговременно спланировать все до мелочей на многие годы вперед. Стремительный рост и усложнение производства по мере развития производительных сил сделали такое планирование практически невозможным. Поэтому Советский Союз проиграл в экономической конкуренции с более гибкой и саморегулирующей рыночной системой стран Запада.

Но, с другой стороны, российский опыт двух последних десятилетий показывает, что полный отказ от системного планирования в надежде на то, что всем наилучшим образом распорядится «невидимая рука рынка», себя не оправдывает. В не регулируемой государством рыночной экономике образуются диспропорции, тормозящие развитие страны и дисбалансирующие социальные отношения. Поэтому планирование необходимо так же, как необходимы рыночные механизмы реализации плановых задач в рамках осознанной экономической политики государства в интересах нации.

Словом, что делать — понятно. В совокупности предстоящие преобразования, затрагивающие основы основ — структуру межнациональных отношений и отношений собственности на основные средства производства, — по их глубине и масштабу, по их международному значению как альтернативы «общечеловеческой» глобализации относят предстоящую революцию в России в разряд «великих». Великой была французская буржуазная революция, великой была российская социалистическая революция. На очереди великая национально-социальная революция в России.

Специфика современного положения в Российской Федерации теоретически позволит упростить обычный революционный сценарий «бунт-переворот-революция», поскольку нет необходимости менять надстройку Действующая Конституция РФ позволяет сделать все необходимое на ее правовой основе, конституционными методами и в рамках определенных Конституцией государственных институтов. Под этим углом зрения России сейчас не нужны ни бунт, ни переворот. Нужна лишь работающая демократия — та самая, которая прописана в Основном Законе. Она позволяет национально-социальным политическим силам прийти к власти в результате народного волеизъявления и осуществить при поддержке народа необходимые и революционные по существу изменения в рамках Основного Закона, мирным демократическим путем.

Если взрыв революционного насилия все же произойдет, то исключительно по причине грубого нарушения правящим режимом буквы и духа Конституции РФ. Вместо нормальной демократии в стране сейчас установлена демократия «суверенная», то есть имитация демократических процедур, маскирующая диктатуру антинародного чиновно-олигархического режима. Только антиконституционные действия правящей «элиты», открыто ущемляющей политические права граждан, толкают Россию к классической революции, с бунтом и переворотом, больше ничто.

Другое дело, что, в отличие от двух других великих революций, национально-социальная революция в России, даже с бунтом и переворотом, будет если и не совсем бескровной, то уж точно обойдется малой кровью. В стране просто нет сколь-либо существенных сил, готовых встать на защиту имущества абрамовичей-вексельбергов, украденного ими у государства, и крышующего их правительства путинных-медведевых. Воевать революционной массе будет не с кем.

Конечно, в революционном угаре неизбежны эксцессы, могут пострадать те чиновники и правоохранители, у которых не хватит ума сразу перейти на сторону восставшего народа. Но это единицы, так сказать, неизбежные издержки революционного производства.

Не исключены попытки режима подавить русское революционное движение при помощи некоторых нацименьшинств (симптоматична в этом отношении подозрительная дружба Путина с Кадыровым). Но, думается, у малых народов России (а они по сравнению с русским народом все малые) хватит мудрости не ввязываться в серьезные русские дела, хотя бы из опасения физически исчезнуть с лица земли.

Прямое вмешательство из-за границы невозможно до тех пор, пока в Российской Федерации остаются ядерное оружие и средства его доставки. Правда, американский идеолог Бжезинский недавно выразил мнение, что у нынешней либеральной власти в России не хватит духа нажать на ядерную кнопку. Однако в этом вопросе полной уверенностью не обладает никто в принципе. Да и кнопка в любой момент может перейти от либералов в другие руки, более решительные. Словом, пока ядерный потенциал сдерживания существует, он выполняет свою сдерживающую функцию самим фактом своего существования.

В целом новая революция пройдет без серьезных потрясений для рядовых граждан — «трясти» просто некому, режим болтается в политическом вакууме. Конечно, лучше бы обойтись совсем без революционного насилия. Но для этого нужно жить по Конституции, чего наша партия добивается от властей на протяжении всего времени своего существования. Пока безуспешно, но надежды мы не теряем.

Впрочем, и к революции мы готовы лучше других уже потому, что знаем, что и как делать, и в партии собрались люди, способные и готовые это делать. Нас не так много, но и большевиков 1917-м было ненамного больше, больше поначалу и не требуется.

Революция с ее бунтами и переворотами — не наш выбор. Но тут уж — что Бог пошлет...

На Западе давно поняли, что взорвать ситуацию внутри России с помощью набивших всем оскомину немцовых и каспаровых уже не получится. Ничего, кроме смеха и раздражения, эти представители «российской оппозиции» вызвать не могут. Для мелких провокаций они еще сгодятся, но не более.

Тогда в ход были пущены более тонкие уловки. Будоражить умы российского общества стали совсем другие персонажи, ранее не засвеченные и не успевшие себя дискредитировать.

Каким же образом внешние силы попытаются осуществить перегрузку политической системы в России?

Ни для кого уже не секрет, что «**твиттерная революция**» - это новый инструмент по формированию и завоеванию нового режима власти, активно используемый в последнее время владельцами ресурса. Разницу легко понять: во всех войнах прошлого столетия для передачи информации использовали бумагу — газеты, листовки. До кого-то они доходили, до кого-то нет. Позже стали активно использовать радио, еще позже — телевидение.

Информация доходила, но реакцию отслеживать можно было достаточно приблизительно. Всё изменилось в эпоху интернета, где степень интерактивности приблизилась к каждому потребителю информации. Теперь на основании запросов каждого пользователя интернета можно узнать его мнение и закинуть «информационный маркер».

Пока мы стучим по клавишам, все наши запросы и тексты анализируются. Хорошо

УЛОВКИ "ПЯТОЙ КОЛОННЫ" И ОППОЗИЦИОНЕРЫ "НОВОЙ ШКОЛЫ"

просчитанная война идет за наши умы. В условиях, когда россияне не ведутся на громкие лозунги и дешевые уловки «пятой колонны» «демшизлы» «старой школы», на обработку сознания подключены другие технологии и оппозиционеры «новой школы».

«СМИ все врут или недоговаривают». Так мы окунаемся в интернет, ища свежих аналитиков и новые форумы, и оставляем там свои мнения. В это время аналитические программы записывают количество запросов и составляют облака тегов.

Так в интернет-пространстве анализируются все запросы и популярные тексты, которые «тревожат» народ. В качестве примера некоторые из тревожных тем — «коррупция», «милиция-полиция», «путин vs медведь», «несправедливость», «Ливия», «Олимпиада», «жилье», «экономический кризис» и т.д. На каждую из тем вы найдете в интернете развернутый комментарий или даже целый блог, их количество только множится. И совсем не случайно, что преддверии выборов представитель «новой оппозиции» смело заявляет, что собирается совершить «твиттер-революцию». Подготовка шла в Global Voices, Brookings Institute, Центре евразийских, российских и восточноевропейских исследований и прочих организациях, спонсируемых «РЭНД Корпорейшн», Госдепом и т.д.

Сначала в том же «Центре инноваций в науке, технологии и мирном строительстве» «Института построения Мира Соединенных Штатов» и прочих конторах были досконально проанализированы запросы и тексты наших сообщений, потом «угадали» с выкладкой интересующей информации, аккуратно поставили негативные маркеры — «правительство проворовалось», «коррупция», «на всех уровнях власти идет попил бабла», «права русского народа». Попутно зафиксировали эти маркеры на подкорку, сформировав ощущение несправедливости.

Так, при создании проекта «Навалный» в инете сначала вычислили протестные настроения и основные болевые точки в стране — коррупция и ущемление прав русских — и начали целенаправленно бить по этим двум точкам.

Маркеры негатива, на которых сыграют при организации революции, станут разными. В первую очередь они будут говорить о реставрации либерал-капитализма. Это:

- «Борьба с привилегиями» («Долой мигалки!» — рецепт, опробованный еще в «перестройку», если кто помнит).

- «Борьба с коррупцией». Поэтому будет предложен рецепт продажи всех госпредприятий «эффективным собственникам».

- «Борьба за свободу собраний, гарантированных Конституцией». Под этим соусом либералы станут говорить только о своих правах и подтянут «свободу проведения гей-парадов». В качестве инструмента послужит жупел «русского шовинизма», т.е. на митингах в защиту права большинства будут присутствовать фашистские лозунги и приветствия, предназначенные для отпугивания «совестливого электората».

Но речи не будет о смене политической формации капитализма. Так в хорошо оплаченной и организованной толпе либеральной оппозиции будут теряться социальные требования, гарантированные Конституцией. Это бесплатное жилье, медицина и образование — гарантии, которые особенно активно уничтожались в медведевское президентство. Также мы не увидим лозунгов о защите национального производителя — поскольку это противоречит интересам глобального капитала.

Одни выйдут под лозунгом «Долой мигалки!», вторые — «За здоровый образ жизни!», третьи — «Мы против наркомании», четвертые — «Отменить монетизацию льгот!» и т.д. В результате вполне адекватная аудитория с безобидными плакатами, выражающая свои законные права на митинг, совершит переворот. В пользу тех, кто окажется наиболее организован для этого. На сегодня это однозначно силы либерального реванша, спонсируемые крупным глобальным капиталом. Они давно к этому готовятся.

Тот, кто будет в авангарде, обязательно

ционную теорию войны, то существенно и необратимо качественно изменит ее». Обращение к этой концепции стало общим местом в докладах министра обороны США Дональда Рамсфельда и других высших военных чиновников США.

Враг умен. Поэтому, если вы нашли «очень интересный блог», то проанализируйте основные «маркеры», которые в нем расставлены, чтобы понять, какие проталкиваются идеи.

К июлю-августу начнется активная фаза расслоения общества по фракциям и интересам возмущения — в общем информационное поле будут вкинуны детонаторы, которые должны обозначить группы по интересам.

Самые невыгодные варианты для Запада (в порядке убывания):

- уход России от либерал-капиталистической формации и создание собственного идеалистического проекта (движение находится в самом начале своего развития, но у него большие перспективы);

- приход некоего нового кандидата, стоящего на националистических позициях («идеальный фашизм»);

- Путин и его команда силовиков, которые плотно заняли позиции в госкомпаниях, с одной стороны, получая личную ренту, с другой — противясь их приватизации («госкомпрадорство»).

Нужно отметить, что эти же силы, как бы то ни было, отражают интересы большинства. Но, как известно, революции и перевороты совершает малое количество активных и хорошо организованных пас-

сионариев, обладающих возможностью придать настроениям в обществе нужный для них вектор.

Поэтому еще до выборов лодку начнут раскачивать так, чтобы синхронизировать протестные волны и, таким образом, начать управлять хаосом. В игре побеждает тот, кто создает больший по объему контролируемый хаос. Всякий создавший контролируемый хаос на представительном интервале времени является победителем на этом отрезке времени.

Так же действует и стратегия ведения кибервойны или «твиттер-революции».

Источник: nenovosty.ru

МОССАД УБИЛ РУССКИХ УЧЕНЫХ-ЯДЕРЩИКОВ?

Несколько русских ядерных инженеров и ученых (в том числе эксперт по ядерным вопросам), которые разработали АЭС Ирана в Бушере, были убиты, когда самолет Ту-134 авиакомпании «РусЭйр» разбился при заходе на посадку. Это произошло 20 июня в Петрозаводске, столице Карелии. Пять ядерных экспертов — Сергей Рыжов, Геннадий Бенюк, Валерий Лалин, Николай Тронов и Андрей Тропинов — были наняты «Гидропресс», одним из основных подрядчиков России на объекте в Бушере. Все они работали на объекте в Бушере и были в числе 45 человек, погибших в крушении авиалайнера.

Русские инженеры также принимали участие в разработке проектов АЭС в Индии, Китае и Болгарии.

«Моссад» Израиля был в числе подозреваемых в случаях гибели ряда иранских и турецких ученых-ядерщиков.

В ноябре прошлого года иранский ученый-ядерщик Маджид Шахриари был убит около университета Шахид Бехешти в Тегеране, когда неизвестные мужчины на мотоциклах подложили взрывное устройство в его машину. Одновременно были размещены аналогичные устройства в автомобиле эксперта по ядерным вопросам Ферадуина Аббаси возле того же университета. В результате взрыва тяжело ранен Аббаси. В январе 2010 года иранский эксперт по ядерным вопросам Али-Масуд Мохаммади был убит в результате взрыва бомбы у его дома.

В июле 2009 года русские и иранские

ядерные эксперты были среди погибших, когда пассажирский самолет Ил-62М, принадлежащий компании IranAir, выкатился за пределы взлетно-посадочной полосы аэропорта в Мешхеде, на северо-востоке Ирана.

В 2007 году иранский ученый-ядерщик А. Хассанпур, который работал на иранских ядерных объектах в Исфахане, как утверждалось, был отравлен агентами «Моссада».

28 января 2008 года WMR сообщил: «30 ноября 2007 года был еще один инцидент, связанный с ядерным сообществом в Турции. McDonnell-Douglas MD-83 (AtlasAir) по пути из Стамбула в Испарту распался в воздухе — в хорошую погоду, незадолго до его приземления. Все, кто был на борту, погибли. В их числе — видный ученый-ядерщик Университета «Босфор» Энгин Арик, который должен был присутствовать на ядерной конференции в Испарте. Губернатор Испарты в интервью турецкому телевидению сказал, что самолет отклонился от маршрута, и он не понимает, почему он разбился недалеко от города Кесилборлу, в семи милях от Испарты. Губернатор также сказал, что он никогда не видел такой авиакатастрофы.

После американской оккупации Ирака сотни иракских ученых, в том числе тех, кто работает в области ядерной и смежных дисциплин, как сообщалось, были убиты спецкомандами «Моссада», работающими в Ираке.

Уэйн Мэдсен

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 03.08.2011 г.
Тираж 2000 экз. Заказ 1793