

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №32 (531), август, 2011(7519) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №531

Николай СТАРИКОВ

ЗОЛОТАЯ АКЦИЯ

Наша «золотая акция» нужна всем. А все, кто был необходим всем, очень плохо заканчивают.

Обладание «золотой акцией» – это исторический шанс России, который дает нам некоторое время. Но это время ограничено, оно не бесконечно: мировые игроки либо научиться обходиться без нас, либо вырвут акцию из наших рук. «Золотая акция» – это шанс, а не панацея.

Чтобы сохраниться, мы обязаны превратиться в четвертую мировую силу. Ей не будут опасны и сегодняшняя «дуга исламской нестабильности», и будущие вызовы, которые придут ей на смену.

Для этого нам снова нужен свой собственный проект. Наш собственный путь.

Исраэль ШАМИР

ПОРТРЕТ УБИЙЦЫ

Главный труд Брейвика, «2083», – это компиляция интернетных текстов. Если он когда-нибудь будет издан, на его третьей странице должны стоять указания на копирайт ведущих американских еврейских политологов, и в первую очередь Дэвида Хоровица, «борца с исламофашизмом», яркого сиониста и издателя журнала неоконков «ФронтПейдж». Хоровиц регулярно проводит по Америке кампании борьбы с «исламофашизмом», то есть со всеми противниками сионистского Израиля. Бернард Льюис, знатный «исламовед» на службе сионистов, занимает почетное место в «2083».

В своих политических взглядах убийца, как каждый неокон, симпатизировал Америке и Израилю. «Создатели Еврабии ведут успешную пропагандистскую кампанию против США и Израиля в европейских СМИ». В области экономики Брейвик предпочитал Милтона Фридмана и монетаристов, был против налогов на богатых. Брейвик ненавидел Гитлера, осуждал расизм – и он действительно убивал с одинаковой легкостью как голубоглазых блондинов, так и их смуглых гостей.

стр 2

ЭФФЕКТ

СОТОЙ ОБЕЗЬЯНКИ

Необходимо осознать, что помочь себе и всей планете можешь только ты сам, и никто другой. Только от тебя зависит все происходящее в этом мире, и только ты один можешь его изменить. Ведь критическая масса перехода в новое качество нам неизвестна. И вполне возможно, что «сотая обезьяна», изменившая мир, – это именно ты.

Не очень понятно?

Ставим вопрос конкретно: что же лично я могу сделать? Как я могу помочь своей планете, оккупированной инопланетными захватчиками?

Лично ты можешь увеличивать количество проснувшихся обезьянок вокруг себя. Твои друзья, знакомые, родственники, сослуживцы, соседи, коллеги – почти все они спят. Почти все они находятся под гипнозом. Ты можешь будить их, как девочка Герда разбудила Кая: вытащила у него из глаза ледяной осколок и растопила его сердце.

Многие думают: «НУ что от меня ОДНОГО может зависеть?»

Может, еще как может.

стр 7

ЛЕКЦИЙ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТОВ ПО ИСТОРИИ, ФИЛОСОФИИ И РЕЛИГИИ

Жестокие романтики против кровавых тиранов. Ленин против Сталина. Сталин против Троцкого

Сталин - период коллективизации. Гражданская война в СССР 1929-1933 г.г. Зигзаги коллективизации

Кто репрессировал в 30-х: Братья Бергманы? Сталин? Или... Европейский фашизм. Явление - Гитлер. Борьба в Испании. Убийство убийств.

стр 8

Патриоты бывают разные. Мы сами в партии патриоты, патриотами являются наши друзья и союзники. Патриотами называют себя и наши политические противники, те же Путин с Медведевым, например. В патриотов перековались явные враги нации и ненавистники России, еще недавно объявлявшие патриотизм «последним прибежищем негодяя». Патриотизм нынче в моде, поэтому нужно разобраться, кто из патриотов есть кто на самом деле. Необходима некая классификация разновидностей патриотизма, чтобы ориентироваться в политическом пространстве.

Патриотизм означает любовь к родине. Соответственно, российские патриоты любят свою Родину Россию, это их объединяет. Но вот под словом «Россия» патриоты не всегда понимают одно и то же, и это их разъединяет, порой непримиримо. Поэтому классификация патриотизмов определяется тем, какое именно содержание те или иные патриоты вкладывают в понятие «Россия». А содержание раскрывается через определение – какую именно Россию любят ее патриоты.

В том, что касается государственной независимости страны, все патриоты едины, по крайней мере на словах (хотя из уст

Александр Никитин, Секретарь ЦПС ПЗРК «РУСЬ»

КАКИЕ НА РУСИ БЫВАЮТ ПАТРИОТЫ?

либералов-западников эти слова звучат неубедительно из-за оговорки насчет необходимости «вернуть Россию в цивилизованное сообщество»). Все – за Россию суверенную. Но на этом единство мнений и заканчивается.

Даже в отношении территориальной целостности существуют разногласия. Например, русские ультра-националисты (к счастью, очень немногочисленные) ради этнической чистоты готовы свести территорию державы к нескольким среднерусским областям. Такая безжалостно обрезанная, но зато сугубо русская Россия, Россия без инородцев, в том числе без коренных ее нерусских народов, сердцу этих патриотов мила. Ее они любят, а нынешнюю, хотя и мононациональную, русскую, но все же полиэтническую Россию они не любят. Этот патриотизм правомерно называть **ультра-националистическим**.

Вторая разновидность патриотизма, также во главу угла ставящая этнический состав населения, – это русский **национальный патриотизм**. В отличие от патриотов ультра-националистов, национал-патриоты любят Россию такой, какова она есть. Они считают огромное жизненное пространство более важным для выживания русской нации фактором, чем потенциальная угроза со стороны со стороны российских инородцев, крайне немногочисленных (полторы сотни нерусских народов в совокупности составляют около 20% всего населения страны) и, за редкими исключениями, адаптировавшихся к жизни в составе русского государства. Национал-патриоты ориентированы не на сокращение территории России, а наоборот, на ее увеличение за счет воссоединения с Украиной и Белоруссией, где живут этнические русские. Они исповедуют принцип «одна кровь – одна почва – одно государство».

Другие варианты патриотизма этническое наполнение понятия «Родина» игнорируют и рассматривают Россию с иных точек зрения.

Наиболее распространенным в безнациональной патриотической группе является **государственнический патриотизм**. Для патриотов-государственников главными характеристиками любимой Родины являются величие и мощь государства безотносительно к этническому составу населения. Типичным для этой категории патриотов является отрицание русского национального характера Российского государства.

Так, публицист Ю.Крупнов в книге «Россия между Западом и Востоком» пишет: «Разумеется, русские для меня имя прилагательное – это не нация и не этнос, а... русские татары, русские буряты, русские евреи, русские осетины, русские корейцы, русские ханты и другие многочисленные русские – те, которые способны на продолжение тысячелетней уникальной российской государственности». То есть все, кроме «русских русских».

Наличие самоидентичного в биологическом и социальном отношениях русского народа патриоты-государственники отрицают. Тот же Крупнов уверяет, что «никаких таких этнических русских не было и нет... Русские – это те, которые по доброй воле служат России». К данной категории патриотов относится и В. Путин, считающий, что «если поскрести русского, то обнаружишь татарина». Буряты, ханты и другие малые народы в их глазах являются «нациями и этносами», а русские не являются, это лишь «прилагательное», то есть нечто эфемерное, самостоятельного бытия не имеющее.

В последние годы набирает силу **православный патриотизм**, который видит в России оплот восточной ветви христианства. Продолжая идеологическую традицию Святой Руси, Третьего Рима и

православной Российской империи, патриоты этого толка, как и патриоты-государственники, отказывают русскому народу в существовании. Но, в отличие от государственников, они зачисляют в «русские» не всех тех, кто «по доброй воле служит России», а исключительно своих православных единоверцев. Их кредо – «русский значит православный».

Похожую антирусскую линию проводит недавно возникший **либеральный патриотизм**, адепты которого уверяют, что для развития России необходимо переделать ее разноплеменное «отсталое» население на европейский лад. А сама Россия рассматривается ими, судя по идее «либеральной империи», выдвинутой А.Чубайсом, как «смотрящий» за пространством бывшего СССР по поручению и в интересах США. Приверженцем либеральной разновидности патриотизма является нынешний президент Российской Федерации Д.Медведев, который хочет сделать из России «нормальную европейскую страну», то есть страну нерусскую.

Сохраняется и **классовый патриотизм**, по советской инерции считающий, что в России находится центр международного рабочего движения. Конечно, сейчас страна от классовой борьбы

уклоняется, но тем не менее...

Существуют и другие разновидности идеологии российского патриотизма, но они погоды не делают. А варианты, перечисленные выше, разделяют российских патриотов на два лагеря по национальному признаку. Одним дорога Россия как Родина русского народа. Другим – как великое государство, как государство трудящихся, как религиозный очаг или как страна, интегрированная в западную цивилизацию во главе с Америкой, но обязательно безотносительно к этническому составу населения. Все эти россияне, по логике патриотов из данного лагеря, возможны даже тогда, когда страна будет населена китайцами или марсианами. Но только не русскими, ни в коем случае. Да это, утверждают они, и невозможно – ведь этнических русских вообще на свете не существует...

Обобщая, можно подразделить российские идейные разновидности патриотизма на две основные категории. Это патриотизм национальный и патриотизм космополитический с акцентом на русофобию. Мы в партии являемся убежденными национал-патриотами и прочие разновидности патриотизма считаем идеологически вредными из-за общего для всех них русофобского космополитизма.

В своей патриотической позиции мы исходим из следующего.

Во-первых, русский народ существует как самобытная биосоциальная общность людей, что есть факт биологический (подтвержденный недавними исследованиями в области этногенетики), факт культурный и факт исторический. Оспаривать это просто глупо, равно как называть «русскими» татар с бурятами и евреев с корейцами – им будет обидно, у них своя национальная гордость, основанная на собственной биологической и культурной идентичности, вовсе не русской.

Во-вторых, Россия была образована, всю свою историю существовала и продолжает существовать как государство русского народа. Акт создания собственного государства придал русскому народу качество нации. Интеграция в состав русского государства других народов вместе с их землями отнюдь не означает участия этих народов в государственном строительстве или обретения ими статуса наций наряду с русским народом. Это были и есть национальные меньшинства в мононациональном русском, но, в силу наличия меньшинств, полиэтническом государстве, называемом Россией.

И вряд ли другие народы, кроме русского, «способны на продолжение тысячелетней уникальной российской государственности». В структуру этой государственности, сформированной этническими русскими, они были включены русским народом в процессе его территориальной экспансии относительно недавно, а у них самих в большинстве случаев никакой государственности никогда не было (что, впрочем, ни в коей мере не умаляет их национального достоинства – каждому свое).

В-третьих, в свете вышесказанного Россия без русских вообще немислима. Это будет уже не Россия, а что-то другое под тем же названием. То ли государство, населенное конгломератом малых народов, которых ничто не связывает друг с другом, кроме общего гражданства (государственнический патриотизм). То ли некое увеличенное подобие Ватикана, только православного (православный патриотизм). То ли плацдарм мировой пролетарской революции (классовый патриотизм). То ли протекторат США с «общечеловеческим» населением, не имеющим ни национальной, ни пола, ни возраста (либеральный патриотизм). Ни один из (продолжение на стр. 8)

ЧТО ТАКОЕ ЛИКВИДНОСТЬ И КТО ТАКИЕ ЛИКВИДАТОРЫ

1. Английский язык – аналитический. Это значит, что на каждый оттенок смысла там есть отдельное почти однозначное слово. А русский язык – синтетический. Он гибок, слова в нем собирают много всяких значений.

Так вот. Слово «ликвидность» в английском оригинале означает «текучесть», ибо liquid – в переводе «жидкий-текучий». А вот используемое в русском языке слово «ликвидировать» в смысле «уничтожить» в английском оригинале – abolish. Для справки: широко применяемое ныне слово «толерантность» в аналитическом оригинале значит «тупое безразличие».

Следовательно, для понимания смыслов «глобализации по-английски» нужно не заимствовать их слова, а точно переводить смыслы их слов.

Так, представим ситуацию, когда всем слушателям на русском языке говорят, что в банковской системе не хватает «текуче-сти» по операциям (иными словами, образуются «пробки»). Современный подход – не столько искать причины «загустения потока» (денег в обороте), сколько устанавливать ширину русла (вмещающий этот поток бумаг с нулями объем натуральных стоимостей).

2. С 1972 года доллар США выступает ЕДИНСТВЕННОЙ (не путать со значением слова «единая») учетной единицей (не путать со значением слова «мера») богатства (не путать со значением слова «стоимость») всех натуральных ресурсов планеты. А именно: всей нефти, всего угля, всего газа, всего леса, всего зерна, всех металлов и ВСЕГО ВАЛОВОГО ПРОДУКТА жизнедеятельности людей на планете. Но ресурсы планеты – БЕСЦЕННЫ, ибо других НЕТ. Поэтому-то совершенно все равно, сколько нулей за цифрой «1» написать на ценнике, ведь един-ственная учетная единица богатств мира как была единицей, так и останется. Суть: доллар США обеспечен ВСЕМ ДОСТОЯНИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. А в «мировом кризисе» шатается не мир и не доллар. Сужается и разваливается «русло»: ИНДУСТРИАЛЬНОЕ производство НАТУРАЛЬНЫХ стоимостей в США.

Таким образом, говоря о нехватке ликвидности, необходимо прежде всего указать на кризис общества индустриального про-изводства. Речь идет о кризисе капитализма, ибо рынок без рас-ширенного воспроизводства жить не может. Для расширенного воспроизводства капитала нужно разгонять спрос на изделия (т. е. потребление). Вот спрос «золотого миллиарда» и разгоняет безлимитным кредитом («разбрасыванием долларов с вертоле-та»). А без расширенного воспроизводства может обходиться не рынок, а плановая экономика, регулирующая не производство, а потребление!

3. В самом начале XVII века тогдашние «мастера денежных дел» (народившийся финансовый интернационал евреев) отказались исчислять нематериальные активы с помощью на-туральной учетной единицы стоимости – унциями золота (кара-тами бриллиантов). Иначе Ватикан с продажей нематериальных «индульгенций» (понятие, означающее «не должен») переполнил бы «ширину русла» их банковской системы виртуальным потоком ликвидности. И все «золото мира» (натуральный металл) пере-текло бы в Банк Ватикана.

4. В 1972 году доллар США стал СВОБОДЕН от покрытия золотом (да здравствует либерализм!). Суть – освободился от меры натурой. И стал покрывать виртуальные стоимости информационных продуктов «высоких технологий» (при этом технологии производства еды, одежды, крова над головой де-факто стали как бы «низкими»).

5. А поскольку понапридумывать можно всякое и конца фантазиям не будет, то для исчисления стоимости продукции вороха мыслей «интеллигенции» и нужен ворох нулей «условных единиц». Причем в связи с тем, что и для природы, и для культуры используется одна и та же учетная единица, реальное богатство (тонны, гектары, кубометры, штуки, разы), исчисленное в долла-рах США, вмиг (три поколения) обесценилось.

6. Наследники «мастеров денежных дел» XVII века теперь подводят дело к переоценке богатства «мира сего» опять в натуральные единицы учета. Но натура – золото-серебро, бриллианты-изумруды, наркотики (вспомним опиумные войны) – это вам не «колониальные расписки» (грин-бэки), доллары США. Они-то, «мастера», останутся при реальном богатстве. А вот их «ученики и подмастерья» (держатели акций, облигаций, depo-зитов, пачек банковских билетов-банкнот и прочих «надежных и ценных бумажек») окажутся, как после Февральской революции в России, с «керенками».

7. Вот тогда, в хаосе растекания ликвидности по лужам слез, народы и призовут «просвещенного диктатора» (типа Троцкого – Ленина – Сталина), который силой вырежет «либеральные – свободные от природы – язывы капитализма» и через золотой стандарт (см. денежную реформу в СССР 1923 года) установит новый мировой порядок – светлое будущее всего человечества в гармонии с природой. Ура!

8. А ликвидаторы – это те, кто подбросил идею убрать вер-ховную власть в России за черту московской кольцевой дороги. Когда либералы со всеми учреждениями законодательной, исполнительной и судебной властей уйдут из города поближе к своим усадьбам, коттеджам и аэропортам. Когда Кремль превратится в музей естественным ходом вещей переноса управления за город. Тогда их власть потеряет сакральную связь с великими предками. И новым «большевикам-ленинцам» (все тем же интернационалистам) останется только подобрать «власть от Бога».

Искренне,
Андрей Деятов,
воин-интернационалист СССР
No183 от 25.07.11

Сейчас, когда стихли крики и высохли слезы, мы узнаем снова, как похожа жизнь на кино, на этот раз – на дешевые ужастики. В «Криках в пятницу 13-го на Эльм стрит» серийный убийца шастает по мирному летнему молодежному лагерю и мочит невинных мальчиков и девочек одного за другим. Брейвик принес целлулоидный ужас в жизнь, а кошмар – в ясный день. Он многие годы играл в стрелялки в аркадах, и живые люди не отличались для него от нарисованных в «Дууме».

Этим он был похож на своих сверстников, ставших солдатами и пилотами НАТО, кото-рые с такой же легкостью направляют свои контролируемые беспилотники, расстре-ливая безоружных ливийцев и афганцев. Этим, и абсолютной безопасностью. Убийца Брейвик профессионально и спокойно от-стреливал безоружных, не опасаясь за свою шкуру, как и его сверстники за пультами. Он напомнил Европе, что раздача лицензий на убийство может привести к убийству дома, а не только в дальних странах.

Зачем он совершил такое страшное зло-деяние? Чтобы привлечь внимание к своему объемистому труду под названием «2083». Несмотря на размеры – полторы тысячи страниц, – больших признаков ума там не видно. Было бы хорошо написано – не по-надобилось бы убивать, люди и так прочли бы. Теперь нам придется прочесть и понять,

Исраэль ШАМИР

ПОРТРЕТ УБИЙЦЫ

Андерс Беринг Брейвик – характер стойкий, нордический.

Беспощаден к врагам Израиля и марксистам.

Для чего этот Герострат сжег столько храмов молодых душ. Почему бойня произошла именно сейчас – мы рассмотрим позднее.

С виду Брейвик может показаться пра-вым националистом, нацистом, расистом. Но это сходство – поверхностное. Его главные черты – ненависть к коммунистам и к врагам Израиля. Мусульман он не-навидел вдвойне, как иммигрантов и как стратегических противников любимого им ближневосточного государства. Но комму-няки, марксисты – их Брейвик ненавидел куда больше, чем мусульман. Мусульман он хотел депортировать, марксистов – по-ставить к стенке.

А еще Брейвик любил рыночную эконо-мику, чикагскую школу Милтона Фридмана, США и Израиль, не терпел понаехавших, а палестинцев и турок – где бы они ни были... Всюду ему мерещились мечети на месте церквей, хотя церкви его, безбожника, особо не интересовали. Не правда ли, бесконечно знакомо? Это ядовитое сочетание хорошо знакомо россиянам – знал бы он по-русски, прекрасно вписался бы в коллектив «Эха Москвы», писал бы в «Грани» и «ЕЖ», был бы рукопожатнейшим другом Латыниной и Сванидзе. Елена Боннер, жаль, умерла, она бы его одобрила – ведь он убил врагов Израиля, сторонников независимости Пале-стины, и почти коммунистов.

Выступая 29 июля по «Эху Москвы», Юлия Латынина высказалась в том смысле, что Европа должна быть благодарна Брей-вику, который «если не спас, то отдалил гибель Европы...» Справедливо заметил ЖЖист («Латынина – муза Брейвика»): «многостраничный манифест Брейвика и тексты выступлений г-жи Латыниной на «Эхе Москвы» весьма схожи по смыслу и даже по стилистике».

Далее ЖЖист удивляется, почему Ла-тынина «свои взгляды свободно излагает в эфире массовой радиостанции, руково-дитель которого у нас слывет демократом, либералом и... вы будете смеяться... и даже евреем...»

Да, казалось бы, странно. С демократией у Латыниной – как у Брейвика. Русский на-род – это быдло, которому нельзя давать права голоса, а то он изберет коммунистов, говорит она не стесняясь. Как и Брейвик, Латынина – против коммунистов. А глав-ное – она за Израиль. Напрасно удивля-ется ЖЖист: активная поддержка Израиля оправдает вас в глазах многих евреев, даже если вы симпатизируете массовому убийце, ненавидите мусульман, отрицаете право трудовых людей определять свою судьбу.

Сванидзе с его любовью к Израилю и ненавистью к большевикам – пример по-тенциального русского Брейвика. Он уже назвал убийцу «героем России», хотя на всякий случай отмежевался от «безумца».

Не случайно «Грани» и их контингент, либералы-за-Израиль-и-против-мусульман, попытались перевести стрелки на... Путина. Сванидзе даже назвал Брейвика «фанатом Путина», хотя с тем же успехом мог бы его

назвать «фанатом Папы Римского», потому что с этими двумя деятелями Брейвик хотел бы встретиться, по его словам. Но как ни старайся, стрелки Брейвика указывают не на Путина, а на его и наших противников, которые мечтали о подобном побоище на Селигере.

Как регулярный автор Граней.ру или ЕЖа, Брейвик требовал «Нюрнбергского процесса над коммунистами». Все беды Европы, по его мнению, начались с того, что в 1945 году не перебили всех марксистов:

«США и Западная Европа проиграли холодную войну потому, что мы не покарали марксистов после Второй мировой войны. Если бы мы перевешали марксистов всех до единого и поставили марксистские идеи вне закона, мы бы не оказались в нынешнем положении».

Вписался бы он в российский псевдо-либеральный дискурс. Первое, что должна сделать, по Брейвику, свободная Европа – это прекратить всякую поддержку пале-стинцев. И тут Латынина и Сванидзе его уже опередили. Евреев он любил нежно и страстно, как и Америку, а Израиль для него был символом свободы.

Неужели под влиянием «Граней» и «Эха Москвы» совершил норвежец свое преступление? Нет, конечно, нет. И «Гра-ни», и Брейвик – это отблески того пожара, который разжигают неоконы, американские

правые еврейские политологи, ставшие са-мой мощной идеологической силой, «чумой начала XXI века».

Многие годы либеральная пресса опи-сывала и демонизировала своего врага – нациста-расиста, юдофоба, поклонника Гит-лера, отрицателя Холокоста, ненавистника геев и женщин, врага Америки и Израиля, симпатизирующего «Аль-Каеде», – короче, лирического героя поэта Емелина. К ком-мунистам этот идеальный враг должен был относиться терпимо, потому что коммунизм и нацизм – это родственные тоталитарные идеологии, это нам еще Кард Поппер и Джордж Буш сказали. В противостоянии этому воображаемому врагу были заточены средства борьбы. Любого националиста подводили под этот портрет. Брейвик-убийца ни в чем не был похож, и поэтому он действовал беспрепятственно.

Брейвик считал себя антирасистом, антинацистом, ненавидел Гитлера, при-знавал Холокост, одобрял геев, любил Израиль и Америку, терпеть не мог мусуль-ман и видел в каждом из них – исламского террориста. А красных требовал просто повесить как изменников. Такое случайно не придумаешь.

Брейвик – это новый смертоносный вирус, выведенный в тайных лабораториях неоконов, вирус, который способен прохо-дить через десятилетиями отработанные защиты и фильтры. Он не один. В последние годы в Европе растет целая плеяда хорошо финансируемых партий и движений, соче-тающих крайне правый активизм с любовью к евреям и Израилю, терпимостью к геям и яростной ненавистью к мусульманам.

Из этой плеяды – друг евреев и геев Пим Фортейн (ныне покойный) и его преемник Герт Вилдерс в Голландии, а также EDL (English Defence League) – внезапно под-нявшаяся маленькая партия, основанная британскими евреями и заточенная на борь-бу с исламом. В Англии упорно ходят слухи, что своим появлением на свет она обязана британской «Интеллидженс Сервис», которая в свое время создала и «братьев-мусульман», и даже сионистское движение. В EDL есть своя «Евсекция», и в ней, по словам газеты Jewish Chronicle, – сотни членов-евреев. Глава «Евсекции» Роберта Мур сказала с гордостью израильской газете «Гаарец» в 2010 году, что «евреи используют EDL в своих целях». Брейвик участвовал в маршах EDL и даже писал им за час до выхода на операцию. В самой Норвегии Брейвик сотрудничал с сайтом document. no, во главе которого стоит еврей-сионист, друг Израиля и враг ислама.

Пользуясь огромными денежными по-токами и контролем над прессой, эти новые проеврейские правые партии вытесняют старые правые традиционно антииудейские партии, не овладевшие новой терминологи-ей, измотанные борьбой с Хозяевами Дис-курса, противостоящие Империи и Израилю. Новые партии – за Американскую империю и за Израиль, и враг у них новый – мифиче-

ский мировой ислам, с которым и без того борются Америка и Израиль.

История все расставляет на свои места. В 1935 году Муссолини призывал Гитлера помириться и подружиться с евреями. В итальянском фашистском правительстве было семь министров-евреев, говорил он, и с еврейской поддержкой фашизм сможет победить во всем мире. Гитлер ответил ему, что евреи стоят в очереди, чтобы вступить в его партию, и с их поддержкой можно побе-дить, но потом они украдут победу. На этот раз не реализованная в тридцатые годы прошлого века опция фашизма-за-евреев, к которой призывал и создатель нынешней правящей партии Израиля Владимир Зеев Жаботинский, начинает обретать кожу и кости.

Сайт Форин Полиси справедливо отме-чает, что Брейвик в первую очередь пылкий сионист и сторонник Израиля, а во вторую – неокон и либертарианец. Его трудно назвать «правым», а значит, правильно будет дать следующий газетный заголовок: «Сионист-ский экстремист учинил бойню».

Но нас так долго учили, от «Эха Москвы» до братьев Стругацких, что отношение к евреям – это первый и последний критерий, по которому судят человека или партию. И нам было трудно поверить тому, что видели наши глаза. Потребовался Брейвик, чтобы мы увидели, к чему это приводит.

Хотя Брейвику, видимо, не нравились все понаехавшие, но из соображений поли-тической корректности он выступал только против мусульманских иммигрантов. Он не призывал свою страну прекратить воевать против стран ислама, хотя войны Запада в Ираке, Афганистане, Ливии – главная при-чина иммиграции. Ему нравилось, когда мочат мусульман, все равно где.

Здесь я должен сказать, что европейский спор об иммиграции практически закончил-ся – вместе с иммиграцией. Противники им-миграции победили, потому что результаты оказались не замечательными. Иммиграция была привлечена в Европу, чтобы занять ра-бочие места, освобожденные резко старею-щим коренным населением. Но выяснилось, что работающие иммигранты конкурируют с местными и понижают зарплату, а не ра-ботающие ложатся тяжелым бременем на бюджет. Поэтому иммиграция практически окончилась – в частности, в Норвегии. Рус-ский читатель, возможно, помнит историю кавказской девушки Мадины Саламовой, известной под псевдонимом Мария Аме-ли. Она прожила в Норвегии восемь лет, окончила школу и университет, полностью прижилась – и тем не менее была выслана обратно в Россию. Так что у Брейвика не было реальных причин принимать близко к сердцу проблемы иммиграции – скорее, это было просто частью его антиисламской и произраильской агенды.

Главный труд Брейвика, «2083», – это компиляция интернетных текстов. Если он когда-нибудь будет издан, на его третьей странице должны стоять указания на ко-пирайт ведущих американских еврейских политологов, и в первую очередь Дэвида Хоровица, «борца с исламофашизмом», ярого сиониста и издателя журнала неокон «ФронтПейдж». Хоровиц регулярно проводит по Америке кампании борьбы с »исламофашизмом», то есть со всеми про-тивниками сионистского Израиля. Бернард Льюис, знатный «исламовед» на службе сионистов, занимает почетное место в «2083».

Дэниэл Пайпс и Андрю Бостом – два автора «ФронтПейдж», борцы с антисе-митизмом, и в особенности с «исламским антисемитизмом», которых часто цитирует Брейвик. Дэниэлу Пайпсу принадлежит тезис «Палестинский феномен был создан для оправдания Джихада».

В своих политических взглядах убийца, как каждый неокон, симпатизировал Америке и Израилю. «Создатели Еврабии ведут успешную пропагандистскую кампанию про-тив США и Израиля в европейских СМИ». В области экономики Брейвик предпочитал Милтона Фридмана и монетаристов, был против налогов на богатых. Брейвик не-навидел Гитлера, осуждал расизм – и он действительно убивал с одинаковой легко-стью как голубоглазых блондинов, так и их смуглых гостей. Он осуждал и Дэвида Дюка за его антисемитизм. Среди его любимых (продолжение на стр. 8)

На японском острове Косима обитала колония диких обезьян, которых ученые кормили сладким картофелем (бататом), разбрасывая его по песку. Обезьянам нравились батат, но не нравился песок на нем. Сами знаете, животные не едят грязную пищу. И вот однажды 18-месячная самка Имо обнаружила, что может решить эту проблему, вымыв батат.

Она научила этому трюку свою мать и других обезьян. А когда число научившихся мыть батат обезьян достигло 100, все обезьяны, жившие на близлежащих островах, вдруг, без какого бы то ни было внешнего побуждения, тоже начали мыть картофель.

Как такое может быть, спросите вы? В науке это явление получило название «эффект сотой обезьяны».

Казалось бы, ничего сверхъестественного. Но дело в том, что несколько групп ученых наблюдали за обезьянами на совершенно разных островах. И в один момент, когда число обезьян, научившихся чистить батат, достигло определенного количества (условно – сто), все обезьяны на всех островах стали чистить батат.

И произошло это со всеми обезьянами Японии, даже в зоопарках. Хотя неизвестно, возможно и во всем мире, но таких глобальных наблюдений не проводилось. Как же объяснить этот феномен? Многие связывают это явление с информационной оболочкой земли либо с сигналами из космоса. Версий много. Но доказать ни одну из теорий до сих пор не удалось. Пока это остается загадкой...

У этих обезьян не было никакой возможности общения друг с другом, поэтому выводы ученых были сенсационными. По их мнению, для того чтобы какая-то популяция (например, человечество) получила новую информацию или сделала какое-то открытие, необходима критическая масса особей (людей), которые искали бы ответ на поставленный вопрос.

В глухом закарпатском селе, в небольшой деревушке, затерянной в горах, единственный музыкальный инструмент – скрипка, на ней играет и стар и млад. Четырехлетний ребенок берет в руки скрипку и... Игорь Ойстрах рвет на себе остатки волос. Так виртуозно играть просто невозможно! «Где ты учился, мальчик?» – «Нигде, у нас все так играют. Я смотрел, как папа играет, взял смычок и тоже стал играть».

Это не фантастика, это было. Есть документальный фильм об этом.

Еще пример. Вы помните, как 5 или 8 лет назад студенты учились кататься на сноуборде?

Тогда все катались на лыжах, и сноуборд был в диковинку. Вставляли на доску, даже имея уже навык катания на горных лыжах, долго и мучительно, с синяками и разбитыми боками. На третий или четвертый день, кое-как, со скрипом, начинали спускаться. Кто давно катается, тот помнит.

А что сейчас? Посмотрите: прошло всего несколько лет, сотая обезьянка научилась кататься на борде. Люди едут сами в первый же день! Почти сразу! Значит, что-то произошло на полевом уровне? Ведь физически человек нисколько не изменился.

Еще пример. Сто лет назад Джонни Вейсмюллер (будущий Тарзан в кино) проплывает дистанцию 100 метров кролем быстрее всех в мире – за 1 минуту 22 секунды. Чемпион мира! Никто быстрее не плавает на всей планете.

Проходит всего 50 лет, и 1 минута 22 секунды – это только второй юношеский разряд по плаванию. Вы представляете, несколько миллионов человек на Земле спокойно могут проплыть стометровку быстрее, чем Джонни Вейсмюллер!

Пример из мира материи. Человеку, в рамках знаний средней школы, доподлинно известен физический «эффект», именуемый как «критическая масса» радиоактивного распада урана, что и использовано при создании АТОМНОЙ БОМБЫ.

Напомним для тех, кто плохо учился в школе: если в левую руку взять 1 килограмм урана-235 и в правую руку — тоже килограмм, то ничего не будет. Теперь начинаем сводить руки вместе и соединяем эти 2 куса урана

по килограмму в один. Нам это сделать не удастся, потому что в этот момент произойдет обыкновенный ядерный взрыв.

Дело в том, что у урана есть так называемая критическая масса, примерно 2 килограмма, при которой ядра сами начинают лавинообразно делиться, и уран взрывается. Если будет 1 кг 900 грамм, то вы хоть поджигайте его, хоть взрывайте, ничего не произойдет. Нужна критическая масса.

Можно еще поразмышлять на эту тему. Обратимся к мировой истории. Многие великие изобретения были совершены абсолютно разными людьми практически в одно и то же время. Взять тот же телефон. Разница всего в 2 часа. И ведь нет никаких сомнений в честности обоих изобретателей. Наверное, так бывает, что одинаковые идеи приходят в голову множеству людей, но не все их реализуют.

Как можно объяснить все эти случаи изменения результатов при неизменных начальных условиях? Приводятся разные версии – телепатия, передача мысли на расстояние...

Логичное объяснение такое: когда человек рождается, он гениален бесконечно, он знает и умеет уже абсолютно все, как голографический слепок вселенной, у которой есть бесконечные запасы информации, навыков, умений.

тически на весь земной шар! Перечитайте результаты эксперимента – это не фантастика, это можно проверить, ученые пишут об обезьянах на других островах, и даже в зоопарках в других странах.

«Эффект сотой обезьянки» демонстрирует закономерности в адекватном, разумном поведении обезьян. Кстати, не только обезьян. Поведение человеческих масс строго соответствует «критической массе» мыслительного процесса, о чем в СМИ запрещено даже упоминать!

Дело тут вот в чем. Если люди воспринимают, отображают и понимают наблюдаемые процессы и явления, то ВСЕ, КТО МЫСЛИТ ТАКИМ ОБРАЗОМ, – МЫСЛЯТ ЕДИНООБРАЗНО, ТО ЕСТЬ – «ЕДИНО – ОБРАЗНО», ЧТО ПОРОЖДАЕТ «КРИТИЧЕСКУЮ МАССУ» ИСТИННОГО ОТОБРАЖЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ – МЫШЛЕНИЯ.

Тогда на практике реализуются слова Жеглова: «Вор должен сидеть в тюрьме!»

И, что самое интересное, в таких обстоятельствах вор просто не может не сидеть в тюрьме – как не может не взорваться критическая масса урана, если она есть!

Перед нами – ЗАКОН ЭВОЛЮЦИИ, который проявляет себя как «КРИТИЧЕСКАЯ МАССА АДЕКВАТНО МЫСЛЯ-

ЭФФЕКТ СОТОЙ ОБЕЗЬЯНКИ

К вопросу о том, что делать?

И сразу после рождения начинает забывать, разучиваться, информационные каналы закрываются, связь с Космосом, Вселенским Информационным Банком уменьшается. Ему начинают перекрывать каналы для общения с Бесконечностью.

Есть такая теория, что изначально человек умеет все, потом все забывает, и обучаясь, скажем, вождению, он просто вспоминает, лучше или хуже, быстрее или медленнее, как он умел водить в оригинале. То же самое с иностранными языками, игрой на музыкальных инструментах, навыками в других науках и искусствах.

Если ребенок с самого детства погружается, например, в мир музыки, если он с пеленок видит и слышит, что все вокруг играют как живут – легко и непринужденно, то он просто ничего не забывает из того, что уже знал и умел изначально, и играть на скрипке для него становится – как дышать.

Продолжение этой теории: кто такой гений? Это человек, которому не перекрыт канал связи с Всеобщим Информационным Банком, с Космосом, – Леонардо до Винчи, Никола Тесла и многие другие (исключая, конечно, жуликов типа Эйнштейна).

Вернемся к случаю сотой обезьянки. Предположим, открываться может не широкий канал связи с Банком, но узкий, достаточный для прорыва на узком участке фронта. Одна обезьянка наладила помывку картофеля, информация об этом тонкой ниточкой пошла вверх. Это очень слабое воздействие, и обратной связи пока нет.

Две, пять, десять обезьянок стали делать то же самое. Канал намного расширился, но... 99 обезьянок. Канал уже широкий, мощный, но еще нет обратной связи, информация поступает только в одном направлении, условно – снизу вверх.

И вот сотая обезьянка присоединяется к остальным. Барьер взят, плотина прорывается, информация начинает циркулировать в ОБЕ СТОРОНЫ! Снизу вверх и сверху вниз.

Очевидно, что обмен информацией происходит как-то избирательно, в зависимости от вида. Обезьяны настроены на определенную (условно) частоту, еноты – на другую, человеки – на свою. Эти потоки не пересекаются, а действуют неизвестным образом избирательно только на свой вид.

Поэтому, когда сотня обезьянок усилила и расширила канал в одну сторону, то он открылся и в другую, причем уже не узким рупором, а прак-

ЩИХ ЛИЧНОСТЕЙ». После достижения КРИТИЧЕСКОЙ ИХ ЧИСЛЕННОСТИ В ОБЩЕСТВЕ ВСЕ НАЧИНАЮТ ПОНИМАТЬ, в частности, КТО И КАК ВОРУЕТ – И ВОР, по Жеглову, ОКАЗЫВАЕТСЯ ЗА РЕШЕТКОЙ!

В истории с обезьянами критической массой стала сотая обезьяна, которая захотела очистить грязный картофель. Как только она приступила к этой работе, критическая масса была достигнута, и барьер с потоков информации был снят. Новую информацию получили сразу все обезьяны, жившие на близлежащих островах.

Получается, что согласно этой закономерности все научные открытия и достижения в нашей истории происходили именно тогда, когда количество исследователей достигало критической массы. Разумеется, для каждого открытия или новой информации существует своя критическая масса людей, занятых решением данной проблемы. Но в любом случае все Ньютоны, Менделеевы и Коперники – по сути, те же «сотые обезьяны» на пути открытий.

Выходит, что от каждого из нас зависит, во что мы в итоге трансформируемся как вид во времени. Возможно ли такое? ДА. Просто очень трудно поверить в то, что мысли простого человека, соединенные с множеством таких же устремленных, могут повлиять и изменить весь мир.

Можно вспомнить и молитву, по сути обращение, и не обязательно даже синхронную.

Остается только определить, на что мы должны направить все свои усилия. Размышления о смысле жизни и устройстве мира все чаще будоражат сознание землян.

Переоценка ценностей и поиск смысла дальнейшего существования – вот основной вопрос, к которому подошло человечество сегодня. В совместном поиске ответа на него и должны сплотиться земляне. Конечно, это будет сложнее, чем найти решение в случае с грязным картофелем.

Так что вот как бывает в жизни. Ловите информацию из космоса, из информационных полей, и воплощайте свои идеи в жизнь, пока это кто-то не сделал за вас!

Ну а, собственно, каким образом мы можем влиять на стремительно развивающиеся процессы? Остановить вращение Земли вокруг Солнца мы не можем, да это и не нужно. В наших силах, а точнее в силах каждого землянина, живущего на нашей планете, – попытаться понять, что происходит,

и производить изменения в себе и вокруг себя, тем самым способствуя распространению этих изменений во всем мире.

Необходимо осознать, что помочь себе и всей планете можешь только ты сам, и никто другой. Только от тебя зависит все происходящее в этом мире, и только ты один можешь его изменить. Ведь критическая масса перехода в новое качество нам неизвестна. И вполне возможно, что «сотая обезьяна», изменившая мир, – это именно ты.

Не очень понятно?

Ставим вопрос конкретно: что же лично я могу сделать? Как я могу помочь своей планете, оккупированной инопланетными захватчиками?

Лично ты можешь увеличивать количество проснувшихся обезьянок вокруг себя. Твои друзья, знакомые, родственники, сослуживцы, соседи, коллеги – почти все они спят. Почти все они находятся под гипнозом. Ты можешь будить их, как девочка Герда разбудила Кая: вытащила у него из глаза ледяной осколок и растопила его сердце.

Многие думают: «НУ что от меня ОДНОГО может зависеть?»

Может, еще как может.

Мир может изменить все, что воздействует на сознание человека. В начале XX века это были фотографии,

сейчас телевидение, кино и т. д. Мир может изменить сущий пустяк. Наверняка все слышали околонаучный термин «эффект бабочки» – как изменяется изучаемое явление, если из цепи его эволюции вдруг исключается или добавляется одно маленькое звено. Понятие «эффект бабочки» ввел Рэй Брэдбери в своем рассказе «И грянул гром». По сюжету, человек, приехавший в прошлое на экскурсию, раздавил там бабочку и после возвращения не узнал своего настоящего, настолько все изменилось.

Так вот и одна фраза, одно фото, один видеоролик может изменить мир, если отзовется в сердцах миллионов. Может начаться или прекратиться война, может произойти революция, может зародиться общественное движение, может быть спасена человеческая жизнь, жизнь будущего лидера, который впоследствии изменит мир. Если в «кучу» урана добавить один протон, то может начаться цепная реакция и ядерный взрыв.

Например, одним из самых сильных политических роликов считается фильм «Дейзи», выпущенный демократами во время выборной кампании 1964 года. Целью было дискредитировать опасного конкурента, правого консерватора-республиканца Б.Голдуотера. В фильме маленькая девочка обрывает лепестки ромашки и считает: один, два, три... А потом за кадром мужской голос начинает обратный счет: десять, девять, восемь. При счете «ноль» – лицо ребенка крупным планом, глаза, полные ужаса, и из них вырастает гриб ядерного взрыва. Фильм был показан всего один раз за два месяца до выборов, но произвел такое впечатление, что множество людей звонило в Белый дом, требуя «остановить Голдуотера».

И в тему процитируем профессора Столешникова о месте человека в Природе: «Но теперь, чтобы вы не впадали в пессимизм, я расскажу вам, как с этим бороться, и, как выражался артист Невинный в фильме «Старый новый год», «о смысле жизни». И этого вам ни в какой КАБАЛЕ не скажут, потому что КАБАЛА – это о запутывании, а не о распутывании, о подчинении учеников учителю и больше ни о чем другом, в то время как я вас самих делаю самостоятельными».

Мир отнюдь не тупо бесконечен в пространстве и времени. Это многомерный живой организм, в целом недоступный для понимания людям, как его микроскопической части, – потому что часть не может познать целое.

И когда мы рождаемся, мы на самом деле «умираем», то есть отделяемся от организма природы Вселенной и становимся сами по себе, на свой страх и риск. Смысл явления «человеческого разума» в этом и заключается – в отделении, в сепарации от организма природы Вселенной. «Разумные» (именно в этом смысле) люди воспринимают жизнь как свое самоутверждение, то есть как завоевание мира. А вот это как раз ошибка, тщета и заведомое поражение.

Настоящий смысл жизни в этом мире в том, чтобы достичь с ним, как говорят физики, резонанса, что лирики называют – гармонией, а музыканты – аккордом. Надо добиваться этого резонанса, гармонии, аккорда всю свою жизнь, и тогда после своей смерти вы на самом деле «родитесь», то есть вернетесь в лоно природы Вселенной. Что потом будет, мы не знаем, но те, кто прошел этот путь, делают нам знаки, что ничего страшного. Природа Вселенной, коей мы всего лишь органическая часть, – гораздо умнее нас.

И вот когда вы – в какой-то момент своей жизни – начинаете искать этот резонанс, аккорд, гармонию с окружающей вас Вселенной, которая гораздо сложнее, многомернее и живее, чем вам позволяют понять ваши пять органов чувств, то этот процесс оказывается непостижимо захватывающим и завораживающим. И вам даже сама мысль об алкоголе или куреве, не говоря уже о худших видах самоинтоксикации, более уже не может и в голову прийти, потому что вам становятся доступными другие, за пределами пяти органов чувств, способы раскрытия окружающего вас мира.

Вообще говоря, Уотсон, не кажется ли вам странным, что Природа дала человеку сознание, а кто-то постоянно стимулирует и форсирует на человечество массовое отрубание этого сознания различными интоксикантами, поставленными на промышленный поток? Не кажется ли вам, Уотсон, это в высшей мере странным и подозрительным, чтобы быть простой случайностью?

Этот процесс достижения личного резонанса с окружающей вас Вселенной (она перестает быть просто вашим «окружением») – настолько засасывает, что его можно сравнивать с наркоманией, но это духовная «наркомания» совсем другого качества.

Вы меня поняли? Если вы меня поняли, ваша жизнь кардинально изменится, и вы станете в резонанс с окружающей вас Вселенной. Уже при жизни вы станете ее органической частью, войдете с ней в гармонию и поэтому обретете непобедимость и бессмертие.

И самое главное – здесь нет места ни для какой мистики, ни для какой религии и тем более для паразитов-служителей культа, к какой бы «элитной» или варварской религии они себя не относили. Личная гармония – личный резонанс между вами и Вселенной – на самом деле исключает посредничество и навязчивый сервис любых маклеров любого самозваного культа, включая в особенности иудаизм. Да, Уотсон, речь идет, пользуясь советской терминологией, о построении «гоя нового типа».

Известный японский буддист Дайсаку Икеда рассказал как-то Горбачеву притчу (отрывок из книги Горбачева «Мой манифест Земле»).

«Предположим, что кувшинки в пруду каждый день увеличивают в два раза занимаемую ими площадь. Подсчитано, что им нужно тридцать дней, чтобы полностью покрыть поверхность пруда. Это значит, что на двадцать девятый день покрыта только половина поверхности пруда. Те, кто смотрят на пруд в тот день, видят, что половина пруда свободна, и думают, что ситуация совсем не катастрофична. Но на деле до полного заполнения пруда осталось всего лишь один день!

Так и современный мир со своими проблемами демографического роста и избыточного потребления, которое вызывает истощение природных ресурсов, уже живет свой двадцать девятый день. И может оказаться, что на тридцатый день у него ничего в запасе не останется».

(продолжение на стр. 8)

ЭФФЕКТ СОТОЙ ОБЕЗЬЯНКИ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

Эта красивая история, являющаяся примером из жизни на тему нарастания изменений по экспоненте, навела вот на какую мысль.

Представим, что кувшинки – это ростки новой жизни, честные, открытые, этически одаренные сознания. И их сегодня, конечно, очень мало. А если сегодня, например, 26-й день, то кувшинок (людей с новым сознанием) сейчас 6,25% от всей площади озера, а вчера их было лишь 3%! Казалось бы, очень мало, просто несущественно мало. Но (!) всего через четыре дня они, кувшинки, будут по всему озеру.

Возможно, сегодня 26-й день: уже многое сделано, но заметных результатов не видно почти до самого конца, до самого последнего дня.

Ленин, кстати, за несколько недель до революции 1917 года говорил, что «его поколение до революции не доживет».

Дайсаку Икеда: «Я часто фотографирую благородный образ Фудзи и дарю мои скромные работы друзьям с искренним желанием, чтобы чистота и непоколебимость Фудзи побудили их жить с новой силой и храбростью.

Встань в полный рост и одержи победу!
Так призывает Фудзи».

P.S. И все вроде хорошо, даже оптимистично. Белая полоса для землян-гоев. Кажется, что восход уже близок.

Но это только самый верхний слой. А попробуем посмотреть глубже.

Не применяется ли «эффект сотой обезьянки» самими алиенами, себе на пользу? Применяется, да еще как! Представьте, как легко алиенам, имея в своих руках (то есть в лапах) практически все средства массовой информации, штамповать с помощью них тысячи и миллионы обезьянок с алиенским мировоззрением! Ой взй!

Опять надвигается черная полоса для землян-гоев, сумерки сгущаются.

Посмотрим еще глубже – следующий слой.

Да, у алиенов в руках действительно почти все мировые СМИ, они владеют технологиями одурачивания землян – но на протяжении многих столетий ничего не могут поделать с несколькими процентами непокорных гоев. Сегодня они эффективно обрабатывают 90–95% населения, но пять-то процентов не поддаются! Это законы эволюции.

А теперь давайте вспомним, что революции всегда совершались эффективным меньшинством, большинство никогда ничего в истории не решало. «Быдломасса», «зомбонаселение» – так алиены называют обычных землян, которые хотяят просто нормально жить, работать, растить детей, радоваться. Это обычные земляне – рабочие, крестьяне, врачи, учителя, которые хотят, чтобы ими правили земляне. Они не виноваты, что у власти сегодня алиены. Они уже по горло сыты демократией, их уже блевать тянет от педерастов на экране и в жизни, им хочется нормально, спокойно жить.

Кувшинки уже размножаются.

И какие у них перспективы, у алиенов? Ну вживят чипы, ну построят концентрационные лагеря, сгонят туда остатки непокорных, ну устроят атомную войнушку...

Но мир меняется непредсказуемыми темпами, и сами алиены уже, похоже, не успевают за прогрессом. Конечно, у них все ходы записаны, просчитаны намного вперед. На протяжении всей истории человечества это срабатывало, но наступило особое время. Технологический прогресс, конечно, упрощает техническое управление массами, но появляется много степеней свободы, которые не может учесть даже самый совершенный компьютер.

Что будет завтра? Никто не знает, и они, алиены, не знают, а потому начинают волноваться, почти дергаются в агонии, чувствуя, что уплывают их козыри, с помощью которых они контролировали мир и надеялись это делать дальше. Мастера закулисья лишаются своего занавеса! Уходит скрытность, секретность, обнажаются их самые ужасные преступления и становятся видны человечеству.

Что-то будет дальше? Что-то будет. Ну не может так быть, чтобы наша Голубая Планета пала от жалкой кучки инородцев. Есть в мире Справедливость, есть возмездие, которое неотвратимо. Сейчас невозможно предугадать даже ближайшее будущее, но эмпирически, взвесив некоторые члены уравнения, можно предположить, что случится нечто весьма неприятное для алиенов. Что именно это будет – никто не знает, но дорога сворачивает именно туда.

Светлая полоса для землян-гоев!

Что тут можно сказать? Помните, когда в «Двенадцати стульях» лодку, где находились Остап Бендер и Киса Воробьянинов, достигала лодка с разъяренными любителями шахмат?

«— Господа! – воскликнул вдруг Ипполит Матвеевич петушиным голосом. – Неужели вы будете нас бить?!

– Еще как! – загремели васюкинские любители, собираясь прыгать в лодку.

И как по смыслу ответил Кисе Великий Комбинатор?
– Будут бить – будете плакать, а пока – гребите!»

Нечем нам себя утешить, но каждый землянин, в идеале, должен четко знать свое дело – пробуждать своих сородичей от летаргического сна. Отступать некуда – за нами наша Планета...

Так что гребите, Киса.

Наше дело правое! Победа будет за нами! За землянами!

Источник: razumei.ru

Исраэль ШАМИР

ПОРТРЕТ УБИЙЦЫ

(Продолжение. Начало на стр. 2)

исторических героев – румынский князь Влад, более известный как граф Дракула. Влад сажал пленных турок на кол, и этим пленил сердце молодого норвежца.

Браги христианства пытаются охарактеризовать Брейвика как «христианского фундаменталиста». Но он относится к христианской вере в лучшем случае равнодушно. Брейвик не был уверен, христианин ли он, но одобрял Второй Ватиканский собор за «смычку с евреями». Бат Еор, египетская еврейка, много лет живущая в Швейцарии, переписывалась с убийцей и наставляла его. Бат Еор, духовная сестра Елены Чудиновой, автора «Мечети Парижской Богоматери», изобрела «Еврабию» – якобы существующий заговор, сотканный с целью подчинить Европу арабам. Она упомянута в кратком манифесте Брейвика, ее советам должны следовать независимые (от марксистов и мусульман) европейцы. Ненависть к мусульманам стала для нее отличным карьерным шагом.

На сайте Хоровица появилось и последнее подстрекательство к убийству. За несколько часов до теракта Джозеф Кляйн опубликовал статью «Норвежские квислинги» (туте) где он писал: «Норвежцы сотрудничают с врагами евреев... Министр иностранных дел Норвегии стоял рядом с Махмудом Аббасом и поддерживал создание независимого палестинского государства... Палестинскому представителю в Норвегии дали звание посла... Норвежец Видкун Квислинг, сотрудничавший с нацистской Германией, аллодирует в своем гробу». И заключение Кляйна, прямоком из текстов Брейвика: «Норвегия оккупирована красными антисемитами и радикальными мусульманами и помогает разрушить еврейское государство».

Эти слова воодушевили Брейвика, и он зарядил свои карабины, чтобы отстрелять красных антисемитов и радикальных мусульман и спасти еврейское государство. Некоторые фантазеры в российской блогосфере задумывались – уж не еврей ли он? Эти фантазии были использованы как алиби скрытыми сторонниками Израиля – раз уж он очевидно не еврей, то и не мог действовать в еврейских интересах. Но это натяжка – неевреи вполне способны принимать близко к сердцу то, что они считают еврейскими интересами, и ими руководствоваться. Как правило, это и неплохой карьерный ход.

Израильская тема представляется главной и в смысле выбора времени для массового убийства. В сентябре ООН предстоит рассмотреть просьбу палестинского руководства о приеме в члены этой международной организации, если понадобится – через голову и вопреки американскому вето. В Израиле к этому относятся истерически, как к концу света. А Норвегия играла важную роль в этой интриге.

Норвежцы всегда старались примирить израильтян и палестинцев – не случайно благонамеренные, хотя и неудачные Норвежские соглашения были подписаны в Осло. В Норвегии были сильны и голоса, призывавшие бойкотировать израильскую продукцию, как средство давления. И сейчас Норвегия способствовала продвижению дела палестинцев в ООН. Если на Грецию израильтянам было достаточно цыкнуть – и те остановили флотилию свободы, то с норвежцами это не получалось. Теракт оказался кстати как средство давления на норвежское правительство.

Многие израильтяне были довольны бойней. Дж. Дж. Гольдберг в еврейской американской газете «Форвард» приводит отклики израильтян: «Норвежцы это заслужили! Они не жалели нас, и нам не надо их жалеть... Хватит демагогии! Норвежцы и прочие европейцы – супер-антисемиты. Ну и что, если убили сотню? Еще семь миллиардов осталось на свете... Убийца был прав – Европа побеждена!»

На ивритском сайте «Роттер» отклики еще круче: «Я рад, что были убиты враги Израиля... Подростки «Гитлерюгенд», погибшие от бомбардировок союзников, тоже были невинны... Мы, конечно, осуждаем

этот акт, но плакать не станем. Мы – евреи, не христиане, и наша вера не призывает любить или оплакивать врага... Пусть так погибнут все наши враги».

Можно было бы привести примеры из русскоязычных израильских блогов, но они настолько кровожадны, что типографская краска не выдержит.

Сравнение с «Гитлерюгендом» использовал и американский неокон, пылкий друг Израиля, тележурналист Гленн Бек.

Читатели «Трех мушкетеров», возможно, помнят, как миледи Винтер направила нож убийцы в сердце графа Букингэмского. Граф Букингэм на самом деле был убит, но о миледи история умалчивает. Так и здесь – мы не знаем, а может, и не узнаем, кто натравил убийцу, кто помог ему достать оружие, приготовить бомбу, доставить и задействовать, не подорвавшись, успеть на остров Утойя, кто нейтрализовал полицию и спецназ.

Обстоятельства – это не улики, но они заставляют задуматься.

Израиль обычно использует теракты для того, чтобы выразить свое недовольство политикой другого государства. Так, стоило Турции занять нейтральную позицию по Ближнему Востоку и потребовать извинений Израиля за убийство турецких волонтеров, как в Турции стали взрываться курдские бомбы.

Израиль и раньше устраивал теракты в Норвегии – тому пример убийство в Лиллехаммере.

Технические средства, использованные

КАКИЕ НА РУСИ БЫВАЮТ ПАТРИОТЫ?

(Продолжение. Начало на стр. 1)
перечисленных вариантов любви русского по крови и духу человека не заслуживает.

Все эти идеологические придумки, будь они буквально воплощены в действительность, означали бы крах российской государственности как таковой. Советский опыт классового патриотизма уже привел к распаду СССР, когда государствообразующий русский народ под воздействием семи десятилетий тотальной интернационалистской пропаганды временно утратил национальное самосознание.

Стоит «вытащить» из России ее русский «хребет» (а именно это и пытаются сделать патриоты-космополиты), как страна рассыплется на мелкие части – пропорционально величине территорий обитания ее малых народов. Государствообразующая роль русского народа в том и заключается, чтобы удерживать в едином русском государстве, мононациональном и полиэтническом, все российское жизненное пространство со всеми его обитателями, обеспечивая им безопасность и цивилизационное развитие.

Пока русский народ существует, Россия останется русским государством, а не каким-нибудь еще, несмотря на причудливые зигзаги на пути ее исторического развития, на шараханья из православного феодализма в советский социализм, а оттуда в обратном направлении, в дикий капитализм.

Все это вторично. Первична сама нация, то есть русский народ, создавший Российское государство как механизм управления его народными делами. Формы государственности могут быть разными, но ее содержание не перестает все время оставаться одним и тем же, а именно национальным русским. Когда форма начинает мешать содержанию, сдерживает развитие

убийцей, исключают работу одиночки и указывают на серьезную организацию, а неспособность полиции своевременно прибыть на место преступления заставляет заподозрить связи этой организации. Профессор Джеймс Петрас видит связь преступления и с планами США и НАТО – Норвегия планировала вывести свой контингент из Афганистана, отказывалась покупать американские облигации и, как мы знаем из депеш «Викиликс», не допускала американских и израильских экспертов к созданию системы безопасности.

Но это не единственное возможное объяснение. Истерия, устроенная американскими неоконами в преддверии сентябрьского голосования, могла передаться Брейвику и без прямых инструкций. Он мог почувствовать, что удар по социалистической молодежи, требующей бойкота Израиля и поддержки Палестины – это то, что надо. Недаром в своем коротком манифесте – на одну страницу – он призывал независимых европейцев прекратить поддержку Палестины как самый первый ход.

Страшная трагедия на мирном летнем острове в Норвегии должна послужить нам напоминанием: фашизм не сводим к спору с евреями, и среди сторонников Израиля есть достаточно опасных безумцев. Россиянам надо призадуматься, откуда идет опасность – от футбольных фанатов на Манежке или от сионистских антиисламских идеологов на «Эхе Москвы».

нации, народ ее меняет, только и всего. Не всегда такие перемены бывают удачными, но тут уж ничего не поделаешь – пока не попробуешь, не поймешь.

Таким образом, русский народ существует как самобытное биосоциальное сообщество, и Россия является его национальным государством, в котором живет множество других народов, государствообразующей роли, в отличие от русских, не играющих. Это констатация реального положения вещей, из которого исходит русский национальный патриотизм. Национал-патриоты любят русскую Россию, и попытки прочих патриотов представить Россию любой другой, но только не национальной русской, их коробят.

Отрицание объективной реальности России иными версиями российского патриотизма обусловлено их идеологической ангажированностью. Причины неадекватного идеологизированного восприятия такими патриотами собственной Родины могут быть разными. Но для всех космополитических патриотизмов характерна патологическая русофобия вплоть до отрицания самого факта существования русского народа.

В результате получается, что российские патриоты (за исключением национал-патриотов) являются, как ни парадоксально это звучит, убежденными врагами русского народа. Такая вот образовалась идеологическая загогулина, шизофреническим образом противопоставляющая в России патриотизм национализму, которые в силу самой природы вещей являются двумя сторонами одной медали – любовь к Родине и любовь к народу неразделимы.

Граждане, будьте бдительны! Помните, что патриот патриоту рознь.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ЛЕКЦИЙ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТОВ ПО ИСТОРИИ, ФИЛОСОФИИ И РЕЛИГИИ

В редакцию газеты поступили отдельные тома дополнительного издания уникального исторического историченского исследования Романа Ключника "Лекций для президентов по истории, философии и религии":

Том 1. История ДО и ПОСЛЕ Крещения.
Две религии Руси. Два мировоззрения. Ошибки европейцев: Юма, Декарта, Эйнштейна.

Том 7 Жестокие романтики против кровавых тиранов.
Ленин против Сталина. Сталин против Троцкого

Том 8. Сталин - период коллективизации. Гражданская война в СССР 1929-1933 г.г.
Зигзаги коллективизации

Том 9. Кто репрессировал в 30-х: Братья Бергманы? Сталин? Или...
Европейский фашизм. Явление - Гитлер. Борьба в Испании. Убийство убийств.

Стоимость каждого том - 400 руб. с доставкой по почте наложенным платежом. Заказ через редакцию по телефону или зл. почте

Издается с февраля 1997 года

Свидетельство о регистрации № 018888

выдано Госкомитетом по печати РФ

Подписка на газету осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный кв., 2

Выход в свет: 10.08.2011 г.

Тираж 2000 экз. Заказ 1794