«Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли». А.С. Пушкин

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ★ ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» ★ №36 (535), сентябрь, 2011(7519) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №535

ПОСЛЕ КАПИТАЛИЗМА

ПРОЕКТ МАНИФЕСТА ДВИЖЕНИЯ "СУТЬ ВРЕМЕНИ" (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Судьба России вскоре будет решаться так называемыми лишними людьми. Каковыми в условиях дальнейшего распухания российского криминального капитализма скоро станут как минимум 100, а то и 120 миллионов наших сограждан. Ибо криминальному капитализму нужно никак не более 40 миллионов для того, чтобы создать супермашину воровства и цинично отрекомендовать ее в качестве государства.

Большинству наших сограждан, в том числе и прежде всего представителям ненужных уже интеллектуальных профессий, будут предоставлены на выбор две возможности: гибнуть здесь или спешно бежать за рубеж.

Россия живет в условиях нарастающей катастрофы, являющейся логичным следствием двадцатилетия «демократических реформ». Кольцо опасностей, все теснее сжимающих страну (деиндустриализация, депопуляция, потеря продовольственной безопасности, разгром армии, науки, образования, здравоохранения), приближает Россию к желанному для Запада концу – к расчленению, стиранию с карты мира.

Фактически Россия утратила суверенитет, ибо ее экономика и политика выстроены по указаниям «вашингтонского обкома», методично превращающего страну в сырьевую колонию, в донора США. Одной из иллюстраций утраты Россией суверенитета является авария самолета Ту-134 20 июня в Карелии. При крушении погибло пять русских экспертов, которые принимали участие в работе по Бушерской АЭС в Иране. И хотя имеются небезосновательные подозрения, что к аварии, как и к убийству иранских ученых-ядерщиков, причастен израильский «Моссад» (Уэйн Мэдсен. «Не «Моссад» ли совершила диверсию против русского самолета?»), российские чиновники назвали причиной аварии погодные условия и ошибку пилота, игнорируя сообщения о том, что самолет загорелся и распался раньше, чем разбился.

Не допустить окончательный крах страны сможет только сила, способная противостоять иностранным агентам влияния, оккупировавшим практически все властные структуры России. Очевидно, что сегодня в нашем государстве такой силы нет, ее еще предстоит создать, создать быстро, чтобы спасти страну. Что нужно для этого сделать?

1. Провести «инвентаризацию» оппозиционных объединений, включая мелкие, незарегистрированные партии и комитеты Русского движения, с тем, чтобы лучше узнать устремления и возможности друг друга. При этом членам КПРФ следует избавиться от снобизма в отношении этих маленьких групп, составляющих горизонтальную сетевую структуру, которая лучше, чем большие иерархически организованные партии, отвечает реалиям информационного общества, в котором мы живем. Она более эффективна, ибо избавлена от идеологической косности и бюрократизма.

2. Для консолидации отдельных групп, для координации их работы создать новые объединения патриотов, независимо от их партийной принадлежности, куда открылся бы доступ людям, стремящимся помочь своей стране. Переформатирование политического поля России в соответствии с жесткими задачами современности – веление времени, и оно активно происходит. В правящем слое – это создание В.В. Путиным Народного фронта, в Русском движении – объединительные инициативы в рамках «Державного союза», в КПРФ – учреждение В.С. Никитиным движения «Русский лад», инициированное В.И. Кашиным Народное Ополчение.

Однако новые объединения в рамках КПРФ смогут выполнить свою консолидирующую миссию только в том случае, если привлекут в свои ряды некоммунистические организации, прежде всего из Русского движения. О необходимости такого объединения говорил 9 июля на XXXVI Псковской областной партийной конференции В.С. Никитин, сравнив оппозицию с птицей, которая сможет лететь, только имея два крыла – КПРФ и Русское движение. Понимание важности такого объединения демонстрируют и лидеры Русского движения. Так, Военно-Державный Союз России (ВДСР) отреагировал на создание по инициативе КПРФ Народного ополчения заявлением «Народное Ополчение – ответ русского народа на смуту последнего двадцатилетия», подписанным председателем ВДСР генерал-полковником Л.Г. Ивашовым и начальником штаба ВДСР подполковником В.А. Задереем. Заявление напоминает: решение о формировании Народного Ополчения было принято в феврале 2005 года Общероссийским Офицерским собранием. По сути, заявление – это обращение к КПРФ как к партнеру по борьбе. В частности, в нем говорится:

Лисовский Ю.А., Фионова Л.К.,

Движение за возрождение отечественной науки

О НЕОБХОДИМОСТИ «БЛОКА КОММУНИСТОВ И БЕСПАРТИЙНЫХ»

«Но руководство КПРФ должно четко осознать, что целью Народного Ополчения не может служить увеличение представительства партии в Госдуме на 1–2 процента. Такая цель – скорее обман народа. Нам нужна победа над силами реакции и оккупантами России… чтобы коренным образом изменить внешнюю и внутреннюю политику, выбрать собственный путь развития. КПРФ должна отойти от узкопартийных интересов, перейти на державные позиции и призвать к совместной борьбе все патриотические силы России.

Нам представляется, что первым практическим шагом нового Народного Ополчения должно быть освобождение из плена начальника штаба Народного Ополчения, полковника В.В. Квачкова, который вот уже более полугода томится в застенках ФСБ по обвинению в практической деятельности по формированию подразделений Народного Ополчения, способных обеспечить территориальную целостность, независимость и безопасность России».

Не только В.Квачков – более 2 тысяч патриотов России брошены в тюрьмы по обвинению в антигосударственной деятельности (в частности за разжигание межнациональной розни – статья 282 УК РФ). Защитить их – первая и главная задача объединенной оппозиции. Результативность такой деятельности показало вмешательство думской фракции КПРФ в освобождение из тюрьмы ложно обвиненных по делу о покушении на Чубайса И.Миронова, В.Квачкова, В.Яшина и В.Найденова в 2009 году. Сегодня думские коммунисты защищают выдающегося петербургского писателя и издателя, председателя Северо-Западного отделения «Союза русского народа» К.Душенова, которого истязают в тюрьме («Муки Душенова», А.Антонов, газета «Завтра», №29, 2011 г.).

Стратегическая задача объединенной оппозиции – разработка и реализация сценария вывода России из режима внешнего управления: смена курса развития страны, создание правительства национальных интересов.

Владимир ГАРМАТЮК

СУЩНОСТЬ ДЕМОКРАТИИ, КАК ЕЁ ПРАКТИЧЕСКИ ОСУЩЕСТВИТЬ

Демократия, или власть коллективного ума лучших, – эволюционный путь развития. Путь, который объединит в будущем народы и государства в единый мир без границ.

«Шаг в демократию» подобен тому, как в свое время Христофор Колумб отправился на поиски нового морского пути в Индию и открыл Америку, как «шаг в космос» Юрия Гагарина, который проложил путь к космическому развитию.

Новый двухэтапный механизм отбора обнаружит лучших представителей общества. Они, лучшие, откроют человечеству путь к скорому развитию, к новым знаниям, к качественно новой жизни.

стр 2

ЛИВИЙСКИЙ СЦЕНАРИЙ ДЛЯ РОССИИ

На данный момент к России вполне применим сценарий «цветной революции 2.0», вплоть до пункта, связанного с бомбардировками.

Временной запас у властей есть (в первую очередь, он обусловлен сроками зачистки Ближнего Востока – американцы не всесильны и, разумеется, демонтаж режимов на Ближнем Востоке и в СНГ будет идти последовательно, а не параллельно). Но надо понимать, что пятая колонна в России уже работает на ее конечную деструкцию, и от того, как власти станут ей противодействовать, будет зависеть, в каком положении Россия подойдет к тому периоду, когда США вплотную займутся ее демонтажем.

стр 7

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ДОБРОДЕЙСТВИЯ

Почему патриоты России не объединились за 20 лет?

Почему все союзы рушились? Почему нет единения?

Почему споры?

В этом виновато словоблудие – орудие воцарения и удержания власти противника (орудие разобщения).

Словоблудие – рассуждения с логическими ошибками (неумение мыслить, насаждаемое противником).

Причина разладов и непониманий банально проста: люди, несмотря на их степени, не умеют и не хотят правильно мыслить. О десяти логических ошибках они даже не знают. Логические ошибки они совершают так же легко, как щелкают семечки.

Средство от словоблудия (и разобщения) – Умение Мыслить (УМ).

стр 8

ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА II ПОЛУГОДИЕ 2011 ГОДА!

Подписку на газету со следующего месяца до конца II полугодия можно оформить через редакцию, для чего необходимо:

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку на оставшиеся месяцы из **расчета 80 руб. в месяц.**

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- **банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!"** (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие

ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001
р/с 4070 3810 8382 5010 07 82
в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва
к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225

- **почтовым переводом на адрес** 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задерею Валерию Александровичу

- **на электронный кошелек Фонда** в WebMoney R384025058147

ЗА 20 ЛЕТ У КАЖДОГО РОССИЯНИНА ИЗЪЯЛИ ПО ПОЛТОРА МИЛЛИОНА

Когда коммунисты говорят, что за последние 20 лет «независимой» истории России ее народ был бессовестно ограблен, большинство граждан соглашается и не требует конкретных доказательств: повседневная жизнь — наглядное тому подтверждение. Однако и у эмоциональной оценки «потерянности» двух десятилетий жизни страны есть конкретные статистические измерения.

Например, либерально-гайдаровский экспертный оплот нынешнего правительства в лице Высшей школы экономики (ВШЭ) опубликовал исследование, по данным которого благосостояние большинства нынешних россиян оказалось ниже, чем на закате Советской власти. Экономисты ВШЭ, сетуя на несовершенство отечественной статистики, все же сумели подсчитать, что за последние 20 лет уровень благосостояния «среднего класса» ничуть не вырос. При этом беднейшие 20 процентов населения стали жить почти в два раза хуже по сравнению с 1989 годом.

Данные исследования А.Соколова, приводимые «Движением за возрождение науки», еще более конкретные и обличающие. Согласно им, за двадцатилетие либеральных реформ 95% граждан потеряли в своих доходах. Вопиющий уровень социальной несправедливости привел к тому, что в среднем у каждого из этих 95% изъято доходов на 50 136 долларов США в нынешних ценах – примерно по 1,5 млн. рублей. Не слишком ли высокая плата?

Здесь мы не касаемся исчезновения в современной либеральной России многих социальных программ Советской власти. Например, число семей, получавших бесплатно жилье, сократилось с 1990 года в 8,8 раза! При сохранении нынешней политики полное обеспечение канализацией в городских домах может произойти только через 50–60 лет, водопроводом – через 40–45 лет, а ванной и душем – через 65–70 лет.

А потери в сфере образования и медицины? Из своего кармана граждане в прошлом году за медицинскую помощь заплатили 700 млрд. рублей, что почти сопоставимо с бюджетными средствами, выделяемыми на здравоохранение.

Но если кто-то потерял, то кто тогда приобрел? Посмотрим на список наиболее «успешных» в бизнесе. Всего за кризисный 2010 год капитал пятидесяти самых богатых семей Гуцериевых, Ананьевых, Ротенбергов, Магомедовых, Муцуевых, Бажаевых, Хачатуровых и т. д. вырос с $42,4 млрд. до 61,2 млрд.

А как дела у «олигархов-одиночек»? Здесь с еще более внушительными приобретениями за 2010 год лидируют металлургический магнат Владимир Лисин ($24 млрд. против $15,8 млрд. в прошедший период), Алексей Мордашов ($18,5 млрд. против $9,9 млрд.), Михаил Прохоров (18 млрд. против 13,4 млрд.), Владимир Потанин ($17,8 млрд. против $10,3 млрд.), Алишер Усманов ($17,7 млрд. против $7,2 млрд.), Олег Дерипаска ($16,8 млрд. против $10,7 млрд.), Михаил Фридман ($15,1 млрд. против $12,7 млрд.), Вагит Алекперов ($13,9 млрд. против $10,6 млрд.), Роман Абрамович ($13,4 млрд. против $11,2 млрд.), Виктор Вексельберг ($13,0 млрд. против $6,4 млрд.).

При этом Росстат фиксирует увеличение количества обездоленных в нашей стране почти до 20 млн. человек. «Коэффициент олигархичности» экономики (отношение богатства сотни самых богатых граждан к ВВП страны) в России составлял на начало 2010 года 24,2%. Для сравнения: в ЕС – 3,5%, в Китае – 3,5%, в Японии – 4,1%, в США – 5,8%, в Польше – 6,8%.

Вот эта «сотня» и выиграла в первую очередь от развала СССР. Ее состояние за один только 2009 год выросло в 2,08 раза. Коммунисты на прошедшей весенней сессии Государственной думы внесли законопроект, который предлагал повысить ставку налогообложения на сверхдоходы и освободить от налогов малообеспеченных. Однако правительство дало отрицательное заключение, и послушное ему парламентское большинство в лице депутатов-«единороссов» при голосовании отклонило нашу законодательную инициативу.

Когда Г.А. Зюганов при отчете в Думе В.В. Путина настаивал на принятии нашей инициативы, премьер-министр объявил, что власть не сможет обеспечить собираемость прогрессивного налога у богачей: мол, доходы уйдут в «тень». Лицемерие очевидно.

По данным Федеральной налоговой службы (ФНС), в России насчитывается 60 тыс. граждан, чей ежегодный доход превышает 100 млн. рублей. Именно доходы этих людей мы в первую очередь предлагали обложить повышенной ставкой налога, что дало бы в бюджет до 2 трлн. рублей.

Если правительство «Единой России» не в состоянии обеспечить уплату налогов со стороны 60 тыс. человек при многомиллионной численности полиции, внутренних войск, налоговых инспекторов, то оно просто недееспособно. И мы, коммунисты, говорим им: уходите! Мы заставим нуворишей вернуть украденное ими у народа! КПРФ в состоянии и может развернуть государственный корабль на новый курс в интересах большинства, а не «золотой» сотни.

Сергей Обухов

Источник: kprf.ru

Владимир ГАРМАТЮК, г. Вологда

СУЩНОСТЬ ДЕМОКРАТИИ, ЗАЧЕМ ОНА НАМ НУЖНА, И КАК ЕЁ ПРАКТИЧЕСКИ ОСУЩЕСТВИТЬ

«Надо постоянно повторять ИСТИНУ, ибо ложь вокруг нас тоже проповедуется, и не только одиночками, но и многими».

Немецкий поэт,
мыслитель И.Гете, XIX век

Что побуждает говорить о демократии? То, что многие, к сожалению, о ней не знают ничего! Одни преступность и беззаконие власти называют демократией. Другие верят в это, невежественно считая демократию рассадником заразы. И таковых очень много.

О способах управления народом человек начал задумываться еще на заре становления цивилизации. По мере развития люди замечали, что при умном вожде племя жило лучше, и стали отдавать предпочтение преимуществу власти ума над властью силы.

Поднявшись еще на ступеньку вверх по эволюционной лестнице, освобождаясь от рабства, свободный и независимый человек пришел к новому умозаключению: «один ум хорошо, а два – лучше», а десять, объединенных одной целью, – это прогресс. Так родилась идея об управлении обществом коллективным умом.

В Древней Греции власть коллективного ума граждан называли демократией (властью народа). Идея народовластия развивалась и совершенствовалась. В V веке до н. э. историк, мыслитель Геродот предостерег: «Недопустимо, спасаясь от власти тирана, попасть во власть черни». Общество неоднородно – ум одного другому рознь.

В IV веке до н. э. Платон и Аристотель сделали вывод, что демократия реализуется с большей пользой, если управляют лучшие избранные умы, – не аристократы, которые не всегда есть лучшие, а выбранные из всего народа умы – депутаты (лат.).

Войны, алчность, глупость, тщеславие, другие общие пороки, властолюбцы диктаторы, невежды цари – тормозят развитие цивилизации. Пример тому – фраза русского царя XIX века Николая I: «Нам не нужны гении, нам нужны верноподданные». Не нужны умные люди, их знания – нужны верноподданные рабы.

С XVIII века в Европе в борьбе за власть в противовес монархии начали создаваться партии, которые возглавляли целеустремленные, харизматические лидеры. Приходя к власти, они сами становились царями, что красноречиво подтвердил нынешний председатель Госдумы РФ Б. Грызлов: «Дума не место для дискуссий». Партия – та же монархия. Ее лидер не представляет власть коллективного ума лучших представителей общества. Партия не есть модель демократии. Как еще в XVIII веке сказал английский писатель А. Поп, «партийность – всего лишь безумие многих ради выгоды некоторых».

В настоящее время общество находится в переходном периоде – в границах от монархии до государства с признаками демократического управления. Всего лишь с признаками (!), так как за демократией скрывается все та же диктатура всевозможных партийных вождей. В основе власти в обществе лежит не Ум, а сила, опирающаяся на эгоизм и невежество неразвитой личности!

Человек ценит «плоды ума» – знания. Это заметно по тому, как в мире происходят процессы миграции – люди стремятся к плодам цивилизации в развитые страны. Все свидетельствует об одном: развитие неуклонно идет к власти коллективного Ума.

В XX веке на карте мира сформировались десятки стран, строящих демократию. Современные специалисты в области теории демократии выделяют семь признаков, при наличии которых государство можно (условно) причислить к демократическим. Вот эти признаки:

• верховенство Закона и правовой порядок. «Не личности служат гарантами против закона, а Законы служат гарантами против личностей» (Карл Маркс);

• разделение власти (на законодательную, исполнительную, судебную);

• свобода митингов, собраний и конкуренции;

• право на все виды собственности и свобода предпринимательства;

• развитое общество и равные для всех гражданские права;

• свобода политического слова и открытость информации;

• свободные выборы, подотчетность и сменяемость власти.

Главными в этом перечне, разумеется, являются свободные выборы власти.

Смысл выборов заключается в возможности НАЙТИ САМЫХ ЛУЧШИХ.

«Всеобщее голосование, – утверждал в XIX веке В.Гюго, – … единственный способ разумного правления, ибо представляет собой мощь, превосходящую грубую силу».

Встает вопрос: как среди многих желающих определить лучших представителей общества (по должности, по количеству членов в партии, по знатности, по богатству, по чину)? По этим признакам многие себе и представляют «лучших». В результате к власти приходят бесполезные люди. Возможно, они хорошие, но никто не проверял их на способность мыслить. В итоге власть БЕСПЛОДНА, а демократия (власть лучшего ума) «от рождения мертва».

Получается – работающей модели демократии на сегодня нет. Потому что нет механизма выбора умных, честных, порядочных – наших самых лучших людей.

В связи с этим выборы лучших целесообразно проводить в два этапа.

На первом этапе вместо бессмысленного сбора подписей избирателей или подкупа их за деньги, или составления вождями партий лукавых списков из угодных лиц – в каждом избирательном округе **все желающие кандидаты в депутаты (в т. ч. и инвалиды) в один день в одном зале проходят тестирование (сдают единый кандидатский экзамен).**

Им предлагаются три группы вопросов: на общие знания, на сообразительность и главные (с максимальными оценочными баллами) – на морально-нравственные качества.

В основе тестового отбора лежит мысль Пифагора: «Одну каплю здравого разума предпочитай целому кладезю учености». Среди претендентов нужно выделить здравых умом. При этом необходимо помнить слова испанского писателя-философа Сервантеса: «Бывают люди, которым знание латыни все-таки не мешает быть ослами». Ум и мудрость не столько приходят к человеку с коллекцией знаний, сколько даруются бесплатным приложением к его добродетели (к морально-нравственным качествам личности).

Результаты тестов подсчитываются в баллах и объявляются в тот же день. Пятеро с максимальными баллами проходят во второй тур. Далее. Все вместе, одновременно, в течение недели, участвуют в публичных телевизионных слушаниях. Им задают вопросы, они предлагают избирателям свои мысли по совершенствованию жизни общества (в районе, области, республике, государстве – смотря в какие органы выдвигаются).

Следом, в назначенную дату, тайным голосованием избиратели выбирают среди них одного. Образованные, умные, честные, морально зрелые представители общества по законному праву лучших становятся депутатами.

Целесообразно установить для кандидатов возрастной порог не моложе 25 лет.

Верхней возрастной планки для депутатов нет. Цена человека – по его уму.

Некоторые возразят, что депутаты в Думе будут спорить и не смогут ни о чем договориться. Это пример нынешних «депутатов». Но спросите себя, как эти спорщики попали туда, и сами найдете ответ. Они не прошли тесты на профессиональную пригодность (на способность мыслить в пользу народа) и преследуют свои личные или партийные интересы.

Споров, конечно, и в дальнейшем не избежать – на то она и Дума, место для дискуссий, для рождения новых мыслей, проявления таланта, ума, новых начинаний.

Обсуждения будут полезны и результативны. Так как, во-первых, умные люди понимают друг друга с полуслова (по жесту руки, по взгляду), потому им и легче договариваться. Во-вторых, потому, что они создадут лучшие идеи. В-третьих (главное), обсуждения будут объединены одной целью – интересами общества.

Укомплектованная нравственно зрелыми, умными людьми, Государственная Дума будет высшим управляющим законодательным органом, поистине демократией (властью ума элиты общества), которая будет трудиться в интересах страны и народа. Дума издает законы, равно обязательные для всех граждан, не исключая самих депутатов.

Депутаты среди желающих из своего числа (также посредством тестирования и тайным голосованием) выбирают высшую исполнительную власть – Президента, председателя правительства, председателя Думы и необходимое число их заместителей.

Избранные лица подчиняются Думе и, руководствуясь законами, управляют в стране исполнительной ветвью власти. Депутаты общим голосованием имеют право в любой момент избранных заменить, проведя новые выборы.

Руководящие органы судебной власти комплектуются тестированием лиц с юридическим образованием. По такой же системе отбора лучших (со специальным высшим образованием) комплектуются руководящие должности во всех министерствах и ведомствах органов государственной власти. В ведомственных выборах принимают участие только сотрудники соответствующих ведомств.

Тесты для депутатов и должностных лиц (по группам вопросов) составляются различными специализированными высшими учебными учреждениями. Потому как развитие пойдет быстро, можно и нужно будет чаще проводить смену выборных лиц. Два года – вполне достаточный срок для реализации планов и подведения итогов.

Принципы демократии, несомненно, будут еще совершенствоваться. Сейчас невозможно увидеть положительные перемены, которые произойдут в обществе, как и то, что с «берега Англии не увидеть Америки». Но можно сказать совершенно определенно: люди будут заинтересованы учиться, а человек обретет цель и смысл жизни. Общество начнет быстро интеллектуально и нравственно развиваться.

Демократия, или власть коллективного ума лучших, – эволюционный путь развития. Путь, который объединит в будущем народы и государства в единый мир без границ.

«Шаг в демократию» подобен тому, как в свое время Христофор Колумб отправился на поиски нового морского пути в Индию и открыл Америку, как «шаг в космос» Юрия Гагарина, который проложил путь к космическому развитию.

Новый двухэтапный механизм отбора обнаружит лучших представителей общества. Они, лучшие, откроют человечеству путь к скорому развитию, к новым знаниям, к качественно новой жизни.

Лучшее дерево рождает и лучший плод – это абсолютная истина.

Говорят, что все революции бессмысленны, так как кончаются ничем, и все повторяется. Да, повторяется, но до тех пор, пока не предложено лучшего и лучших!

Вот теоретическая модель демократии и механизм выборов лучших умов.

Извечная российская (и мировая) беда – глупцы у власти – наконец, будет разрешена.

Топтаться на месте – значит продолжать кризис, вести народ к голоду, разрухе, войне.

«При наличии пути не застаиваются» (философ-мудрец Лао-Цзы, VI век до н. э.).

ЛИВИЙСКИЙ СЦЕНАРИЙ ДЛЯ РОССИИ

Многие задаются вопросом: почему в связи с демонтажем «Большого Ближнего Востока», согласно озвученным американцами планам, в этом ряду упоминают и Россию?

После недавних заявлений Маккейна насчет того, что и до России руки дойдут, эта тема получила повышенное внимание, ведь прямая угроза со стороны не самого последнего американского политического деятеля звучала совсем недвусмысленно.

Но с другой стороны, не так важно, что говорит Маккейн, если оценивать возможность реализации «ливийского сценария» в наших реалиях.

Попробуем рассмотреть применимость подобных аналогий.

В первую очередь надо понимать, что сейчас мы имеем дело с «цветными революциями 2.0». Первая версия была впервые показана в Сербии, где таким образом был демонтирован режим Милошевича. Затем последовали режимы Грузии, Украины, Киргизии, где к власти по аналогичной схеме были приведены тогдашние аналоги Переходного Национального Совета (ПНС). Основной фишкой этой схемы было отсутствие прямого насилия. Все было завязано на ненасильственное сопротивление властям, что наглядно описано в соответствующих подборках методических пособий по организации «цветных революций».

Режимы, которые не были готовы силой подавить инспирируемый из-за рубежа бунт, очень быстро теряли легитимность, и власть переходила к марионеткам США. Практически без крови.

Схема работала несколько лет, пока она не уперлась в проблему: а что если режим будет сопротивляться? В Белоруссии Лукашенко просто разогнал всех, кто пытался по такому сценарию устроить «цветную революцию».

Фактически же конец «цветным революциям 1.0» был положен в Андижане, где толпу просто расстреляли из пулеметов. Схема дала сбой, и американцы взяли паузу. Выяснилось, что на тот момент они не были готовы к сценарию, когда власть оказывает сопротивление.

Сейчас, после начала новой волны «цветных революций 2.0», мы видим, что на классическую схему установлена настройка.

Теперь ненасильственный характер «цветной революции» не так важен. Он нужен, но для других целей – в новой концепции заведомо заложено достижение массового кровопролития, посредством которого делегитимизируется правящий режим. И в случае такой кровавой делигитимации в дело вступает новая надстройка, выраженная в дополнительных пунктах концепции, а именно: разжигание гражданской/партизанской войны, бомбардировки и военное вторжение.

Все это было и раньше, но теперь собрано в рамках единой концепции демонтажа неугодных режимов. Обобщенно это выглядит так.

1. Создание полноценной пятой колонны, которая будет способствовать свержению действующего режима.

Идеологические, политические, социальные маркеры не так важны – в ход идет все, что может позволить достичь поставленной цели. Поэтому не стоит удивляться, видя в одной обойме как матерых неолибералов, так и прожженных исламистов. Для организаторов пятой колонны – они всего лишь ресурсы разной степени полезности. Недовольные есть в любом государстве, где-то больше, где-то меньше. Поэтому человеческий материал для пятой колонны есть всегда.

2. После формирования пятой колонны необходимо начинать организацию ее работы по следующим направлениям:

- дискредитация любых действий власти – не важно, хороших или плохих, причем основной линией должен быть тезис «плохо все»;

- закрепление за властью ярлыков «тирания» и «диктатура»;

- дискредитация органов правопорядка и их общественная делегитимация, это же касается и вооруженных сил;

- расширение реальное существующих линий разлома – социальных, национальных, идеологических для усиления стратизации общества;

- организация провокаций на акциях протеста с целью вызвать противодействие режима, после чего он уже на фактических примерах обвиняется в «преступлениях»;

- кровь и трупы – этого в конечном итоге должна добиться пятая колонна, чтобы, заставив власти применить оружие, клеймить режим как «кровавый»и не имеющий право на существование.

В общество активно внедряются лозунги о необходимости любыми средствами противодействовать властям. Конечной целью стоит внедрение идеи, что борьба и убийства представителей властей – это нормально.

3. После достижения этих результатов к обеспечению пятой колонны подключаются заграничные кураторы. Они и до этого активно работали с пятой колонной – предоставляли финансирование, организационный и медийный ресурсы, а также обеспечивали рекрутинг и обучение кадров будущей «цветной революции».

На этапе открытой поддержки мы видим следующее:

- активная кампания в СМИ по полной дискредитации правящего режима за границей;

- объявление представителей высших политических и бизнес-элит персонами нон-грата (уже на этом этапе часть элит, ставящих личное благополучие выше общего, готова вступить на путь коллаборационизма);

- заморозка частных и государственных счетов, аресты имущества за границей (блокирование счетов имеет смысл не только потому, что неугодный режим лишается части финансовых ресурсов – в случае перехода к бомбардировкам или вторжению на фоне гражданской войны эти деньги будут использованы для амортизации расходов на проведение «цветной революции», которая фактически должна быть оплачена на деньги той страны, в которой инициирована);

- введение тех или иных санкций против государства с «кровавым режимом», причем согласие ООН не обязательно, так как большинство ее членов, будучи зависимыми от США, в любом случае присоединится к такому режиму санкций (при этом частные компании, потерявшие рынки и контракты, неизбежно в той или иной степени ослабят свою лояльность к неугодному режиму – из-под режима выбивается бизнес-подпорка);

- публичные обвинения видных общественных и политических деятелей в адрес режима в духе «режим теряет легитимность», «режим запятнал себя кровью», «режим потерял доверие народа» с конечным призывом: «режим должен уйти». Любой ценой.

В итоге к точке бифуркации власть подходит в условиях экономической, политической и информационной блокады, с размытой базой общественной поддержки и подорванной легитимностью.

В этот момент пятая колонна должна вывести свой актив на улицы с требованием полной и безоговорочной смены «преступного» режима.

Без очень жестких репрессий подавить пятую колонну фактически невозможно. Она построена по принципу сетевой структуры, причем основные координаторы находятся за границей.

Координируется вся система через интернет – блогосфера, социальные сети. Методы тут известны – блокирование сайтов, соцсетей, нежелательного контента, жесткая цензура. Как следствие – режим клеймится как «трусливый», «несвободный», «боящийся народа». Требуются аресты активистов и провокаторов – все это также приводит к самовоспроизводству информационной компании на тему «власть проводит политические репрессии против неугодных».

Как показывает технология «цветной революции 2.0», власть с большой долей вероятности сдается на фоне предательства части правящих элит, которые переходят под высокую руку заказчика.

Миссия завершена, режим свергнут, страна взята под полный контроль.

Если посмотреть объективно – вся эта схема полностью применима и для Российской Федерации.

1. Проамериканская пятая колонна в наличии.

2. Имеются значительные группы недовольных.

3. Существуют серьезные структурные противоречия, подрывающие единство страны и общества.

4. Финансовые интересы российских политических и бизнес-элит завязаны на Запад.

5. Правящие элиты не производят впечатления монолитных и готовых бороться за свою страну, вертикаль власти разложена коррупцией.

6. Политико-идеологическая дискредитация РФ может идти на уже заложенной базе.

7. Органы правопорядка в РФ дискредитированы. Вокруг армии создана атмосфера постоянной истерии.

И так далее.

Соответственно, при реализации американского сценария речь будет идти о приложении известных ресурсов в инициацию процессов, которые должны привести к конечному падению действующей власти и смене ее еще более проамериканским режимом.

Резонно будет спросить: ну, а зачем американцам это надо, ведь Медведев и так разве что пуделем не бегает? Ответ на этот вопрос очевиден – такие же проамериканские лидеры сидели в Египте и Тунисе, но от них тоже посчитали нужным избавиться. Так и сейчас, к примеру, США аккуратно двигают Бурджанадзе на смену, казалось бы, полностью проамериканскому Саакашвили.

Для России при реализации этого сценария будет сформирован какой-нибудь ПНС. Кто его возглавит? Каспаров, Немцов. Навальный... кто-то из олигархов. Не так это и важно. Это будут лишь марионетки. А потому интерес представляют не «петрушки» на ниточках, а те руки, которые таких «петрушек» двигают.

Тут опять резонно спросить: на чем основан такой сценарий, ведь у проамериканской пятой колонны практически нет поддержки? Все так. Реальной поддержки нет. Но ее и не требуется. Для того чтобы в нужный момент вывести людей на улицы, «обработать», требуется всего несколько процентов от численности населения. Для центральных городов – это десятки или пара сотен тысяч, в регионах и того меньше. Но пока даже эти цифры для пятой колонны – проблема.

Поскольку сами либералы не смогут набрать даже эту цифру, шар критической массы будет скатан не только из них. В общую кашу добавят этнонационалистов – и русских, и антирусских, неважно, главное – возможность использовать их энергию для деструкции.

Основным элементом привлечения этнонационалистов будет национальный вопрос и кавказская карта, которая сейчас активно разыгрывается.

Вкупе с этим налаживаются связи с бандподпольем в кавказских республиках для усиления партизанской войны. В итоге получается неудобоваримое варево, которое на вид недолговечно. Но оно и не должно жить долго. Власть должна быть свергнута совокупными усилиями (даже если они будут думать, что действуют сами по себе), после чего «коалиция» стремительно расползается, страна падает в хаос, на фоне которого воцаряется «российский ПНС».

В целом, на мой взгляд, при должном усердии и ничегонеделании властей – такой сценарий вполне реализуем.

Разумеется, власти не будут сидеть сложа руки и попытаются ставить американцам палки в колеса, так что описанное выше – скорее идеальный вариант. В реальности же то или иное сопротивление американским планам будет оказано, даже несмотря на откровенно прозападные настроения части правящих элит.

В итоге власть либо сдается, либо же, несмотря на упомянутые обстоятельства, упорствует и не сдается.

Тогда и возникает вопрос относительно следующих пунктов плана, которые вводятся в действие, если власть упорствует, и после точки бифуркации стадии развития успеха не наступает.

Эти пункты связаны с силовым воздействием.

1. Партизанская война при поддержке наемников и инструкторов НАТО. НАТО напрямую не участвует, лишая Россию возможности ответить на фактическую агрессию и вынуждая РФ воевать на Кавказе с засылаемыми группами наемников и исламистов. В условиях экономической, политической и информационной блокады – федеральная группировка на Северном Кавказе фактически ведет контрпартизанскую войну, которая становится перманентной. Разумеется. Кавказом дело не ограничится.

Два следующих пункта чреваты войной.

2. Бомбардировки «демилитаризованных зон», объявляемых ООН или НАТО.

3. Наземное вторжение.

В случае с Россией два последних пункта на данный момент маловероятны – так как на прямое нападение власти, очевидно, ответят использованием обычных или даже ядерных вооружений. Но я бы не стал полностью отметать вероятность, что в случае нападения адекватного ситуации ответа не последует, хотя бы в силу предательства элит. Но, собственно, вопросы прямого военного противостояния России и США выходят за рамки данного материала.

На мой взгляд, крайняя мера, на которую США и НАТО могут пойти в отношении России в обозримой перспективе, – это доведение ситуации до поддерживаемой гражданской/партизанской войны на территории России при активном давлении на власть снаружи и изнутри в надежде, что система, не выдержав давления, развалится и будет заменена «российским ПНС».

При таком развитии событий Россия лишается возможности использовать главный козырь – ядерное оружие. Бросать ракеты не в кого – войну никто не объявлял, ЧВК, наемники, исламисты не имеют четкой дислокации. А пятая колонна – то вообще «свои».

Второй козырь – право вето в СБ ООН – также фактически не защищает от подобных поползновений. Ибо санкции и информационное давление могут идти в обход СБ ООН. Поэтому защититься в СБ ООН через вето Россия не сможет. Да и рьяных защитников, отстаивающих ее политические интересы, за границей Россия вряд ли найдет. Максимум – все те же голоса поддержки – Чавес, Лукашенко, возможно, китайцы и северные корейцы...

Соответственно, перед лицом «цветной революции 2.0» основную защиту страны могут составить лишь гипотетически здоровые элементы правящей элиты, которые проявят должную твердость и пойдут до конца (что не очевидно), жестоко подавляя выступления пятой колонны, а также органы ГБ и армия – им придется подавлять как пятую колонну, так и разжигаемую Западом гражданскую/партизанскую войну.

Население в целом апатично и атомизировано. Скрепляющая общество национальная идея отсутствует – следовательно, сплотить население перед лицом подобной диффузной агрессии будет затруднительно, особенно вследствие наличия пятой колонны, которая всячески работает на деструкцию любых горизонтальных связей в обществе.

Помимо проамериканской пятой колонны, существует значительный горючий материал для гипотетического «русского бунта», основной идеей которого является уничтожение как властей, так и проамериканской пятой колонны под лозунгами антиамериканзима, антилиберализма, антикапитализма и прочих антизападных ценностей.

Но в силу разобщенности и атомизации в краткосрочной и среднесрочной перспективах вероятность такого «русского бунта» невысока. Что, разумеется, не исключает попыток со стороны США использовать эту энергию в своих целях.

Резюмирую.

На данный момент к России вполне применим сценарий «цветной революции 2.0», вплоть до пункта, связанного с бомбардировками.

На мой взгляд, после зачистки Ближнего Востока и ликвидации Сирии и Ирана США приступят к переустройству территории бывшего СССР, пытаясь заменить существующие там режимы на полностью подконтрольные. И под угрозой окажутся как антизападник Лукашенко, так и руководство России, стоящее на прозападных позициях.

Временной запас у властей есть (в первую очередь, он обусловлен сроками зачистки Ближнего Востока – американцы не всесильны и, разумеется, демонтаж режимов на Ближнем Востоке и в СНГ будет идти последовательно, а не параллельно). Но надо понимать, что пятая колонна в России уже работает на ее конечную деструкцию, и от того, как власти станут ей противодействовать, будет зависеть, в каком положении Россия подойдет к тому периоду, когда США вплотную займутся ее демонтажем.

Угроза реальна прежде всего потому, что противоядия против новой версии «цветных революций», замешанных на крови, пока что четко не предложено. На примере Ливии и Каддафи нам показали всю схему, от первого до последнего пункта.

Тем, к кому такую схему применят в дальнейшем, еще предстоит найти подходы к ее блокированию, как в свое время это сделали Лукашенко и Каримов, зарубившие проект «цветных революций 1.0».

Поэтому, пока схема гарантированного блокирования «цветных революций 2.0» не найдена, для России сохраняется очень серьезная угроза, которая затрагивает вопросы выживания страны и народа.

Источник: http://colonelcassad.livejournal.com/

СРЕДСТВО ОТ РАЗОБЩЕНИЯ

Почему патриоты России не объединились за 20 лет?

Почему все союзы рушились?

Почему нет единения?

Почему споры?

В этом виновато словоблудие – орудие воцарения и удержания власти противника (орудие разобщения).

Словоблудие – рассуждения с логическими ошибками (неумение мыслить, насаждаемое противником).

Причина разладов и непониманий банально проста: люди, несмотря на их степени, не умеют и не хотят правильно мыслить. О десяти логических ошибках они даже не знают. Логические ошибки они совершают так же легко, как щелкают семечки.

Средство от словоблудия (и разобщения) – Умение Мыслить (УМ).

НОВЕЙШЕЕ ОРУЖИЕ ВЕЛИКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Войны бывают разные. На каждой войне используется соответствующее оружие. Сегодня идет информационная война. Оружие противника в этой войне – словоблудие (бестолковые, пустые рассуждения; с логическими ошибками). Противник, управляющий Россией через ставленников, вооружен до зубов (основные СМИ в его руках). Драться с таким противником его же оружием (словоблудием) бессмысленно. Воевать с таким противником нужно другим оружием, смертельным для него – умением мыслить (точными рассуждениями; без логических ошибок). На такой битве хитрые скрытые враги возопят. Их силы будут таять, а наши – возрастать. Противник рано или поздно потерпит крах. Отечество будет освобождено от паразитов.

Умение мыслить дает очевидные, единственно правильные решения – основу соборного единения народа в гармоничное целое.

Русское Общество Добродействия, разработавшее оптимальный способ поиска решений, проводит обучающие семинары по законам правильного мышления – вооружает народ умением мыслить и строит согласованно действующее интеллектуальное войско (ополчение XXI века) – для смертельного удара по врагу.

«Смертельный удар по врагу» означает удар по главному оружию противника – словоблудию, вывод этого оружия из строя. Для людей, умеющих правильно мыслить, словоблудие противника не опасно, лживость словоблудов очевидна. Воевать с противником нужно головой. Но не бить ей, а мыслить – искать оптимальные решения.

Обучать народ умению мыслить (законам правильного мышления) не запрещается Конституцией.

Самоорганизация народа в гражданское общество тоже не запрещена.

Координатор Русского Общества Добродействия
Дмитрий Мезенцев

Контактная информация:

Тел.: 8-924-121-88-99, 8-965-44-88-999

E-mail: ob-dobr@mail.ru

Сайт: www.ob-dobr.narod.ru

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
ЛЕКЦИЙ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТОВ ПО ИСТОРИИ, ФИЛОСОФИИ И РЕЛИГИИ

В редакцию газеты поступили отдельные тома дополнительного издания уникального исторического исторического исследования Романа Ключника "Лекций для президентов по истории, философии и религии":

Том 1. История ДО и ПОСЛе Крещения.

Две религии Руси. Два мировоззрения. Ошибки европейцев: Юма, Декарта, Эйнштейна.

Том 7 Жестокие романтики против кровавых тиранов.

Ленин против Сталина. Сталин против Троцкого

Том 8. Сталин - период коллективизации. Гражданская война в СССР 1929-1933 г.г. Зигзаги коллективизации

Том 9. Кто репрессировал в 30-х: Братья Бергманы? Сталин? Или... Европейский фашизм. Явление - Гитлер. Борьба в Испании. Убийство убийств.

Стоимость каждого том - 400 руб. с доставкой по почте наложенным платежом. Заказ через редакцию по телефону или эл. почте

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ДОБРОДЕЙСТВИЯ

Тел.8-924-121-88-99, 8-965-44-88-999 E-mail: ob-dobr@mail.ru www.ob-dobr.narod.ru

УМ – Умение Мыслить.

УМ может заменить образование, но никакое образование не заменит УМа.

Информации сейчас много. На любой вкус. Знающих людей много. Но! Ученых много – умных мало.

Знающий и УМный – не одно и то же. Знающий – имеющий знания. УМный – Умеющий Мыслить (умеющий правильно пользоваться информацией). Умение Мыслить важнее многознания!

Информация делится на 4 части: истины, факты, мнения и ложь.

Истина – это то, что есть, верное суждение о том, что существует объективно (вне нас и с нами). Истина – это верное знание.

Факт – что-то сделанное, свершившееся, достоверное суждение.

Мнение – суждение о чем-либо, оценка чего-либо, вероятностное суждение (возможно – истинное, а возможно и ложное).

Ложь – искажение истины, неверное суждение (неверное знание).

В правильном мышлении используются только факты и истины (достоверные суждения).

Мнения (вероятностные суждения) и ложь не используются.

В жизни все по-другому: люди не делят информацию на 4 части, а пользуются всей информацией. В результате у каждого свои выводы, у каждого свое мнение, у каждого своя кочка зрения. И эта дурь преподносится как достижение демократии!

Истина всегда одна! Познание истины возможно при правильном мышлении.

Господа! Прежде, чем искать решения, нужно научиться их искать. Нельзя детишкам из детского сада решать задачи вуза. Нельзя, не умея правильно мыслить, искать решения сложных задач. Сначала научитесь правильно мыслить (без логических ошибок). Научитесь точно формулировать мысли – с однозначным смыслом. Научитесь формулировать простые тезисы, а не сложные. Научитесь различать противоположные мысли, противоречащие и совместимые. Научитесь делить информацию на 4 части: истины, факты, мнения и ложь. Научитесь доказывать сформулированные мысли правильно – только фактами и истинами. Научитесь не прыгать с одной мысли на другую. Только доказав одну мысль, можно переходить к следующей.

Между очевидностью законов правильного мышления и их выполнением в жизни лежит большая пропасть. Если вы хотите искать правильные решения, устраните эту пропасть. Словоблудием и голосованием ищут решения люди, не умеющие мыслить (словоблудие – рассуждения с логическими ошибками).

После смерти Сталина логику стали камуфлировать и задвигать (в школах эту науку не изучают). Существует мнение, что логика не может решить многие вопросы. Да! Логика с вуалью на многие вопросы правильного ответа не даст, точно так же, как слепой поводырь.

Логика прекрасна, если снять с нее камуфляж! На любой вопрос она даст правильный ответ!

Мешают правильному мышлению СМИ – Средства Мышления Извращенного.

СМИ, неся ахинею в средствах массовой информации, считают людей не мыслящими животными. (Слава Богу, не все СМИ таковы. Малая часть из них несет истину.)

Логические ошибки в рассуждениях (словоблудие) – путы рабства!

С законами правильного мышления (без вуали) можно ознакомиться на сайте Русского Общества Добродействия – www.ob-dobr.narod.ru

ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОЕ УМЕНИЕ МЫСЛИТЬ – УСЛОВИЕ НАХОЖДЕНИЯ ИСТИНЫ, УСЛОВИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ЛЮДЕЙ, УСЛОВИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТЕЧЕСТВА ОТ ИНВАЛИДОВ УМСТВЕННОГО ТРУДА.

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ СЛОВОБЛУДИЯ И УМЕНИЯ МЫСЛИТЬ

№	ПРИЗНАКИ СЛОВОБЛУДИЯ (рассуждений с логическими ошибками)	№	ПРИЗНАКИ УМЕНИЯ МЫСЛИТЬ (рассуждений без логических ошибок)
1	Формулируются тезисы, не имеющие однозначного смысла.	1	Формулируются тезисы с однозначным смыслом.
2	Формулируются сложные тезисы, а не простые (в сложном тезисе может быть много мыслей).	2	Формулируются простые тезисы, а не сложные (в простом тезисе заключена одна мысль).
2	Сложные тезисы не разделены на простые при доказательстве (доказываются сложные тезисы).	2	Сложные тезисы при доказательстве разделены на простые (доказываются простые тезисы).
3	Допускается подмена смысла тезисов (не вникнув в тезис, человек искажает его, приписывает ему другой смысл).	3	Не допускается подмена смысла тезисов (смысл тезисов остаётся одним и тем же во время рассуждений).
4	Происходит подмена тезисов (человек прыгает с одной мысли на другую, ни одной не доказывая).	4	Не происходит подмена тезисов (только после доказательства одного тезиса, происходит переход к другому).
5	Формулируются тезисы, противоречащие фактам или истинам (ложные тезисы).	5	Тезисы, противоречащие фактам или истинам (ложные тезисы) не формулируются.
6	Для доказательства (обоснования тезисов) используются ложные аргументы (заведомая ложь).	6	Для доказательства используются только факты и истины (достоверные суждения). Ложные аргументы не используются.
7	Для доказательства (обоснования тезисов) используются мнения (вероятностные недоказанные суждения).	7	Для доказательства используются только факты и истины (достоверные суждения). Мнения не используются.
8	Для доказательства (обоснования тезисов) используются достоверные аргументы, но не достаточные (не веские).	8	Для доказательства (обоснования тезисов) используются достоверные аргументы и достаточные (веские).
9	Аргументы доказываются тезисом.	9	Аргументы доказываются без участия тезиса.
10	Тезис и аргументы не связаны логически (например, при экстраполяции – переносе выводов с малой выборки на большую).	10	Тезис и аргументы логически связаны.
11	Оппоненты при споре выдвигают и обосновывают совместимые мысли (не отрицающие друг друга).	11	Оппоненты при споре выдвигают и обосновывают только противоположные и противоречащие мысли (отрицающие друг друга).
12	Используется индукция – способ рассуждения от частных положений к общим выводам, дающий только вероятностное заключение.	12	Используется дедукция – способ рассуждения от общих положений к частным выводам, дающий верное знание (при верных посылках).
Умный иногда мыслит как глупец. А глупец - иногда как умный. Разница в частоте проявления признаков.			

Тезис – мысль, которую надо доказать, вероятностная точка зрения.

Аргументы – мысли, которыми доказывается тезис.

Истина – это то, что есть, верное суждение о том, что существует объективно (вне нас и с нами). Истина – это верное знание.

Ложь – искажение истины, неверное суждение (неверное знание).

Факт – что-то сделанное, свершившееся, достоверное суждение.

Мнение – суждение о чем-либо, оценка чего-либо, вероятностное суждение (возможно – истинное, а возможно и ложное).

Противоречащие мысли – отрицают друг друга; парные, их всегда только две, третьей мысли не может быть.

Противоположные мысли – отрицают друг друга; не парные, их всегда больше чем две.

Совместимые мысли – не отрицают друг друга.

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ СОЮЗНИКОВ И ПРОТИВНИКОВ

№	ПРИЗНАКИ СОЮЗНИКОВ	№	ПРИЗНАКИ ПРОТИВНИКОВ
1	Целенаправленно работают для объединения патриотов России (для получения системного эффекта).	1	Целенаправленно препятствуют объединению патриотов России (препятствуют получению системного эффекта).
2	Поддерживают объединение патриотов (получение системного эффекта).	2	Не поддерживают объединение патриотов (получение системного эффекта).
3	Разговоры и дела нацеливают на объединение патриотов (на получение системного эффекта).	3	Уводят разговоры и дела в сторону от объединения патриотов (в сторону от получения системного эффекта).
4	Держат слово.	4	Говорят одно, а делают другое.
5	Осторожны в решениях. Предвидят последствия.	5	Подстрекают на провокации (с целью получения тяжёлых последствий).
6	Не переходят на личности. Не оскорбляют людей, а опровергают конкретные точки зрения.	6	Переходят на личности – оскорбляют людей, вместо опровержения конкретных точек зрения.
7	Используют умение мыслить - рассуждения без логических ошибок (союзникам не надо скрывать истинные цели и задачи).	7	Используют словоблудие - рассуждения с логическими ошибками (словоблудие скрывает истинные цели и задачи противников).
8	Поддерживают способ поиска решений обоснованием, - без логических ошибок. Выступают против голосования и словоблудия. **Способ обоснования у союзников** – **ШАХ** (сильный ход).	8	Не поддерживают способ поиска решений обоснованием, - без логических ошибок. Упёрто ищут решения голосованием и словоблудием. **Способ обоснования для противников** - **МАТ** (поражение).
Союзник иногда работает на противника (по глупости). Противник иногда работает на союзника (на словах) Разница в частоте проявления признаков.			

Прежде чем объединяться, надо размежеваться. Объединяться с противником – тратить попусту время. Лучше со своими потерять, чем с чужими найти.

У союзников общие цели и задачи. Единение возможно только с союзниками. Единодушные решения возможны только с союзниками.

Под противником зыбкая почва. Он силен нашей разобщенностью. Сила миллиона разобщенных – это сила одного. Сила сотни объединенных – это сила тысячи (при взаимодействии частей в рамках целого рождаются новые свойства – возникает «системный эффект»). Пример системного эффекта: малая группа согласованно действующих людей может контролировать большой город. Сила – это согласованные действия.

Истина всегда одна. Оптимальное решение для каждой ситуации всегда одно. Значит, организация должна быть одна, а не сотни. Много партий по одной причине – мало ума. Нужна одна организация – умеющих мыслить (организация союзников, с общей задачей и общей целью).

Не надо переоценивать противников – они сильно себя раскрывают. Просто с ними не надо объединяться. С ними надо размежеваться.

Учредитель и главный редактор газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание – Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003, Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4, Задерею В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»: ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Московском банке ОАО "Сбербанк Росии" к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 07.09.2011 г.
Тираж 2000 экз. Заказ