

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №38 (537), сентябрь, 2011(7519) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №537

ПРОЕКТ «УТИЛИЗАЦИЯ РОССИИ»

повтор по просьбе читателей

Сформировавшаяся из нуворишей мощная криминальная группа узурпировала власть в России. Члены клана с помощью манипуляций назначают населению правителя, формально использующего разные посты с одной целью – максимализировать доходы этой группы. Главными системообразующими элементами государства за последние десять лет окончательно стали коррупция и воровство.

Главной идеологией России эта группа провозгласила эгоизм и подчинение силе. Идеология эта успешно внедрена среди правящего класса. Первоначальным прикрытием этой идеологии служили либеральные убеждения некоторых идеалистов. В наше время идеология правящего клана уже не скрывается, хотя и немного маскируется пропагандистской риторикой правителя и его приближенных.

Владимир ЗОЛОТАРЕВ

11 СЕНТЯБРЯ. ВЕРСИЯ № 3

Стоит ли сомневаться, что если бы инициатором событий 11 сентября стало бы руководство США, то фальсификация оказалась бы на высшем уровне. Были бы и обломки самолета в развалинах, и какие нужно фотографии с пробоинами от двигателей, а программисты на компьютере сделали бы абсолютно реалистичные, с различных ракурсов кадры тарана «Боингом-757» здания Пентагона. Тогда бы никто не раскрывал рот, что это дело рук американских спецслужб.

Могли бы они сделать вещественную фальсификацию и в сложившейся ситуации, но не сделали... Почему? Видимо, потому что власти США не стали брать на себя дела третьей Силы... на всякий случай, а легенду с арабскими террористами доверили СМИ, с чем они полностью справились. Ведь, если бы они на это пошли, то тогда «мосты были бы сожжены».

стр 2

Дмитрий ТЕРЕХОВ

ОЧЕРЕДНАЯ ПОПЫТКА СЛОМАТЬ ХРЕБЕТ ОТЕЧЕСТВЕННОМУ АВИАСТРОЕНИЮ

АНТИПРОМЫШЛЕННОЕ ЛОББИ активно действует в стране – постоянно и непрерывно, на самых разных уровнях, но тщательно координируя свою разрушительную деятельность. Основным их оружием является банальный подкуп или откаты, а также продвижение на ключевые должности своих людей и, конечно, методы ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ.

Эта массивная информационная война уже приносит реальные плоды, подготавливая общественное сознание к ПОЛНОЙ ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ России.

стр 7

РУССКИЙ ВЗГЛЯД НА «ПОЕДИНОК»

Было интересно посмотреть на Rogozina, возвращенного из Брюсселя Кремлем под выборы. Не могу сказать, что разочаровал, так как ничего от него, как всякий здравомыслящий русский, уже не жду. Все получилось ожидаемо – никакого РЕАЛЬНОГО обсуждения русского вопроса не получилось. Все погрязло вместо обсуждения реальных проблем в обсуждение исторических экскурсов и межнациональной бытовухи.

Было совершенно очевидно заметно, что в национальном вопросе Rogozin хоть и привлечен властью для электоральной привлекательности, однако очень жестко ограничен красными флажками.

Обмануть просвещенного русского националиста уже не получится. И задача националистов – объяснить обман русскому обывателю.

стр 8

16 сентября 2011 года в Москве состоялось рабочее совещание представителей национально-патриотических общественных объединений и политических партий. На нем обобщены результаты консультаций по согласованию совместных действий, в частности, следующих организаций:

• **Цивилизационная политическая партия «За Нашу РОДИНУ!»**, сопредседатель Владимиров А.И.

• **Партия Защиты Российской Конституции «РУСЬ»**, секретарь Центрального Полит-Совета Никитин А.И.

• **Политическая партия «Родина – здравый смысл»**, член президиума Филин В.И.

• **Национально-патриотический Фронт «Державный Союз России»**, в котором главным ядром является Военно-Державный Союз России во главе с генерал-полковником Ивашовым Л.Г.

ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЛОКА «НАРОДНЫЙ ПРЕЗИДЕНТ»

Информационное сообщение о формировании Избирательного блока «Народный Президент»

• **Коалиция «Русский мир»**, которая сформировалась вокруг Народного Собрания России под руководством Лермонтова М.Ю.

• **«Русская коалиция»**, действующая на базе Института Динамического Консерватизма (директор ИДК Аверьянов В.В.) и Движения «Народный собор».

• **Народно-патриотическое Движение «Отечество, Свобода, Справедливость»**, сформированное в рамках «Общественного Совета Гражданского общества», председатель Обрежа В.В.

• **Коалиция общественных объединений, формирующейся вокруг «Общественной комиссии по борьбе с коррупцией»**, председатель Мамаев В.Н.

• **Народный блок граждан России «Президент-2012»**, координатор Леонов В.В.

• **«Союз избирателей России»**, координаторы Оболенский А.М., Черепков В.И.

В ходе совещания обсужден общий замысел единых действий на предстоящих президентских выборах с учетом складывающейся общественно-политической ситуации в стране и мире на середину сентября 2011 года и на ближайшую перспективу.

Выработана следующая общая позиция:

1. **Итоги прошедшего двадцатилетия ставят нас перед жизненной необходимостью изменить курс страны от деградации – к развитию, от разорения – к достатку, от военно-политической слабости – к державной мощи.**

2. **Наиболее социально приемлемый путь решения этой задачи – выдвижение и избрание Народного Президента России, который возьмет на себя ответственность за реализацию программы преобразования России на основе национальных интересов и духовно-нравственных ценностей русского и других коренных народов России – программы, которую ему сформулируют сами избиратели.** Ближайшие президентские выборы в России намечены на март 2012 года.

3. **Добиться избрания Народного Президента можно только объединив все патриотические, созидательные общественные силы.** Проведенные многочисленные консультации показывают, что это в современных условиях возможно, несмотря на имеющиеся идеологические разногласия и организационные барьеры.

4. Представляется необходимым в ближайшие 2–3

месяца провести ряд важнейших мероприятий:

• **до 7 октября с.г. провести выдвижение предложений в программу-минимум (программа первоочередных мер) и программу-максимум (образ будущей России) Народного Кандидата, а также выдвижение кандидатур в состав президентской команды (Правительство Народного Доверия) и кандидатов в Народные Президенты.**

• **до 4 ноября с.г. провести широкое обсуждение выдвинутых кандидатур в Президенты, в Правительство и предложений в программы.**

• **в начале ноября с.г. провести общественный форум «Народное собрание России», на котором осуществить окончательный отбор кандидатов и утвердить программы Народного Кандидата.**

• **организовать взаимодействие на местном и регио-**

нальном уровнях с целью повышения готовности к сбору подписей в поддержку выдвижения Народного Кандидата в декабре 2011 года.

5. Для организации работы по решению поставленных задач в рамках сформированного объединения «Избирательный блок "Народный Президент"», открытого для присоединения тех, кому не безразлична судьба ОТЕЧЕСТВА, образовать следующие координационные и рабочие группы:

• **Высший совет избирательного блока, имеющий полномочия вести консуль-тации и переговоры с внешними инстанциями, в состав которого войдут руководители объединений.**

• **Народную избирательную комиссию, куда будут поступать все предложения по кандидатурам и программам Народного Кандидата.**

• **Национальный Совет избирательного блока, на который возложить задачу предварительного рассмотрения поступивших предложений и подготовки проектов документов для Народного Собрания России.**

• **Объединенный штаб избирательного блока, осуществляющий организационное взаимодействие.**

• **Объединенную пресс-службу для поддержания оперативного информационного обмена.**

Персональный состав рабочих органов будет согласован в рабочем порядке.

6. С целью реализации возможности выдвижения Народного Кандидата от политической партии, имеющей фракцию в Государственной Думе (без сбора 2 млн. подписей избирателей), поручить **Высшему Совету продолжить проведение необходимых консультаций, по результатам которых на Народном собрании определить общую позицию по отношению к парламентским выборам 4 декабря 2011 года.**

• • • • •

Сайт Избирательного блока «Народный президент»: <http://narod-president.ru>

Электронная почта объединенного штаба: shtab@narod-president.ru

Телефоны дежурной службы: 8-968-842-88-78, 8-965-133-47-00

Михаил Леонтьев:

«СОБЫТИЯ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА ПОЗВОЛИЛИ США ОТСРОЧИТЬ НАСТУПЛЕНИЕ МИРОВОГО КРИЗИСА»

Исполнилось 10 лет с того момента, как произошли нашумевшие теракты 11 сентября 2001 года в США. После них большинство экспертов заговорило о том, что «после 11 сентября мир изменился», и до сих пор перепевает на все лады этот трюизм. На самом деле мир изменяется абсолютно всегда. Я, как убежденный гегельянец, считаю, что эти изменения, скорее всего, несут спиралевидный характер.

Все последующие после 11 сентября годы прошли под лозунгом борьбы с международным терроризмом. Это был главный политический лозунг и доктрина, которую выдвинул доминант и которую была обязана поддерживать каждая страна, чтобы ее не признала маргинальной. Поскольку обвинения в поддержке международного терроризма являлись основанием для вмешательства во внутренние дела стран, а зачастую и открытой интервенции. Более того, это действительно было основным мотивом и поводом для широких интервенций. То есть тех войн, которые США ведут до сих пор, несмотря на обещания отдельных американских политиков их остановить.

С другой стороны, мы видим события в Ливии. Это уже война нового десятилетия и другого этапа, которая, скорее всего, открывает цепь подобных конфликтов, мотивированных подобными же принципами и осуществляемых по аналогичному сценарию. В Ливии во главе отрядов так называемых «повстанцев» и внутри Национального переходного совета мы видим представителей не просто международного терроризма, а конкретно «Аль-Каиды». Более того, речь идет о представителях этой структуры, которые были «сертифицированы» американскими же властями. Так самый известный из полевых командиров (командующий так называемой «триполитанской бригадой») был полностью подготовлен и вооружен американскими инструкторами.

Это человек, который занимался джихадом в Афганистане, а затем в Пакистане и в Ираке. Он убивал американцев, а потом был ими схвачен, перенес пытки в тайной тюрьме в Бангкоке, а затем передан Каддафи для того, чтобы тот с ним разобрался, предвительно получив от него нужную информацию. Но, по странному обстоятельству, Каддафи не стал этого делать. Не тронул он и 240 его сподвижников, а выпустил лет пять тому назад под клятвенное обещание прекратить джихад. Тогда это рассматривалось как один из выдающихся успехов Каддафи, который путем соглашения прекратил войну с терроризмом. Этот человек является формальным главой «Аль-Каиды» в африканском Магрибе. Спрашивается, о какой борьбе с терроризмом идет речь? Наивный Каддафи пытался обратить внимание новообращенных американских друзей на то, что вытворяет в этом регионе «Аль-Каида». Но ему было сказано, куда он должен идти со своими обращениями. Потому что борьба с терроризмом больше не рассматривается как задача. Она свою цель выполнила.

Мы очень хорошо помним, как очень вовремя для некоторых рухнули небоскребы 11 сентября. Можно говорить о том, что их взорвали злобные террористы или сами американцы. Факт остается один: все создатели и вожди «Аль-Каиды» на том или ином этапе своей биографии имели отношения с ЦРУ. В основном это афганский этап, когда все создавалось против Советского Союза. Важно другое – квазикризис 11 сентября позволил Америке осуществить ту политику и те задачи, которые она считала для себя необходимыми. Это была фаза втягивания в продолжающийся мировой кризис. Он должен был начаться еще тогда и просто был отсрочен.

Экономическим инструментом отсрочки кризиса в свое время был перенос производства в Китай. Что позволило американским корпорациям сохранить и даже значительно умножить прибыли. Но тогда Америка столкнулась с необходимостью субсидировать потребление. Однако это означало отсрочить кризис путем ввинчивания в него. А политическим механизмом преодоления этого кризиса были войны. Поскольку картина геополитики, которая существует в головах американских деятелей, – это до сих пор в основном картина нефтяной геополитики. А именно обеспечение контроля над нефтяными ресурсами и транспортировкой углеводородов.

Мы видим, что совершенно случайным образом вся география американской борьбы с терроризмом очень четко совпадает с задачей обеспечения контроля над стратегическими маршрутами транспортировки нефти. Другое дело, что через некоторое время все это окажется совершенно неактуально. Как уже очень часто бывало в истории, глобальные войны, начавшиеся исходя из прежней геополитики, заканчивались тогда, когда все прежние задачи и цели были совершенно неактуальны. Речь идет о сланцевом газе и нефти, разработка месторождений которых станет одним из базовых компонентов намечающегося технологического перехода и смены экономических укладов.

Источник: km.ru

В мире произошло очень много загадочных катастроф, и особенно в последнее десятилетие. По непонятным причинам экипажи самолетов вели себя неадекватно: совершали «посаду», не долетев до посадочной полосы, пилоты боевых самолетов почему-то не воспользовались парашютами, новые самолеты разваливались в воздухе... Гибели «Курска» официальные органы дают очень сомнительное объяснение. Слово спланированные диверсии, происходили трагедии в туннелях. Во всех этих и других загадочных катастрофах присутствовал явный намек на внешнее воздействие, чья-то воля. Но особое место среди всех загадочных катастроф занимает 11 сентября. 10 лет назад в этот день мир впервые стал свидетелем реального чуда. Только об этом мало кто догадывается, да и не хочет большинство этого делать по причине «эффекта отторжения» непознанного, вызывающего страх. Желание, как известно, – главный двигатель мнения, а разум только обслуживает словами. А большинство людей не хотят пускать свое сознание за пределы привычного и понятного, объяснимого наукой. Но невероятное все-таки способно быть очевидным, и 11 сентября это продемонстрировало.

О событиях того дня написано, рассказано и показано достаточно много, но вопросов оказалось еще больше. Хотя ФБР довольно быстро раскрыло это дело, показало всему

Владимир ЗОЛОТАРЕВ

11 СЕНТЯБРЯ. ВЕРСИЯ № 3

миру фото участников теракта, а в целом безоговорочно обвинило в этом «Аль-Каиду» и ее лидера Усамы бен Ладена в организации этой трагедии. Такая оценка и взгляд на эти события просуществовали семь лет.

Но вот, на следующий день после седьмой годовщины, 12 сентября 2008 года, на первом канале ВГТРК было показано ток-шоу с демонстрацией документального фильма итальянского журналиста Джульетто Кьезо «9/11. Расследование с нуля». Этот фильм не просто вернул нас в тот трагический день, а заставил взглянуть на эти события совершенно по-иному: не так, как это навязано миру официальными органами США. Шаг за шагом авторы реабилитировали арабских террористов и недвусмысленно перекладывали вину за трагедию 11 сентября на руководство США, которое использовало эти события для решения своих политических задач.

Специалисты, комментировавшие показываемые кадры, удивлялись сам факт разрушения башен-близнецов, которого в принципе не должно было быть, поскольку сделаны они в основном из стали. При этом поражала скорость разрушения: «Верхняя часть небоскреба обрушалась со скоростью свободного падения, словно под ней ничего не было». Официальная версия утверждала: обрушение произошло из-за пожара, поскольку во время разбора обломков выяснилось, что стальные балки были расплавлены.

Но кто расплавил стальные конструкции?! Ведь для того, чтобы расплавить сталь, необходима температура минимум 1500 градусов, а во время пожара, как заявляют специалисты, более 800 градусов не могло быть. Для сравнения показали гораздо больший по интенсивности пожар небоскреба в Мадриде в 2004 году, который полностью сгорел, но при этом его стальной каркас устоял. И, как было сообщено, до и после 11 сентября небоскребы в результате пожара никогда не обрушались. На основании этих анализов специалисты пришли к выводу, что башни-близнецы разрушились в результате внешнего воздействия, но не из-за пожара. При этом высказано предположение: в каркасы зданий были заложены термитные заряды, которые и расплавили стальные конструкции, и именно это позволило небоскрегам так аккуратно сложиться, даже не повредив соседние здания.

Не меньше вопросов и недоумений вызвала атака на здание Пентагона.

Официальные власти заявили, что в здание Пентагона врезался управляемый террористом-смертником «Боинг-757», но при этом продемонстрировали показания только одной (!) камеры наблюдения, где было видно, как нечто мелькнуло. В этом «нечто» не то чтобы «Боинг-757» можно было определить, но вообще даже приблизительно ничего не определялось. При этом «нечто», произведя взрыв, после себя абсолютно ничего не оставило – словно испарилось! Также была показана фотография стены, в которую врезалось это «нечто», где была совершенно отчетливо видна только одна дыра диаметром в несколько метров (половина диаметра фюзеляжа «Боинга») – и никаких следов от двигателей! А ведь

двигатели делаются из прочного титанового сплава, поэтому должны были не только оставить след, но и обязательно проломить стену!

Еще приводились высказывания специалистов, которые утверждали, что на таком самолете, как «Боинг», пролететь километр на высоте 6 метров, при этом сделав разворот на 270 градусов, просто невозможно. Да и анализ фотографий предполагаемых террористов подсказывал, что пилотов, способных управлять «Боингом», среди них не было. Все эти факты позволили авторам фильма предположить, что в здание Пентагона была направлена крылатая ракета, которую арабские террористы запустить не могли.

Таким образом, авторы фильма «9/11. Расследование с нуля» вывели доказательство того, что трагедия 11 сентября – дело рук не «Аль-Каиды», а самого руководства США. В этом авторы поддержали почти все участники ток-шоу во время обсуждения после просмотра фильма. Но удивляет другое: почему руководство США активно не противостоит такому обвинению в смертном грехе, не выставляет опровержений? А видимо, потому, что есть третья версия этих событий – правда, которая «хуже всякой лжи». И вот о такой версии автор этих строк и попытается продолжить разговор.

Итак, вина террористов «Аль-Каиды» оказывается недоказуемой. И в самом деле,

если бы террористы имели возможность взорвать здания торгового центра в Нью-Йорке, то зачем тогда потребовались «Боинги» с пилотами-смертниками? Разумеется, башни-близнецы были бы взорваны, причем в тот момент, когда в них находилось бы максимум людей. В этом случае число жертв исчислялось бы десятками тысяч! И уж, во всяком случае, они не дожидались бы, когда здания покинет большая часть сотрудников. Кроме этого, если бы здание Пентагона атаковал пилот-смертник, то управляемый им «Боинг» был бы показан с различных ракурсов многочисленных (741) камер наблюдения. Ведь это же лакомый кусочек для пропагандистского вопля! Да и обломки самолета, и прочее в этом случае имелись бы.

Весьма сомнительна и очень слаба против критики и версия создателей фильма «9/11. Расследование с нуля».

Во-первых. Секретность такой сложной, многоходовой, с привлечением большого количества людей операции изначально была под вопросом, а значит решаться на нее – не просто риск, а очевидное безрассудство! Ведь что-то могло сорваться, засветиться, попасть в лапы жадных до сенсаций СМИ.... Если вспомнить, сколько наделала шуму, в принципе, безобидная история с Моникой Левински? А если бы народ Америки узнал, что его руководство организовало умышленное убийство ни в чем не повинных мирных граждан?! Как же Бушу жить после этого, да еще с циничной слезливостью произносить речи на развалинах торгового центра?! Скорее, ему легче было бы отказать от поста президента, чем идти на такое сумасшествие! Поистине чудовищное безрассудство, которое допустимо для таких неограниченных диктаторов, как Сталин и Гитлер, но не президента современной Америки, чья деятельность контролируется обществом.

Во-вторых. Для пропагандистского вопля достаточно было и тарана радиоуправляемыми «Боингами» башен-близнецов. Зачем взрывать небоскребы, если только не ради телешоу?.. Да и незаметно заложить огромное количество термитных зарядов в огромные, хорошо охраняемые здания... мероприятие, прямо скажем, фантастическое. Кроме того, у американских политиков проблем с поводом никогда не бывает, особенно после устранения с политической сцены такого оппонента, как СССР. В Ирак американскую армию привел «поиск» оружия массового уничтожения, но не 11 сентября. Так что смысла для взрыва небоскребов торгового центра в Нью-Йорке никакого не было.

В-третьих. Почему американцы в своей фальсификации не пошли до конца? Неужто нельзя было догадаться: подкинуть со свалки обломки какого-нибудь «Боинга» в развалины Пентагона и показать журналисты? И почему позволили разоблачительным снимкам пробоины здания Пентагона попасть в руки СМИ?.. Очень сомнительно, что в ЦРУ работают такие по-детски наивные специалисты!..

Стоит ли сомневаться, что если бы инициатором событий 11 сентября стало

бы руководство США, то фальсификация оказалась бы на высшем уровне. Были бы и обломки самолета в развалинах, и какие нужные фотографии с пробоинами от двигателей, а программисты на компьютере сделали бы абсолютно реалистичные, с различных ракурсов кадры тарана «Боингом-757» здания Пентагона. Тогда бы никто не раскрывал рот, что это дело рук американских спецслужб.

Могли бы они сделать вещественную фальсификацию и в сложившейся ситуации, но не сделали.... Почему? Видимо, потому что власти США не стали брать на себя дела третьей Силы... на всякий случай, а легенду с арабскими террористами доверили СМИ, с чем они полностью справились. Ведь, если бы они на это пошли, то тогда «мосты были бы сожжены». Никто не знает: как оно могло сложиться в будущем? А вдруг волна обвинения правительства в этой трагедии приняла бы масштабы национального гнева, бурными потоками вылившегося на улицы?! Что тогда делать руководству США в этой ситуации? А вот на такой случай у них была правда, которую под давлением общества им пришлось бы рассказать... и возложить ответственность на общество за последствия этой правды. Так что вывод напрашивается сам: именно третья Сила – неземная – сотворила события 11 сентября. То, что это более логично и реалистично, мы с вами попытаемся убедиться.

За штурвалами авиалайнеров сидели штатные пилоты, которые даже не подозревали о том, что с ними происходит на самом деле, поскольку мозг их управлялся из другого измерения. Через определенное время после столкновения авиалайнеров с башнями-близнецами технологиями неземного происхождения были расплавлены стальные конструкции небоскребов, и они рухнули. Причем для обеспечения ювелирного обрушения каркас здания расплавлялся не весь сразу, а сверху вниз, по мере приближения крыши к остаткам верхних этажей.

Один из очевидцев рассказывал, что его кабинет находился выше того места, куда врезался лайнер. И когда он стал спускаться по лестничному переходу, то без труда преодолел этажи, в которые врезался лайнер, поскольку особого пожара там не было. А на нижних этажах горел свет, и все было как обычно.

На кадрах хорошо видно, что когда начала проседать крыша с остатками верхних этажей, то давила она целехонкие этажи, словно состояли они из одних окон! И, судя по всему, оно так и было, поскольку в том месте и в тот момент стальные конструкции были превращены практически в воду! А ведь тот же очевидец рассказывал, что когда лайнер врезался, то небоскрёб только покачнулся. Это говорит о гигантской прочности здания, но когда оно начало разрушаться, то создавалось впечатление, что состоит оно из одной глины.... Таким образом, логика подсказывает: без невероятного внешнего воздействия такой неожиданной метаморфозы с небоскребами произойти не могло! Именно это третьей Силе и нужно: показать свои возможности, которые совершенно несопоставимы с нашими, то есть дать нам Знамение.

Также не стоит сомневаться, что в здание Пентагона врезалось НЛО, которое снято многочисленными камерами наблюдения, но показывать это широкой публике ни в коем случае было нельзя. А потому официальные органы были вынуждены показать только кадры с «нечто» и сочинять легенду по поводу врезавшегося «Боинга-757» в здание Пентагона, управляемого террористом-смертником. При этом власти все-таки дали возможность правдивой информации частично попасть в руки СМИ... на всякий случай.

Судя по всему, и генералов, ответственных за воздушное пространство, не наказали, а наоборот, они получили даже продвижение по службе. Почему? А потому что они были ни при чем.

У меня сложилось впечатление, что события 11 сентября спецслужбы и руководство США застали врасплох. Вот потому они и наделали столько «косяков» при сваливании вины на арабов, которые они бы исключили, если бы сами заварили эту кашу, как это сейчас многие считают.

Как видим, версия № 3 более логична, чем предыдущие. Главная ее проблема – «эффект отторжения», который возникает в сознании большинства людей, когда их сразу сталкиваются с непознанным. Именно «эффект отторжения» может помешать воспринять эту версию всерьез.

Трагедию, произошедшую с хоккейной командой «Локомотив», переживает в эти дни вся страна. Конечно, смерть любого русского человека — трагедия, но одновременная гибель целой команды, любимцев миллионов людей, — трагедия вдвойне. И это можно понять...

Но вот чего понять совершенно невозможно, так это немедленно начавшуюся возню вокруг произошедшей трагедии, имеющую прямую и сугубо корыстную цель — сломать под шумок хребет всему отечественному авиастроению! Попытка настолько грубая и наглая, что она не может остаться без ответа, и эта тема давно должна быть выведена из-под пыльного ковра на свет общественности.

Начнем с утверждения. Любому мыслющему человеку давно понятно, что в стране существует и активно действует с начала 90-х годов УСТОЙЧИВОЕ АНТИПРОМЫШЛЕННОЕ ЛОББИ. Многие думают, что это лобби сосредоточено в правительстве. Действительно, там есть лоббисты демонтажа ВСЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. Самым ярким представителем этих кругов остается Алексей Кудрин.

Но на самом деле это лобби намного шире. Оно распространяется на ВСЮ ГЕНЕРАЦИЮ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ЭКОНОМИСТОВ, которые концентрируются вокруг Высшей школы экономики (группа Ясина-Кузьмина), Академии народного хозяйства (Владимир Мау), группы Юргенса и ряда других консолидированных и разрозненных групп. Можно сказать с высокой долей уверенности, что ВСЕ ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИСТЫ ратуют, открыто или тайно, за ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ России.

Помимо экономистов и части правительственных чиновников, за деиндустриализацию России ратуют все (или почти все!) либеральные СМИ.

Наконец, как ни странно, лоббисты деиндустриализации есть даже в кругах большого, среднего и малого предпринимательства, и даже собственно промышленников.

Ну и конечно, косвенно в эту компанию вовлечена значительная часть либеральной интеллигенции, которая транслирует эти настроения и идеи в глубину народного организма.

Мотивы действия этих групп разные и общие. Например, идеинных либералов и интеллигенцию просто раздражает мощь государства в принципе. И они в погоне за ОСЛАБЛЕНИЕМ государства готовы идти на деиндустриализацию страны из идеинных соображений. Для журналистов — это банальный заработок, получаемый через посредников от иностранных промышленных компаний, заинтересованных в устранении конкурентов в России. А промышленники и бизнесмены просто заботятся о сиюминутных потребностях — устранении конкурентов, освобождении помещений, перераспределении финансовых потоков из бюджета и т.п.

Надо сказать честно, что эти настроения находят отклик и среди, по крайней мере, части народа — той части, которая не хочет работать на производстве и предпочитает даже жить в нищете, лишь бы не работать.

Итак, мы выяснили, что в стране существует достаточно большой и влиятельный слой людей как из элиты, так и даже из народа, который по тем или иным причинам либо заинтересован в деиндустриализации, либо против нее не возражает.

В общем, понятно, что западным производителям просто грех не использовать наличие такого мощного лоббистского слоя, чтобы НАВСЕГДА или хотя бы НА ВРЕМЯ вывести Россию из числа мировых промышленных игроков либо вообще, либо хотя бы в ключевых промышленных отраслях, сделав ее только РЫНКОМ СБЫТА собственной продукции. Они-то точно знают, что если прервать развитие какой-то отрасли, особенно высокотехнологической, хотя бы на 10–20 лет, то догнать потом будет очень трудно или даже невозможно.

Именно так после Второй мировой войны искусственно блокировали развитие авиастроения и ракетостроения в Германии и добились того, что оно так и не восстановилось по сегодняшний день. Немцы сегодня не могут делать

свои самолеты (ни военные, ни гражданские) и ракеты, а только части и комплектующие к ним. Они вынуждены развешивать свою аэрокосмическую промышленность только в рамках Евросоюза. Вот цена 10–20 лет простоя в такой высокотехнологической отрасли, как аэрокосмическая, даже для такой промышленной и дисциплинированной нации, как немецкая.

АНТИПРОМЫШЛЕННОЕ ЛОББИ активно действует в стране — постоянно и непрерывно, на самых разных уровнях, но тщательно координируя свою разрушительную деятельность.

Основным их оружием является банальный подкуп или откаты, а также продвижение на ключевые должности своих людей и, конечно, методы ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ.

В СМИ технология подкупа действует безотказно, как мосинская трехлинейка. Продажным журналистам заказывают через посредников статьи или теле- и радиорепортажи нужной тематики и хорошо за них платят.

Вы заметили, что уже много лет любая авария отечественного самолета или отечественных автомобилей ВСЕГДА активно расписывается во всех СМИ, как ПРИНЦИПАЛЬНАЯ НЕСПОСОБНОСТЬ русских производить высокотехнологичную продукцию? Буквально каждая авария

Дмитрий ТЕРЕХОВ

ОЧЕРЕДНАЯ ПОПЫТКА СЛОМАТЬ ХРЕБЕТ ОТЕЧЕСТВЕННОМУ АВИАСТРОЕНИЮ

По поводу заявления Д. Медведева о необходимости закупки иностранных пассажирских самолётов ...

микроавтобуса «Газель» или любого отечественного гражданского самолета преподносится как полная негодность техники и неспособность промышленности производить надежную технику в принципе.

И наоборот, любая авария западных самолетов ВСЕГДА преподносится, как следствие ошибки пилотов (со временем они начнут лоббировать, чтобы и русские пилоты к управлению воздушными судами не допускали — это ж какой потенциальный рынок для западных летчиков). И вообще, информация об авариях западных авиалайнеров всячески замалчивается, ей перекрывается доступ в СМИ.

Эта массированная информационная война уже приносит реальные плоды. Им удалось убедить и большую часть элиты, и даже часть народа, что наша техника — полное барахло, и нет никакого смысла ее развешивать и производить, чтобы напрасно не тратить материалы и деньги. А надо закупать только импортную продукцию. Это уже удобренная почва для постепенной подготовки общественного и элитного сознания к ПОЛНОЙ ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ России.

Той же работой занимаются и либеральные экономисты, и либеральная интеллигенция. Экономисты разрабатывают теории, которые вообще не предусматривают активной промышленной политики. Наиболее характерный пример из последнего времени — это переработка так называемой «Стратегии-2020» (бывший «План Путина») группами экономистов из Высшей школы экономики и Академии народного хозяйства. Их усилия направлены, чтобы промышленная политика была ПОЛНОСТЬЮ ИСКЛЮЧЕНА из этого документа. Они активно продвигают эти теории на верхние уровни власти, облепляют власть своими экономическими советниками (вроде Аркадия Дворковича), уничтожают в самой экономической науке все нелиберальные направления. Цель — создать впечатление собственной правоты, якобы другого мнения ВОООЩЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ! Они же готовят и кадры экономистов, которые даже в мыслях не должны допускать идеи активной промышленной политики. Вы представляете, сколько выпускников Высшей школы экономики вышло за последние годы и сколько тысяч таких зомбированных либеральным бредом «экономистов» вброшено

в народное хозяйство?

А либеральная интеллигенция активно транслирует эти взгляды в глубь народной массы на своем, низовом уровне. Если вам каждый день учитель в школе будет рассказывать как хорошо, когда товары производятся за рубежом, и как плохо, когда те же товары делаются в России, то какие взгляды сформируются у вас через 5–10 лет такой идеологической обработки?

А в сфере управления действуют уже НАМЕРТВО ПОВЯЗАННЫЕ с западными компаниями группы менеджеров высшего и среднего звена, которые на своих постах любыми силами проталкивают закупки любой иностранной техники. Они сознательно блокируют заказы на отечественную технику, а даже если заказы открыты, всячески мешают их регулярному финансированию, блокируют кредиты отечественным предприятиям, мешают их объединению, убирают из компаний сторонников развития отечественной промышленности, переманивают их на Запад. И вообще, не гнушаются ничем, чтобы отработать получаемое от западных партнеров финансирование.

Наиболее ярким представителем такого топ-менеджера высокого уровня, работающего на деиндустриализацию России, является Валерий Окулов, бывший глава компании «Аэрофлот»,

под обломками этого отечественного авиахлама? Ну, дескать, уже всем понятно, что мы не умеем делать самолеты (что мы якобы не умеем делать автомобили, они уже внулили 80% населения намертво) и НИКОГДА НЕ НАУЧИМСЯ! И пора, мол, это понять и бросить тратить деньги и силы на эту ерунду, начать закупать иностранные самолеты, а отечественную промышленность (пока только авиационную, но в дальнейшем — ВСЮ!) надо уничтожить, заводы снести, а землю под ними продать под коттеджи. И т.д. и т.п.

Все как обычно! Необычным было то, что на этот раз им удалось «раскрутить» на участие в этой компании не кого-нибудь, а самого президента Медведева. С некоторых пор он настолько плотно облеплен либеральными советниками, наущниками, доброжелателями, что даже непонятно, остались у него хоть какие-то свои мысли или он превратился в простой ретранслятор всего этого либерального бреда, который генерирует весь этот плазмодий.

«И по этой проблеме Правительству придется, видимо, принимать очень непростое решение, потому что дальше так невозможно, с таким парком. Ценность человеческой жизни выше, чем все остальные соображения, включая поддержку национального производителя. Это очевидно, мы должны

поддерживать своих. Если наши не способны раскрутиться, надо покупать воздушные суда за границей. Но это отдаленная тема, я ее сформулирую, эту позицию, и Правительству дам поручение. Нужно будет найти деньги. Это должна быть большая программа».

А вот это уже по-настоящему серьезно! Если они, как в ельцинские времена, найдут поддержку в высших эшелонах власти и даже на уровне президента, то нашему авиапрому может прийти окончательный конец, несмотря на все успехи последних лет. И никакой логикой здесь ситуацию не переломаешь, как не переломаешь логику киллера, пришедшего вас убить, взыванием к его совести и здравому смыслу. Бесплезно, ибо у него работа такая — убивать по заказу!

Абсолютно бесполезны и все разговоры о том, что Як-42 — это самый надежный российский самолет, который никогда не ломался и в этот раз работал абсолютно нормально, и если бы не ошибка пилотов, все было бы хорошо. Как говорится в известном анекдоте: доктор сказал в морг, значит в морг!

Мы можем сколько угодно взывать к их разуму, что, дескать, «Суперджет-100» уже начал серийно производиться и поставяться заказчиком, что еще 15 лет назад был абсолютно готов к производству Ту-334 на замену Ту-134, что есть прекрасный самолет Ан-148, что уже близок к запуску в производство МС-21, что заводы уже делают небольшими партиями Ту-204 и Ту-214.

Понятно, что для таких бескрайних просторов, как в России, никаких денег не хватит на закупку иностранных самолетов. Курс на свертывание отечественного авиапрома будет означать сокращение парка авиации в 10–20 раз и соответственный рост стоимости билетов, когда гражданская авиация станет доступной только узкой прослойке бизнеса и иностранным туристам.

Все бесполезно! Киллер пришел с заказом нас убить, деньги уже пропалены, и есть единственный способ остаться в живых — УБИТЬ САМОГО КИЛЛЕРА!

Собственно говоря, действительно, есть ли выход из этого замкнутого круга?

Конечно, есть. Из любого положения есть выход, а наше положение отнюдь не самое плохое.

Итак.

1. Коль президент Медведев включился вместе с В.Окуловым в работу

по разрушению отечественной промышленности, ответ может быть только один — сделать все, чтобы Медведева не переизбрали на второй срок, тем более что Путин как раз всегда являлся сторонником активной промышленной политики. Медведев и раньше грешил слишком тесными связями с самыми оголтелыми либералами и находился под слишком сильным их влиянием, а данное заявление находится просто за гранью добра и зла. Это прямой вызов всей традиционной России.

2. Необходимо любыми силами разрушить тот самый отлаженный лоббистский механизм, который последовательно и целенаправленно уничтожает отечественную промышленность и сельское хозяйство в корыстных интересах западных производителей. Для этого надо выжить и устранить агентуру влияния западных лоббистов в правительстве, корпорациях и во всех эшелонах власти, сделать либеральную экономическую школу только одним из течений экономической мысли, разрушить связь СМИ с западными спонсорами и прекратить поток заказных публикаций в СМИ, направленный на формирование тренда на деиндустриализацию.

3. А вот в этом нам могут помочь отечественные производители, но только не разрозненные, а объединенные и осознающие степень опасности для своего бизнеса, исходящую от западных лоббистских структур. Отечественных предпринимателей надо побудить тоже давать откаты и взятки чиновникам, чтобы продвигать отечественные промышленные проекты (по крайней мере, до тех пор, пока вся эта система взяток-откатов действует и определяет поведение основных субъектов экономического управления, а когда эту систему удастся разрушить, то все станет на свои места само собой). Необходимо также финансировать объединение и партии промышленников и встречные лоббистские структуры, которые лоббируют интересы отечественных производителей, финансировать идеологию, которые разрабатывают меры противодействия западной тотальной экономической экспансии на русский рынок и внеэкономическим методом конкуренции. Важно запомнить, что под лежащий камень вода не течет, и если сегодня западным лоббистам удастся сломать хребет авиапрому, то завтра они обязательно возьмутся за другие отрасли, но уже с гораздо большими ресурсами.

4. Надо воспитывать наш русский народ в главном убеждении (в котором воспитывают свое население все западные страны): КАЖДАЯ КОПЕЙКА, ПОТРАЧЕННАЯ НА ИНОСТРАННЫЙ ТОВАР, ОЗНАЧАЕТ КРАЖУ ЭТОЙ КОПЕЙКИ У ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ПРОТИВ РОССИИ И РУССКОГО НАРОДА!!! Не больше и не меньше! Если мы не усвоим этот принцип, как доминирующий, то рано или поздно мы проиграем экономическое соревнование с другими странами и станем их колонией. Конечно, это не значит, что нашим принципом должен стать так называемый «квасной патриотизм» (хотя русский квас безусловно должен иметь приоритет перед чужими напитками) и нам вообще нельзя закупать ничего иностранного, но этот принцип должен стать абсолютно доминирующим.

5. Надо в наших государственных СМИ всемерно «популяризировать» катастрофы с иностранными самолетами и автомобилями (и другой техникой) как в России, так и за рубежом, чтобы наши люди знали: иностранная авиационная техника не только не более надежна, чем российская, но зачастую более подвержена катастрофам.

6. Надо иметь в виду, что против России ведется НЕПРЕРЫВНАЯ информационная война, направленная не только на ослабление нашего государства, но и на тотальную деиндустриализацию страны, и через эту призму рассматривать все публикации в СМИ и распространение материалов в Интернете. Если мы просто осознаем, что за якобы безобидным «объективным мнением» очень часто прячется оскаленная морда сугубо корыстного интереса, а иногда и просто стремление нас уничтожить, экономически или политически, то эффективность информационной войны резко понизится.

Михаил Хазин:

ГЛАВНАЯ УГРОЗА ДЛЯ США — НЕ КРИЗИС, А РАСКОЛ В ЭЛИТЕ

Как нас учит жизнь, свалить элиту какого-либо государства до того, как в ней начнется внутренний конфликт, практически невозможно. Если она спорит о способах достижения цели, но в рамках самой цели едина и неделима — она практически непобедима, во всяком случае, как элита. То есть можно разрушить государство — но элита останется в нем до конца. А вот если цели и задачи у разных представителей элиты начнут различаться — то уже есть варианты.

Раскачать элиту можно по-разному — ее можно подкупить, запугать, на нее можно надавить (войной, в том числе) и так далее, и тому подобное. Но как только раскол появится — все силы нужно направлять на его усиление и институционализацию. Я не буду сейчас приводить примеры, в частности, с нашей страной, хотя к этой теме, наверно, еще стоит вернуться, но вот для США вопрос становится крайне актуальным.

Действительно, давайте посмотрим на стратегию крупных элитных групп. Для начала — финансовая элита. Ее мало волнует, кто там находится у власти, просто реализация ее политики зависит от того, кто конкретно и представитель какой партии сегодня «рулит» администрацией президента США. В частности, ей совершенно не плевать на персоналии в этих партиях — если кто-то из политиков «сходит» со сцены, по тем или иным причинам, ей это не интересно. Но ей совершенно не нравится, когда эти политики начинают вмешиваться во внутренние дела финансового сектора, его собственные стратегические планы.

Последним человеком в политическом истеблишменте США, который позволял себе такие вещи, был Ричард Никсон, за что, собственно, и поплатился. Причем истребляли его не за то, что он дал команду на прослушку противоложного лагеря (он такой команды и не давал), а за то, что защищал своих сотрудников. При этом сегодня уже есть информация о том, что в реальности весь Уотергейтский скандал организовала группа шрушников, причем кто им за это платил деньги и кто давал указания — не известно. Выводы можно делать какие угодно.

И вот, буквально несколько месяцев назад, вернулись времена, которые почти 40 лет казались невозможными. Верхушка мировой финансовой элиты всерьез обсуждала сценарий создания «центробанка центробанков», исходя примерно из той же логики, в рамках которой в 1913 году была создана ФРС. Только тогда эта логика относилась к США и коммерческим банкам, а теперь — ко всему миру и центробанкам. Подробности этой логики можно прочитать здесь, но главное это то, что в случае ее реализации ФРС США лишилась бы права на свободную эмиссию.

Тогда, в начале XX века, когда финансовая элита еще не была так сильна, как сегодня, все делалось в глубочайшей тайне, про собрание у Дж.П.Моргана на о. Джеквилл никто не знал даже спустя многие годы после принятия закона о ФРС, поскольку все понимали, что в этом случае шансов на его принятие или, соответственно, на его не отмену, практически равны нулю. Сегодня финансовая элита чувствует себя куда увереннее, и заговорила впрямую о создании новой мировой валюты и «центробанка центробанков» на базе МВФ, имея в виду, что никто не посмеет предпринять никаких действий. Однако действия последовали: Стросс-Кан, который был, просто по должности, главным координатором этой идеи, исчез со своего поста, и сама идея как-то быстро «канула в Лету», во всяком случае, из повестки дня всяких там G8 и G20 она исчезла начисто.

Мировая финансовая элита и, в частности, та часть американской элиты, которая ее поддерживала, оказалась в сложном положении. Если на это не реагировать, то американские чиновники могут подумать, что они вольны в выборе стратегии — что как-то неправильно. Но и как действовать, тоже непонятно, поскольку конкретного виновника не видно, тут было принято именно что элитное решение, американская бюрократия, в том числе и, формально, финансовая ее часть, в лице ФРС, приняла согласованное решение, исходя из защиты своих общих интересов. Кого тут можно наказывать и как?

С другой стороны, конфликт между финансистами и госаппаратом на этом не закончился. Один из важных его моментов, который действует до сих пор — это поддержка фондового рынка. Напомним, что с лета 2009 года экономика США практически не выросла, а фондовый рынок вырос почти в два раза, индекс Доу-Джонса увеличился с минимума, 6400 до 11 200. С точки зрения банков и других финансовых институтов, он мог бы и снова упасть, после чего бы они закупились акциями на этих низких уровнях в расчете на будущий рост и прибыль.

Вместо этого на них давят, чтобы они закупились на нынешних максимумах, притом, что нет никакой гарантии, что рынок осенью таки не свалится. Да, даже если будет начата программа QE3, то, в номинале, акции, может, и не упадут, и доллары за них можно будет вернуть, но это будут уже совсем не те доллары. При этом, чем руководствуется администрация Обамы понятно: если рынок осенью этого года рухнет в два раза, Обаме не переизбраться, да и большинству членов его администрации придется о политической карьере забыть, но финансистам-то что?

А есть ведь еще конфликт между Обамой и республиканской партией. Он, частично, пересекается с предыдущими, поскольку за республиканцами чуть больше чисто национальной буржуазии, чем за демократами. Еще вчера это было не принципиально, но сегодня это становится весьма и весьма существенным фактором. И республиканцам принципиально важно, чтобы обвал произошел еще при Обаме, чтобы они могли «на белом коне» вернуться в Белый дом и начать работу «с чистого листа». Потому что если Обама ситуацию удержит до выборов (я уже писал о том, как может быть устроен его план в этом направлении), то может даже остаться на посту президента. Но и если его уступит — республиканцам придется самим принимать непопулярные решения, связанные с (пусть и не первым, и не последним) обвалом. Тут им вспомнят и осень 2008 года, и быть может, что-то еще, и от «белого коня» мало что останется, коридор возможных решений снова крайне сузится. В общем, жизнь будет сложной.

Переисленные конфликты — только часть сложной политической жизни сегодняшних США и их элиты. Я даже не упомянул проблему численного сокращения этой элиты, причем в разы. Но уже они, даже в самом первичном описании, показывают, что раскол американской элиты если и не произошел, то вот-вот произойдет. И именно это является главной угрозой для США, а вовсе не экономический кризис.

Источник: km.ru.

Категорически не было желания смотреть эту передачу, как и любое современное российское политическое шоу. Все они не имеют никакого отношения к современным русским реалиям.

Посмотрел «Поединок» исключительно по просьбе друзей. Лишний раз убедился — программа не стоит потраченного времени, она пустая, как барабан.

Было интересно посмотреть на Рогозина, возвращенного из Брюсселя Кремлем под выборы. Не могу сказать, что разочаровал, так как ничего от него, как всякий здравомыслящий русский, уже не жду. Все получилось ожидаемо — никакого РЕАЛЬНОГО обсуждения русского вопроса не получилось. Все погрязло вместо обсуждения реальных проблем в обсуждении исторических экскурсов и межнациональной бытовухи.

Было совершенно очевидно заметно, что в национальном вопросе Рогозин хоть и привлечен властью для электоральной привлекательности, однако очень жестко ограничен красными флажками.

Это уже далеко не «Родина» образца 2003 года. Современный дискурс Кремля в национальном вопросе — химера «русско-кавказской дружбы». Рогозин будет пытаться прельстить этой ложной химерой легковверного русского обывателя. Обмануть просвещенного русского националиста уже не получится. И задача националистов — объяснить обман русскому обывателю.

Теперь не будет романтико избирательного рогозинского ролика 2003 года, по которому визжали демократы, в том числе и «Яблоко», называя «фощыцким», — с обращением к кавказцам: «Ты по-русски

которая сказала: «Он не говорит о главном вопросе — о смене власти. Хочет ли он, чтобы власть была русской? Я этого не услышала».

Митрохин, как старший товарищ, лучше понимающий текущий политический дискурс, тут же все поставил на правильные рельсы межнациональной бытовухи — традиционным тезисом, что русских во власти достаточно.

О том, что во власти и в политике может находиться только «русская сволочь», сдающая интересы своего народа совсем не русским олигархам или кавказским ОПГ, промолчали все.

Ни одна «русская сволочь» в современной российской официальной политике не поднимала вопросы по тем четырем пунктам, о которых я сказал и которые составляют существо русского вопроса в РФ. Не поднимал их никогда и Митрохин, более того, его секундант даже здесь завел старую пластинку, обозвав В. Соловья нацистом. Да и «Яблоко» не заявило свою демократическую позицию, когда не регистрировали даже «Парнас», не говоря уже о десятках других партий, включая РОНС, которым отказал Минюст. Где же здесь принципы демократии?

Рогозин в студии с блистательным макияжем насмерть боролся за собственную монополию в национальном вопросе, гоня от него всех мокрыми тряпками. Делать ему это легко в условиях зачистки Кремлем всех реальных русских политиков. Игоря Артёмова нет на ТВ с 2007 года (в отношении него действует стоп-лист), как нет там и других русских политиков. В этих условиях

РУССКИЙ ВЗГЛЯД НА «ПОЕДИНОК» РОГОЗИН-МИТРОХИН ПО «РУССКОМУ ВОПРОСУ»

понимаешь? Убери за собой!». В лучшем случае такое видео может свестись к сценарию, где Рогозин призывает: «Давайте МЫ вместе с ВАМИ наведем порядок в НАШЕМ доме (вместо «Убери за собой») — «Давайте мы вместе уберем за вами!». Что называется — почувствуй разницу!

Плохо, что в этот кремлевский проект оказался втянут такой уважаемый человек, как профессор В. Соловей. Многие уже забыли феерический январский бред Д. Медведева на Госсовете в Уфе про необходимость развития русского фольклора. Даже это не реализуется. За 8 месяцев не появилось на ТВ ни русских продюсеров, ни новых русских лиц, ни новой сетки вещания с русскими программами. Возможно, Соловей и Рогозин — это и есть кремлевская программа развития русского фольклора...

А ведь программа вышла в знаковый для русских националистов день, и эта знаковость была не в падении ярославского самолета (счет таких падений потерян). За день до передачи Верховным судом была запрещена старейшая русская организация России — РОНС. Ее признали экстремистской, как и множество других русских организаций, что есть очевиднейший пример дискриминации политических прав русских в РФ по национальному признаку. И про это участники передачи промолчали. Не сказал об этом ни В. Соловей, стоявший с Игорем Артёмовым у истоков РОНС еще во времена, когда оба были аспирантами, ни Д. Рогозин, когда то писавший заявление о вступлении в РОНС.

Что такое «русский вопрос» в России сегодня? Это не межнациональная бытовуха (включая убийства и изнасилования) и не исторические экскурсы. Это вопрос политических и гражданских прав:

- 1) право создания и деятельности общественных объединений и политических партий;
- 2) свобода слова — право на деятельность русских СМИ, доступ к государственному ТВ;
- 3) правоприменительная практика (ст. 282 УК), этнополитические репрессии (ЦПЭ) и формирование нерусскими репрессивного аппарата государства;
- 4) право собственности, которую отняли у русского народа олигархические и этнические кланы.

Вот в чем содержание русского вопроса сегодня, а не бытовуха, в которой его размывают и замыливают все участники передачи.

Единственная, кто ближе всех был к такой постановке вопроса, — Софья Русова, как ни странно, секундант Митрохина,

рогозины-митрохины-путины-медведевы решают русский вопрос без участия русских политиков.

— предложить поделить ей он может только таким, как Митрохин — они все равно откажутся.

То, что такое его решение ведет к гибели русского народа — очевидно. Только вот Рогозин на этих выборах помогает сохранить власть тем, кто за годы своего правления и привел к тому, что русских зовут фашистами, безнаказанно убивают и насилюют, лишив всяческих политических прав.

По делам их — увидите их! Это справедливо в отношении и Рогозина, и Митрохина. Если Митрохин никогда ничего не делал для возврата русским политических прав, то Рогозин был составной частью системы, лишившей русский народ этих прав.

Даже междусобойчик между Рогозиным и экспертом Митрохиной Федором Шилковым — Коведяев — сотрудником ельцинского правительства показал их близость.

Вообще этот и другие эксперты Митрохина — Леонид Поляков (профессор Высшей школы экономики) и Павел Гусев (главный редактор «МК») — ничем не запомнились, кроме дежурной порции оскорблений и пошлости о русском народе: «русские-метисы», «вы националист по крови», макак-резус, пошлость про Пушкина (в очередной раз игнорируя пушкинскую же работу «Моя родословная»), процент русской крови у Николая II...

Было, правда, еще феерическое заявление о том, что «русский народ никогда не делал государства — то есть никогда не был государствообразующим», и полное непонимание ими того, что их аргументы — это расизм в чистом виде с высчитыванием долей крови и отношением к народу как к биологическому виду, а не как к этносу и социально-исторической общности. Исходя из этой логики, в России следует применять расовые законы Израиля. Павел Гусев с удовлетворением сообщил, обманывая сам себя, что 20 лет назад в России главной темой были евреи, а теперь благодаря усилиям СМИ этой темой стали кавказцы. Для русских очевидно единство этих двух враждебных нашему народу сил, и их тесная взаимосвязь, благодаря которой русские находятся внизу социальной пирамиды и лишены политических прав.

Эксперты Рогозина Павел Сатенков (политолог), Валерий Соловей (профессор МГИМО) — бытовуха, Виктор Аксоч (позиционирующий себя как философ) — были скучны, говорили о вопросах философии и межнациональной бытовухе. Попытка сказать, что русский народ поражен в правах,

опять свелась к утверждению: корень бед в том, что выпускают убийц.

Секунданты Рогозина — выглядели умнее его самого, а он не смог воспользоваться их советами.

Митрохин, напротив, рассказывал истории своим секундантам, которые смотрели своему вождю в рот. А когда молодой человек его открыл, то ничего кроме того, что «Соловей — нацист», он сказать не смог.

Митрохин может говорить, приводя себя в состояние легкой экзальтации (как один величайший оратор — политик Центральной Европы первой трети XX века). Тема у него только одна, и набившая оскомину: коррупция. Но такая подача информации вызывает интерес.

Понимание национального вопроса у Митрохина отсутствует совершенно: экскурс в совок и история про грузин, водрузивших флаг над рейхстагом, — откровенная пошлятина. При почитании советского интернационализма он кидает камень в большевистский террор, хотя именно от членов этой партии было бы интересно услышать лекцию «Национальный вопрос в Гражданской войне». Фразы «русский народ не должен обижаться...» выглядят, как детский лепет. В связи с особым статусом русского народа интересны предложения группы Митрохина наложить на русский народ еще обязанности — «ему должно быть больше!».

Ну как объяснить человеку в таком возрасте и статусе, как С. Митрохин, очевидную вещь: «дружба» — понятие индивидуальное. Никакой «дружбы народов» быть не может. У народов может быть только взаимовыгодное сотрудничество (причем слово «взаимо» —

здесь главное) или близость религии или происхождения. Какая выгода русским в том, что бизнес и собственность в Москве и России принадлежат кавказцам и олигархам, а не русским, чего никогда раньше в России не было, объяснить русскому народу Митрохин не сможет никогда.

Чтобы понять межнациональные реалии, Митрохину можно просто выйти из офиса на Пятницкой в 22.00 и постоять полчаса у фонтана на Новокузнецкой.

Говоря о межнациональном диалоге, никто не упоминает о том, что будет вести этот диалог от имени русского народа, все хотят лишь его поучать. У обоих участников передачи — погоня за электоратом, а не за сутью.

Так продолжается от выборов до выборов. А жизнь все меняется. Рогозин уже не тот, что 8 лет назад.

Русских стало меньше на несколько миллионов, а орды на несколько миллионов больше. Нашей молодежи все эти 8 лет полощут мозг толерантностью, бухлом и сексом.

Сейчас в Москве русским — как в Грозном в 1990-м, к следующим выборам будет как в 1993-м, а еще через один цикл Москва превратится в Грозный образца 1996 года.

«Вы хотите потерять Кавказ?» — вопрошает Митрохин.

А что, мы его сейчас имеем? Даже те русские, кто хочет иметь его, желают только «Е*ть Кавказ!». Для чего насилием заставлять народы жить вместе? Где здесь демократия?

Партия, которая бы вышла на эти выборы с первым пунктом программы «Освобождение России от Кавказа», в условиях свободных выборов была бы как минимум второй! Имея потенциал поддержки до 60%. В связи с этим и такой низкий «интерес» к передаче, потому что людям не говорят о решении реальных проблем.

А главным содержанием программы стал призыв Соловьева и Митрохина, что на выборы ходить надо. Зачем идти на них русскому человеку? Выборы не могут быть легитимными в условиях, когда русский народ лишен политических прав.

Русский должен прийти на выборы только затем, чтобы уничтожить бюллетень!

Эта власть должна быть легитимной только в тех регионах, где на выборы ходят 105% избирателей.

Любой национальный и демократический политик должен требовать проведения честных свободных выборов для всех. Участвуя в этих выборах и призывая народ принять в них участие, он только лишь подчеркивает то, что является частью этого режима.

Аналитический отдел РОНС

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 21.09.2011 г.
Тираж 2500 экз. Заказ 2459