

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №40 (539), октябрь, 2011(7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №539

НЕВЕРОЯТНЫЕ ИСТОРИИ XX ВЕКА

Если верить, что человек — это не только физическое, но и энергетическое тело, можно понять принцип «работы» магов, влияющих на действия или состояние человека. Скажем, тот же общеизвестный среди населения сглаз-порча — может быть воздействием обладателя некоей отрицательной энергии на другого человека. Физическое тело функционирует по программе энергетического; а невидимое воздействие приходится как раз на энергетическое. После сглаза меняется система энергетических координат, нарушается привычный круговорот энергии. Человека словно кодируют. В работе организма происходят сбои, человеку становится все хуже и хуже, он начинает болеть, хотя зачастую врачи не могут установить причину недомоганий.

Светлана ГОМЗИКОВА
РЕФОРМА ФУРСЕНКО:

30 ПРОЦЕНТОВ ОБМАНА

Неутешительный вывод, который можно сделать на основании этих данных: никакого кардинального изменения отношения к образованию не произошло. Власть просто морила голодом учителей 3 года, чтобы перед выборами выдать все деньги разом, простимулировав таким циничным способом «горячую признательность» нищего учительства к обобравшей его «партии власти».

Сам факт повышения заработной платы в МПРО «Учитель» приветствуют, но признают, что целый ряд отрицательных факторов. В частности, представителей профсоюза не устраивает, что «широко разрекламированное повышение не покрывает даже реального уровня потребительской инфляции» за последние три года, прошедших с предыдущей индексации учительских зарплат:

стр 2

Максим КАЛАШНИКОВ ТРАГЕДИЯ СКУДОУМИЯ И РАСКОЛА

Давайте представим себе спектр тех сценариев, которые ждут мир вследствие американского кризиса. При этом мы держим в уме, что Евросоюз — тоже в кризисе, ибо испытывает схожие проблемы с деиндустриализацией, долгами, старением коренного населения и новым варварством. К первому варианту отнесем торжество либертарианства в США, которое требует политики изоляционизма, немедленного вывода американских войск отовсюду.

В этом случае мир получает два очага войны (территория Ирака и Афпак). Войну арабов с Израилем — причем с перспективой межарабской войны после падения еврейского государства.

стр 7

СОВЕТ ЗЕМЛИ РУССКОЙ

Реализуя свое конституционное право, Народное Собрание России в соответствии с исторической традицией, в которой Земскому Собору 1613 года предшествовало создание Советов Всея Земли 1610–1612 годов, собирает 04 ноября 2011 года объединительный Совет Земли Русской.

Совет Земли Русской должен будет принять решения по следующим основным вопросам:

1. О статусе Совета Земли Русской как исполнительного органа народного большинства.
2. О Народном Кандидате в Президенты России и Наказе Народа как его предвыборной программе.
3. Об участии народного большинства в думских выборах.
4. О подготовке референдума по восстановлению права граждан избираться и быть избранными.
5. О создании Оргкомитета по подготовке

стр 8

Одним из самых модных слов сейчас стало прилагательное «посткризисный». «Посткризисная экономика», «посткризисный рост», «посткризисная социально-экономическая модель», «посткризисный мир», наконец.

Это порождает крайне опасную иллюзию, что кризис «прошел» и государственные решения должны приниматься из расчета ряда малоприятных, но не смертельных последствий «закончившегося» кризиса.

Россия, мол, «выстояла», сумев противопоставить кризису «подушку безопасности» в виде накопленных золотовалютных резервов и ряд своевременных мероприятий. Нагрянувшие «вдруг» «невзгоды» прошли, канули в Лету. Подобной риторики, напоминавшей разглагольствования начала Перестройки о мешающих нам «надолбах и завалах», в избытке.

Однако анализ состояния глобальной экономики однозначно показывает, что кризис, собственно, еще и не начинался. То, что сегодня в прошедшем времени называют кризисом, было всего лишь его первой, абсолютно незрелой, робкой, пробующей фазой. И в ближайшие 2–3 года следует ждать второй волны никуда не девшегося кризиса, только это будет уже **не шторм, а цунами**.

Юрий КРУПНОВ

ПРОБЛЕМА 2014 ГОДА. КРИЗИСНОЕ ЦУНАМИ НА ПОДХОДЕ

Как можно говорить о какой-то «посткризисности»? Никуда не растворились ни глобальные причины кризиса (десяти триллионов долларов необеспеченных денег, долги, сбрасываемые активы), ни российская ситуация с неустойчивой, полностью зависимой от внешних факторов экономикой.

Уже сегодня очевиден «перегрев» Китая, неустойчивость евро и близость ряда периферийных государств ЕС к дефолту. На ведущие западные экономики неумолимо наползает фаза хаотического тотального сброса долгов, «плохих» денег и активов.

Прогнозы цены на нефть являются крайне противоречивыми, но абсолютно точно, что буквально в любой момент они могут обвалиться — а критической планкой для Российской Федерации давно уже стала цена не в «старые добрые» 9 долларов за баррель, а все 65.

Гигантские ресурсы будут задействованы в США и ЕС под торможение, приостановку, рифование второй, на порядок более серьезной волны финансово-экономического кризиса. Центральной задачей станет проведение выборов Президента США в конце следующего года и организация для нового или переизбранного президента хотя бы одного более-менее стабильного первого года — 2013-го.

Поэтому глобальная экономика посыплется в 2014 году. А российская экономика, если она доживет до 2014 года, не просто посыплется, а будет убита.

Так что бояться надо не 2012-го, а 2014 года.

А нам надо бояться еще и 2011 года, поскольку под прикрытием разговоров о «посткризисном восстановлении» и в условиях окончательно проеденных советских запасов и очевидной стагфляции интенсивно развертывается целая группа разрушительных социально-политических процессов, прежде всего, социальной усталости и кризиса ожиданий.

России в этой ситуации не помогут ни граница, ни сверхтоталитарная детоталитаризация и десталинизация, ни патриотическая раздача денег не работающим на российскую экономику «институтам развития», которые на Западе справедливо называют разбрасыванием долларов с вертолета.

Необходима принципиально новая социально-экономическая модель страны и соответствующий ее реализации новый курс, курс на развитие.

Мне уже неоднократно приходилось анализировать базовые предложения созданных Правительством России экспертных групп, которые подготавливают предложения по актуальным проблемам стратегии социально-экономического развития России на период до 2020 года. Экономика, продвигаемая руководителями этих экспертных групп Кузьминовым и Мау, не только людоедская, но и прямо антиэкономическая, поскольку не показывает организации

источника устойчивого производства общественного богатства.

Собственно, никакой новой социально-экономической модели страны в их предложениях нет. В качестве новых подаются конъюнктурные настройки все той же модели «голового рынка», когда абстрактные конкуренция и монетаристская инструментальная среда должны сами из себя производить богатство, когда источником новой стоимости должна быть стоящая за этими «рыночными» схемами чисто религиозная вера в то, что корысть в конечном счете накормит страну, баблo победит зло.

Но двадцать лет действия данной модели убеждают, что она не дает новой стоимости, она в состоянии только распределять федеральный и региональные бюджеты, то есть обворовывать государство и население. И в ситуации развернутого глобального кризиса в 2014 году этой модели придет окончательный конец. Но вместе с катехизисом экономических импотентов несовместимые с жизнью потери может понести и страна.

Опыт всех без исключения дееспособных государств однозначно показывает: общественное богатство создается не «рынком», а исключительно поддержкой государства проектных видений лидерских концептуально-научно-промышленных групп.

Никаких иных источников «в природе» попросту не существует.

Уже 25 лет (четверть века!) твердят о необходимости привлечения инвестиций, обеспечении инвестиционной привлекательности регионов и страны в целом. Однако проблема в следующем: за это гигантское время так и не было создано ничего, во что имело бы смысл инвестировать, поскольку никто не организует государственные проекты развития, т.е. специально подготовленные объекты инвестирования.

В этом плане показательными являются не только так называемые «зоны будущего» в Китае, но и, к примеру, сингапурский проект зоны развития Джуронг, для которой была создана специальная государственная корпорация развития, был насыпан большой остров, появилось более 100 идеальных промплощадок под тонкую нефтехимию, заявлена концепция зоны, и он же принцип отбора мировых инвесторов «Расщеплять нефть до молекулы!» — то есть обеспечивать из проплывающей мимо Сингапура нефти синтетические полимеры самой глубокой переработки. Неудивительно, что в эту зону развития в течение трех лет пришли все самые крупные корпорации мира и создали на искусственном острове на десятилетия источник производства сверхстоимости.

В Российской же Федерации всего ждут от «корпораций», «частного бизнеса», прикрывая очевидную неспособность организовать проекты развития под прием инвестиций болтовней про недопустимость вмешательства государства в экономику и тому подобной глупостью. То же самое вот уже три года федеральный центр вытворяет над моногородами, с маниакальным упорством требуя от них глобальных проектов и демонстрируя собственную несостоятельность хоть что-то адекватное предложить. То есть культивируется агрессивно-антиинвестиционное мышление.

Именно поэтому в качестве адекватной новой социально-экономической модели необходимо брать модель проектного государства.

Если мы хотим избежать краха в 2014 году, то в правительстве необходимо создавать параллельный, дополнительный проектный контур управления страной, в рамках которого вырабатывать до сотни проектов развития как объектов комплексного государственно-частно-иностранного инвестирования.

При этом каждый из проектов развития помимо экономической функции должен выполнить фундаментальную функцию межпоколенческой связи и преемственности. Это означает, что под реализацию каждого проекта развития надо отбирать самых одаренных и амбициозных молодых людей 15–25 лет и к ним прикреплять наших дорогих ветеранов, имеющих опыт науки и крупномасштабной организации деятельности. Проекты развития при этом выступают интерфейсом и интеграционными платформами для сшивки советского и нынешнего поколений.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА I ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА!

Для оформления подписки на газету на I полугодие необходимо до 1 января 2012 года:

1. **Перечислить в редакцию сумму на подписку на полгода - 500 руб..**

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- **банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!"** (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие

ИНН 500 903 392 З КПП 500901001
р/с 4070 3810 8382 5010 07 82

в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва

к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225

- **почтовым переводом на адрес 142003 Московская область,**

г.Домодедово-3, а/я 4, Задержу Валерию Александровичу

- **на электронный кошелек Фонда в WebMoney R384025058147**

Внимание региональных общественных организаций и распространителей: оптовая подписка (5 экз и больше) гораздо дешевле за счет экономии на почтовые расходы, например полугодовая подписка

- на 5 экз. газет будет стоить 2000 рублей;

- на 10 экз. газет будет стоить 2500 рублей

КРЕМЛЬ ГОТОВИТ ПОВЫШЕНИЕ ТАРИФОВ ЖКХ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Правительство окончательно отказалось от замораживания монопольных тарифов и объявило о следующем трехлетнем подорожании. На инвестиционном форуме в Сочи премьер Владимир Путин и глава Минэкономразвития Эльвира Набиуллина рассказали о планах ежегодного повышения тарифов на электроэнергию и газ для населения в 2012–2014 годах на 10–12% и на 15% соответственно. По мнению экспертов, ситуация в предвыборный период будет меняться и данные ранее обещания будут довольно легко меняться в угоду монополиям.

Между тем Минэкономразвития опубликовало на своем сайте сенсационные данные о размере коммунального налога в России. Оказывается, россияне платят за услуги ЖКХ значительно больше среднестатистического жителя Евросоюза. Если в Евросоюзе доля платежей за ЖКХ составляет в потребительских расходах около 8%, то в России значительно больше – примерно 10%. Для сравнения – во Франции, Германии и Италии оплата коммунальных услуг в совокупных потребительских расходах составляет от 7% до 9%. Таким образом, наши граждане платят за воду, отопление, электроэнергию и уборку мусора заметно больше европейцев. При этом никаких перспектив вернуться на среднеевропейский уровень коммунального налога у россиян нет.

«Минэкономразвития РФ предлагает индексировать тарифы на электроэнергию для населения в 2013–2014 годах на 10–12% ежегодно, на газ – на 15% с повышением с 1 июля, на грузовые железнодорожные перевозки – на 5,5% в 2013 году и на 5% в 2014 году с повышением с 1 января, – сообщила глава ведомства Эльвира Набиуллина в кулуарах инвестфорума в Сочи. – В 2012 году рост тарифов на электроэнергию составит 6% для населения с 1 июля, в среднегодовом исчислении 3%, далее – 10–12%, чтобы сократить перекрестное субсидирование. По сетевикам в 2012 году – 11% с июля (среднегодовое повышение – 5,5%), в 2013–2014 годах – 9–10%», – сказала министр.

По ее словам, по газу ее министерство предлагает индексацию тарифов на 15% не только в 2012 году, но и в 2013–2014 годах, по грузовым перевозкам – в 2012 году на 6%, в 2013 году– на 5,5%, в 2014 году – на 5%.

Отвечая на вопрос, не придется ли компаниям сокращать свои инвестпрограммы, поскольку рост тарифов будет меньше, чем они рассчитывали, Набиуллина отметила: «Мы не хотим, и мы имеем возможность не сокращать инвестпрограммы. Для компаний мы предлагаем, кроме тарифов, больше заимствовать». Кроме того, полагает она, проекты могут быть так структурированы, чтобы привлечь инвесторов со стороны.

По словам премьер-министра Путина, правительством принято следующее решение: тарифы на тепло- и электроэнергию вырастут по году не более чем на уровень инфляции, «и начало этого роста мы планируем не с 1 января (как обычно делали до сих пор), а с 1 июля с тем, чтобы с начала года не подталкивать инфляционные ожидания». «На газ мы планируем поднять тарифы на 15% по году – общий объем роста, но тоже с 1 июля следующего года, а не с 1 января, как раньше», – уточнил премьер.

Напомним, что в конце августа Минэкономразвития пересмотрело прогнозные показатели. Ведомство оставило без изменений прогноз роста потребительских цен на следующие два года: 5–6% – на 2012 год и 4,5–5,5% – на 2013 год. А вот ожидаемый уровень инфляции-2014, наоборот, был скорректирован в сторону увеличения – с нынешних 4–5% до 4,5–5,5%.

Комментируя последние заявления чиновников, опрошенные «НГ» эксперты отметили, что власти, постоянно пересматривая тарифы и их ограничения, запутывают население и готовят его к росту цен после выборов.

«Чиновники традиционно закладывают тарифы в несколько раз выше уровня инфляции, тем самым ее только разгоняя. Этим самым власти поощряют аппетиты естественных монополий. Потому что никаких объективных предпосылок для роста тарифов нет», – считает член комитета Госдумы по бюджету и налогам Оксана Дмитриева.

«Планы Минэкономразвития по росту тарифов превышают почти в два раза первоначальные предположения», – отмечает директор департамента стратегического анализа компании ФБК Игорь Николаев. По его словам, умеренными» эти планы назвать язык просто не поворачивается. «Понятно, что сейчас перед властями стоит задача – пройти выборы. Но чтобы так явно обозначить грядущее за ними повышение – это лихо, так делать нельзя».

Впрочем, руководитель аналитического управления Фонда национальной энергетической безопасности (ФНЭБ) Александр Пасечник считает, что делать скоропалительные выводы пока еще рано. «Учитывая российские реалии, особо беспокоиться пока не стоит, – говорит он. – Тем более что все планы могут быть еще несколько раз пересмотрены».

Сергей Куликов

Обещанное с 1 сентября повышение зарплат учителям во многих регионах произошло только на словах

Подошел к концу первый месяц нового учебного года, который должен был, как ранее заверяли российские власти, существенно улучшить финансовое положение наших педагогов. Однако оказалось, что обещанное учителям 30-процентное повышение зарплат в большинстве регионов так и не состоялось.

Например, учителя Свердловской области, , придя в кассу за сентябрьской зарплатой, были глубоко разочарованы: прибавка к зарплате в среднем составила у них всего 5–6 %, сообщило уральское ИА «URA.Ru»

И это притом, что фонд оплаты труда школ региона с 1 сентября должен был существенно пополниться. Об этом говорили и федеральные, и местные власти накануне учебного года.

В реальности же все оказалось не так радужно, как анонсировалось. По словам директора одной из школ города Ревда, в ее учреждении фонд оплаты труда должен был вырасти на 43,5 % (30% – обещанное премьером Владимиром Путиным повышение, 14 % – свердловская «стимулирующая» надбавка от губернатора Александра Мишарина). Но получили дополнительно

Светлана ГОМЗИКОВА

РЕФОРМА ФУРСЕНКО: 30 ПРОЦЕНТОВ ОБМАНА

лишь 13,5 %.

«Чтобы хоть на сколько-нибудь повысить зарплату учителям, мы были вынуждены сократить количество ставок в школе, убрав должность заместителя директора, лаборанта и других», – признается руководитель.

Ее учителя сейчас получают не более 15–16 тыс. рублей, что значительно не дотягивает до уровня средней заработной платы по Свердловской области, составляющей, по последним данным, 22,5 тыс. рублей.

Сентябрьское увеличение на 30 % и должно было уменьшить этот разрыв между зарплатой учителя и среднестатистической по региону, но вместо ожидаемых 7–8 тыс. рублей прибавки ревдинские преподаватели получили на руки 700–800 рублей.

Напомним: на VI съезде Всероссийского педагогического собрания, который проходил в Москве в конце мая этого года, премьер-министр Владимир Путин заявил, что с 1 сентября фонд зарплат педагогов увеличится на 30%. По словам главы правительства, с июня зарплата будет проиндексирована на 6,5% в соответствии с законом о бюджетниках, а осенью индексация будет проведена еще раз.

Совсем недавно, 24 сентября, на съезде «Единой России» Путин вновь затронул тему материального благополучия учителей. Он подчеркнул, что в 2012 году зарплаты школьных педагогов «сравняются или превысят среднюю зарплату по экономике во всех без исключения регионах России».

Выполнят или нет власти свои обещания? Гадать – занятие бесперспективное. Пока даже тот минимум, на который так надеялись работники школьного образования (последний раз зарплаты им повышали в 2008 году), они получили не везде.

По словам **Всеволода Луховицкого, члена совета Межрегионального профсоюза работников образования (МПРО) «Учитель»**, Свердловская область не единственная, где учителя недовольны тем, как реализуется обещание премьера увеличить фонд оплаты их труда на 30% с 1 сентября:

– Мы выделили даже характерные приемы, с помощью которых руководство региона или муниципалитета добивается того, чтобы снизить эти проценты. Здесь есть несколько основных способов.

«СП»: - Могли бы о них рассказать?

– Во-первых, говорят: либо мы увеличим на 30%, либо доведем до средней зарплате по региону. Но есть территории, где средняя зарплата учителя уже почти доведена до уровня среднестатистической по региону в экономике. И тут власти предлагают: «Мы увеличим вам еще на 5%, и это будет уже хорошо».

Во-вторых, увеличивают фонд оплаты труда. Казалось бы, правильно. Но что такое этот фонд? Это такой общий большой

Неутешительный вывод, который можно сделать на основании этих данных: никакого кардинального изменения отношения к образованию не произошло. Власть просто морила голодом учителей 3 года, чтобы перед выборами выдать все деньги разом, простимулировав таким циничным способом «горячую признательность» нищего учительства к обобравшей его «партии власти».

мешок, где все увеличивается в среднем. И вовсе не факт, что у каждого учителя зарплата увеличится. Деньги могут, например, пойти на зарплату технического персонала, чтобы довести их до уровня МРОТ, могут пойти на стимулирующую часть, а не на часть основную...

Еще одна хитрость: с июня должны были повысить на 6,5% зарплату всем бюджетникам по всей стране. Так вот, власти теперь говорят, что эти 6,5% входят в обещанные 30%, и проводят повышение только на 23,5%.

И наконец, самый последний способ:

увеличивают базовый оклад (базовые оклады сейчас примерно от 3 до 7 тыс. рублей) и говорят: «Вот мы увеличили тебе базовый оклад за 18 часов, а если ты работаешь, скажем, 25 часов, то это неважно. Тебе увеличили одну твою ставку, а на все остальные часы увеличивать количество денег не будем».

«СП»: - Почему так происходит?

– Потому что нет требования к регионам, обязывающего увеличить зарплату всех педагогов на 30%, а есть всего лишь пожелание, чтобы в среднем зарплата была увеличена.

Сам факт повышения заработной платы в МПРО «Учитель» приветствуют, но признают, что целый ряд отрицательных факторов во многом превращает его в профанацию.

В частности, представителей профсоюза не устраивает, что «широко разрекламированное повышение не покрывает даже реального уровня потребительской инфляции» за последние три года, прошедших с предыдущей индексации учительских зарплат:

Неутешительный вывод, который можно сделать на основании этих данных: никакого кардинального изменения отношения к образованию не произошло. Власть просто морила голодом учителей 3 года, чтобы перед выборами выдать все деньги разом, простимулировав таким циничным способом «горячую признательность» нищего учительства к обобравшей его «партии власти».

Как отмечают в профсоюзе, «крайне низкий уровень заработной платы в ряде регионов позволил местным чиновникам отрапортовать о выполнении поставленной федеральным центром задачи по росту учительских зарплат до среднего заработка в экономике региона, причем без особых усилий».

Так, власти Алтайского края обещают до конца 2011 года поднять среднюю заработную плату учителей до уровня средней заработной платы в экономике края – 12 307 рублей.

В Мордовии средняя зарплата по региону составляет 12 380 рублей, в Брянской области – 12 635 рублей, в Тамбовской – 12 500 рублей, в Орловской – 12 900 рублей, в Ивановской – 13 300 рублей. «Чемпионом» является Дагестан, где средняя заработная плата по региону составляет 10 100 рублей.

Вот только можно ли прожить на такую среднюю зарплату?

Недавно «Учитель» провел независимый мониторинг о реальных зарплатах педагогов после сентябрьского повышения.

И вот что пишут учителя.

Тверская область:

«Работаю в должности зам. директора по УВР, нагрузка учителя 9 часов. С

1 сентября нет повышения к зарплате, так как в бухгалтерии говорят, что учитель – не основная моя должность, что на уровне муниципалитета они приняли такое решение».

Марий Эл:

«Повышение зарплаты пройдет так: возрастет стоимость часа, то есть оплата уроков станет на 30% выше, все доплаты и надбавки – классное руководство, заведование кабинетом, проверка тетрадей, звание и т. д. – останутся без изменений! Педагоги-психологи, социальные педагоги, логопеды, в общем, все, кто не ведет уроки – не получают прибавок. Повышение на ставки 18 часов учителю высшей категории, рост в 1300 рублей, с учетом всех доплат и надбавок эта сумма составит не более 10%, а если пересчитать на всех педагогов, то и вовсе 7%».

Курган:

«Нам здесь финансист объяснила, что доплаты за категорию, стаж, образование, вредность будут начисляться только на 18 часов. Все остальные часы будут покачиваться как «голые» (без доплат) разовые часы. Это везде так или опять на усмотрение региона? Смысл тогда брать больше часов? Опять же на ставку не про-

жить! С ужасом ждем новой тарификации и заработной платы».

Приморский край (г. Находка):

«Я воспитатель детского дома, высшая квалификационная категория. Зарплата – чуть более 7 тыс. О повышении сказали: даже не мечтайте, мы не учителя, а всего лишь воспитатели. Губернатор Дарькин отрапортовал о повышении зарплат, а на педсовете учителей предупредили, чтобы не ждали повышения, так как даже соответствующие бумаги он не спешит подписывать».

Братск:

«Как нам повысили на 11%, вы знаете: квалифицированным работникам подняли зарплату всего на 6,4–6,5%. Раньше у нас был надтарифный фонд, составляющий 25% от общего фонда заработной платы, а теперь его нет, есть стимулирующий фонд – это 25% в доле заработной платы. Мало того, он не является обязательным».

Общие результаты таковы: не заметили изменений – 42%, получают ту же зарплату – 25%, увеличилась, но мало – 21%, увеличилась существенно – 8%, уменьшилась – 8%.

По мнению Всеволода Луховицкого, есть единственный способ сделать так, чтобы разговоры об улучшении материального положения педагогов не были фикцией:

«Нужно ввести в закон об образовании единственную формулировку, что зарплата педагогических работников за ставку (это 18 часов) должна быть не меньше, чем средняя по промышленности за норму рабочего времени. Не по экономике в целом, а именно по промышленности. И ключевое слово здесь – ставка. Потому что сейчас все работают в среднем по 28–30 часов, а есть примеры, когда учитель ведет и по 40 часов в неделю. Это безобразие, это невозможно... Это все равно что обычному человеку предложили бы работать 70 часов в неделю».

«СП»: - При такой интенсивности падает качество?

– Да, качество, конечно, теряется. Но ведь это тоже политика нашего нынешнего министерства. По его мнению, если в школе работает меньше учителей – значит, там «эффективный менеджмент». Получается, что и директору это выгодно: когда у него работает, например, не 100 учителей, а 50, он может заплатить им относительно большие деньги. Никого не волнует, что они работают двойную норму, если не тройную. К тому же директор получает прибавку – процент ее высчитывается с учетом средней зарплате по школе. Следовательно, если у директора 10 учителей получают 50 тысяч рублей, ему это гораздо выгоднее, чем 20 учителей, получающих по 15. Власть, по сути, так подталкивает директоров к тому, чтобы учителей сокращать и делать работу остальных все более интенсивной».

Кризис Соединенных Штатов раз-вивается неуждимо. От его исхода теперь впрямую зависит судьба РФ. Ибо Росфедерация в лице своих верхов теснейшим образом повязана с Соединенными Штатами. И психологически («элита» РФ рабски копирует американскую), и эмоцио-нально (США для «новых русских» – что Франция для дворян старой России), и шкурно-экономически (Америка – гарант наворованных и вывезенных за рубеж богатств).

Как мы показали, попытка осуще-ствить утопию «свободного капита-лизма» приведет к быстрому краху страны-ядра капиталистической системы. Увы, подражая «амери-канской Мекке», такую же попытку наверняка предпримет и истеблиш-мент РФ. Однако насколько велика вероятность самоубийства Амери-ки? И какой отряд элиты возьмет верх в Соединенных Штатах?

В том, что сейчас в Америке бо-рются два лагеря в элите, нет никаких сомнений. Один – прогрессистский, пытающийся вывести страну из кризи-са вполне по-социалистически, в духе кейнсианства Рузвельта. Второй – ла-герь «чистых капиталистов», «чаепит-ников», что старается затянуть США на путь либертарианской утопии.

Безумие одинокого победи-теля

Насколько велики шансы на побе-ду второго, либертарианского стана? Достаточно велики.

Злую шутку со Штатами сыграла победа над СССР в 1991 году. Она открыла дорогу крайнему самодов-ольству неолибералов, сторонни-ков неограниченного капитализма, которые всерьез поверили в то, что так называемый «свободный рынок» доказал свое полное превосходство над социализмом. И что теперь нужно еще больше капитализма, доведенного буквально до абсурда. Именно в 1992 году, когда пыль от обрушения Советского Союза еще не осела, экономическую Нобелев-скую премию получил американец Гэри Беккер. Онный в своих «от-кровениях» доходил до крайнего либертарианского абсурда. До ультралиберального сектантства.

По мнению Беккера, государство можно свести до минимума – бук-вально только до судебной системы. Незачем держать государственную полицию и прокуратуру. Хватит и частных охранных служб. Главное – обеспечить возможность подавать в суд любому на кого угодно. В суде же право восторжествует. Фактически, нобелевский лауреат предпочел что-то вроде Территории исламских судей на одном из обломков Сомали, но уже для западного общества.

То есть было предложено обще-ство, где всякая нормальная жизнь просто невозможна, где на каждом шагу нужно судиться и где неминуе-мо установится что-то вроде шляхет-ского беспредела Речи Посполитой. Когда власть окажется у магнатов, которые имеют частные армии и службы сыска и которые непременно подомнут под себя суды. Было предложено общество тотального беспредела: идеал либертариан-ства. Социум, который непременно свалится в новый феодализм, в котором напрочь погибнут наука и образование в нашем понимании этих слов. Где невозможной станет никакая мало-мальски стратеги-ческая программа развития. Примеча-тельно, что предложение исходило не от какого-то городского сумасшед-шего, а от вполне уважаемого «нобелевского» экономиста.

Обо всем этом можно было бы за-быть, как о дурном сне. Но недавний подъем либертарианской Партии чаепития в Америке и разработка нового варианта «Стратегии-2020» в РФ с ее стремлением все привати-зировать и свести роль государства до самого минимума делают вос-паленные фантазии Беккера вполне актуальными.

Мы допускаем, что тридцатилет-нее засилье именно неолибералов в экономической науке привело к сильному оглуплению финансовой аристократии в Америке. Слишком долго выпалывали все прочие на-правления экономической мысли, оставляя лишь то, что говорило исключительно удобные и прият-ные Большому Бизнесу глупости. Следовательно, магнаты США (никогда не отличавшиеся боль-шим интеллектом) могут пойти на либертарианский эксперимент. Так сказать, пойти по линии наи-меньшего сопротивления, по уже накатанной колее. При этом сами сильные мира сего будут пребы-вать в уверенности, что все дела-ется правильно. Вспомним, как это уже было с элитой позднего СССР. Эффект самогипноза еще никто не отменял. Равно как и сильнейшей тяги наших дней к «простым реше-ниям». Здесь же все кажется про-стым: демонтировать государство и все приватизировать.

Да и социальная база для этого есть. За несколько десятков лет телевидение, отключавшее способ-ность к системному логическому мышлению, сформировало орды

Максим КАЛАШНИКОВ

ТРАГЕДИЯ СКУДОУМИЯ И РАСКОЛА

рядовых дураков, тоже склонных ис-ключительно к простым решениям.

Потому можно ожидать «безумия одинокого победителя»: именно ли-бертарианской попытки.

Слабость «кейнсианцев»

И хотя либертарианским безум-цам противостоит лагерь условных «кейнсианцев», они достаточно слабы. Они еще должны принимать планы по государственному стиму-лированию создания рабочих мест, как это делается при Обаме, – уже по сути социалистическими прямыми вложениями из бюджета. Да, есть магнаты вроде Уоррена Баффета, которые согласны на повышенное налогообложение своих личных до-ходов во избежание взрыва.

Но при этом у нынешних кейн-сианцев в истеблишменте США нет того, что было у их предшественни-ков в 1930-е. Прежде всего, нужно не только выдавать деньги, но и самим напрямую строить новые производ-ства и управлять ими. Так, как это де-лали менеджеры 1930-х. Напомним, что кабинет Рузвельта, губернатора штата Нью-Йорк, напоминал скор-ее кабинет сталинского наркома, советского председателя облис-полкома или регионального босса КПСС, нежели нынешние кабинеты американской элиты. У Рузвельта на стенах висели диаграммы и графики ввода в строй многочисленных объ-ектов. А что – на стенах нынешних американских начальников? График курса Дуу-Джонса, неизвестно что показывающий?

Трудность заключается в том, что нынешним кейнсианцам для выстраи-вания альтернативы либертариан-скому «капитализму 2.0» придется вспоминать давно забытые навыки промышленного менеджмента. По-путно решая страшную проблему: а где в нынешних США взять обучен-ных рабочих и инженеров? Америка за годы деиндустриализации успела утратить кадры, как и РФ. А строить новую индустрию и одновременно готовить кадры – задача вдвойне более трудная, требующая качеств не Уоррена Баффета, а генерала Лесли Гровса. При этом нужно идти на очень тяжелые и непопулярные меры. Чтобы промышленность могла заработать, ей нужно обеспечить внутренний рынок сбыта. Надо за-крыватьсь от дешевого китайского

импорта. Значит, электорату США придется учиться платить за кожа-ную куртку не пару сотен долларов, а почти тысячу, как в 1970-е. Учиться не выбрасывать носки, а штопать их. И привыкать, что дешевизна отныне – в прошлом. Здесь тоже придется идти на урезание социальных рас-ходов, чтобы высвободить ресурсы для промышленного строительства. Например, упразднить многолетнюю жизнь на социальные пособия для «андер класс», чтобы загнать его на новые фабрики.

Мы должны учесть, что амери-канский электорат успел отвыкнуть от мобилизации и лишений так же, как отвыкли от этого советские граждане к 1985 году. Сложность же и комплексность задач новой индустриализации в США такова, что превосходит сложность проблем, стоявших перед перестройщиками в СССР 1985 года (в Союзе не было многолетней деиндустриализации), – и потому в США возможен провал «перестройки и ускорения».

Новая промышленная революция в Америке потребует принесения в жертву и «раскулачивания» части финансовой «элиты». Она, привы-кнув делать деньги в совершенно

бесплодной и бесполезной для ин-дустриализации сфере спекуляций, откровенно вредна для возрождения страны. Кроме того, налицо явное перепроизводство такой «элиты»: ее нужно сокращать. Вряд ли она на это согласится. Скорее, переметнется в стан либертарианцев и начнет войну с индустриализаторами.

Конечно, можно сколько угод-но вспоминать успехи Франклина Рузвельта. Но ему не пришлось иметь дела с такой многочислен-ной финансовой бандой: в 1932-м финансовый сектор США не дотя-гивал и до десяти процентов в ВВП, тогда как сейчас его доля близится к семидесяти. Выразимся более от-кровенно: спасительная для Штатов новая индустриализация невозмож-на без уничтожения паразитического финансового истеблишмента. А это, знаете ли, кровопускание, к коему Америка непривычна. И хотя в Соединенных Штатах можно найти приличную социальную базу для проведения такой чистки (финан-систов ненавидят многие, причем и среди промышленного, высоко-технологичного капитала тоже), сразу же встает вопрос: а где тот сильнейший политический лидер, который сможет выступить вождем подобного курса? Обама? Негоден по определению. Намеренное «из-мельчение» политиков на Западе велось десятки лет. Никакой хариз-мы, никаких великих идей и сильных страстей – выводилась порода се-реньких людишек с мышлением «как все» и с психологией бухгалтеров. Армия? Она давно измелъчала и отодвинулась от политики.

Наконец, есть опасность более отдаленная: развиваясь, новые технологии сделают излишними большую долю рабочих рук. (Эф-фект, изображенный Уэллсом еще в романе «Освобожденный мир».) Трудосберегающие и ресурсос-берегающие, отменяющие преж-ние отрасли технологии (а они в рамках новой индустриализации станут появляться неизбежно) в условиях капиталистических от-ношений могут привести к неверо-ятым социальным бедствиям. Но смогут ли американцы построить нужный для новых технологий со-циализм?

Потому наш вывод: скорее всего, условные кейнсианцы в Америке

обречены на поражение. Даже если им и удастся сначала взять верх над либертарианцами, то, скорее всего, их попытка неоиндустриали-зации сорвется на полпути. Как она уже летит вверх тормашками в РФ, наткнувшись на коррупцию и непро-фессионализм истеблишмента.

А это значит, что США, испытав короткий пароксизм либертари-анства, неизбежно расколются по территориальному и социальному признакам. Вспыхнет гражданская война.

Просчет вариантов

Давайте представим себе спектр тех сценариев, которые ждут мир вследствие американского кризиса. При этом мы держим в уме, что Евросоюз – тоже в кризисе, ибо испытывает схожие проблемы с деиндустриализацией, долгами, старением коренного населения и новым варварством.

К первому варианту отнесем торжество либертарианства в США, которое требует политики изоля-ционизма, немедленного вывода американских войск отовсюду.

В этом случае мир получает два очага войны (территория Ирака

и Афпак). Войну арабов с Из-раилем – причем с перспективой межарабской войны после паде-ния еврейского государства. При всех тех очагах нестабильности и конфликтов, что были зажжены на Ближнем Востоке и в Северной Африке до того.

Китай автоматически станет су-пердержавой. И он к этому готовится: обеспечивает себе продовольствен-ную и энергетическую безопасность, строит авианосный флот, перевоору-жается. Выстраивает зону юаня. В мировом хаосе для КНР заманчивая цель – Сибирь, ресурсная база и (на юге Сибири и в Приморье) жизнен-ное пространство для расселения. Еще одна цель – Казахстан. Третья цель – Персидский залив.

Евросоюз к тому времени со-хранится максимум в виде Старой Европы, отбросившей балласт ни-щих стран Юга и отчасти – Востока. Ему будет крайне тяжело. К войнам и заморским операциям ЕС окажется неготовым. Если же ЕС распадется вообще, то Франция, Германия и Англия тем более не смогут противо-стоять Китаю. Европе дай бог спра-виться с внутренними конфликтами и удержать поток мигрантов из Азии и Африки.

На все это может наложиться убийственный экономический кризис из-за уничтожения прежней финан-совой системы либертарианцами и введения золотого стандарта. На знное время в мировой экономи-ке наступит хаос. Здесь в самом выигрышном положении окажутся те страны и блоки, которые смогли обеспечить себя продовольстви-ем, энергетическими ресурсами и суверенной валютной системой. Кризис ускорит формирование таких блоков.

Наружу выйдут новые и преж-ние конфликты: Турция – Израиль, Турция – курды, Иран – Саудовская Аравия (здесь возможна большая война), Пакистан – Индия. Индия – Китай (следом за предыду-щим). Кризис может привести к крушению Мексики – страны с давними и прочными традициями гражданских войн. Зоной риска становятся Курилы и Сахалин: Япония может пойти на их захват в рамках «переключения внимания» и «антикризиса».

Турки явно постараются восполь-

зоваться моментом для имперского строительства. При этом достанется и Греции. Защищать ее будет не-кому.

Исламский мир продолжит де-мографический натиск на Запад и на русские земли. Просто по одной причине: там все равно лучше, чем на перенаселенной родине.

При этом РФ окажется букваль-но в кольце огня. Если не сможет создать «самодостаточный блок» с Украиной и Белоруссией. Если не сумеет выстроить дееспособную национальную власть и начать ре-индустриализацию. Тогда ее ждет букет внутренних конфликтов. И еще – угрозы конфликтов на Кавказе и в Крыму. В период глобального системного кризиса сырьевая эконо-мика, зависящая от притока продо-вольствия извне, особенно уязвима. Особенно при деградировавших вооруженных силах и обществе, раз-дираемом внутренней враждой.

Мы должны учесть: из кризиса всегда выходят за счет слабого. Потому здесь более чем вероятно перспектива «полюбовного согла-шения» о разделе РФ между США, Евросоюзом (если он будет) и Ки-таем. Раздел остатков СССР может быть сочтен удачной антикризисной идеей. Освоение еще толком не освоенных арктических и северно-сибирских территорий само по себе – мегапроект.

Выражи «новой индустриали-зации»

Вариант с победой в США сто-ронников неоиндустриализации? Он крайне труднопредсказуем.

Если Америка пойдет по такой траектории, ей придется сохранять прежний доллар и удерживать под контролем государственный долг. В этом случае Вашингтон пойдет на частичный изоляционизм и вывод войск из нынешних «трясин», что само по себе дестабилизирует мир. Возрождение промышленности по-требует использования кого-то в роли добычи. Это – РФ. Ибо за счет ее расчленения (а оно станет вы-годным) и конфискации богатств у ее «элиты» можно частично гасить долг или не расплачиваться с ним в «российской» части. Да и освоение «новой Аляски» даст многое. Потому в таком сценарии существование целостной РФ перестанет быть вы-годным для США. Здесь вероятно раздел Российской Федерации.

Но если США сорвутся, то все уйдет в первый сценарий.

Гражданская война

Наконец, самый тяжелый сце-нарий – это развал Соединенных Штатов и гражданская война.

Ее перипетии предвидеть не-возможно. Однако понятно, что это вызовет мировой хаос (крах фи-нансовой системы в ее нынешнем виде), а также волну сепаратизма в других странах. (Дурной пример за-разителен, особенно если он идет со стороны вчерашнего законодателя мод во всем мире.) И тут точно мож-но ожидать спонтанного применения оружия массового поражения, а так-же – вмешательства в гражданскую войну сил извне. Предположим, что Китай начнет игру на недопущение воссоединения США.

Но при этом никто не сможет обеспечить операцию по гаран-тированному изъятию оружия мас-сового поражения с территории бывших Соединенных Штатов. Равно как и предотвратить попа-дание его в руки безответственных фанатиков или экстремистов. Все это ставит всех нас на неверо-ятно опасную грань. Ведь нужно учесть, что гражданская война в Штатах пойдет на фоне всемир-ного социально-экономического «землетрясения». Любые попытки спрогнозировать события дальше – просто невозможны. Вернее, в подобном безумном мире возмож-но все, даже самое невероятное.

Паршев Андрей: «ДЕЛА НАШЕЙ ЭКОНОМИКИ ОБСТОЯТ «СТАБИЛЬНО НЕБЛЕСТЯЩЕ»

Как стало известно, МВФ снизил оценку годового роста мировой экономики на этот и следующий годы до 4%. Россия в связи с ухудшением прогноза по ценам на нефть и ожидающим-ся уменьшением притока капиталов также получит замедление экономического роста на 0,5% в этом и 0,4% – в следующем году. Я согласен, что, несмотря на отрицательную динамику, ожидать серьезных потрясений все-таки не приходится. Резкого обрушения спроса на наши основные экспортные товары также, наверное, не произойдет. Я бы сказал, что дела нашей экономики обстоят «стабильно неблестяще».

Достаточно странно – проблемы у евро, а падает рубль

Тем не менее я испытываю неприятные подозрения насчет возможности обострения финансового кризиса в Европе, имея в виду невозможность разрешения долговых кризисов слабых членов ЕС. Но все-таки Россия не настолько завязана на долго-вые проблемы Греции, Италии или Испании, чтобы это сильно отразилось на нашем собственном положении. Все-таки мы больше находимся в долларовой зоне, и проблемы еврозоны нас волнуют несколько меньше. Хотя я знаю, что некоторые эксперты связывают последнюю отрицательную динамику курса рубля с европейскими проблемами. Их логика достаточно проста: в условиях разрастающегося финансового кризиса в Европе ожидания по поводу рецессии возрастают, а значит уменьшаются наши доходы от поставок энергоносителей.

Я же считаю, что еврозона – это обобщенное понятие. Россия больше завязана на экономику Германии, где пока более-менее нормальное положение. И потом, согласитесь, достаточно странно – проблемы у евро, а падает рубль. Этот парадокс объясняется достаточно просто. Курс рубля регулиру-ется нашими финансистами. Так что речь идет о сознательном решении, и его мотивы объяснить бывает непросто. Я лично не вижу форс-мажорных обстоятельств, которые потребовали бы от нашего ЦБ такой оперативной курсовой регулировки. Скорее это просто реализация некоей валютно-денежной политики на-шим экономическим блоком. Когда я слышу знакомый рефрен о том, что мы понижаем курс для повышения конкурентоспо-собности экспорта, то это не очень убеждает. Свое сырье мы продаем за иностранную валюту, а не рубли. Складывается такое впечатление, что ЦБ предпочитает больше не тратить искажающий поток нефтедолларов на валютные интервенции, а складывать их в кубышку на «черный день».

Прогноз МВФ по России выглядит вполне адекватно

Такого рода меры направлены на снижение бюджетного дефицита посредством умеренной девальвации. То есть в физическом исчислении получается, что государство имеет меньше долгов, и как бы погашает свои долги за счет контро-лируемой инфляции. Другое дело – непонятно, почему это потребовалось именно сейчас. Общая обстановка в мире не дает ответа на данный вопрос. Это как водитель автобуса, ко-торый безучастно смотрит на спешащего на посадку пассажира и думает: «Успеет он или не успеет?». Потом он машинально закрывает двери автобуса и понимает: «Не успел...». Так и действия наших монетарных властей в плане изменения кур-са рубля выглядят как стихийные события, но на самом деле они являются волонтаристскими. А об их мотивах мы можем только догадываться.

Возвращаясь к прогнозу МВФ, скажу, что он выглядит вполне адекватно. При этом нужно хорошо понимать: все показатели роста являются чисто номинальными. Это связано с тем, что в мире происходит гонка девальваций. То есть материальное наполнение всех валют неуклонно снижается. Хотя показатели инфляции не превышают несколько процентов, реально речь идет о десятках процентов.

Вообще говоря, подсчет уровня инфляции – это достаточно сложный процесс. Даже в нашей стране, вся экономика кото-рой существенно проще, чем мировая. Если не ошибаюсь, у нас оценивается корзина, где около 400 ценовых показателей на товары потребления и некоторые услуги (вплоть до рас-ценок на выкапывание могил на муниципальных кладбищах). Соответственно, суммарно так и высчитывается инфляция. В результате может получиться, что отдельные товары по-дорожали всего на несколько процентов, продукты питания на десятки, а золото – несколько сотен процентов. И в итоге имеем несколько лукавые цифры.

Это я говорю к тому, что рост нашей экономики на несколько единиц процентов на самом деле может означать: реальный уровень жизни, который мы познаем при посещении продук-товых магазинов, при этом снизится. Но катастрофический сценарий, я повторюсь, пока не просматривается.

Источник: km.ru

Лидерам политических партий, не признанных властью, но под-держанных волей сотен тысяч граждан

Руководителям обществен-ных движений и организаций, не примкнувших к «рублевскому фронту»

Председателям региональных Народных Собраний

Дорогие соратники!

Ровно 400 лет назад, в сентябре 1611 года, в самый разгар Смутного времени, Кузьма Минин собрал жителей на площади и призвал их дать отпор польским войскам. «Речь его нижегородцам любя быть», – пи-сали летописцы. Многие, слушая его речи, плакали от волнения. Нижегородцы избрали Минина земским старостой. Он сразу стал вести с горожанами разговоры о необхо-димости объединяться, копить средства и силы для освобождения Отечества.

Вот и сегодня Народ России вновь стоит на пороге исторического выбора – начать реальное Преображение Отечества на основе самобытных духовно-нравственных ценно-стей, исторических традиций и национальных интересов, разумно используя глобальные мировые процессы для успеха собственного геополитического проекта, или смириться с продолжающейся губительной политикой следования чуждым интересам и продолжа-ющемуся предательству интересов народа.

СОВЕТ ЗЕМЛИ РУССКОЙ

Причины нестроения в жизнеустройстве Отечества не в отсутствии у самой богатой страны ресурсов и не в неспособности нашего народа жить счастливо сообразно плодам трудов своих, а в бездарном управ-лении национальным богатством теми, кто присвоил себе право распоряжаться им от имени народа.

В сегодняшней России не менее двух третей от общего числа избирателей, то есть большинство народа, вообще не желает участвовать в голосовании за при-знанные властью партии и примкнувшие к ним фронты и ополчения. Тем самым все они оказываются неправомерно лишенными своего конституционного права избирать и быть избранными. При этом остались неза-регистрированными из-за произвола власти десятки партий, объединяющих сотни тысяч самых активных и дееспособных граждан.

В таких условиях свое волеизъявление свободный народ должен сделать сам, не передоверяя это в очередной раз партиям, и установить основные направления государ-ственного развития в общенациональном Наказе Народа для Народного Президента, принятом народными собраниями по всей земле. А в назидание властям всем миром решить – кого выбирать в президенты и под-держивать ли вообще кого-либо на думских «выборах без выбора».

Для Преображения Отечества необхо-дима власть лучших из нас, отобранных по правде и по совести, которая от имени наро-да, делегировавшего ей эти полномочия:

- во-первых, предложит ясное целепола-гание развития для всей нации и заставит поверить в предлагаемый Образ будущего Великой России;
- во-вторых, сумеет предъявить коман-ду единомышленников, имеющих опыт успешной созидательной деятельности во благо народа;
- в-третьих, безотлагательно начнет про-тиводействовать предательству интересов и разрушению жизнеспособности Русской цивилизации.

Реализуя свое конституционное право, Народное Собрание России в соответствии с исторической традицией, в которой Зем-скому Собору 1613 года предшествовало создание Советов Всея Земли 1610–1612 годов, собирает 04 ноября 2011 года объединительный Совет Земли Русской как исполнительный соборный орган народного большинства с участием полномочных делегатов от каждого региона, а также от незарегистрированных политических пар-

тий, ведущих общественных движений и организаций.

Совет Земли Русской должен будет принять решения по следующим основным вопросам:

1. О статусе Совета Земли Русской как исполнительного органа народного большинства.
2. О Народном Кандидате в Прези-денты России и Наказе Народа как его предвыборной программе.
3. Об участии народного большинства в думских выборах.
4. О подготовке референдума по вос-становлению права граждан избираться и быть избранными.
5. О создании Оргкомитета по подго-товке Земского Собора России.

Народное Собрание России органи-зует в регионах проведение собраний с участием представителей дружественных общественно-политических организаций по отбору делегатов для участия в Совете Земли Русской из числа дельных, наиболее уважаемых и авторитетных в регионах граж-дан. На собраниях также рассматриваются проекты документов по повестке дня Со-вета. В Совет Земли Русской делегируется по два человека от региона. От незареги-стрированных политических партий, а также ведущих общественных движений и органи-заций делегируется по одному делегату, как правило, в лице их руководителей.

16 сентября 2011 года состоялось ра-бочее совещание патриотических сил, в

участие в процедуре отбора приглашаются кандидаты, выдвигаемые незарегистриро-ванными партиями, действующими обще-ственными движениями и организациями, а также региональными Народными Собра-ниями. Прием заявок на участие в отборе Народного Кандидата в Президенты РФ производится до 7 октября 2011 года.

- Основные принципы отбора:
- кандидаты выдвигаются с их согласия решением руководящего органа организа-ции с представлением краткой рекомен-дации и представлением видеоролика с презентацией участника (до пяти минут);
 - интернет-«игра» состоит из трех этапов, дающих возможность каждому продемон-стрировать индивидуальные способности и навыки коллективной деятельности, с последовательным выбыванием участников по результатам интернет-голосования, до трех победителей, из которых Народный Кандидат выбирается Советом Земли Русской;
 - кандидаты следуют соборному прин-ципу отбора «лучшего из лучших» из числа участников путем честного соревнования друг с другом, с учетом возможности со-вместных действий как команда при по-следующем выдвижении и голосовании за единого кандидата;
 - кандидаты в случае победы принимают в качестве предвыборной программы Наказ Народа, принятый Народными Собраниями и утвержденный Советом Земли Русской;
 - руководители организаций, выдвигаю-щие кандидатов, входят в состав Высшего совета избирательного блока «Народный

Президент» и в штаб предвыборной кампа-нии единого народного кандидата.

Народное Собрание России обращается с призывом единения ко всем гражданам России, убежденным, что только народ – «хозяин земли русской», и только он имеет право распорядиться по праву и по правде своим будущим, и приглашает руководи-телей общественных организаций, содей-ствующих возрождению России как великой державы, принять деятельное участие в Совете Земли Русской, войти в состав его Оргкомитета и провести выдвижение пред-ставителей для их участия в отборе Народ-ного Кандидата в Президенты РФ.

Председатель НСР
М.Ю. Лермонтов
Сентябрь, 2011 год

E-mail: sobranie_naroda@km.ru

О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ОФИЦЕРСКОГО СОБРАНИЯ

РЕШЕНИЕ
Совета Военно – Державного Сою-за России от 23 сентября 2011 г.

«О проведении Общероссий-ского офицерское собрания» .

Обсудив политическую ситуа-цию в стране Совет Военно – Де-жавного Союза России РЕШИЛ:

Созвать Общероссийское офи-церское собрание **29 октября 2011 г. в г. Москве.**

Повестка дня: **Стратегия и тактика офицерского корпуса России в условиях парламент-ских и президентских выборов.**

Предложить Председателю ВДСР генерал – полковнику Ива-шову Л.Г. выступить с основным докладом повестки дня

Начальником штаба по подго-товке собрания утвердить **Предсе-дателя Союза офицеров Терехова С.Н.**

Штабу в срок до 1 октября 2011 г.определить нормы пред-ставительства делегатов собрания от общественных офицерских организаций и гостей собрания от политических партий и обществен-ных объединений.

Начало собрания в 11часов.
Регистрация с 10. 00 29 10 2011 г.

Председатель ВДСР
Л.Г. Ивашов

Начальник штаба ВДСР
В.А. Задерей
сайт: <http://vdsr.ru/>
эл. адрес press@vdsr.ru

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание—Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание— Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная

Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО "Сбербанк России"
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 05.10.2011 г.
Тираж 2000 экз. Заказ