

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №41 (540), октябрь, 2011(7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №540

ТЕХНОЛОГИЯ ПОБЕДЫ ИНВАЛИДЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Из-за неприятия партийным центром тактики Троцкого в канун решающих событий сложилась парадоксальная ситуация, которая могла всерьез помешать успеху восстания. Налицо были два генеральных штаба, два плана действий, две стратегические задачи. Партийный центр, опиравшийся на массы рабочих и дезертиров, хотел свергнуть правительство, чтобы взять власть. Троцкий, опиравшийся на тысячу бойцов, хотел взять власть, чтобы свергнуть правительство.

«Восстание не нуждается в благоприятных условиях», – утверждал Троцкий.

Елена ПОНОМАРЁВА ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРОЕКТ VERSUS

«НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК»

«Новый интеграционный проект» важен для России, ее союзников и равно опасен для ее противников как возможность противостоять напору атлантизма, отстоять самобытность своей культуры, обеспечить национальную безопасность во всех ее аспектах. В современных условиях ни Россия, ни другие страны постсоветского пространства выжить в одиночку не смогут. Однако именно Россия, являясь одним из геополитических центров Евразии и обладая самыми мощными в постсоветской ойкумене экономическими, военными и политическими ресурсами, может и должна стать отправной точкой возникновения новой архитектуры мира.

стр 2

Александр ФОМИ СЕАНС ЧЕРНОЙ МАГИИ

После 2008 года уже прошло несколько саммитов глав G20, а также саммитов министров финансов и глав Централных банков, на которых обсуждаются пути выхода из финансового кризиса и пути реформирования мировой финансовой системы. Что интересно, при этом не проводится фундаментальный анализ ее дефектов, то есть пытаются лечить болезнь, даже толком не поставив диагноз.

А кризис заглушили тем, что повсеместно перевели частные долги в государственные, заменив токсичные активы на свеженапечатанную валюту. И это рассматривается как большой успех.

стр 7

Галина МОЗГОВАЯ ЧТО БУДЕТ С РОССИЕЙ В 2010-Е?

Нынешний строй стабилен лишь до тех пор, пока остаются запасы, накопленные в советские времена. Когда эти запасы будут исчерпаны, страна окажется уже не интеллектуальным банкротом, а банкротом финансовым. А это будет общепонятным свидетельством того, что команда в Кремле некомпетентна, и ее надо переизбирать. И тогда не будет другого пути политического развития, иначе как через изменение основ политического строя, то есть демонтажа федеративного государства, преобразования страны в конфедерацию или парламентскую унитарную республику.

стр 8

Съезд «Единой России», на котором один президент выдвинул другого президента на пост президента, был одновременно похож и не похож на съезды позднего КПСС.

Похож – так как и там, и там присутствующие в едином порыве одобряли все слова руководителей, что бы они там ни говорили. Похож, так как застойный лозунг «стабильности кадров» едва ли не до слияния похож на современный лозунг «стабильности курса».

Непохож, так как количественно состав делегатов «одобрямса» «Единой России» раза в три превысил число делегатов съезда КПСС.

Непохож, так как на съезде КПСС еще попадались те, кто верил в идеалы, заложенные в основу партии. На съезде «Единой России» таких не было вовсе, по причине отсутствия каких бы то ни было идеалов у данной партии.

Партия, созданная чиновниками для сохранения власти чиновников, не может иметь идеалистов. Девиз тех, кто кричал «ура!» на съезде «Единой России»: «Служа начальнику – служу себе!»

Эти ребята не бросятся на кронштадский лед и на фашистский дзот, не поедут на великую стройку работать в стужу до изнемо-

ОНА УТОНУЛА!

жения, до кровохарканья, не ринутся нести свет образования в кавказские аулы.

Они очень четко уяснили для себя, что успех в этой жизни лежит не в служении обществу, а в служении вертикали власти.

Пусть рядом падают самолеты, горят леса и взрываются ГРЭС. Главное – поддерживать стабильность и не раскачивать лодку, давать нужный процент на выборах. И тогда ты получишь возможность урвать свой кусочек чиновного счастья, пока еще не все продано, выкачано и развалилось.

Тучные годы высоких цен на энергоносители, когда стране выпал шанс начать реальное обновление всей инфраструктуры, Владимиром Владимировичем Путиным безоговорочно просраны. Именно просраны, потому как никакого более мягкого слова тут не подберешь.

Лидером стал не стратег и не тактик, не философ и не инженер, а мастер политической интриги и умелец подвешивания «на крючок». «На крючке» – это основа построения политической системы власти в России начала XXI века.

Подвешенный на крючке компромата деятель ни на шаг не отступит от служения хозяину, иначе немедленно будет низвергнут вниз.

Не профессиональные качества, а лишь личная преданность определяет положение чиновника в современной России. Какое бы дело не было провалено, за личную верность все будет прощено.

Выстроенная сверху, эта система полностью опутала общество. В ней нет места совести, чести, достоинству, принципам, идеалам.

Сегодня бесправие народа в России скатилось к временам абсолютизма, когда за жалобы на помещика крестьян ссылали в Сибирь. В самые страшные периоды XX века местные чиновники не имели столько власти над людьми, сколько они имеют ее сегодня.

На наших глазах чиновники и их родственники давят, грабят, убивают. И выходят сухими из воды.

Власть уже не смотрит на человека как на винтик в механизме. Нет уже того механизма, не нужны и винтики. Человек – это нечто, отвлекающее чиновника от строительства дома в Испании. Некий раздражающий фактор, который мешает жить, но в силу ряда условностей до сих пор не может быть устранен.

Плевков в лицо народа – это уже давно не оскорбление, а ежедневная процедура. Спикер Совфеда Матвиенко первым

делом поведала о том, что ее выборы были самими честными – утирайтесь, сограждане. Тошнотный и осужденный зрителями фильм Михалкова «Цитадель» едет на «Оскар» – сходите, соотечественники, умойтесь.

Каждый день с экранов телевизоров, из радио и газет вы узнаете, что вы – никто и звать вас никак, что ваше мнение не значит ничего, и что цена вашей жизни – копейка в базарный день.

Ваша задача – усердно молиться и помнить, что во всем виноват Сталин. Остальное знать необязательно, включая таблицу умножения.

Власть не ненавидит народ, ей просто на него наплевать. Взяв под контроль ресурсы и зарабатывая себе и своим родным деньги, чиновники выполняют ряд мер по поддержанию жизни в народе. Эти меры – своего рода эвтаназия, благодаря которой некогда великая нация уходит в небытие незаметно для себя и с меньшими мучениями.

Не Путин бежит по избирательным участкам, суя туда кипы бюллетеней и вписывая правильные цифры. Скромная учительница на избирательном участке выполняет грязную работу по сохранению режима самоуничтожения, на все упреки отвечая:

– У меня семья, дети! Мне начальник приказал, грозит уволить! От меня все равно ничего не зависит!

Она прекрасно все понимает, но не хочет об этом думать. Не хочет думать о том, что десятки тысяч таких же, как и она, запуганных мелким чинушей, который запуган чуть большим чинушей, подменяют цифры волеизъявления тем, что хотят видеть наверху.

Она думает, что спасает себя. Она не думает о том, что ее выкинутый с работы муж, некогда подающий надежды ученый, сопьется и помрет то ли от водки, то ли от отчаяния. Что ее сын, посаженный на наркотики в той же школе, где она работает, умрет от передозировки. Что ее умницу-дочь изнасилует и убьет компания подонков, но дело замнут, потому что один из них окажется сыном высокопоставленного чиновника. Что она сама на старости лет будет собирать бутылки, лишится квартиры из-за мошенничества и закончит свои дни в забытом богом доме престарелых на провонявшем от мочи несчастных, брошенных всеми стариков матрасе.

Но она об этом не думает сегодня. Она думает, что спасает себя от неприятностей, и при этом еще прочнее затягивает удавку на своей шее.

Андерсеновский мальчик не будет кричать, глядя на Путина, что король голый. Не потому, что мальчик вступил в движение «Наши» и тусит на Селигере. Просто мальчик вырос и потерял голос. Он потерял голос в бесплодных попытках докричаться до сограждан о наготе алкоголика Ельцина. Он надорвался, крича о наготе первого пришествия Путина в качестве преемника алколидера, об абсолютном интеллектуальном ню Медведева.

Все давно уже более чем очевидно. И когда министр Шувалов говорит о том, что все, что создано в стране, создано под руководством «Единой России», а не коммунистов, это не вызывает даже улыбки. Просто он, как свинья из басни, жрущая желуди, не в состоянии увидеть, где выросли желуди, которые Шувалов сегодня с аппетитом жрет вместе со своими коллегами. А то, что создано «Единой Россией» (именно создано, а не разрушено), можно разглядеть разве что в мощный микроскоп. Нанодостижения нанотворцов.

В 2024 году старичок-бодрячок Владимир Путин, сидя в студии ведущей американской телекомпании, на вопрос обозревателя: «Мистер Путин, что случилось с вашей Россией?» ответит со своей фирменной улыбкой:

– Она утонула

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА I ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА!

Для оформления подписки на газету на I полугодие необходимо до 1 января 2012 года:

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку на полгода - 500 руб..

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!" (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие

ИНН 500 903 392 З КПП 500901001
р/с 4070 3810 8382 5010 07 82

в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва
к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225

- почтовым переводом на адрес 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задерею Валерию Александровичу
- на электронный кошелек Фонда в WebMoney R384025058147

Внимание региональных общественных организаций и распространителей: оптовая подписка (5 экз и больше) гораздо дешевле за счет экономии на почтовые расходы, например полугодовая подписка

- на 5 экз. газет будет стоить 2000 рублей;
- на 10 экз. газет будет стоить 2500 рублей

НУЖНА ЛИ КИТАЮ «ПЕРЕЗАГРУЗКА» ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ?

В ракурсе глобализма по-американски ответ на вопрос: «Нужна ли Китаю «перезагрузка» отношений с Россией?» имеет следующие финансово-экономические обоснования, связанные с мировым кризисом.

Удержание глобального лидерства США после первой волны мирового кредитно-финансового кризиса 2008–2009 годов стало возможным лишь на «козырях» военной силы. Кризис обнажил пределы надувания денежными властями США пузыря «фальшивых денег» (в 100% активов лишь 12% натуральных стоимостей) и показал зависимость экономики США от Китая.

Китайская фабрика XXI века, конечно, зависит от передовых технологий, контролируемых США через права на интеллектуальную собственность. И от импорта сырья и топлива, контролируемого США через права акционерной собственности на ресурсы и диктат цены в USD на ресурсных рынках.

Однако Китай, как «родина бюрократии» и образец противоположного рынку «азиатского способа производства», согласился в 1979 году на «открытость» (кайфан) Западу. Тем не менее в ходе реформ он не пошел на «новое мышление», не поменял флаг, не стал полной марионеткой США.

К 2008 году у США возникла проблема с Китаем, которая нарастала из-за правил кредита и международной торговли. США, как главный потребитель товаров китайской фабрики, формально оказались должны Китаю порядка трех триллионов долларов. Китай с позиции возросшей совокупной мощи стал грозить США, что потратит эти деньги на себя. В Большой игре это был шантаж, подкрепляющий претензию Китая на свою долю ресурсов России. Ибо без подачи сырья и топлива фабрика остановится. А морские пути поставок надежно контролируют ВМС США, и в любой момент могут быть ими перекрыты. Под нажимом Китая США в 2009 году таки разрешили России построить прямой нефтепровод в Китай, однако до 2012 года не позволили увеличивать объем поставки российской нефти и методами забалтывания вопроса цены заблокировали строительство газопроводов.

Посвященные «архитекторы» мировой политики из рядов финансового интернационала рассчитали, что вторая «штормовая» волна мирового кризиса обрушится в 2012–2015 годах. И с 2011 года начали соответствующие приготовления («арабская весна», долговые проблемы в Греции, нажим Турции и Палестины на Израиль). Смысл приготовлений – провести реформу нынешней кредитной системы на основе доллара США после переучета богатств мира через традиционную меру стоимости: весом золота.

Чтобы запустить переучет, нужно сломить сопротивление старого порядка, для чего вместо хаоса демократии создать чрезвычайное положение и режим «просвещенной диктатуры». Проще всего это сделать путем большой войны в подготовленной «зоне нестабильности» от Суэцкого канала до китайского Синьцзяна и от Персидского залива до Каспия. Цель войны – сломить ослабленную, но не покоренную Россию с остатками ядерного потенциала. И «интегрировать» в НАТО ее огромные территории и природные богатства.

После смены мировой финансовой системы Китаю обещана его доля от раздела России на зоны влияния. Китаю выгодно то, что ему не придется силой и обманом захватывать российские ресурсы самому. Но после завершения интеграции в глобализм России США неизбежно должны приступить к интеграции Китая. Иначе Китай на козырях специфики своей незападной цивилизации обыграет США с его военной силой и кучей фальшивых денег. С интеграцией же России у Китая не остается иного выхода, как вхождение в систему американской гегемонии, которая только тогда и станет по сути глобальной.

С завершением интеграции РФ в глобализм по-американски ее ресурсы станут собственностью Запада. Всякие долги США – потеряют смысл, и их списание не отразится на благополучии «золотого миллиарда» (ну кому нужно имущественное барахло старого технологического уклада, записанное в обеспечение изначально безвозвратных кредитов).

Для гладкой «интеграции» России в Запад и нужно было ликвидировать его силовые структуры. И, главное, развалить ГРУ – как конкурента политической разведки СВР, ставшей партнером ЦРУ в диалоге Москвы с Вашингтоном. Развалить стратегическую военную разведку, хоть как-то сохранившую образ врага; способную засветить тайные замыслы сговора; силой знаний и диверсантов вмешаться в ход predetermined событий и сорвать планы «пламенных атлантистов» из числа американских «ястребов».

Итак, ключ к мировому господству естественным ходом вещей оказался в России. Не позже 2013 года США любой ценой должны вовлечь Россию в большую войну и победить. Иначе удержать свое господство, обретенное в холодной войне разгромом реального социализма, им не удастся.

Китай же стоит перед лукавым выбором:

– или с позиции прагматизма убедить Путина пойти на кровный союз родственных незападных цивилизаций и таким образом избежать гибельной интеграции России в глобализм по-американски;

– или не вмешиваться, получить от США свою долю при разделе России на зоны влияния, но затем получить и войну на два фронта – с США на тихоокеанском направлении и с Североатлантическим альянсом в Сибири.

Исполнил
Андрей Девятков
№196 от 04.10.11

Статья премьер-министра России В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня», опубликованная 3 октября 2011 года в газете «Известия», важна и интересна не только и даже не столько как программное заявление кандидата в президенты РФ на ближайшие годы. Вызвав массу противоположных оценок, она обнажила существующий конфликт ценностей и ориентиров как у нас в стране, так и за рубежом... На одном полюсе – полное согласие, на другом – отдающие истерикой призывы не допустить возрождения «советской империи», нагнетание страхов по поводу нескончаемых потоков мигрантов, которые сразу же после создания Единого экономического пространства заполонят европейскую часть России, и т.п. Какая-то часть критиков восприняла интеграционные тезисы просто как «политическую утопию», которой российские политики с определенной периодичностью искушают народ.

Не углубляясь в разбор точек зрения по поводу «нового интеграционного проекта», отмечу, что для меня особо показательным является, пожалуй, именно

Елена ПОНОМАРЁВА

ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРОЕКТ VERSUS «НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК»

агрессивное неприятие статьи – как своего рода лакмусовая бумага, – проявляющее истинное отношение к месту и роли России в мировой политике. Отношение явно недоброжелательное и даже враждебное. Однако, как сказал бы Мао Цзэдун, «быть объектом нападок врага – дело хорошее, а не плохое».

С чем связана такая реакция? Почему Россия опять стала объектом нападок? Почему авторитетные западные издания вновь запестрели заголовками, напоминающими самые холодные годы «холодной войны»? Чем напугали инициативы российского премьера «независимые» СМИ? Дело в том, что идеи, высказываемые В. Путиным, при успешной их реализации способны привести к серьезным геополитическим и геоэкономическим изменениям, которые не укладываются в концепцию «нового мирового порядка». Интеграционный проект для Евразии – это заявка на самостоятельную позицию, независимую по отношению к доминирующим последнее 20-летие в мире наднациональным структурам (НАТО, МВФ, ЕС...), по отношению к демонстративному гегемонизму Соединенных Штатов Америки. Сегодня Россия не только готова инициировать, но и может создать новое наднациональное объединение, основанное вовсе не на принципах атлантизма и неолиберализма.

Особую значимость данной российской инициативе придают последние события. Сейчас многие проекты Запада, находившиеся до определенного момента в разработке, приведены в стадию практической реализации. Прежде всего, это проект переустройства Европы, тесным образом связанный с Балканами и экономическим кризисом, активизированным в Греции и на Кипре, проект формирования Большого Ближнего Востока посредством перестройки политических режимов целого ряда стран, затем так называемый Новый Азиатский проект, активной фазой которого стали трагические события в Японии.

Таких масштабных геополитических сдвигов, какие мы наблюдаем в 2011 году, не было со времен развала СССР и мировой системы социализма. В происходящее вовлечены все ведущие государства и наднациональные структуры. Причем решение тех или иных

Елена ПОНОМАРЁВА – доктор политических наук, доцент, МГИМО (У) МИД России

проблем мировой политики с помощью силы стало уже, так сказать, нормальной практикой. Достаточно вспомнить шквал негодования, обрушившийся на Россию после наложения вето на резолюцию ООН по Сирии, которая в случае ее принятия могла бы привести к повторению «ливийского сценария». «США охарактеризовали вето России и Китая во время вторичного голосования в ООН как пощечину сирийскому народу, а французский министр иностранных дел Ален Жюппе назвал это решение «печальным днем» для сирийцев и для Совбеза ООН».

Напомню, что прошедшее 5 октября заседание Совбеза ООН было более чем эмоциональным. Представитель Сирии выступил с оскорблениями в адрес Франции и Германии, а затем обвинил США в геноциде на Ближнем Востоке. После этих обвинений представительница США покинула зал заседаний, обвинив при этом Россию и Китай в том, что для них лучше заключать сделки с сирийским режимом, чем оказывать помощь народу этой страны. В свою очередь постоянный представитель Франции при ООН

Жерар Аро заключил: «Ни одно вето в мире не должно помогать распускать руки режиму и позволять уничтожать собственный народ». По всей видимости, по устоявшимся в правящих кругах Запада представлениям (вспомним бомбардировки Югославии, Афганистана, Ирака, беспредел в Ливии), уничтожать народ любой страны является исключительной прерогативой НАТО. Но это к слову.

Главное, что вызывает возмущение наших западных «партнеров», – это те препятствия, неудобства, которые Россия, в ряде случаев совместно с Китаем, создает на пути «нового мирового порядка». И если положение в Сирии и вокруг нее, при всем геополитическом значении этой страны, является все-таки вопросом частным, то путинский замах на всю Евразию – «мы... ставим перед собой амбициозную задачу: выйти на следующий, более высокий уровень интеграции – к Евразийскому союзу» – это уже слишком!

Россия предлагает именно то, что может разрушить мировое господство Запада – «модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом». Слова В.Путина о конкурентоспособности Евразийского союза «в индустриальной и технологической гонке, в соревновании за инвесторов, за создание новых рабочих мест», о способности этого объединения «наряду с другими ключевыми игроками и региональными структурами (такими как ЕС, США, Китай, АТЭС) обеспечивать устойчивость глобального развития» – тревожный сигнал для западных политиков.

Как известно, с крушением биполярной системы, распадом Советского Союза и «триумфальным шествием» демократии борьба за мировое господство не завершилась. Свидетельств тому множество, начиная от военных интервенций против суверенных государств и заканчивая информационными войнами с применением «мягкой силы» для свержения неугодных режимов. И именно Евразия остается главной ареной борьбы за мировое лидерство. Вспомним известное изречение Х.Д. Маккиндера: «Тот, кто правит Мировым Островом (Евразией), владеет миром».

С конца XX века, впервые в истории, неевразийская держава – США – «стала не только главным арбитром в отношениях между евразийскими государствами, но и самой могущественной державой в мире». В условиях «нового мирового порядка» Евразия рассматривается Соединенными Штатами и Западом в целом как жизненно важный центр их экономического развития и растущего политического влияния. Мировое господство как реализация интересов Евро-Атлантического сообщества не только декларируется, но и планомерно осуществляется – силами военно-политических (НАТО), финансовых (МВФ, ВБ), экономических (ТНК, ВТО), общественных (СМИ, НПО и т.п.) структур. Однако западный истеблишмент прекрасно понимает, что его глобальное лидерство (здесь я позволю себе перефразировать Збигнева Бжезинского, который писал это относительно США) «непосредственно зависит от того, насколько долго и эффективно будет сохраняться его превосходство на Евразийском континенте». Превосходство можно сохранять лишь при условии контроля за геостратегически-

ми центрами, среди которых Европа, Россия, Китай, Ближний Восток и Центральная Азия.

События последних десятилетий, казалось бы, надолго закрепили гегемонию Запада в Европе, Центральной Азии, частично на Ближнем Востоке и даже в России. Однако, оказывается, этому может быть положен конец. Неолиберальная модель глобализации, ставшая фундаментом «нового мирового порядка», терпит крах. Об этом уже давно пишут и западные, и китайские, и российские ученые. Время пришло – и эти идеи формулируют политики.

«Новый интеграционный проект» важен для России, ее союзников и равно опасен для ее противников как возможность противостоять напору атлантизма, отстоять самобытность своей культуры, обеспечить национальную безопасность во всех ее аспектах. В современных условиях ни Россия, ни другие страны постсоветского пространства выжить в одиночку не смогут. Однако именно Россия, являясь одним из геополитических центров Евразии и обладая самыми мощными в постсоветской ойкумене экономическими, военными и политическими ресурсами, может и должна стать отправной точкой возникновения новой архитектуры мира.

Естественно, что такие планы и не могли быть встречены на Западе приветствиями. Однако вне зависимости оттого, как воспринимают идею Евразийского союза там, несмотря на спорность отдельных положений и сложности реализации этой идеи, главный смысл «проекта Путина» определен самой жизнью народов постсоветского геополитического и культурно-исторического пространства, определен ведущими тенденциями мировой политики. Выжить, сохранить географические, материальные и духовные основания своей жизни, свою культуру и традиции, историческую память, заложить фундамент будущего своих детей – все это евразийские народы могут лишь в тесной интеграционной связке с Россией. В противном случае – судьба стран-изгоев, санкции, бомбардировки....

И последнее. Мне очень хочется верить в то, что «новый интеграционный проект для Евразии» не окажется блестящим предвыборным пиар-жестом, но действительно станет будущим, которое рождается сегодня.

Я сказал американцам: «У нас воруют больше. Причем уже сто лет. Чего вы привязались к России? Чего вы вообще лезете?»

В.С. Черномырдин

С середины мая 2011 года широкую публику по всему миру развлекают различными занимательными фокусами в стиле черной магии от финансов. Почти по Булгакову: с отрываем голов, разбросом фальшивых денег и соответствующими девициями (тут – горничными). Недостает только разоблачения этих фокусов, чем мы сейчас и займемся. Хотя многие фокусы и разоблачать-то не требуется – и так все ясно.

Начнем с фокуса по отрыванию головы – дискредитации главы МВФ.

В середине мая в Нью-Йорке по обвинению в сексуальных домогательствах к горничной отеля был арестован директор-распорядитель Международного валютного фонда (МВФ) Доминик Стросс-Кан, что привело к срыву переговоров МВФ с федеральным канцлером Германии Ангелой Меркель по ситуации долгового кризиса в Европе.

Казалось бы, ничего особенного: ну, с кем не бывает, банкиры тоже люди. Однако многие аналитики напряглись, вспомнив о народной примете: если известных банкиров, а тем более главу МВФ, задерживают и начинают прессовать по обвинениям в домогательствах к горничным – жди больших финансовых проблем.

Вскоре состоялось и разоблачение этого фокуса. Цитирую:

«Любопытно, что прессование бывшего шефа МВФ Стросс-Кана наверняка связано с тем, что ему стало известно об отсутствии в США золотого запаса. Стросс-Кан «стал проявлять возрастающую озлобленность» после того, как США затормозили отгрузку, в соответствии с имеющими соглашениями, 191,3 тонны золота МВФ. Стросс-Кан поделился информацией со своим старым другом, ведущим египетским банкиром Омаром. Против того сразу же выдвинули такое же обвинение – секс-преступление против горничной в отеле. Это обвинение еще более смехотворно, так как Омару уже 74 года, и он правоверный мусульманин. Сомнения в наличии золота в Форт Ноксе высказывались и ранее. Так, конгрессмен Рон Пол обвинял правительство в сокрытии истинной информации с золотом и настаивал на официальном аудите золотого запаса. Администрация Обамы, однако, воспрепятствовала этому».

В этом источнике информации также утверждается, что, пребывая в США, глава МВФ Стросс-Кан получил от сотрудников ЦРУ подтверждение того, что золотой запас США исчез. Эта информация подтверждается и обнародованным в первых числах июня диалоге между конгрессменом Роном Полом и представителем ФРС Скоттом Альваресом, в котором четко говорится о том, что у ФРС нет золота для поддержки доллара.

Так что широко распространенное мнение о том, что ФРС владеет золотом, возможно, является ложным. Единственное, что пока удерживает мировую финансовую систему от развала, – это доверие рынка. Когда оно исчезнет, исчезнет все. В случае принятия решения о запуске гиперинфляционного сценария не потребуются даже применять какие-либо финансовые инструменты. В нынешних условиях будет вполне достаточно организовать широкую информационную кампанию в СМИ для раздувания паники, а представителям ФРС, МВФ и ЕЦБ потребуются просто промолчать и не комментировать происходящее.

Этот фокус имел свою предысторию.

В начале июня СМИ подняли тему скандала с продажей Минфином США в ноябре 2009 года фальшивых слитков золота Китаю.

Когда партия была получена, китайское правительство приказало провести специальную проверку чистоты и веса золотых слитков. Выяснилось, что слитки оказались фальшивыми. Партия состояла из брусков вольфрама, покрытых тонким слоем золота. Эти проверенные «золотые» слитки

были изготовлены в США и хранились в Форт-Ноксе в течение многих лет.

Китайское правительство тут же начало расследование и сделало заявление, в котором намекало на махинации американского правительства. Регистрационные номера этой партии слитков указывали на то, что поддельные слитки были получены от банков ФРС США во времена администрации Клинтона. Именно тогда по заказу банкиров ФРС было изготовлено от 1,3 до 1,5 млн вольфрамовых плиток весом по 400 унций. И 640 тыс. из этих вольфрамовых плиток были покрыты золотом и отправлены в Форт Нокс, где они остаются по сей день (выбор вольфрама не случаен: он имеет практически такую же плотность, как золото, что значительно затрудняет выявление подделок).

Согласно данным расследования, остаток от этих 1,3–1,5 млн вольфрамовых болванок весом по 400 унций также был покрыт золотом и затем продан на международном рынке. Мало того, что в золотой запас США попало поддельное золото, но и мировой рынок также был обманут банкирами ФРС. Стоимость «Золотой Аферы Клинтона» составляет \$600 млрд.

Естественен вопрос: если золото украли из Форт Нокса, то где оно может

закулисы, туда не назначают. Как говорится, это входит в профессию.

Не исключено, что резкое увеличение цены серебра на мировых рынках связано именно со слухами о «вольфрамовом золоте» – серебро подделывать менее рентабельно.

Название другого фокуса, который имел место также с мая: «увеличение лимита госдолга США». В этой связи было сказано много слов о совершенствовании американской налоговой системы, о социальных расходах, о проблемах бедных и богатых в США, о разных подходах к этим вопросам демократов и республиканцев.

Все это ерунда. Основной вопрос, который обсуждался и многих держал в напряжении несколько месяцев, состоял в том, будут ли США продолжать грабить мир по старой схеме или придумают какую-то новую? В этом и заключается разоблачение этого фокуса.

К 2 августа решили пока оставить все по-прежнему, увеличив лимит американского госдолга на \$2,4 трлн, до \$16,7 трлн.

Имея возможность печатать доллары в неограниченном количестве, США широко ею пользуется. В периоды финансовой нестабильности ФРС включает «печатный станок» и, как

Александр ФОМИ

СЕАНС ЧЕРНОЙ МАГИИ С ЕЕ ПОСЛЕДУЮЩИМ РАЗОБЛАЧЕНИЕМ

оказаться и зачем это было сделано? Вторая часть вопроса навеяна мнением некоторых нобелевских лауреатов по экономике, еще недавно всерьез утверждавших, что золото давно себя изжило, оно – лишнее в мировой финансовой системе, где лучше доллара и английского фунта стерлингов ничего не может быть в принципе. Только вот незадача – за 40 лет, с 1971 года, американский доллар обесценился по отношению к золоту в 50 раз (пока писал эту статью, доллар обесценился в 51 раз). Только за последние 6 лет – в 6 раз.

Понятно, что однозначного ответа на этот вопрос нет. Можно лишь сделать следующее предположение: похищенное золото предназначено составить основу новой мировой валюты, которая скоро придет на смену бумажному доллару. И если его вывезли из США, то могли вывезти и из Центральные банков других стран, а привезти – или в Великобританию, где обосновалась известная семейка Ротшильдов, или в Китай. Хотя предположение начет Китая сделано только для полноты анализа. Вариант с Великобританией наиболее вероятен. Тем более что Ротшильды вдруг недавно широко объявили о прекращении своего участия в торговле золотом. Не правда ли, интересно: цена золота резко растет, а известные финансисты, сделавшие свой капитал во многом именно на золотой торговле, уходят из игры. Или это уже не настоящее золото?

Таким образом, полным ходом идет подготовка к смене мировой резервной валюты. И, конечно, позицию МВФ, который располагает вторыми по объему золотыми резервами в мире, в этом увлекательном фокусе нельзя было не учитывать. Но, как видно, здесь не все сплослось. И поэтому потребовался последний аргумент с американской горничной.

Но для того, чтобы новый (точнее – новая) глава МВФ К. Лагард оказалась более управляемой, через месяц после ее назначения на нее завели уголовное дело о превышении полномочий в ходе судебного процесса в 1990-х годах по поводу продажи компании Adidas, на котором победил известный инвестор Бернар Тапи. Как будто об этом не было известно раньше, до назначения Лагард в МВФ.

Адвокат К.Лагард сказал, что расследование не помешает ее работе в МВФ (неужто поспоспобствует?). Таким образом, должность главы МВФ оказалась очень опасной и уязвимой. Тех, на кого нет крючка у мировой финансовой

булгаковский Коровьев, разбрасывает бесплатные деньги, около 2/3 которых обращается за пределами США, по всей мировой экономике. При этом напечатанные после 1971 года доллары, по сути, являются просто бумажками, не подкрепленными ничем, кроме военной мощи США.

Но талантливые фокусники тем и отличаются от своих обычных собратьев по профессии, что могут насклаивать один фокус на другой, окончательно запутывая этим неискушенного зрителя.

Вот следующий фокус: 5 августа американское рейтинговое агентство Standard & Poor's впервые снизило долгосрочный кредитный рейтинг США с AAA до AA+, присвоив ему «негативный» прогноз. В агентстве пояснили, что причиной снижения рейтинга послужили опасения относительно роста бюджетного дефицита и госдолга страны.

Сразу дружно повалились фондовые рынки по всему миру, возросла цена золота, традиционно являющегося «тихой гаванью» для инвесторов. Того самого золота, часть которого является фальшивой.

В итоге фондовые рынки за неделю потеряли \$2,5 трлн капитализации. Банковский комитет сената США выступил с резкой критикой действий агентства Standard & Poor's. Председатель комитета Тим Джонсон назвал их «безответственными» по отношению к США. В ответ глава комитета рейтингов агентства Дэвид Бирс подчеркнул: агентство Standard & Poor's не могло не понизить суверенный кредитный рейтинг США, поскольку оно «серьезно относится к своим обязанностям, и если по итогам своего анализа комитет приходит к выводу, что рейтинг находится не на том уровне, на каком должен, мы не можем не принять соответствующего решения».

От этого обмена мнениями прошибает слеза умиления: вот ведь какая развитая демократия в США, когда каждый может иметь свое мнение и настаивать на нем. Во имя торжества американской демократии не жалко даже \$2,5 трлн. Но и это не главное, ведь, в конечном счете, \$2,5 трлн. не пропали окончательно, а переместились с одних счетов на другие. Фокус должен был продемонстрировать, что важна победа демократии даже ценой утраты доверия к доллару, сомнений в его универсальности, в инвестиционной привлекательности государственных казначейских обязательств правительства США.

Но вот что странно: за гораздо меньшие провинности по отношению к доллару многие страны и их лидеры подвергались физическому уничтожению. Вспомним Ирак, лидер которого предлагал арабским странам заключить соглашение о региональном экономическом сотрудничестве и ввести замену доллару во взаимных расчетах. Вспомним М. Каддафи, основная вина которого заключалась в предложении введения золотого динара вместо доллара. Вспомним Иран, внешние проблемы которого обострились после обнародования планов по замене доллара на евро при торговле нефтью. Наконец, вспомним американских президентов А. Линкольна и Дж. Кеннеди, которых убили «сумасшедшие» после того, как они решили изменить принципы функционирования финансовой системы США и выйти из-под влияния частных Центральные банков, последним из которых является действующая ныне ФРС. Много было и других американских президентов, убитых только за то, что они мешали частным центральным банкам грабить страну. США – это страна-лидер по количеству убитых или умерших при странных обстоятельствах президентов. Такая вот демократия получается.

А здесь какое-то агентство Standard

& Poor's?

Поэтому, скорее всего, понижение кредитного рейтинга США – это не его инициатива, а элемент более общей игры ФРС. Кто-то хорошо погрел руки на возникшей турбулентности на финансовых рынках. Недаром чехарда на биржах началась за несколько часов до того, как рейтинговое агентство Standard & Poor's официально опубликовало свое решение. Кому нужно, тот знал об этом заранее и использовал информацию с максимальной эффективностью, несмотря на закон об инсайде.

По оценкам, выигрыш от такой операции мог составить сотни миллиардов долларов. Потом публикацией рейтингов других рейтинговых агентств можно качнуть рынок в другую сторону и получить следующие сотни миллиардов. А заодно как бы наглядно показать всему остальному миру: не нужно на всяких саммитах G20 навязывать какую-то внешнюю независимую систему контроля американской финансовой системы. Наша собственная и так очень эффективна и независима. Говоря словами В.С. Черномырдина, «чего вы вообще лезете?»

Когда понимаешь, на каком песке держится весь мир, начинаешь удивляться, как он вообще еще держится. Кстати, о саммитах. Все они очень напоминают коровьевский фокус с дамским парижским магазинчиком – сначала все красиво, а потом можно остаться без одежды.

После 2008 года уже прошло несколько саммитов глав G20, а также саммитов министров финансов и глав Центральные банков, на которых обсуждаются пути выхода из финансового кризиса и пути реформирования мировой финансовой системы. Что интересно, при этом не проводится фундаментальный анализ ее дефектов, то есть пытаются лечить болезнь, даже толком не поставив диагноз.

Лидеры стран произносят красивые слова, политкорректничают и улыбаются друг другу, заодно решая проблемы глобального потепления, развития интернета, его влияния на общество и экономику. В общем, слова, слова, слова.

А кризис заглушили тем, что повсеместно перевели частные долги в государственные, заменив токсичные активы на свеженапечатанную валюту. И это рассматривается как большой успех. Но в реальности этот «успех» означает то, что теперь за кризис будут расплачиваться не частные компании, а государства – средствами налогоплательщиков. Значит, если не принимать

во внимание все промежуточные звенья, за кризис придется расплачиваться обычным гражданам. Это не является чем-то необычным, так было всегда, так будет и сейчас. Поэтому следует ожидать повышения налогов.

Кстати, известно читателям, сколько платят налогов, например, в России? Не отдельно по каждому виду налога, а в целом? Подсчитать легко, фокус несложный: если зарплатоёмкость российского ВВП составляет 40%, то это означает, что во все многочисленные налоги отчисляется в 1,5 раза больше, чем начисляется зарплата. Если же дополнительно учесть налог на доходы физических лиц, то чистая зарплата составит только 34,8% от ВВП. Это значит, что из созданного продукта только 1/3 часть оставляется его непосредственному создателю, остальное уходит на социальные выплаты (какие они в России, знает каждый), на госуправление и в финансовый сектор. Часть денег перечисляется в США, ЕС, Великобританию в виде международных валютных резервов.

И величины налогов постоянно растут – надо же кому-то расплачиваться за все эти «кризисы». И если не мы, то кто? В постановке этого вопроса и ответе на него заключается разоблачение фокуса с саммитами G20, G7 и G8.

Таким образом, плавно переходим к России, которая богата своими суверенными фокусами и национальными особенностями.

После публикаций Standard & Poor's по кредитному рейтингу США российский финансовый рынок не избежал участи всех остальных рынков: он начал падение. Но фокус состоит в том, что через 2 дня все валютные рынки оправились от шока и даже выросли, а наш рынок продолжил снижаться, в основном из-за оттока капитала.

9 августа новозеландский доллар по отношению к доллару США подорожал на 3,9%, австралийский доллар – на 3,2%, канадский доллар – на 0,8%. Российская валюта была единственной среди сырьевых валют, которая под давлением внешних факторов резко упала, в то время как другие сырьевые валюты отыгрывали свои позиции. Падение курса рубля выглядело чрезмерным даже для текущих неблагоприятных условий.

Интересно, как это прокомментировали лидеры нации. В. Путин, известный своими нетривиальными высказываниями и нестандартными поступками (последние из которых – создание Общероссийского народного фронта и обнаружение амфор на дне моря, перед этим тщательно обысканного сотрудниками ФСО), считает, что в этом году российская финансовая система более устойчива, чем в 2008-м. И поэтому кризис ей не грозит.

Фокус заключается в том, что страна представляется более устойчивой в финансовом отношении, а в действительности уже не располагает даже теми средствами, которые были у нее в 2008 году.

В качестве разоблачения фокуса можно отметить, что по сравнению с 2008 годом объем Резервного фонда уменьшился в 6,5 раза – с 4,9 трлн до 745 млрд руб. И международные резервы ниже, чем в 2008 году, не говоря уж о нефтяных ценах – основной составляющей российского экспорта.

В 2008 году государственный бюджет был профицитным, а в настоящее время он дефицитный.

В 2011 году российское государство обременено большим объемом социальных обязательств, щедро раздаваемых властями в преддверии выборов. К осени 2008 года все выборы в РФ уже прошли. Дополняют картину очень затратные мероприятия – всевозможные саммиты и чемпионаты.

Так что фокус насчет повышения финансовой устойчивости страны вряд ли окажется удачным.

Еще один российский фокус связан с финансированием Гособоронзаказа в 2011 году. Предприятиям оборонно-промышленного комплекса планировалось выделить 750 млрд руб., но до конца июля примерно 1/3 предполагаемых мероприятий не была обеспечена контрактами, а общий объем финансирования составил 1/3 от

(продолжение на стр. 8)

СЕАНС ЧЕРНОЙ МАГИИ С ЕЕ ПОСЛЕДУЮЩИМ РАЗОБЛАЧЕНИЕМ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

требуемой суммы. Фактически создались реальные предпосылки для срыва Госзаказа на 2011 год и невыполнения всей очередной Государственной программы вооружения.

Скандал вышел на уровень президента и премьера. Последовали совещания с указаниями разобраться, реплики типа «Вы знаете, как с паникерами поступали по законам военного времени? Расстреливали!» и дальнейшая серия совещаний и обсуждений на более низком уровне. Ситуация вызвала большой общественный резонанс. Это понятно: уровень финансирования национальной обороны в России примерно соответствует общей величине налога на доходы физических лиц. И если оборона страны находится не на должном уровне, то значит, граждане зря платят государству налог на свои доходы.

В чем здесь фокус, спросите вы? В том, что почти одновременно с обсуждением уже не первый год актуальных и наболевших проблем финансирования Гособоронзаказа решался вопрос, которому старались придать частный и второстепенный характер, — финансовое оздоровление Банка Москвы. Банк России в срочном порядке выделяет 295 млрд руб., чтобы поддержать проседающий под тяжестью проблемных кредитов Банк Москвы и избежать дефолта по долговым бумагам — столько было потрачено в кризис на поддержку 18 банков. И это — только первый этап, за ним могут последовать следующие. Объем плохих активов Банка Москвы глава наблюдательного совета ВТБ Сергей Дубинин оценивает в 300–350 млрд руб.

Как видите, тихо, по-домашнему, выделяется сумма, равная 40% от всего Гособоронзаказа. И это мало кого волнует. То, что сейчас происходит с Банком Москвы, очень похоже на историю Межпромбанка, «Глобэкса», Связь-банка и «КИТ-Финанс».

Но самые интересные фокусы начнутся после президентских выборов 2012 года. Скорее всего, это произойдет или в период двоевластия до формирования нового правительства в мае 2012 года, или в августе, который является отпусчным месяцем для финансовых рынков при возрастающей неуверенности в бизнес-среде.

Упреждающе разоблачим и эти фокусы. Ничего сложного. Как говорится, не бином Ньютона.

После одержанных побед на Общероссийском фронте, распла выделенных на проведение выборов финансовых средств, постройки на них очередных дач, перевода денег в оффшоры эта публика может позволить себе расслабиться. Сделано большое дело, впереди не ущербных 4 года, а целых 6 или даже 12 лет.

Во-первых, произойдет резкое снижение социальной нагрузки на бюджет.

Возрастут существующие и будут введены новые непопулярные налоги, например, налог на недвижимость.

Возрастут тарифы и разные штрафы.

Увеличится инфляция — индекс потребительских цен и дефлятор ВВП.

Увеличатся распилы бюджетов. В случае возникновения пожара можно будет безрезультатно и до посинения бить в рынду хоть до следующих выборов.

Возможно ужесточение трудового кодекса. В частности, увеличение продолжительности рабочего дня и возраста выхода на пенсию. Появились предложения по отмене трудовых книжек. Это так глупо, что имеет реальные шансы быть реализованным (как будто делать больше нечего).

По прогнозам МЭР, во внешней торговле положительное saldo счета текущих операций может быть исчерпано в 2012 году. Выход из этого положения в России хорошо известен: вместо создания конкурентоспособной экономики — девальвация рубля. Поэтому начиная с марта 2012 года возможно повышение курса доллара или других мировых валют.

Возрастут цены драгоценных металлов: золота, серебра, платины, палладия.

Увеличатся государственные заимствования за рубежом и внутри страны — нужно же как-то поддерживать мировую финансовую систему, с которой работают эти люди.

Активизируется участие российских делегаций в инвестиционных форумах, на которых первые лица страны будут зазывать иностранных инвесторов. Впрочем, результат окажется близким к нулю, поскольку иностранные инвесторы легко разоблачат этот нехитрый фокус: зачем инвестировать в страну, в которой собственные ресурсы не инвестируются, а выводятся за рубеж, а контроль движения капиталов отменен?

Начнется следующий этап приватизации с горячим участием прикормленных иностранных компаний.

Лидер нации придумает еще несколько увлекательных фокусов и аттракционов для развлечения народаца.

Но все не так плохо, как сказано выше.

Все может быть гораздо хуже, если к 2012–2013 гг. создадутся условия для нового мирового финансово-экономического кризиса, что очень вероятно.

Тогда дополнительно к указанным выше фокусам добавятся ускоренный вывод финансового капитала за рубеж, рост безработицы, рост социальной напряженности и протестной активности с перспективой разрушения страны.

А насчет предвыборных обещаний и перспектив их выполнения — это еще один традиционный российский фокус, основанный на том, что многим людям очень хочется быть постоянно обольщенными. Здесь ничего не поделаешь, это их гражданское право.

Как говорится в случаях удачного завершения очередного сеанса черной магии: «Сеанс окончен! Маэстро! Урежьте марш!!»

www.crisis-blog.ru

Распространено мнение, что Россия — самая богатая страна Европы. Действительно, мы располагаем самыми большими запасами газа, нефти и угля, а также вторыми по величине запасами железной руды. У нас имеется большая территория, около 70 миллионов трудоспособного населения, но люди нашей страны фактически отлучены от этих богатств, они деморализованы и сейчас фактически вымирают.

Наивные обыватели до сих пор думают, что в 1990-е годы произошел переход к либерализму (среди этих людей есть даже уважаемые и авторитетные ученые), но на самом деле реформы были завуалированной формой передела государственной собственности между правящими элитами. Кто проиграл, был или посажен в тюрьму, или просто убит. Оставшиеся на свободе были принуждены играть и жить по новым правилам. А правила эти состоят в том, что под видом строительства демократического государства был установлен авторитарный режим, в котором даже президенту и председателю правительства неизвестными теневыми режиссерами уготована роль политических марионеток.

В этом государстве выборы являются ритуальной фикцией, органы власти не властвуют, а на деле правят страной коррумпированные государственные и экономические клановые группы.

Зачем же потребовалось устраивать спектакль «Перестройка» и в форсированном режиме ломать советский строй? Сейчас уже не вызывает сомнения, что СССР обладал колоссальным внутренним

вычислительной техники для сетей электрической связи, аналогичных системам фирм ИБМ, Томсон, Вестингхаус Электрик». В записке от 10 октября 1974 года он же утверждает, что «системы безопасности атомных силовых установок, в том числе для военного энергоснабжения, имеющиеся в СССР, имеют ограниченный запас надежности, делающий вероятными крупные происшествя с многочисленными жертвами».

В 1975 году под руководством группы экспертов МСХ СССР была подготовлена закрытая работа, в которой приводились расчетные сценарии развития растениеводства и животноводства до 1990 года. Причем впервые эксперты научно обосновали утверждение, что при сохранении урожаев в Нечерноземье на уровне 15–20 центнеров зерна с гектара, а в Черноземье — 35–40 центнеров с гектара РСФСР, СССР и БССР будут испытывать дефицит продовольственного и фуражного зерна ориентировочно с 1985 года.

Еще в одном докладе с грифом «для служебного пользования», подготовленном в 1975 году в ЦЭМИ РАН, утверждалось, что с 1980 года «следует ожидать значительного снижения темпов экономического роста». Как следствие, с 1975 года была начата работа по поиску выхода из «тупика». Ею занимались в ЦЭМИ, ИПМ и ВНИИСИ АН СССР. Эти три центральных института, аккумулировавших лучшие умы системных аналитиков, так и не смогли выработать программу модернизации советского режима. Предлагались лишь паллиативные

Галина МОЗГОВАЯ

ЧТО СЛУЧИЛОСЬ С СССР В 1990-Е И ЧТО БУДЕТ С РОССИЕЙ В 2010-Е?

запасом прочности, и демонтаж советской системы был вызван внешними, а не внутренними, экономическими, факторами. Работая в архивах бывшего КГБ в Москве и подмосковном Чехове-2, мы с удивлением обнаружили свидетельства сотрудников контрразведки, которые утверждали, что крупные катастрофы (взрыв состава с гексогеном в Арзамасе, катастрофы пассажирских поездов и кораблей) вполне могли оказаться диверсиями.

После ознакомления с этими материалами у меня и моих коллег стало возникать предчувствие, что в истории с шоковым изменением массового сознания не все ладно. Помогли нам работы и группы С.Г. Кара-Мурзы и его коллег с кафедры судебной медицины Первого МГМУ им. Сеченова в Москве. Оказалось, что по многим признакам заключительные события «Перестройки» похожи на манипулятивный спектакль. Например, события в Риге и Вильнюсе очень напоминают репетицию путча в августе 1991 года.

Нагнетание в обществе атмосферы страха, абсурда, демонстрация по центральному ТВ запрещенных ранее сюжетов с криминалом и происшествиями, оголтелая антисоветская пропаганда — все это слишком ладно и связно спланировано, чтобы быть случайным, стихийным процессом. Значит, в результате каких-то причин в недрах высших эшелонов власти СССР приняли решение демонтировать строй, причем для этого были задействованы те силы и структуры, которые поддерживали стабильность системы. Под этими структурами мы понимаем органы КГБ, массмедиа, культуру и образование.

Скорее всего, в начале 1970-х годов у высшего политического руководства и ГКНТ при ЦМ СССР была твердая уверенность в том, что продолжение советского эксперимента бессмысленно. Это хорошо понимали боссы тогдашнего здравоохранения, сельского хозяйства, промышленности и обороны. В докладах, которые мы видели в архивах КГБ, очень часто содержатся утверждения о том, что если не получится увеличить ресурсную эффективность экономики, страна столкнется с дефицитом сырья, энергии, рабочей и интеллектуальной силы. А в условиях холодной войны такое было равноценно провалу.

Например, Ю.В. Андропов в записке в адрес Л.И. Брежнева от 25 сентября 1973 года пишет: «СССР не имеет научно-технического задела по созданию аналогов

меры вроде «щадящего природопользования» (Н. Моисеев), «имплантации в советскую экономику элементов рынка» (Л. Абалкин) и других действий, которые могли лишь оттянуть конец, но не изменить историю.

Судя по всему, в КГБ СССР хорошо понимали, что было всего два варианта действий. Первый состоял в спасении страны, в проведении коренных реформ, которые бы резко повысили производительность труда, либерализовали экономические отношения, способствовали интенсивному развитию науки, образования и культуры. Второй вариант был хорошо известен на примере Чили и ряда государств Африки, где довольно часто в 1970-е годы происходили перевороты.

Сущность это сценария состояла в том, что государство, столкнувшись с непреодолимыми трудностями, поработало бы криминальными группировками, которые продлевали свое благополучие путем уничтожения экономических свобод подчиняемых классов и силового изъятия у них ресурсов. Вот именно второй вариант и был привлекателен Ю.В. Андропову и его окружению.

КГБ СССР был одной из наиболее сильных контрразведок мира, поэтому он легко мог взять под контроль коммуникации страны, задуть оппозицию и сделать возможным незаметный демонтаж советской идеологической машины. А уничтожение идеологии равенства, всеобщего земного счастья, так называемого социализма, открывало путь к навязыванию капиталистических ценностей, буржуазного образа жизни. Что и было сделано в 1980-е годы.

Андропов попытался создать видимость укрепления дисциплины (доходило до абсурда: в магазинах арестовывали покупателей, чтобы выяснить, не ушел ли кто с работы во внеурочное время). На деле же такое укрепление дисциплины подрывало доверие к советскому государству, что работало на цель заговорщиков.

Получив на посту главы государства безвольного, политически неразумного М.С. Горбачева, кремлевские кукловоды приблизились к своей цели. Горбачев искренне верил, что так называемая «Перестройка» позволит СССР совершить рывок вперед, но практически же все положения программы, как мы можем судить по книге «Перестройка: новое мышление», были направлены на демонтаж советского строя. А взамен не предлагалось ничего. И в 1990-е

годы проект, начатый за 15 лет до этого, был завершен. Государство СССР распалось, республиканские элиты получили в реальную собственность имущество своих стран, ненужный никому Горбачев отправился отдыхать на президентскую дачу, а пришедший к власти Б.Н. Ельцин быстро восстановил авторитаризм, похожий на строй Чили при Пиночете.

Собственно говоря, сходство было буквальным: Пиночет расстрелял дворец Альянде, а Ельцин приказал стрелять из пушек по парламенту. События 1998 года, когда в результате запрограммированного кризиса был ограблен средний класс, лишь довершили передел собственности.

В России сформировались два надсословия. Первое — сословие подчиняющих, второе — подчиняемых. Сословия обладают всеми признаками сословности: статус передается из поколения в поколение, экономическое благополучие основано на перераспределении ренты от продажи ресурсов, члены сословий имеют знаки различий, характеризуются разным «весом» в государстве и т.п.

Основная проблема авторитарного режима Б.Н. Ельцина была запрограммирована в его структуре. Сословное государство не имеет ресурсов для воспроизводства интеллектуального потенциала и инновационного развития. Оно существует лишь до тех пор, пока работает механизм изъятия и перераспределения ренты. Если в результате экономического кризиса цены на главный экспортный товар — углеводородные энергоносители упадут,

то Российская Федерация потерпит крах. Ее распад будет происходить, в отличие от СССР, по неконтролируемому властями сценарию.

Д.А. Медведев действует как консерватор, хотя на словах говорит о необходимости реформ. Он не предлагает действий, которые смогли бы сломать сословную коррумпированную систему, а сохраняет действующий порядок вещей.

Команда Кремля напоминает героев штабных учений, которые рассчитывают применить ядерное оружие, зная, что гарантированно смогут отсидеться в бункере, где им до конца жизни хватит еды и питья. А интересы и жизни остальных людей, которые будут сожжены огнем ядерных взрывов, им мало интересны.

Нынешний строй стабилен лишь до тех пор, пока остаются запасы, накопленные в советские времена. Когда эти запасы будут исчерпаны, страна окажется уже не интеллектуальным банкротом, а банкротом финансовым. А это будет общепонятным свидетельством того, что команда в Кремле некомпетентна, и ее надо переизбрать. И тогда не будет другого пути политического развития, иначе как через изменение основ политического строя, то есть демонтажа федеративного государства, преобразования страны в конфедерацию или парламентскую унитарную республику.

Такое преобразование сможет подорвать экономическую почву паразитной сословности, но оно будет худшим вариантом, потому что остановит экономическое и социальное развитие. Судя по всему, именно это нас ожидает в лихие 2010-е годы.

Прим. ред. *Суждения автора о неизбежности демонтажа федеративного государства, преобразования страны в конфедерацию или парламентскую унитарную республику представляются опасным современным проявлением линии Андропова-Горбачева. Эта тема навязывается нам Западом и обозначенными автором прозападными бандформированиями внутри так называемой российской элиты. Последняя тщательно готовит этот обвал, в котором и состоит ее главное назначение. Отсюда поэтапное блокирование ее деятельности и отсечение от всех властных рычагов представляет собой задачу здоровой, неимитационной патриотической оппозиции.*

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 12.10.2011 г.
Тираж 2000 экз. Заказ