

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» *№43 (542), октябрь, 2011(7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №542

Дэвид УИЛКОК РАСКРЫТИЕ НЕМИНУЕМО?

Сейчас все намного сложнее. Пять компаний контролируют все главные англоязычные СМИ, включая телевидение, газеты, радио и киностудии Голливуда. Сейчас все намного сложнее. Они пытаются заставить всех думать одинаково, и все же проигрывают сражение. История 11 сентября настолько изобилует пробелами и противоречиями, что они теряют значительную часть своей аудитории с промытыми мозгами.

Случилось так, что внутри Пентагона, разведки и прочих появилась группа, осознавшая безумие плана заговори-ков. Они знали, что план убить 90% человечества порочен. Затем они взорвали подземные базы элиты,

Рафик КУЛИЕВ БАНК РОССИИ - ГОСУДАРСТВО В ГОСУДАРСТВЕ

Причины лукавых и противоречивых формулировок в Федеральном законе о ЦБ, нахождения ЦБ в не сфере влияния первых лиц государства, надо усматривать не в закулисных делах пресловутой мировой закулисы, не во влиянии на общественную жизнь России более влия-тельных лиц, чем первые лица российского государства, а в Конституции РФ, в полном соответствие с которой «Ключевым элементом правового статуса Банка России является принцип независимости, который проявляется, прежде всего, в том, что Банк России выступает как особый публично-правовой институт, обладающий исключитель-ным правом денежной эмиссии и организации стр 2

Андрей ДЕВЯТОВ КРАТКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОШЛОГО

Различая знамения времен, разведка предвосхищает, что годы 2015-2027 в истории Новой России можно будет на-звать давно предсказанным пророками «Царством Правды». При этом преображение страны будет происходить на кос-мических основаниях как обстоятельство непреодолимой силы, наперекор управляющим воздействием глобальных центров влияния мировой закулисы.

Для многих эта правда будет горькой, но знание правды вселит в жизнь людей смысл, порядок и уверенность в за-втрашнем дне. Так по расчетам небополитиков, выглядит невидимая опорная волна новейшей истории стр 7

Игорь ДРУЗЬ РОДИТЕЛЬСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ПЕРЕХОДИТ К «ЧТО ДЕЛАТЬ?»

Медицина, несмотря на наличие многих честных и высокопрофессиональных докторов, превращается и у нас, и по всему миру, в инструмент ухудшения здоровья и сокращения населения, а также зарабатывания прибыли любой ценой.

Выход для православных: создавать общины. Пользо-ваться услугами православных врачей, а не - готовых за деньги на все - «убийц в белых халатах».В глобальном плане: бороться против абортон, легализации наркотиков, против засилья страховой медицины, в пользу государ-ственной. При всех ее недостатках она все же стр 8

Что-то не так... В последнее время об этом говорят многие мои знакомые. Когда их спрашиваешь, что не так, они затрудняются ответить. Впрочем, это ощущение «нетаковости» имеет четкую временную границу: оно возникло после решения Путина и Мед-ведева поменяться местами. Путин займет кресло президента, Медведев станет председателем правительства (и лидером «Единой России»). Что же тут, казалось бы, неожиданного или не-приличного? Возвращение Путина ожидалось наблюдателями и не было новостью для народа. Опросы показывали, что вероятность избрания нынешнего премьер-министра на третий президентский срок предполагали многие.

Так что же произошло? Почему люди, далекие от политики и довольные действиями Путина ранее, ругают его возвращение на высший государственный пост? Пожалуй, дело в отчуждении народа от власти. Это отчуждение очень ярко проявилось в самом формате выдвижения Путина на должность президента. Решение об этом было подано народу как сделка двух частных лиц. По аналогичной схеме мы покупаем в магазине хлеб или другие продукты. Два человека, Путин и Медведев, поговорили

Павел СВЯТЕНКОВ

«РАСШАЛИВШАЯСЯ» РОССИЙСКАЯ ВЛАСТЬ РЕАГИРУЕТ ТОЛЬКО НА БУНТ

меж собой и пришли к мнению, что им надо обменяться постами. Как будто президент России и председатель правительства – не государственные должности, а их частная собственность.

Получилось, что все население России было одномоментно лишено гражданских прав. Окончательное решение все равно за избирателями, и об этом можно говорить много, но даже старушке из глухой деревни ясно, что это не так. Выборы призваны лишь оформить смену власти. Никакого влияния народ не имеет и от-менить возвращение Путина не может.

В результате многие люди почувствовали себя чужими на этом празднике жизни. Государство грубо и зримо продемонстрировало, что оно никак не зависит от собственных подданных. Их мнение никого не интересует, причем как на президентских, так и на парламентских выборах. Не случайно в интервью руководителям трех ведущих телеканалов России Владимир Путин говорит о не-обходимости «сформировать» компетентную Думу. Формируют обычно сверху, свыше, безо всякой помощи избирателей.

В последние годы в России произошел разрыв между приви-легированной и богатой верхушкой, паразитирующей на нефте-газовой трубе, и остальными гражданами. Последние все чаще и все громче протестуют против произвола чиновников и богатеев, которые совершают преступления, крадут миллионы, давят людей колесами своих автомобилей и зачастую остаются совершенно безнаказанными. Не случайно политический профсоюз этих лю-дей – партия «Единая Россия» – получил с легкой руки Алексея Навального прозвище «партия жуликов и воров». Название при-жилось и стало, пожалуй, даже популярнее официального.

Решение же Путина идти на третий срок окончательно консерви-рует нынешнюю ситуацию. Путин выступает как гарант отсутствия каких-либо перемен. Его окружение гордится этим и сравнивает «национального лидера» с Брежневым. Оказывается, именно под возвращение Путина центральные телеканалы раскручивали просталинскую истерию и ностальгию по бровастому генсеку. Од-нако, как выясняется, теплые воспоминания о «дорогом Леониде Ильиче» отнюдь не заставляют людей желать возвращения на президентский трон «дорогого Владимира Владимировича». Весь пропагандистский пар ушел в гудок.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА I ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА!

Для оформления подписки на газету на I полугодие необходимо до 1 января 2012 года:

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку на полгода - 500 руб..

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно сле-дующими способами:

- банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!" (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие

ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001

р/с 4070 3810 8382 5010 07 82

Одновременно резко упал престиж президента и лидера списка «Единой России» Дмитрия Медведева. Позволив сместить себя с поста № 1 и решив возглавить непопулярную партию власти, глава государства нанес серьезный удар по всем людям, которые еще продолжали верить ему, и провозглашенной им программе модернизации. Медведева подвергли критике даже его твердо-каменные либеральные советники из INCOR.

Смена президентов проходит под лозунгом «Как пожелаем, так и сделаем», как говаривал бывший камергер Митрич из «Золотого тельника». Проблема только в том, что жить в стране, где с вами могут сделать все что угодно, крайне неуютно. А ведь никаких механизмов контроля за «расшалившимся» начальством (как большим, так и малым) попросту нет. Власть начинает реаги-ровать только в случае прямых народных бунтов, вроде событий на Манежной площади. Если же бунта нет, добиваться справед-ливости бесполезно.

Разрыв все углубляется. Отсюда – и падение популярности власти, и рост протестных настроений в стране. Государство демонстрирует, что повлиять на него никакими законными

методами невозможно. Все попытки влияния находятся в поле массовых манифестаций, перекрытия улиц или дорог, открытого неповиновения чиновникам. Тогда и только тогда власть согласна делать уступки.

Стоя перед пропастью, разделяющей государство и форми-рующуюся нацию, власть не предпринимает даже малейших попыток для того, чтобы преодолеть этот разрыв. Более того, она его усугубляет. Правители уверены, что им суждено править нами до 2024 года (а некоторые говорят – до 2036 года, если по-сле двух шестилетних сроков Путина настанут два шестилетних срока Медведева).

История жестоко наказывает политиков за подобную бли-зурность. Только что в Ливии погиб по собственной глупости Муаммар Каддафи. Он слишком нагло и самоуверенно вел себя на международной арене, слишком долго игнорировал интересы собственного народа. В конце концов выяснилось, что он оказался не нужен ни ливийцам, ни Западу. Несмотря на упорное сопротивление, сначала рухнул режим, а потом погиб и сам ливийский правитель.

Не должна ли его судьба послужить уроком для тех, кто упорно ведет страну по пути разрыва между богатыми и бедными, беспре-дела чиновничества и почти безудержной коррупции?.. Впрочем, история учит нас тому, что ничему не учит.

У властей есть шанс еще более расширить разрыв между собой и народом – сформировать (если выражаться языком Владимира Путина) Государственную Думу, состоящую из единокоросов (хотя популярность партии власти низка и продол-жает падать). Тогда мы имеем все шансы повторить ситуацию с выборами в Мосгордуму образца 2009 года, когда в городской парламент благодаря воле Лужкова прошли только «ЕР» и КПРФ. Вскоре выяснилось, что мэр полностью утратил легитимность и доверие граждан. Его выгнали в отставку. Как бы не случилось нечто подобное и на федеральном уровне. Ибо народ все больше ужасается беспределу государства, доверие к нему падает, и однажды «котел взорвется». Вопрос – когда это случится. Многие специалисты полагают, что срок для возникновения революци-онной ситуации составляет 2–3 года.

в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва
к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225
- почтовым переводом на адрес 142003 Московская область,
г.Домодедово-3, а/я 4, Задереу Валерию Александровичу
- на электронный кошелек Фонда в WebMoney
R384025058147

Внимание региональных общественных организаций и распро-странителей: оптовая подписка (5 экз и больше) гораздо дешевле за счет экономии на почтовые расходы, например полугодовая подписка

- на 5 экз. газет будет стоить 2000 рублей;
- на 10 экз. газет будет стоить 2500 рублей

Леонид Ивашов:

«АМЕРИКАНЦЫ НИКОГДА В СВОЕЙ ИСТОРИИ СО СЛАБЫМИ НА РАВНЫХ НЕ РАЗГОВАРИВАЛИ»

Как сообщает российское издание «Коммерсантъ», не сумев получить от США юридических гарантий ненаправленности объектов ПРО в Европе, российские власти рассматривают возможность выйти из переговорного тупика, предложив американцам принять участие в совместной программе «Стратегическая оборона Земли». Речь идет о создании совместной системы, которая бы защищала Землю не только от ракет, но и от потенциально опасных космических объектов, таких, например, как астероиды.

Мы уже чувствуем, что США начинают говорить на языке ультиматумов

Идея перенацелить американские ракеты с российских объектов на космических пришельцев свидетельствует о провале наших предложений по созданию совместной ПРО или по предоставлению юридических гарантий ненацеливания. Что, собственно говоря, и ожидалось. США запустили мощнейшую программу и выделили на нее огромные средства. Естественно, что они совершенно не реагируют на российские предложения. При этом наше руководство никак не придет к пониманию того, что мы сегодня не можем быть равноправны с Америкой в военно-стратегической сфере, поскольку мы гораздо слабее. А со слабыми американцы никогда в своей истории не разговаривали на равных. Не делают они исключения для нас и сейчас. Напротив, Вашингтон наращивает наступательно-агрессивную риторику. Недавно по вопросу о развитии ПРО в контексте российско-американских отношений в Сенате высказался будущий посол США в нашей стране г-н Макфол. Он откровенно заверил сенаторов, что американская внешняя политика не будет учитывать российские озабоченности и российские интересы в вопросах ПРО.

Единственное, что мы можем сделать в ответ, — это наращивать свои защитные и ударные средства. До тех пор, пока американцы не почувствуют, что мы можем достичь их территории и нанести неприемлемый ущерб их банкам, они не будут разговаривать с нами. Попытки отправить наш единственный корабль стратегического характера, который может долплыть до США и угрожать им, или самолеты Ту-95, Ту-160 американцев не пугают. Они знают, что в критической ситуации и то, и другое будет немедленно уничтожено. Вот почему они пытаются нейтрализовать наши баллистические ракеты, размещая корабли противоракетной обороны в Средиземном море, а также в Румынии и Польше, постепенно переоснащая их на более современные. А в перспективе противоракетные корабли могут появиться и в Баренцевом море, а также на Дальнем Востоке. США добиваются того, чтобы нейтрализовать весь стратегический потенциал России, а дальше они будут выступать в роли глобальных диктаторов. Мы уже чувствуем, что США начинают говорить на языке ультиматумов.

У нас много талантливых ученых, которые что-нибудь обязательно придумают

Что касается космической угрозы, то она действительно существует. И говорить о ней нужно, будоража мировую общественность. Необходимо под эгидой ООН создать международный пул по противодействию такого рода вызовам. Тогда заодно может быть нейтрализован и американский проект ПРО, направленный против России, но только за счет перераспределения финансовых средств. Просто так американцы не пойдут на сворачивание своей противоракетной программы: слишком уж много в нее вложено средств. К тому же американская политическая элита имеет консенсус на сей счет. За это выступают и демократы (проект запускался еще при Клинтоне), и республиканцы. На смену Обаме придет кто-то еще и будет продолжать выстраивать глобальную ПРО. И так будет продолжаться до тех пор, пока американцы не почувствуют, что эта затея пустая. Но это можем им продемонстрировать только мы сами. Нужно разрабатывать средства, которые бы действовали в обход системы ПРО. Симметричного ответа с нашей стороны быть не может: мы не потянем создание глобальной системы ПРО, да к тому же многие технологии мы уже утратили. Если мы побежим вдогонку за американцами, то вряд ли обгоним их. Зато надорваться шансы хорошие.

Впрочем, возможен более эффективный асимметричный ответ, для чего нужно сосредоточиться на ударных средствах. Это могут быть те же крылатые ракеты и другие дешевые средства, которые будут угрожать Америке в случае ее агрессивного поведения. Крылатые ракеты можно размещать как на кораблях, так и на подводных лодках. Была ведь еще сахаровская идея разместить на корабле термоядерное устройство и в какой-то критический момент опустить его на мелководье в океане на средних глубинах, чтобы привести в действие. Это — весьма реалистичный вариант, который достаточно просто делается. Просто нужно принять политическое решение. В свое время СССР не пошел на это, поскольку находил другие, симметричные способы ответа. У нас много талантливых ученых, которые что-нибудь обязательно придумают. Главное, чтобы была политическая воля, а не политическая болтовня, которую мы слышим.

Перемена лиц ни к чему не приведет, надо поменять политику. Надо, чтобы у власти стал другой класс.

Правительству рабочих и солдат поверит весь мир, ибо всякий понимает, что рабочий и беднейший крестьянин никоим образом не хочет.

Владимир Ленин

Как и следовало ожидать, отставка А. Кудрина с разных сторон вызвала множество комментариев. Болтливые либералы славословили в адрес с позором отставленного министра финансов, указывая на его «выдающуюся» роль в деле спасения Российского государства от пресловутого дефолта. С другой стороны, консервативные патриоты фактически обвинили его в превращении России в сырьевую колонию Запада.

Несмотря на кажущуюся непримиримую противоположность этих двух оценок деятельности бывшего министра финансов, они имеют то общее, что обе ошибочны, ненаучны. Политическое и умственное банкротство либералов едва ли составляет тайну даже для них самих, и поэтому было бы неблагодарным делом тратить время на рассмотрение их оценки деятельности А. Кудрина. Что же касается консервативных патриотов, то их оценка, при сложившихся

Рафик КУЛИЕВ

БАНК РОССИИ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ГОСУДАРСТВО В ГОСУДАРСТВЕ

обстоятельствах, правомерна, но в известных узких границах. Она ограничена игнорированием теоретического понимания объективно существующей закономерности: развитие общества существует не само по себе, а всегда осуществляется в определенной общественной форме.

Это последнее обстоятельство, т.е. игнорирование теоретической стороны вопроса, приводит к тому, что консервативные патриоты не могут даже правильно понять законодательного оформления современной российской общественной жизни. В качестве примера можно указать на комментарий к отставке А. Кудрина доктора экономических наук, профессора МГИМ (У) МИД России Валентина Катасонова:

«Банк России, по сути, представляет собой государство в государстве. В федеральном законе написано, что ЦБ является органом государственного управления, но чуть ниже написано, что государство не отвечает по обязательствам ЦБ, а ЦБ не отвечает по обязательствам государства. Очень противоречивые и лукавые формулировки, которые не могут объяснить наши юристы. Фактически банк находится вне сферы влияния первых лиц государства. Я думаю, что даже Путину и Медведеву не все позволено, не все в их власти. Так что в данном случае решение о смещении лица из Национального банковского совета — вопрос деликатный, и связан он с закулисными делами, с делами «мировой закулисы». Это свидетельствует о том, что Кудрин — ставленник не Кремля, а каких-то иных, более влиятельных лиц... Когда Путин пришел к власти в качестве Президента, он попытался поставить ЦБ под контроль, но, к сожалению, ему это не удалось. Поэтому Путин начал тогда реализовывать альтернативную схему, когда стал говорить о необходимости создания Банка развития. Сегодня эти функции выполняет Внешэкономбанк, и Путин планировал, что все стабилизационные фонды перейдут в управление Банка развития, который бы находился в сфере влияния правительства РФ. К сожалению, эту интригу очень немногие понимают. Но даже Президенту Путину не удалось поставить под контроль ЦБ РФ» (www.ruskline.ru).

Столь длинное цитирование необходимо было для того, чтобы показать, как этот способ исследования (а он только описывает, рассказывает и подводит внешние проявления общественного развития под схематизирующие определения понятий) затемняет движущие силы общественного процесса и, в конце концов, приводит к ошибочным выводам.

Итак, здесь ошибка профессора В. Катасонова состоит, прежде всего, в том, что он, пытаясь понять неясности в узаконенном положении ЦБ, странным образом опирается не на Конституцию РФ, а на федеральный закон о ЦБ. Он даже не замечает, что федеральный закон о ЦБ действует не сам по себе, а непосредственно связан и вытекает из Конституции РФ. Если бы он не упускал

бы из виду это последнее обстоятельство, то не стал бы категорически заявлять следующее:

1) в Федеральном законе о ЦБ есть противоречивые и лукавые формулировки, которые наши юристы не могут объяснить;

2) ЦБ находится вне сферы влияния первых лиц государства.

При глубоком и всестороннем анализе профессор В. Катасонов учел бы мнение «наших» юристов, что все подозрения насчет неподконтрольности ЦБ первым лицам государства и лукавых и противоречивых формулировок в Федеральном законе о ЦБ predetermined и непосредственно вытекают из статьи 75 Конституции РФ. В ней однозначно говорится: «1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются. 2. «Защита и обеспечение устойчивости рубля — основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо (жирно выделено мной — Р.К.) от других органов государственной власти».

Короче говоря, причины лукавых и противоречивых формулировок в федеральном законе о ЦБ, находящемся вне сферы влияния первых лиц государства, надо усма-

мета потребления, а возможно большее производство стоимости (заклученной в предмете потребления), законченной (овеществленной) формой которой являются деньги, — постольку капиталистический производственный процесс носит двойственный характер, который, с одной стороны, есть общественный процесс труда для изготовления материального предмета потребления, с другой стороны — процесс возрастания стоимости, или, проще говоря, процесс делания денег.

Таким образом, если по своему содержанию капиталистическое производство носит двойственный характер, то естественно, что и материальные блага, создаваемые капиталистическим способом, должны существовать двояким образом: как предметы потребления как таковые и как деньги. Между тем конкретность этих двух форм конечного продукта капиталистического производства (т.е. независимое существование денег от предмета потребления), в которых проявляется двойственность капиталистического производственного процесса, приводит к тому, что в головах капиталистических производителей, захваченных процессом делания денег, полностью исчезает сознание связи между предметами потребления и деньгами. Соответственно, возникает иллюзия, будто существуют два различных вида общественного богатства: предметы потребления и деньги.

Однако дело обстоит совсем иначе: общественное богатство, которое состоит из бесчисленного количества продуктов, изготовленных индивидуально отдельными производителями, существует лишь как богатство отдельных лиц, являющихся его частными собственниками. Но отдельные лица, чтобы удовлетворять свои жизненно необходимые потребности, вынуждены обмениваться между собой качественно различными предметами потребления. В условиях капиталистического общества (частная собственность на средства производства) они это могут делать лишь при посредстве денег. Следовательно, лишь при посредстве денег богатство отдельного лица осуществляется как общественное богатство, следовательно, реализуется в качестве действительного богатства — качественно различных предметов потребления.

Ф. Энгельс писал: «В деньгах, в этой вещи, воплощена общественная природа этого богатства». А это фактически означает, что в капиталистическом обществе общественное производство, представляющее собой сплетение бесчисленных качественно различных производств, отраслей хозяйства, не может осуществляться иначе, как посредством денег. И деньги — вещь рядом с действительными материальными элементами производства и вне их — выступают и в качестве посредника, распределяющего эти материальные элементы производства и рабочую силу между различными производствами, отраслями хозяйства, и в качестве общественной функции (средства) управления, регулирования и контроля общественным производством. Но деньги — внешняя вещь, которая может стать частной собственностью всякого лица.

Общественная функция управления, регулирования и контроля общественным производством становится, таким образом, частной функцией частного лица. Частное же лицо может делать со своими «деньгами» все что угодно — разрушать, порождать анархию в общественном производстве. Короче говоря, в условиях частной собственности производство не подчинено и не может быть подчинено в действительности общественному контролю. Ибо частная собственность неприкосновенна! А это говорит о том, что обретение Центральным Банком в современном капиталистическом российском обществе статуса особого публично-правового института, обладающего исключительным правом денежной эмиссии и организации денежного обращения, — всего только есть требование неприкосновенности экономических, частнособственнических, отношений, безраздельно господствующих в современной России. А может ли быть иначе в капиталистическом обществе, основанном на безраздельном господстве частной собственности? Нет, не может. Ведь частная собственность — священная корова буржуазного общества.

С позиции небополитики, мировая история, подобно приливам и отливам, есть сумма волн разных периодов. Поскольку в периодах длины волн разные, одни и те же исторические смыслы обретаются разными путями. Время от времени волны складываются в гигантские приливы и гигантские отливы. Эти пути есть ни что иное, как космические основания прихода разных стран и народов в точки предопределенности их исторической судьбы. Происходит это с разной периодичностью присущей разным цивилизациям по «Воле Неба» (в свете уникальных символов их культуры). Но есть точки схождения и расхождения «линий судьбы» разных периодов в едином (versalis Unum) универсуме. При этом: Солнце толкает; Луна — тянет; а звезды задают меру периодичности процессов бытия как обмена веществ, энергии и информации.

Русская цивилизация живет в периоде трех поколений: длина опорной — порождающей — несущей волны — 84 года. Запад — в периоде четырех поколений: длина несущей волны — 108 лет. А китайская цивилизация развивается в периоде пяти поколений: длина несущей волны — 168 лет. На несущую волну накладывается ряд формирующих «частот модуляции». Обоснования см.: Небополитика. Краткий курс. — М.: Муравей, 2005.

Как целое «Путь времен» на Земле имеет двойную вертикально-круговую поляризацию. В волне перемен он выписывает четкие синусоиды развития цивилизаций. А в волне свития — гармонично закручивается наподобие домика улитки, с сокращением длительности витков как в часовой пружине.

Периоды развития всех цивилизаций Старого Света на планете Земля кратны соотношению 12\60 китайского солнечного календаря «сяли». Для сравнения более высоких, чем солнечная система, галактический календарь майя (в Новом Свете) построен на другой пропорции — 13\20. А современный линейный григорианский календарь считает века в земной пропорции 11\100.

Для людей европейского образования история — это прямая линия прогресса. А для людей китайской культуры история — это бесконечные циклы перемен в беспредельном Космосе. Циклы в развртке — это волны.

Для человека в ощущениях дан мир видимый. Так говорит наука. Но религиозное сознание утверждает, что есть ещё и мир НЕ видимый. Мир видимый — это формы. А мир невидимый, это то, что скрыто внутри форм. Историю в видимых формах можно назвать сигнальной (формирующей) волной. Ею и занимается наука. А история в невидимой, скрытой за формами содержательной части, будет порождающей опорной волной. Её-то религиозное сознание и называет "ВОЛЯ НЕБА" или по-светски — СУДЬБА.

Религиозное сознание выработало Священное Писание и Священное Предание. Научное сознание появившееся после Ньютона отодвинуло Писание и Предание на второй план. Теперь же настал черед, когда и всё что сделала аналитическая наука, уже иное целостное художественное сознание отодвигает на второй план. В науке диалектике это называется "отрицание отрицания". Ну, в самом деле: сами же ученые (физики, однако) стали заявлять, что видимая материя и энергия — это всего 7% Универсума. А все остальное - 93%: "черная материя и черная — невидимая — энергия".

Так вот, чтобы разглядеть картину мира в полноте и целостности. Или, что тоже самое — раскрыть по Писанию и "тайну беззакония" и "тайну благочестия" — достаточно сигнальную волну подсветить опорной волной, исходящей из одного и того же источника, который в ряду событий (бытие состоялось - вот и событие) на русском языке имеет имя "РАЗ". Сделать это призвана разведка (как ведение Раза). Ибо **разведка - это ИСКУССТВО УНИКАЛЬНОГО** (при успехе — всякий раз рождает неповторимый шедевр).

Сигналы поглощаются, отражаются, интерферируют: иначе — эволюционируют. Наука занята сигналами (эволюцией) — тем, что есть.

Разведка же должна заниматься и тем, чего НЕТ. Так вот, когда разведка нащупает опорную волну и научится ловить фазу начала витка, тогда картина мира проявится в голографическом объеме, и дар различения позволит человеку чувством, без лукавого выбора от ума, соединить свою личную волю с Волей Неба. Тогда-то по Писанию

Андрей ДЕВЯТОВ

КРАТКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОШЛОГО

Концептуальные основы разведки будущего
Первый раздел из третьей главы: Разведка как атрибут управления связанной с предвидением. Книги Андрея Девятова «Путь Правды — Разведка».

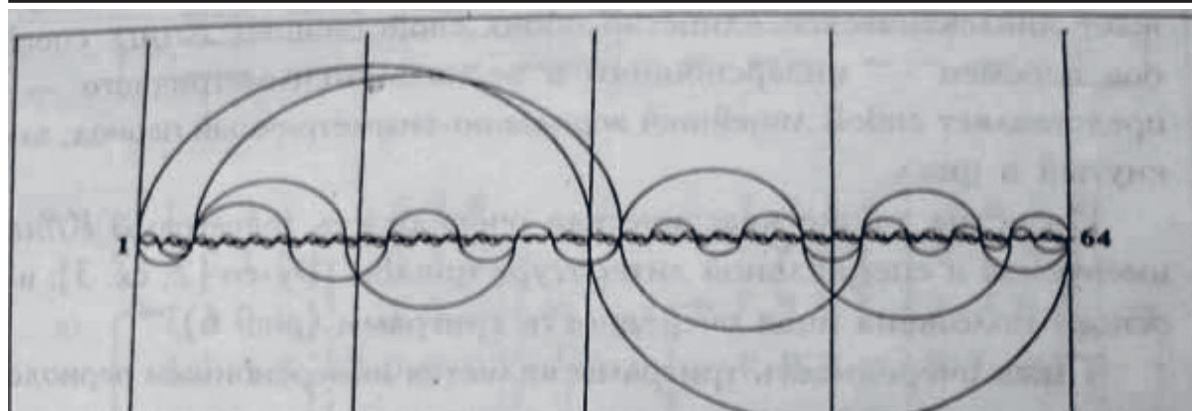


Схема периодичности пути и порядка следования ситуаций в истории

и настанет «новое небо и новая земля, на которых обитает правда»; и «Бог будет Все во всем»!

Инструментом разведки порядка следования ситуаций на историческом пути стран и народов выступает **универсальный штрих-код перемен**. Этот код записан символами чета и нечета числа в симметриях и инверсиях «после потопного чертежа» в древнекитайской Книге Перемен «И цзин Чжоу И». Математика штрихкода позволяет исчислять периоды перемен (Чжоу И).

Код задает кратность каждой из 64-х возможных ситуаций в 12 лет (4-ре фазы по 3 года). Принципиально важно отметить, что от одной точки предопределенности исторической судьбы до следующей предопределенной точки, где складываются несколько волн, путь НЕ предопределен, и может расходиться по 2-м, 3-м, 4-м, 5-и и даже 6-ти вариантам. Эти узловые точки-развилки рациональная наука называет «точками бифуркации». Выбор же варианта исторического пути остается за человеком — за элитами народов.

Важной точкой предопределенности, где сходятся многие волны мировой истории разных периодов, выступает **2012 год «Черного дракона»**. В этом году по григорианскому календарю окончательно ух-

одит космическая эпоха созвездия Рыб и на Землю начинает влиять следующий галактический месяц созвездия Водолея. На созвездии Рыб (последний знак Зодиака) кончается галактический год. Кончается и календарь майя. Для многих стран и народов это будет год кризиса, год неопределенности дальнейшего пути, год лукавого выбора того или иного продолжения их истории до очередной неминуемой точки предопределенности, которая по китайскому календарю наступит в **2044 году**. Ученые эту точку называют антропологическим поворотом. Точкой перехода в седьмой технологический уклад. Точкой торжества так называемой NBIC — конвергенции, когда появятся технологии, соединяющие неживую природу на атомарном уровне (N-нано) с живой природой на молекулярном уровне (B-био) на подложке информационных киберсистем (I-инфо), работающих по модели головного мозга (C-когно). При этом ученые, говорящие и думающие на аналитическом английском языке, берут за основу также аналитическую модель мышления

хики, которых Писание называет пророками и волхвами; пифиями и сказочниками. А «С»: когно и будет инфраструктурой подключения сознания людей принимающих решения к «Воле Неба». Здесь решающим звеном в цепи будут «толмачи смыслов» - сказочники (не путать с астрологами, хиромантами и гадалками) способные к парадоксальному образному мышлению, нарушающему здравый смысл логики алгоритмов. Обладающие повышенной, «экстрасенсорной», избирательностью и чувствительностью к энергетике «тонких полей». Ищущие правду, как преломление величин, порядков и нечетов астрофизики в их геофизические подобию, развертывающиеся в практику людей на Земле. То есть: способные «сердцем» различать разведывательные признаки судьбы и переводить их в логику разумного толкования смыслов текущих процессов.

В традиции Писания, этих людей можно назвать «Разведчики Бога».

Ложный, наиболее затратный и организационно сложный путь

перемен, уводящий противника в долгий период мучений.

Что касается Новой России, то она сама встала на текущую волну своего исторического пути в 1986 году. Это был XXVII съезд КПСС, на котором партия отказалась от коммунистической перспективы. Тогда у советской элиты был и другой выбор, но под давлением обстоятельств партийцы выбрали конвергенцию с Западом и страна пошла по пути «перестройки».

В терминах Книги перемен в 1986 Россия встала на предопределенную вольным выбором следующую последовательность исторических ситуаций: «Упадок», «Начальные трудности», «К обладанию великим».

Ситуация «Упадок» (№12): 1986 — 1997. Первые шесть лет с 1986 года: инверсия в образе жизни и умонастроении масс под именем «перестройка». Вторые шесть лет с 1992 года: распад СССР, отмена советской власти, новая конституция, ускорение дальнейшего падения. Прекращение упадка — 1997: второй срок президента Ельцина Б.Н.

Ситуация «Начальные трудности» (№3): 1998 — 2009. Медленное восстановление порядка с переломами каждые три года: 1998 — дефолт; 2000 — досрочный уход Ельцина; 2003 — смена вектора от политической либерализации к реваншу бюрократии; 2006 — выбор курса на созидание (суверенная демократия); 2009 — слом либеральной парадигмы и переход к государственному регулированию экономики.

Ситуация «К обладанию великим» (№14): 2010 — 2022. Новое изменение умонастроения народов произойдет за три года первой фазы с 2010 по 2012. **Год президентских выборов — 2012й — станет годом прихода к власти новой знати и перелома в народе от апатии к пассионарности.** В следующие три года, с 2015-го, произойдет полная перемена концептуальных основ системы власти в стране (новая инверсия). Испытание комфортом «все более полного удовлетворения материальных потребностей сменится на ценность славы и достоинства людей по делам реализации их созидательных способностей.

Различая знамения времен, разведка предвосхищает, что **годы 2015-2027 в истории Новой России можно будет назвать давно предпреченным пророками «Царством Правды»**. При этом преобразование страны будет происходить на космических основаниях как обстоятельство непреодолимой силы, наперекор управляющим воздействием глобальных центров влияния мировой закулисы.

Для многих эта правда будет горькой, но знание правды вселит в жизнь людей смысл, порядок и уверенность в завтрашнем дне.

Так по расчетам небополитиков, выглядит невидимая опорная волна новейшей истории России. Сигнальную волну рассмотрим отдельно.

Для понимания процессов следует отметить, что в Китае вольный выбор исторического пути произошел в 1977 году. После смерти Мао Цзэдуна 09.09.1976 страна могла пойти и за «бандой четырех», но к власти пришла группа Дэн Сяопина, в конце 1978 вставшая на курс «реформ и открытости».

Тогда-то Китай и вступил в цикл «малого процветания» (сяокан), восьмой от времен Конфуция. Повторяющий IV цикл гармонии власти и народа при императоре Тай Цзуне (626-649) династии Тан. С пиком подъема в 2019 году.

в двоичной логике (0;1) компьютерных алгоритмов или — шахматной игры «белых с черными». А образом результата конвергенции выступает вживленный (на «чело» — лоб или в «десницу» — правую руку) биочип банковской карты, обеспечивающий жесткий контроль над экономическим (купи-продай) поведением людей.

Таков приземленный проект захвата будущего белыми англосаксонскими «ястребами» и их библейскими (те, что мастера денежных дел) кураторами.

Небополитики же считают, что сутью NBIC — конвергенции, прикрытой маскировочными сетями, выпячивающими нано, кибер и IT перспективу, в признаках сущности выступают совсем не эти высокие технологии. Сутью будет способность проекта **создать инфраструктуру подключения человека к различению «Воли Неба»**. Где «N»: нано-технологии напыления тонких пленок создадут материальную базу для кибернетических устройств и систем считывания, передачи и различения информации. Информация «I» будет восприниматься не как мутный поток логических сообщений, а как скрытые, недоступные логике суждений смыслы, которые понимаются лишь путем различения одного от другого (толкования). «B»: био — это особые сети из людей, обладающих уникальными способностями пси-

NBIC — конвергенции с опорой на нано- и инфо-технологии ведет к рациональному результату: увеличению оперативности реакции на изменение обстановки, сокращению длительности и повышению точности воздействий. Истинный же асимметричный техническому путь с опорой на био- и когно-технологии направлен на достижение иррационального результата: медленное, но зато органичное процессам развития обретение целостного образа всей картины глобального мира в голографической полноте наложения сигнальной и опорной волн истории. Расширение горизонтов видения стратегической перспективы. Получение подсказок «линии судьбы». Иными словами, подобно приемам физической культуры восточных единоборств, тактические победы быстрого и решительного, «греко-римского», натиска противника в сумме поступательных сдвижек вперед будут выстраивать вращательную траекторию его стратегического поражения. Как увода вращением линейной силы и энергии напористого, но «близорукого» противника в направление, выгодное же для тех, кто различил образ победы в дальней перспективе.

В политической практике это будет победой непротивлением давлению обстоятельств непреодолимой силы, но втягиванием этой силы в выгодный для себя виток

Михаил Хазин УСТАМИ СОРОСА ГЛАГОЛЕТ МИРОВАЯ ФИНАНСОВАЯ ЭЛИТА?

Как нам сообщают новости, «всемирно известный финансист и миллиардер Джордж Сорос призывает к созданию единого европейского казначейства, которое будет наделено полномочиями как по обложению налогами, так и по привлечению средств. Только это, по его мнению, поможет избежать повторения глобального кризиса».

Мы ничего не имеем против Сороса, но давайте вспомним: мировая финансовая элита часто выбирает именно его для того, чтобы озвучить те сценарии, которые она считает более или менее правильными и необходимыми. Иногда, впрочем, сами сценарии не упоминаются, и в этом случае Сорос играет роль провокатора (пусть и высокопоставленного), но это не очень принципиально. Важно, что он почти никогда не выражает свое личное мнение, которое остается тайной для публики: почти всегда его слова отражают ту или иную ПОЗИЦИЮ.

Отметим, кстати, что по мере развития мирового кризиса эта позиция становится все более и более размытой: до того практически единая (со стороны внешнего наблюдателя) мировая финансовая элита все более и более разбивается на «фракции» и группы, которые достаточно активно конкурируют друг с другом. Достаточно вспомнить историю со Стросс-Каном, где руководство ФРС (кто поспорит с тем, что это — часть мировой финансовой элиты?) явно выступило на стороне государственной бюрократии США против остальной части этой элиты. Скорее всего, по мере развития кризиса количество этих фракций и степень их конфронтации будут резко расти.

И тем интереснее узнать, кем же и зачем могло быть инспирировано очередное откровение Сороса. Для того, чтобы это понять, посмотрим внимательнее, что он говорит. Великая депрессия образца XXI века, которая, по мнению Сороса, грозит миру, будет спровоцирована затяжным долговым кризисом в Греции. Избежать такого развития событий позволят лишь радикальные меры, и к ним лидеры развитых европейских государств пока не готовы, передает Reuters. Одной из необходимых мер, по его мнению, является передача контроля над банковским сектором в руки единого европейского органа. Именно он (а не национальные структуры, как теперь) должен осуществлять надзор за банками Европы.

«Разумеется, все это будет стоить денег. И у Европы нет другой альтернативы, кроме как добавить недостающий ингредиент, а именно единое европейское казначейство», — убежден Сорос. Финансист сообщил, что работу над созданием этого органа необходимо начинать уже сейчас, так как данный проект потребует от Европы пересмотра существующих соглашений.

По мнению Сороса, данный подход к разрешению долгового кризиса в Европе понравится далеко не всем и вызовет горячие дебаты прежде всего в Германии, где зреет недовольство политикой правительства, направленной на оказание помощи европейской периферии. «Немецкий народ до сих пор полагает, что у него есть выбор в вопросе оказания/неоказания финансовой помощи проблемным странам. Однако это — заблуждение», — отметил Дж.Сорос. «В европейской финансовой системе на базе единой европейской валюты тесно переплетены все активы и долги, и крах евро вызовет масштабный кризис, который не в силах будут сдержать никакие власти», — пояснил инвестор. Он считает, что «чем больше времени потребуется Германии, чтобы осознать это, тем выше будет цена, которую придется заплатить ей и всему остальному миру».

Ну, позиция, по крайней мере, ясна. Сорос пытается объяснить всем в Евросоюзе и миру (и прежде всего Германии), что суверенитетом эта самая крупная экономика Европы уже все равно фактически не обладает, а посему нужно смириться и утратить этот суверенитет и формально, и юридически. Все остальное — это бантики, ссылки на обязательные ритуальные формулы типа «свободы» и «демократии». И вот вопрос: кому это нужно?

Я попытаюсь дать интерпретацию этой позиции. Разумеется, как и всякая личная интерпретация, она может быть подвергнута критике. Но критику я приму только обоснованную, т. е. слова о «свободе» и «демократии» прошу не употреблять, как и другие идеологические штампы.

Итак, что мы имеем для Западной Европы? Она развивалась с 1945 года под эгидой концепции «Атлантического единства», которая предполагала единство американских и западноевропейских элит. Материально это подкреплялось тем, что странам Западной Европы были открыты рынки сбыта в США, благодаря чему они смогли быстро развиваться. Причем всякая альтернатива активно истреблялась, вследствие чего возникло засилье либеральной идеологии в Европе.

Впрочем, в южных, католических странах общество активно сопротивляется такому идеологическому давлению, что, однако, не мешает его наращивать. Беда пришла с другой стороны: пошатнулась экономическая основа «Атлантического единства». Спрос в США стал падать, а это значит, что стали падать и доходы всех стран Евросоюза, в первую очередь Германии. В таких условиях перед всеми странами Евросоюза встал вопрос, как компенсировать потери и (самое главное!) за чей счет.

Более того. Как уже сообразили наиболее дальновидные эксперты, если кризис продлится еще достаточно долго, то встанет серьезная проблема: в практически единой торговой системе США — ЕС производственные мощности сохранятся, а спрос существенно упадет. И это значит, что нужно будет решать вопрос, чьи мощности «лишние» — ЕС или США. По моему мнению, в США этот вопрос обсуждается в Белом доме уже в явном виде (непублично, разумеется), а вот в Евросоюзе на него явно наложено идеологическое табу (это — не предположение, а утверждение, основанное на беседах с рядом европейских экспертов). Если ситуация и стала меняться, то только буквально в последние недели, но я пока в этом сомневаюсь.

Так что, как мне кажется, слова Сороса не просто важны, а очень важны. Приближается судьбоносный момент, по итогам которого станет ясно, останется ли Западная Европа самостоятельным геополитическим игроком или станет «расходным материалом» в рамках предстоящих кризисных разборок.

Нынешний Родительский Форум в Москве отличался особенной деловитостью.

Его организаторы, «набившие руку» на подобных мероприятиях, уже научились и неплохо бить по рукам (пока виртуально) зарвавшимся «грантоедам», растлевающим молодежь, разрушающим семью и общество своими антисемейными социальными технологиями.

Прошлые форумы отличались хорошим информированием сограждан о происходящих безобразиях. А теперь, когда направление и способы атаки на нравственность стали более ясными, происходит формирование очагов обороны и ведение контратак. Родительские организации России и Украины являются классическим примером существования охранительного, консервативного движения.

Множество родителей, зачастую совершенно аполитичных, занялись общественной деятельностью, о которой ранее и не помышляли, в ответ на угрозы, поставленные перед ними мировой олигархией, финансирующей через свои «благотворительные» фонды и прочие «НПО» ювенальную юстицию, секспросвет, легализацию наркотиков, пропаганду гомосексуализма, абортот и т.д. По своему потенциалу и уровню интеллектуального развития это новое протестное движение далеко превосходит обычные протестные движения за экономические права трудящихся.

Да, результаты нашей деятельности пока не так велики, как хотелось бы. Однако, учитывая практически полное отсутствие финансирования, информационную блокаду, сделано все же немало. Так, запомнилось

Игорь ДРУЗЬ

ОТ «КТО ВИНОВАТ?» РОДИТЕЛЬСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ПЕРЕХОДИТ К «ЧТО ДЕЛАТЬ?»

грамотное выступление Николая Мишустина, руководителя рабочей группы по защите детей и семей от ювенальных технологий, созданной при Московской городской Думе. Он рассказал, как его группе, благодаря поддержке родительского движения Москвы, удалось внести нужные поправки в закон об электронной карте. Пока процесс не завершен, но есть шансы сделать ее, по крайней мере, добровольной. Активистам группы также удалось свернуть ряд программ по секспросвету, по «борьбе» с наркотиками и «борьбе» с беспризорностью.

Разумеется, все нормальные родители против этих технологий. Однако после внедрения за западные гранты, например, этой «антинаркотической» программы, наркомания... выросла вдвое! Выросла и беспризорность.

Мировая олигархия всегда так поступает: сначала нарочно, как в 1990-е годы, раздувает преступность, потом предлагает такие меры борьбы с ней, которые сами преступны и хуже бандитизма.

Сначала их СМИ и фонды развращают родителей водкой, наркотиками, пропагандой насилия, потом — вместо помощи в реабилитации родителей — начинают массовый отбор детей в детдома под предлогом «защиты от насилия». Их там избивают и насилуют пьяные воспитатели, глумятся заезжие педофилы. А потом процентов 80% мальчиков идет оттуда в тюрьму, а большинство девочек — на панель. Чуть ли не каждый пятый выпускник детдома заканчивает жизнь суицидом. Но пока ювенальный беспредел, увы, лишь слегка приостановлен.

Н. Мишустин также рассказал о потрясшем его разговоре со случайно встретившейся ему работницей службы опеки. Она отбирала себе детей и усыновляла, чтобы получать большие социальные пособия и льготы, яко «многодетная». Содержит их так называемая мать в «черном теле», а все льготы направляет на своего родного сына. «А младшего ребенка, — сказала она, — я позволила откормить родной матери до трех лет, а потом забрала его себе». Приемных детей она запугивает тем, что отдаст другим родителям, которые будут еще хуже, или в детдом.

Всего, по словам Н. Мишустина, в России за годы ювенальных «реформ», введенных под давлением государственной машины Евросоюза и США, отобрано 300 000 детей. Обычно — за бедность родителей. Их судьба трагична... Примерно сто матерей

покончили с собой... Все сорванные им программы секспросвета, отметил Н. Мишустин, являются калкой рекомендаций Совета Европы, который требует, например, «просвещать» детей о... «пользе мастурбации» и рассказывать о «преимуществах» «однополого секса».

Поэтому в проекте резолюции родительского собрания сразу было поставлено требование о выходе России из Совета Европы, полностью контролируемого дегенеративными силами. К тому же хватит тратить бюджетные деньги на туристические поездки чиновников в Евросоюз! Это, кстати, полезно и для их собственного здоровья, особенно — для печени...

Грамотно выступали и такие известные общественные деятели и публицисты, как И. Медведева, Л. Рябиченко, О. Леткова, П. Безукладичный, внося при этом конкретные предложения. Ирину Яковлевну Медведеву за ее огромный вклад в дело защиты семьи и нравственности наградили медалью «Народного Собора» — «Вместе за одно». Ее вручил сопредседатель движения НС Олег Кассин. И давно пора, ведь эта умная и самоотверженная женщина на пару со своей подругой Татьяной Шишовой практически без помощи со стороны срывала крайне деструктивные программы, например, секспросвет в России.

Иногда ораторы превышали регламент, и сопредседатель НС России Владимир Хомяков, который весьма профессионально вел этот форум, прерывал их, проявляя необходимую жесткость. Благодаря этому удалось дать слово практически всем желающим.

Автор этой статьи выступил на тему не-

которых проблем современной медицины. Если кратко сформулировать тенденции, которые в ней происходят по всему СНГ (что еще раз доказывает: кукловод везде один, а «суверенные» правительства — его менеджеры), то в них, увы, можно отметить много негатива.

Медицина становится антинаучной. Она — инструмент в руках дегенеративного сообщества. Например, ныне вводятся «медицински обоснованные» «заместительные» программы, когда вместо одних наркотиков больному наркоманией дают другие. Так на Украине введен метадон. Дело идет и к легализации других «легких» наркотиков. Это лоббируют наркоторговцы. При оккупационных войсках США в Афганистане производств героина выросло там примерно в 40 раз, что требует новых, желательно легальных рынков сбыта.

На Западе медицина уже «научно» обосновала «нормальные» сексуальных извращений. У нас есть такие же поползновения. Продолжается и «профилактический» секспросвет якобы для «борьбы» со СПИДом, на деле-усиливающий эпидемию.

Медики делают миллионы абортот, включают системы жизнеобеспечения от тяжелых больных в интересах страховых компаний и родственников. В СМИ уже пропагандируется и эвтаназия, легализирующая такие убийства.

Крупные фармацевтические корпорации успешно лоббируют свои интересы в СНГ при помощи коррумпированных чиновников, ЮНИСЕФ, других «неправительственных» организаций. Причем тотальную вакцина-

цию, например, лоббирует с помощью СМИ известный сатанист, бывший политехнолог Ю.Тимошенко Алексей Ковжун — ныне работник киевского офиса ЮНИСЕФ (см. «Юнисеф хочет наколоть Украину»).

Короче говоря, медицина, несмотря на наличие многих честных и высокопрофессиональных докторов, превращается и у нас, и по всему миру, в инструмент ухудшения здоровья и сокращения населения, а также зарабатывания прибыли любой ценой.

Выход для православных: создавать общины. Пользоваться услугами православных врачей, а не готовых за деньги на все «убийц в белых халатах». В глобальном плане необходимо бороться против абортот, легализации наркотиков, против засилья страховой медицины, в пользу государственной. При всех ее недостатках она все же лучше коммерческой.

А вообще говоря, надо напряженно и кропотливо работать с целью воссоздания православной государственности, при которой такая мерзость невозможна в принципе. И «Народный Собор» Украины, и другие православные организации Украины делают хоть небольшие, но заметные шаги в этом направлении.

Тему прививок удачно продолжила известный специалист-вирусолог Галина Петровна Червоная. Она отметила и опасность прививок, и то, что делать их можно только добровольно, а не принудительно, как очень часто бывает сейчас. Многие выступающие отметили абсолютную неприемлемость законопроекта Минздравсоцразвития — проекта ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» с его статьями

о детском донорстве и суррогатном материнстве, с правом «уполномоченного лица» в отсутствие родителя распоряжаться органами умершего ребенка, с выражением детей на продажу для любых целей (уже и новые «профессии» готовы — «суррмама», например), правом врачей в случае несогласия родителя производить без его разрешения на основании решения врачебного консилиума медицинское вмешательство (какое? уж не негласное изъятие ли почки?), правом врачей отказываться без объяснения причин от оказания помощи больному и от проведения реанимации, если больной «неперспективен», и с прочим безумием.

Это воистину расчеловечивание человека. Форум выразил недовольство соответствующим чиновникам и политикам и призвал власти никогда не принимать подобных законопроектов. Будем надеяться, что такие законопроекты постигнет судьба зловещего форсайт-проекта («Детство-2030», с треском проваленного бурей возмущения родительского движения России).

Форум показал, что родительское движение Руси набирает размах и силу. Его ценность не в том, что мы сможем победить все навязываемые нам мерзости (при нынешней либеральной системе это невозможно), а в том, что осуществляется мобилизация и самоорганизация здоровых православных сил, которые со временем скажут свое веское слово в строительстве новой России.

Впрочем, и приостановка некоторых особенно одиозных программ, разлагающих общество, — это тоже хорошо, ибо позволяет спасти многие семьи уже здесь и сейчас.

СЕМИНАР ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ, БАБУШЕК И ДЕДУШЕК

Третье тысячелетие полностью изменило условия жизнедеятельности человека: временные, энергетические, психические и физиологические параметры окружающей его среды обитания. Дети, родившиеся сегодня это дети с другой физиологией, возможностями психики и интеллекта. Для них старые методы воспитания и развития — не подходят. И родители должны знать особенности грамотного воспитания и развития этих детей.

19 - 20 ноября 2011 года для оказания помощи родителям, бабушкам и дедушкам и няням организован 2-х дневный семинар для родителей, бабушек и дедушек, занимающихся воспитанием детей раннего возраста по программе:

- 1.Здоровье и физическая подготовка.
2. Интеллектуальное развитие.
- 3.Ориентация на раскрытие творческих способностей ребенка.
4. Практические методы обучения детей раннего возраста.

Регистрация: 11ч. 20 минут. Начало занятия в 11 часов 40минут (завершение в 18 часов); по адресу: ул.Бахрушина 1/7 , подъезд 4, офис 31 «Б» (метро «Павелецкая»).

Группы формируются по предварительной записи по телефонам:

8-495-951-53-15; 8-917-528-36-52; 8-916-648-63-46;

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание—Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание—Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО "Сбербанк России"
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 26.10.2011 г.
Тираж 2000 экз. Заказ 3116