

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №45 (544), ноябрь, 2011 (7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №544

«СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ОФИЦЕРСКОГО КОРПУСА РОССИИ

Промышленно-силовая группировка внятной идеологии и оформленной организации не имеет, провозглашает идею возрождения России как сильного самостоятельного государства. Ее цель – достижение доминирования в экономике России, развитие контролируемых ими производств, перераспределение в своих интересах собственности в сырьевой отрасли и финансовой сфере, а также обеспечение безраздельного доминирования в общественной жизни бюрократии всех уровней как гарантия сохранения и расширения собственности и привилегий.

Нил НИКАНДРОВ ПОДРЫВНАЯ РАБОТА USAID В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

На некоторых сайтах появились публикации о том, что в резиденции посла США в Москве был подписан меморандум о сотрудничестве по развитию электронной демократии в РФ. По имеющимся данным, в документе предусматривается обучение агитационной работе с использованием компьютеров «активистов некоммерческих организаций» в 500 центрах по всей России! На эти цели USAID и североамериканский компьютерный холдинг CISCO выделяют 50 млн. долларов. Выпускники спецкурсов займутся тем, что укрепят кадровую базу гражданского общества в нашей стране. Предполагается их активное участие в избирательных процессах, в работе альтернативных СМИ. Скорее всего, первый выпуск «активистов некоммерческих организаций» будет приурочен к президентским выборам в России. **стр 2**

Дмитрий ОРЕШКОВ ЗАМЫСЕЛ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. РЕКОНСТРУКЦИЯ.

Эо очередь означает, что «когнитивное расслоение» будет закреплено не только социально, но и биологически, в предельном случае разделив все человечество на две самостоятельные расы: «расу генетически богатую», представляющую собой сообщество «управляющих миром», и расу «генетически бедную», обеспечивающую в основном добычу сырья и промышленное производство...

Эта программа сотворения в России колоссальной несправедливости и подлости – конкретно в сфере образования. Будущие поколения будут выгрызать себе право на жизнь с большими потерями и страданиями у «генетически богатой» расы интеллектуалов... **стр 7**

Михаил ХАЗИН ВАТИКАН ПОДДЕРЖАЛ СОЗДАНИЕ «ВСЕМИРНОГО ЦЕНТРОБАНКА»

В общем, современная финансовая ситуация дает Ватикану серьезный козырь в рамках давления на Вашингтон. И чем сильнее последний будет бороться с Ватиканом на своем поле, тем жестче будет ответ. При этом свой самый сильный козырь – справедливость – он еще не выложил, так что США нужно проявлять большую осторожность.

В общем, мне кажется, что заявления Ватикана в данном контексте представляют собой признание того факта, что он вышел в большую политику. И влияние его во многом будет сравнимо с влиянием некоторых стран G20, несмотря на то, что, выражаясь словами Сталина, дивизий у него не очень много. **стр 8**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Утрата государственной системой РФ и её политическими институтами нравственной легитимности в глазах народа и общества стала фактом: общественное сознание уже определилось, в массе своей граждане России не приемлют политику, а любая, даже внешне позитивная инициатива, оценивается подавляющим большинством граждан резко отрицательно, если она исходит от правящих кругов.

Понимая, что именно народ - носитель государственного суверенитета и единственный реальный источник власти, институты государственной власти РФ всячески пытаются показать иную первооснову своего происхождения. Государственная власть вот уже два десятилетия растворяет внимание народа, навязывая обществу дискуссии по частным и малозначимым для людей проблемам типа «монетизации экономики», и бесконечного «выбора» между «демократией и угрозой коммунистического реванша», «модернизацией», «инновационным развитием», «нанотехнологиями» и тому подобными измами. Конкретная работа

КУРС НА ПОДГОТОВКУ ЗЕМСКОГО СОБОРА РОССИИ

Обращение к Президенту РФ Д.А. Медведеву от
коалиции национально-патриотических организаций и политических партий

по выводу страны из системного кризиса практически не ведется и общее состояние страны постоянно ухудшается.

В отсутствие официально признанных и разделяемых народом и обществом целей и смыслов существования, система государственной власти РФ самостоятельно определяет себе цели и задачи своей работы, сама потом их, как умеет, выполняет, и сама их результаты оценивает. Государственная и политическая система РФ приобрела закрытый характер и все больше и больше сосредоточена на решении своих собственных «системных» задач, отвлекаясь на нужды и интересы народа и общества России лишь по фактам наиболее вопиющих отклонений.

В сложившейся атмосфере выборы 2011-2012 годов будут признаны обществом нелегитимными, ибо для этого уже есть все основания. Антиконтитуционное законодательство о выборах превратило и выборы, и представительные органы власти в заложников партийной политики. Вместо консолидации народных представителей мы видим разделение на фракции и циничное подавление инакомыслия. А на выборах - бесстыдное применение «административного ресурса», что может расцениваться только как посягательство на основы конституционного порядка, подменяющие мнение избирателей мнением начальства.

В Ваш адрес уже обращались незарегистрированные партии, указывая на очевидные факты фальсификации политической системы и массовое нарушение прав граждан, которым отказано в праве создавать свои политические объединения и пользоваться своим правом избирать и быть избранными.

Действительно, в России уже почти не осталось тех, кто всерьез поддерживает те партии, которые допущены властью к выборам. Зачастую избиратели намерены голосовать «на зло» - лишь бы снизить результат партии «Единая Россия». При этом крайне трудно найти людей, которые верят в то, что голоса на выборах будут подсчитаны честно.

Именно поэтому Вам предлагалось принять решение о переносе выборов и в кратчайший срок восстановить конституционный порядок, убрав все искажения действующей Конституции РФ из законодательства о выборах и из закона о партиях. Поэтому Вам и указывалось на то, что именно по Вашей вине сейчас под угрозу поставлена сама Российская государственность. ~

Кризис управляемости уже налицо, а впереди - коллапс, который будет усугублен тотальным недоверием народа уже к любой власти.

Мы предлагаем Вам перестать демонстрировать жизнерадостность в условиях крайней опасности для нации и государства. Вы обязаны исполнить свой долг гаранта Конституции. Или Ваша участь - остаться в истории лишь предвестником новой Смуты.

Мы, представители всех социальных слоев общества и земель России - традиционных для нашей страны территорий, сложившихся исторически, не просим, а требуем принципиально изменить отношение к формированию народного представительства, которое сегодня целиком и полностью фиктивно.

Мы видим, что в стране установлена тираническая власть коррумпированного чиновничества и космополитичной олигархии, а наше Отечество уже не может даже поддержать внешние признаки суверенитета.

Осознавая недееспособность государственной системы и

её политических институтов, видя их готовность поступиться национальными интересами России ради личных выгод, мы вынуждены по аналогии с нашими предками, прекратившими Великую Смуту и иностранную интервенцию в 1612 году, сформировать по собственной инициативе - Организационный комитет по подготовке Земского Собора России - Совет Земель Русских как исполнительный соборный орган народа, который в условиях уже практически неизбежного краха действующей в РФ политической системы и последующего за ним безвластия, сможет принять на себя ответственность за судьбу страны.

В Ваших силах поддержать эту инициативу и, опираясь на народ и его действительных представителей, имеющих реальный авторитет, а не выдуманные «рейтинги», содействовать кардинальной реформе политической системы России, раздвинуть коррупцию, упразднить олигархические монополии, направить СМИ к нравственному служению нации.

У Вас еще есть шанс найти в себе мужество и личным примером показать, что во власти находятся не одни только изменники, воры и дураки, и делом содействовать установлению народовластия в России, возрождению нашего Отечества как Великой державы, которое возможно лишь на пути национальных смыслов и целей, самобытных ценностей и исторических традиций.

Ваш отказ мы будем принуждены рассматривать как отречение от воли народа и неоправданным препятствием Преображению Отечества.

04 ноября 2011 года

Участники Оргкомитета по подготовке Земского Собора России:

От Народного Собрания России	М.Ю.Лермонтов
От Офицерского собрания	Л.Г.Ивашов
От партии «За нашу Родину»	А.И.Владимиров
От партии «Великая Россия»	А.Н.Савельев
От партии «Родина: здравый смысл»	В.И.Филин
От партии «ПЗРК» "Русь"	А.И.Никитин
От партии "Самодержавная Россия"	Д.Н.Меркулов

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА I ПОЛУГОДИЕ 2012

Для оформления подписки на газету на I полугодие необходимо до 1 января 2012 года:

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку на полгода - 500 руб..

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!" (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие

ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001
р/с 4070 3810 8382 5010 07 82

в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва
к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225

- почтовым переводом на адрес 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задерюю Валерию Александровичу
- на электронный кошелек Фонда в WebMoney R384025058147

Внимание региональных общественных организаций и распространителей: оптовая подписка (5 экз и больше) гораздо дешевле за счет экономии на почтовые расходы, например полугодовая подписка

- на 5 экз. газет будет стоить 2000 рублей;
- на 10 экз. газет будет стоить 2500 рублей

БЖЕЗИНСКИЙ: РОССИЯ СЕГОДНЯ РЕШАЕТ ЗАДАЧУ ВЫЖИВАНИЯ

Збигнев Бжезинский в Нормандии выступил с речью, которую некоторые поспешили окрестить новой речью Черчилля в Фултоне.

Сегодня уже ясно, говорит Бжезинский, что судьба России заключается не в том, чтобы контролировать "половину мира". "Россия сегодня решает задачу выживания в условиях внутренней стагнации и депопуляции на фоне растущего Востока и пусть сбитого с толку, но богатого Запада. И именно поэтому западная политика подбадривания Украины к тесным связям с ЕС является критически важной предпосылкой стимулирования России к как можно более близкому вовлечению в Запад. Это не может случиться при президенте Путине, но внутренние предпосылки для демократической эволюции в России растут и, с моей точки зрения, в конечном счете перевесят. Русские сегодня так открыты миру, как никогда ранее", - заявил он, призвав "в долгосрочной перспективе - на протяжении следующих 2-3 десятилетий" включить в проект "атлантическое сообщество" и Россию. Мнение президента Академии геополитических проблем Леонида Ивашова по поводу высказываний западного политолога - для Накануне.RU.

"Во-первых, Бжезинский прав, что мы никак не выберемся из этой трясины либерализма и выйдем на свой путь развития. Отсюда и депопуляция населения и все наши проблемы. Мы не знаем, куда мы идем, мы не видим своей высокой цели. Да не определились даже куда нам глядеть. На Запад или на Восток? А ведь выдающиеся умы России ответили уже давно: нам нужно быть самим собой. Мне кажется, что перед Россией сейчас стоит выбор - и он может сделан в пользу Евразийского Союза - как стратегического направления. Более того - это первое, с чего должен начинаться этот выбор, но далеко не последнее. Однако, мало заявить об этом, это выбор нужно начинать на глубоко научной основе и выработать теорию и концепцию и стратегию, а не просто выкрикивать предвыборный лозунг.

Второе, Россия может быть инициатором формирования четвертого геополитического пространства, сегодня мы видим, что Северная Америка, Европа и Китай - это те центры мира, которые определяют исторические процессы XXI века. Но Россия в союзе с Индией, Ираном, другими странами, возможно, даже и с Японией, может ведь формировать свое пространство. И прежде всего - это Евразийский Союз, и он дальше развивает экономическое направление, направление безопасности, культурное направление и так далее. Что же касается предложения Бжезинского взять Россию со временем в Атлантический союз, в союз с Западом, ну, господин Бжезинский пусть проанализирует сначала, куда это атлантическое сообщество идет само и куда оно завело человечество. Это уже уходящий поезд и за ним бежать не нужно. Мы видим, что, наоборот, на Востоке рождается новый мир, новый смысл жизни, новые модели экономики - экономики более духовной, более нравственной. Нам больше нужно смотреть на Восток, но лучше, конечно, самим предлагать свои идеи, но, чтобы делать это, надо выбраться из кризиса, в котором, как верно заметил, Бжезинский мы пребываем.

То, что Бжезинский нам желает - это типичное русофобство. Он сформировался в годы холодной войны как русофоб и отойти не может от этого. Многие говорят сейчас, что русофобские настроения нарастают и в мире. Заявления некоторых лиц республиканской партии США безусловно настораживают. Но это не удивительно, что они снова появляются. Мы слабы, мы мечемся: то кого-то поддержим в пику американцам, то пойдем на Восток, то опять ползем на Запад - такая политика никого не заставит нас уважать. Поэтому нас пинают и Запада, и с Востока, и риторика сегодня ужесточается - чего стоит последнее высказывание, которое приписывают Бараку Обаме, якобы он рекомендовал странам ЕС продавать часть своих долгов России за нефтедоллары, потому что Россия уже не жалеет и вскоре развалится, а долги будут прощены. Мы действительно мечемся, крутимся, пляшем на месте в разные там бадминтоны, но стратегической цели не обозначено. Мы сами себя уничтожаем, разрушаем, разваливаем. Над неудачником всегда будут потешаться издеваться".

Леонид Ивашов
Источник: nakanune.ru

Акт о создании Агентства США по международному развитию (United States Agency for International Development - USAID) был подписан президентом Джоном Кеннеди в ноябре 1961 года. Формально ведомство было ориентировано на оказание экономической и социально-политической поддержки «проблемным» странам по всему миру. Предотвращение внутренних конфликтов, реализация мероприятий по «спасению демократии», предоставление гуманитарной помощи, подготовка квалифицированных человеческих ресурсов - таковы задачи, которые заявлены в уставных документах Агентства, тесно координирующего свою деятельность с Госдепартаментом, ЦРУ, Пентагоном.

В странах Латинской Америки иллюзии в отношении реальных целей Агентства развеялись быстро. Несколько провалов сотрудников ФБР и ЦРУ, работавших под крышей USAID, носили столь резонансный характер, что замолчать грязные операции Агентства на континенте стало невозможно. Так, уже в 1960-е годы в Бразилии и Уругвае засветился Дэн Митрионе. Он (как и его коллеги в других латиноамериканских странах) обучал местных полицейских и контрразведчиков

Нил НИКАНДРОВ

ПОДРЫВНАЯ РАБОТА USAID В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

повышению «эффективности» допросов с помощью пыток. В то время (задолго до антитеррористической кампании Буша - Обамы) ЦРУ и реакционные режимы в регионе боролись с левым движением. Подобного рода «гуманитарная помощь» была весьма востребована.

А вот еще один пример. В 1971 году из Боливии в Чили был переброшен «финансист» представительства USAID Антонио Весиана с задачей убить Фиделя Кастро, который находился с визитом в этой стране. В последний момент киллер струсил, и сотрудникам USAID/ЦРУ, обеспечивавшим операцию, пришлось извлекаться от оружия и спастись бегством.

Интенсивность секретных операций USAID на континенте в первое десятилетие XXI столетия возросла еще больше. На Гаити сотрудники ЦРУ под крышей Агентства в 2003-2004 гг. финансировали и координировали деятельность многочисленных неправительственных организаций (НПО), которые были задействованы для подготовки государственного переворота и свержения президента Жана-Бертрана Аристиды. Несколько дней демонстранты бесчинствовали на улицах городов, громили правительственные учреждения, бездоказательно обвиняли главу государства в коррупции и содействии наркоторговле. Затем появились «повстанцы», облаченные в американскую военную форму. Они захватили большую часть страны, окружили столицу и президентский дворец. Вскоре Аристид был арестован морскими пехотинцами США, доставлен в аэропорт и без каких-либо церемоний и судебных процедур вывезен в Центрально-Африканскую Республику. Президента предупредили: сиди спокойно, не пытайся бежать, это - самый безопасный вариант для тебя!

При самом активном участии представительства USAID осуществлялась подготовка государственного переворота в Гондурасе в июне 2009 года. Оперативники ЦРУ под прикрытием Агентства координировали и оплачивали вылазки подконтрольных НПО, распространяли дезинформацию о «коммунистическом заговоре» президентом Мануэлем Селайи и Уго Чавеса, инструктировали и направляли гондурасских военных. Кульминационной точкой заговора стал арест президента. Селайя по схеме, уже использованной в Гаити, был вывезен в Коста-Рику и предупрежден, что любая попытка возвращения в страну чревата для него смертью. В Вашингтоне, конечно, торжествовали: сползание Гондураса в сторону «популистских режимов» было остановлено. Террор, развязанный головорезами «и.о. президента» Роберто Мичелетти против сторонников Селайи, профсоюзных активистов, членов лево-прогрессивных партий и журналистов,

в СМИ замалчивался. Практически все сотрудники USAID/ЦРУ, принимавшие участие в операции, были награждены, получили продвижение по службе.

Не нужно особых усилий, чтобы получить доказательства использования USAID для подготовки «цветных революций» и переворотов в тех странах Западного полушария, которые проводят самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. В первую очередь это относится к Кубе и так называемым «популистским режимам» в Венесуэле, Эквадоре, Боливии и Никарагуа.

На Кубе история спецопераций USAID насчитывает несколько десятилетий. Чаще всего усилия Агентства по созданию «альтернативных» политических организаций, «независимой» прессы, профсоюзов и групп протеста проваливались. Кубинская контрразведка работает эффективно, а «протестанты» то и дело устраивают драку из-за дефицита финансовых средств, поступающих из США «на цели демократизации». Немалая часть этих денег разворачивается сотрудниками американских спецслужб и подопечными «борцами за свободу». Недавно на Кубе скончалась (по естественным причинам) Лаура Польон, которая возглавляла НПО «Женщины в белом». Ее соратницы провели ревизию

приобрел определенную известность как энергичный и харизматичный организатор студенческих протестов. В США героя «сопротивления диктатуре» отметили наградой. В апреле 2008 года Гойкозеча была признана «Премия Свободы» имени Милтона Фридмана и вручен чек на 500 тыс. долларов. Йон стал самым молодым лауреатом - в 23 года! - за всю историю премии. Правительственные СМИ Венесуэлы интерпретировали присуждение премии Йону как уловку по легализации финансирования оппозиции.

С декабря 2010 года в Венесуэле действует Закон о защите политического суверенитета и национального самоопределения. Цель закона - положить конец финансированию венесуэльских партий и НПО зарубежными спецслужбами и связанными с ними подрывными организациями. Законом предусматривается высылка из страны иностранцев, уличенных в подобных деяниях... В ходе дискуссий о законе в Национальной ассамблее чаще всего упоминались как враждебные две структуры - Национальный фонд поддержки демократии США (NED) и USAID.

В Боливии «рука USAID» просматривается во всех событиях, направленных на дестабилизацию страны. После получения

касси организации и выявили недостаток в десятки тысяч долларов. В USAID поспешили замать скандал, ведь это случилось не в первый и не в последний раз. На Кубе миллионные суммы Агентства постоянно исчезают, словно уходят в песок. Политологи не без основания считают, что кубинская контрразведка научилась использовать средства USAID для ведения своей собственной работы.

Недавно на Кубе был арестован и приговорен к пятнадцати годам тюрьмы агент USAID Алан Филип Гросс, который обеспечивал передачу диссидентским группировкам на острове специального оборудования для поддержания спутниковой связи с оперативным отделом ЦРУ в Майами. О тщательно скрываемых аспектах тайной деятельности Агентства кубинцы узнали из серии репортажей, где его бывшие активисты рассказали о специфике работы сотрудников USAID на острове. Деньги выдаются под конкретные мероприятия: от проведения круглых столов, до организации акций протеста. Активистов USAID в обязательном порядке знакомят с методами использования современных средств связи для быстрой мобилизации сторонников, распространения провокационных слухов и организации выступлений в духе «твиттерно-цветных революций».

В Венесуэле деятельность USAID не имеет правовой базы, какого-либо межправительственного соглашения на этот счет не существует. Тем не менее с 2002 года (после провала апрельского переворота) сотрудники агентства, окопавшиеся в стенах посольства США, проявляют все большую активность. Первым делом в Каракасе было открыто Бюро по выработке инициатив на переходный (после Чавеса) период (ОТИ). О размахе операций можно судить по тому, что USAID в Венесуэле финансировало работу 700 неправительственных организаций и политических проектов. Оппозиционным активистам по различным каналам было передано не менее 70 млн. долларов. Эти средства шли на поддержку в избирательных кампаниях античавистских кандидатов, на обострение политического кризиса, активизацию гражданского общества, формирование нового «демократического» лидерства.

Особое внимание USAID уделяет вовлечению в процесс студенческой молодежи, ее радикализации, повышению авторитета перспективных ее представителей. В рамках программы USAID по формированию «лидеров будущего» хорошо зарекомендовавшие себя студенты совершали поездки в США, получали «античавистскую» идеологическую подпитку, а также инструктаж по технике безопасности и конспирации. Есть все основания полагать, что в USAID/ЦРУ сделали ставку на Йона Гойкозеча, который

сведений о подготовке посольством США государственного переворота правительство Эво Моралеса пошло на жесткие меры. В сентябре 2008 года был объявлен персоной non grata посол Филип Гольдберг, поддерживавший связи с сепаратистами и потенциальными лидерами «цветной революции». В ноябре того же года был положен конец деятельности представительства DEA - управления по борьбе с наркотиками. Причина все та же - вмешательство во внутренние дела страны, проведение операций по компрометации членов правительства, силовых структур и командного состава вооруженных сил, якобы сотрудничающих с наркокартелями. По данным WikiLeaks, Госдепартаментом на дестабилизацию правительства Эво Моралеса в 2007-2008 гг. было выделено 97 млн. долларов. Среди долгосрочных программ, которые реализовывались с позиций USAID, - разжигание сепаратизма, поддержка оппозиционных партий, проникновение в индейские общины.

В апреле 2009 года в одном из отелей города Санта-Крус была ликвидирована террористическая группа, прибывшая из Европы. Главной ее задачей было убийство президента Эво Моралеса. В число пособников террористов входили боливийцы, которые контактировали с сотрудниками USAID. Когда началось следствие, практически все они бежали в США. Чтобы положить конец акциям подрывного характера, в августе 2011 года боливийские власти объявили о «неминуемой высылке» из страны представительства USAID. Но если верить сообщениям СМИ, боливийское руководство пока воздержалось от высылки, потребовав от посольства США самостоятельно разобраться с «недружественными действиями» некоторых американских дипломатов. Как и следовало ожидать, посольство «разбирается» до сих пор.

P.S. На некоторых сайтах появились публикации о том, что в резиденции посла США в Москве был подписан меморандум о сотрудничестве по развитию электронной демократии в РФ. По имеющимся данным, в документе предусматривается обучение агитационной работе с использованием компьютеров «активистов некоммерческих организаций» в 500 центрах по всей России! На эти цели USAID и североамериканский компьютерный холдинг CISCO выделяют 50 млн. долларов. Выпускники спецкурсов займутся тем, что укрепят кадровую базу гражданского общества в нашей стране. Предполагается их активное участие в избирательных процессах, в работе альтернативных СМИ и, вполне возможно, - в несистемной оппозиции. Скорее всего, первый выпуск «активистов некоммерческих организаций» будет приурочен к президентским выборам в России в марте 2012 года.

Начиная с 1988 года, замысел реформ скрывался от общества, как это и бывает при «революциях сверху»

Реформаторы следовали заветам Ф.Ницше, который писал: «Кто хочет требовать от кого-либо другого чего-либо трудного, тот вообще не должен представлять дело в виде проблемы, а должен просто изложить свой план, как будто последний есть единственная возможность, и когда во взоре другого человека начинает разгораться возражение, противоречие, он должен суметь быстро оборвать его и не дать ему опомниться».

Один из «архитекторов» реформы А.Н. Яковлев вспоминал в 2003 году: «Для пользы дела приходилось отступать и лукавить. Я сам грешен – лукавил не раз. Говорил про «обновление» социализма», а сам знал, к чему дело идет... Есть документальное свидетельство – моя записка Горбачеву, написанная в декабре 1985 года, то есть в самом начале перестройки. В ней все расписано: альтернативные выборы, гласность, независимое судопроизводство, права человека, плюрализм форм собственности, интеграция со странами Запада... Горбачев прочитал и сказал: рано. Мне кажется, он не думал, что с советским строем пора кончать».

В этом отношении реформа образования ничем не отличается от других частных реформ. Ни в каком связанном тексте министров, премьер-министров, президентов не было сказано, зачем радикально менять тип школы и высшего учебного заведения в России. Гласно цели не были объявлены, их приходится реконструировать.

Для этого надо вспомнить, каково главное предназначение школы. Многие считают, что главная задача школы – это обучение. Это ошибка. Ведь не говорят же: «система народного обучения». Обучение кройке и шитью – это да. Школа же занята образованием народа. Ее главная задача – не обучение, а образование, то есть создание народа по определенному образцу. Школьное образование, как следует из самого смысла этого слова, есть создание из ребенка частицы народа, именно данной, вполне конкретной страны – России XXI века.

Замысел реформы образования мы можем реконструировать, исходя из обрывочных, но содержательных реплик политиков высшего класса, а также из совокупности практических действий и их последствий. Вспомним ряд таких реплик с краткими комментариями. Расположим их не в хронологическом порядке, а по пунктам доктрины школьной реформы, как мы представляем себе реформу образования.

1. Реформа образования как часть всего переустройства советского общества была и есть инструмент, подрывающий воспроизводство советского человека в новых поколениях. Ради такого результата – ликвидации воспроизводства советского человека – реформаторы были готовы идти на большие социальные издержки, в частности, жертвовали качеством образования.

Бывший министр образования В.М. Филиппов высказался определенно: «ИЗМЕНИВШЕЕСЯ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ТРЕБУЕТ АДЕКВАТНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ОТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ – НЕЛЬЗЯ КОНСЕРВИРОВАТЬ ТО, ЧТО КОГДА-ТО БЫЛО ЛУЧШИМ В МИРЕ».

Яснее не скажешь – в советские времена народ имел право пользоваться лучшим в мире образованием, а сейчас народ России такого права лишен по причинам реформ. Следовательно, лучшее в мире советское образование власти будут ликвидировать под новую структуру измененного российского общества.

Министр образования и науки Фурсенко откровенно заявил на закрытом совещании: «Как показал опыт перестройки, образованные люди представляют собой взрывоопасную часть общества. Задача реформы образования – разделение на три сектора:

- первый сектор (90% детей) – бесплатное образование, учить ничему не будут;

- второй сектор (9% детей) – платное образование, комфортные условия, но учить тоже ничему не будут;

- третий сектор (1% детей), где детей будут учить управлять Россией, – это будущая элита России».

Как же видят идеологи реформы «изменившееся российское общество» и какие стандарты они берут за образец при планируемых «изменениях системы образования»? В строительстве новой системы с самого начала был принят имитационный проект, который ставил целью скопировать и трансплантировать в России западную модель школьного образования – как в социальном, так и в философско-методологическом плане.

Строго говоря, авторы доктрины реформы образования, сами люди образованные, должны были представить всем нам доказательство (или хотя бы доводы) того, что российское общество в настоящий момент и в среднесрочной перспективе имеет много схожих черт с западным обществом и перестройка школы по западным канонам как раз и будет «адекватным изменением системы образования». Такого обоснования никогда никто не давал. Напротив, много свидетельств со стороны самих реформаторов, что

Дмитрий ОРЕШКОВ

ЗАМЫСЕЛ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. РЕКОНСТРУКЦИЯ.

нынешнее российское общество во многих аспектах очень сильно отличается от современного западного общества – как от США, так и от Западной Европы. Если признать факт создания в России имитации западного общества («рогатый заяц», во выражению А.А.Зиновьева), то окажется, что вся доктрина реформы образования носит утопический характер – образование в России подстраивается под общество, которого нет в России.

Откровеннее, нежели руководство Министерства образования, высказываются лидеры реформаторских партий. Вот первый пункт программы партии «Яблоко» в области образования: «Сделать Россию открытой страной, все более эффективно и полно интегрирующей в мировое сообщество. Для этого каждого выпускника школы, ПТУ, техникума и вуза должен обладать высокой конкурентоспособностью на отечественном и мировом рынках труда».

Таким образом, критерием качества школьного образования предлагается сделать не адекватность полученных знаний, умений и нравственных установок тем вызовам, которые стоят перед Россией во всех сферах общественного бытия, а конкурентоспособность на мировом рынке труда. Мы видим совершенно иной критерий, чем те, которые прилагались к школе в России за все предыдущие исторические периоды. Чтобы руководители государства могли так открыто принять подобную линию в образовании России – невероятный случай в истории!

Есть предположение, что, превращая школу в инструмент и расходный материал политики, государство принесет стране, культуре и народу ущерб, несопоставимый с политическими выгодами реформаторов. Реформа образования в России является антинародным и антисоциальным делом. Согласие на такие результаты реформы образования не давала даже та часть общества, которая поддержала реформу образования. При таком подходе уровень образования действительно очень быстро снижается, и это приветствуется на самом высшем уровне. Достаточно того, что Путин и Медведев похвалили внедрение ЕГЭ, а педагогическая общественность почему-то недовольна деятельностью министра Фурсенко. Министр образования исполняет приказы Путина и Медведева.

В 2001 году в «Горбачев-фонде» прошел круглый стол с разработчиками школьной реформы. Главный лозунг разработчиков реформы школы сводился к тому, что школа должна отвечать требованиям постиндустриального общества. Как понимают реформаторы требования к школе? Один реформатор объяснил, что в постиндустриальном обществе производства почти не будет, а в сфере обслуживания не нужно знать про «амфотерные гидроксиды» и т.д. Реформатора школы спрашивают, как же при таком низком уровне образования восстановить промышленность? «А зачем, – ответил этот чиновник, – все равно промышленность России не будет конкурентоспособна, нечего и стараться».

Вообще-то рефрен «Зачем это нужно знать нашим детям?» звучал на том круглом столе постоянно. Представитель Министерства образования допытывался у математика-академика РАН Д.В.Аносова: зачем знать, чему равны $\sin(2x)$. Это принципиальная установка. Под грифом Министерства образования выпущены «Рекомендации по организации и проведению эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования». В этих «Рекомендациях»

провозглашается «исключение из содержания таких компонентов, которые оказываются невостребованными в жизни учащихся после окончания школы».

Высказывание Гейзенберга: «Образование – это то, что остается, когда все забыли, чему учились». Конечно, люди забывают формулы, но остается тот интеллектуальный опыт, который школьники получают, разбирая вместе с учителями выведение формулы $\sin(2x)$. Тот, кто этого опыта не имеет, исключен из культуры, включающей в себя такие интеллектуальные навыки, – они имеют фундаментальный характер.

Со скрипом, но реформа школы разрушает систему обучения и воспитания, которая воспроизводила советского человека.

Кто такой советский человек?

Советский человек – это культурно-исторический тип, воплотивший в условиях XX века смыслы и главные черты России как цивилизации. На языке понятий народа и наций советский человек был носителем мировоззренческих и культурных черт той гражданской нации, которая складывалась во все более четких формах с конца XIX века и оформилась как советский народ к середине XX века. Качество советской нации было проверено Великой Отечественной войной 1941–1945 гг. – труднейшим экзаменом, неподвластным коррупции. Советский Союз разгромил внутренние и внешние силы сообща с обманутым советским народом в холодной войне 1946–1991 гг.

Разгром Советского Союза является результатом совместных действий высшего класса, интеллигенции, спецслужб СССР и Запада и мощного интеллектуального, финансового, промышленного потенциала Запада – невиданный в истории человечества акт измены правящего класса! Народ легко и навсегда обманут!

Антисоветская Россия никогда не станет суверенным государством, не восстановив нацию как субъекта своей истории. Нация должна приобрести новые черты – условия бытия изменились. Основные блоки мировоззренческого фундамента нации, конечно, не могут быть замещены какими-то импортными конструкциями, они создаются веками.

Реформа школы претендует на то, чтобы произвести глубокие переформатирование нации, реформа школы

решает задачу не политическую или идеологическую, а национальную. Цель реформы образования – прекращение воспроизводства нации, замена культурно-исторический тип России (в понятиях Н.Данилевского) на иной, собранный по чужому шаблону.

Что интересно, РПЦ МП как всегда занимает позицию «подчиняйтесь властям, ибо всякая власть от Бога!» и в отношении реформы образования, хотя в пропаганде за все беды ругает Сатану. А Фурсенко церковные деятели хвалят как борца с коррупцией (?) за то, что усилиями министра введен ЕГЭ, якобы поборовший коррупцию в вузах России.

Между тем РПЦ МП претендует быть совестью русской нации, судя по названию: Русская церковь! Митрополит Илларион, председатель ОВЦС МП, руководитель РПЦ МП по подготовке к VIII Вселенскому Собору в беседе с послом США Д.Байерли в 2010 году заявил: «Задача РПЦ МП – проагандировать все действия власти России». Очевидцы знают, что под эгидой РПЦ МП созданы разные имитационные организации: «Народный Собор», «Союз православных граждан», «Союз русского народа», «Спасем детей – спасем Россию!» и другие.

К примеру, в 2011 году эти организации в марте-апреле «боролись» против введения универсальной электронной карты, против ювенальной юстиции, против ЕГЭ, против обязательной вакцинации и против обязательной чипизации, а уже в сентябре-октябре проповедают: «Братья и сестры! Главное – в душе иметь Христа, и никакая универсальная электронная карта нам не страшна». А протоирей Д.Смирнов заявил: «Я первый побегу и возьму электронную карту, и вы все, христиане, обязаны принять универсальную электронную карту!»

Такие деятели РПЦ МП, как Патриарх Кирилл, протоирей В.Чаплин, В.Вигилианский, восхваляют реформу образования, в том числе ЕГЭ, а думающим прихожанам, озабоченным положением в школе, церковные пропагандисты проповедают: «Кайтесь! Молитесь, и Бог спасет Россию!» Чудесным образом христианские пропагандисты обличают в современных страданиях народа сам народ и «богоборческий» Советский Союз, становясь в первый ряд с разрушителями нашего Отечества вместе с прорабами перестройки Горбачевым, Яковлевым, реформаторами Гайдаром, Чубайсом, Ельциным, Медведевым, Путиным, Фурсенко – имя им Легион! «Покайтесь за убийство царя-батюшки! Покайтесь за советскую безбожную жизнь! Молитесь о спасении души! Соблюдайте пост! Читайте по сто раз «Отче наш!» Делайте по 100 поклонов, и Бог спасет Россию!» – главная проповедь всех деятелей РПЦ с 1991 года по 2011 год и далее везде и всегда! Среди тех, кто победил Советский Союз, мы видим: Запад, транснациональные корпорации (ТНК), российских олигархов, российскую правящую бюрократию, российскую организованную преступность, российские секретные службы, Русскую православную церковь и другие «традиционные» религии России.

Известный советский писатель-диссидент В.Максимов писал: «Америка строит авианосцы и самолеты, а Россия строит храмы – интересно, чья возьмет?»

Реформаторы школы настолько уверовали в свое право переделывать народ поавшей под их власть России, что даже устроили из документов понятие «народное образование», наполненное глубоким и точным смыслом.

Один педагог пишет: «Потребовалось всего десять лет для того,

чтобы Россия фактически осталась без народного образования. Слово «народное» здесь выделено, потому что сотни лет образование в России всегда стремилось стать народным. Теперь, вслед за углублением неравенства в денежных доходах населения, испарилось даже стремление к народному образованию. Вместо народного образования идет процесс поляризации образования на элитарное и массовое. Появились, соответственно, школы с хорошим и с плохим образованием.

В 1988 году состоялся последний Всесоюзный съезд работников народного образования. В 2000 году было проведено ведомственное совещание, из названия которого слово «народное» навсегда вычеркнуто. Слово «народное» исчезло из всех текстов правительственных документов. Не случайно в 2000 году российское образование живет в трясутем и бестолковом мире реформ, концепций, проектов, стандартов, тестов, аттестаций, сертификатов и т.п.. У русского народа отобрали лучшее в мире народное образование, а «народ безмолвствует»...

Реформа образования в России питается философскими и антропологическими идеями радикальной части реформаторской касты. В комплексе этих идей следует искать материал для реконструкции замысла реформы образования.

Первые философские манифесты опубликовал Н.М. Амосов, чем завоевал высокий авторитет в среде либеральной интеллигенции. В рейтинге либералов Амосов является третьим после Сахарова и Солженицына. В 1988 году Амосов предлагал в целях «научного» управления обществом применить ко всему населению СССР процедуру крупномасштабного психосоциологического изучения граждан, принадлежащих к разным социальным группам, с целью распределения населения на два «классических» типа: «сильных» и «слабых». Амосов писал: «Неравенство является сильным стимулом прогресса, но в то же время служит источником недовольства слабых. Лидерство, жадность, немного соперничества и любопытства – вот естество человека». Опубликовано в «Литературной газете» – любимой газете либеральной интеллигенции.

Идея селекции всех детей на «сильных» и «слабых» заложена в основание школьной реформы. «Новая» идея Амосова – это старое обоснование сегрегации детей, исходящее из принадлежности детей к разным социальным классам. Дети высших классов оказываются «сильными», а дети низших классов в подавляющем большинстве – «слабыми». На мой взгляд, это позор российской культуры – в XXI веке власть в такой дремучий социал-дарвинизм. Религия аргументирует неравенство детей к разным социальным классам. Дети высших классов оказываются «сильными», а дети низших классов в подавляющем большинстве – «слабыми». На мой взгляд, это позор российской культуры – в XXI веке власть в такой дремучий социал-дарвинизм. Религия аргументирует неравенство детей к разным социальным классам. Дети высших классов оказываются «сильными», а дети низших классов в подавляющем большинстве – «слабыми».

В 1992 году Н.Амосов писал в журнале «Вопросы философии»: «Человек есть стадное животное с развитым разумом, способным к творчеству... За коллектив и равенство стоит слабое большинство людской популяции. За личность и свободу – сильное меньшинство популяции. Прогресс общества определяют сильные, эксплуатирующие слабых».

Идеи Амосова пропагандировались реформаторами разных оттенков. Вот мнение А.С. Ципко, одного из идеологов бригады Горбачева: «Большой вклад в формирование реального, современного образа человека внес советский хирург, академик Н.М. Амосов. Он напомнил политикам и обществоведам, что люди от природы разные, отличаются и силой характера, и устремленностью к самостоятельности в личной самореализации. Чрезвычайно важна мысль о существовании пределов воспитуемости личности. Наверное, настало время серьезно поразмышлять о самой проблеме неравенства, вызванного естественными различиями людей в

(продолжение на стр. 8)

Михаил Хазин ВАТИКАН ПОДДЕРЖАЛ СОЗДАНИЕ «ВСЕМИРНОГО ЦЕНТРОБАНКА»

Как пишут в прессе, в документе, подготовленном Папским советом справедливости и мира, говорится о необходимости определить эффективные способы координирования и контроля. «В перспективе необходима организация, которая будет выполнять функции «всемирного центрального банка», который будет регулировать как финансовые потоки и валютно-обменную систему, так и национальные Центробанки», — отмечает Святой Престол.

По мнению Папского совета справедливости и мира, на региональном уровне требуется усиление роли существующих финансовых институтов, таких как Европейский центральный банк (ЕЦБ). Однако изменения должны носить не только экономическую, но и прежде всего политическую составляющую, которая должна заключаться в создании государственных институтов, гарантирующих единство и согласованность совместных принимаемых решений, говорится в документе.

Вообще говоря, это — не первый документ, который издает Ватикан по данной тематике, да и РПЦ не осталась в стороне, создав Совет по экономике и этике при патриархии, и все это означает, что тема эта принципиальная и важная. Но возникает вопрос: для чего Ватикану новый «центробанк центробанков» и какие он может преследовать цели? Разумеется, точного ответа мы знать не можем, но можем пофантазировать.

Дело в том, что Ватикан принципиально отличается от всех других авраамических конфессий тем, что имеет собственное государство со всеми его атрибутами, включая центральный банк и вообще банковскую систему. Теоретически библейские ценности запрещают ссудный процент, но многие века сосуществования с капиталистическим, а затем и западным глобальными проектами сильно подорвали ценностные основания католицизма. Да, что-то он продолжает резко осуждать (например, однополые браки), но в чем-то был вынужден пойти на серьезные уступки.

Отметим, что эти уступки не привели к существенному улучшению отношений с западным проектом: он продолжает активное наступление на католическую церковь, что, в частности, связано с проблемами в экономике и повышением роли выходцев из Латинской Америки в США. Кризис ведет к серьезному снижению жизненного уровня граждан США, а это неминуемо приведет к принципиальному изменению взглядов населения, в частности, отходу от примата закона (одного из главных принципов западного проекта) и, соответственно, усилению роли справедливости. Воспринимать это слово можно по-разному, но в западной системе ценностей оно роли не играет: там вместо справедливости ключевую роль играет нажива (корысть).

В подобной ситуации Ватикан как государство не может как не учитывать этих проблем, так и не понимать, что у него появляются различные возможности, связанные и с усилением своих позиций в конкретных странах в рамках существующей системы, и с работой по демонтажу современного капитализма. Последний вариант, скорее всего, энтузиазма у него не вызывает, ровно потому, что процессы такого масштаба почти неминуемо поставят под угрозу существование самого Ватикана, и хотя подобные риски, на первый взгляд, не очень велики, игнорировать их не стоит.

А вот первое... С одной стороны, главные нападки на Ватикан происходят со стороны США и их союзников, так что их осуждение Ватикану на руку. С другой, есть серьезные основания считать, что Ватикан является одним из крупнейших в мире держателей физического золота (кстати, еще одно основание для того, чтобы он не очень соглашался с разрушением нынешней системы собственности), что, в случае изменения валютной системы и усиления роли этого металла, автоматически усиливает позиции этого государства. Вплоть до возможности создания собственной валюты, которая почти автоматически будет претендовать на роль одной из мировых резервных валют.

Сочетание этих факторов почти автоматически дает в руки Ватикана очень мощное оружие против США. Последние крайне резко выступили против идеи «центробанка центробанков», фактически уничтожив авторитет МВФ в лице его руководителя Стросс-Кана и, в общем, сняв с повестки дня встреч мировых финансовых лидеров эту тему. То, что ее поднял Ватикан (а значит, с большой вероятностью, поддержат Бразилия, Испания, Италия и еще ряд католических стран), США явно нравиться не может; более того, это сильно подрывает всю их финансовую политику, поскольку ставит под сомнение позиции доллара как резервной валюты.

Но и сделать что-то исключительно по своей инициативе США здесь будет крайне сложно. Не обвинять же Ватикан в нарушении базовых ценностных принципов, которые сами США игнорируют. Да и с принципами тоже есть проблемы: не исключено, что как только дойдет до дела, Ватикан сильно ужесточит свою позицию в части тех возможностей, которые у пока виртуального «центробанка центробанков» должны быть. Разумеется, основное право голоса будет у международных финансистов, но если предположить, что информация о наличии у Ватикана колоссальных объемов золота верна, то и игнорировать его позицию будет невозможно.

В общем, современная финансовая ситуация дает Ватикану серьезный козырь в рамках давления на Вашингтон. И чем сильнее последний будет бороться с Ватиканом на своем поле, тем жестче будет ответ. При этом свой самый сильный козырь — справедливость — он еще не выложил, так что США нужно проявлять большую осторожность.

В общем, мне кажется, что заявления Ватикана в данном контексте представляют собой признание того факта, что он вышел в большую политику. И влияние его во многом будет сравнимо с влиянием некоторых стран G20, несмотря на то, что, выражаясь словами Сталина, дивизий у него не очень много. В современном мире, в отличие от послевоенных реалий, есть и другие, крайне весомые аргументы. Другое дело, что события могут развиваться по-разному, ну так будем за ними наблюдать. В любом случае, появление Ватикана в публичной политике придаст этому наблюдению дополнительный интерес.

Источник: km.ru.

Дмитрий ОРЕШКОВ

ЗАМЫСЕЛ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

смекалке, воле, выносливости. Жизненный опыт каждого подтверждает предположение Н.М. Амосова о том, что в любой популяции люди сильные, с ярко выраженным желанием работать, составляют 5%».

Эти идеи были подкреплены модной «философией» постиндустриального общества, применяемой идеологами реформ в их доктрине реформ в режиме нон-стоп. В рамках «постиндустриализма» возникло радикальное течение, развивающее идею «интеллектуального класса», который должен занять господствующее положение, оттеснив буржуазию от господства в обществе.

Так, в телепередаче НТВ 24 сентября 2003 года главный редактор журнала «Свободная мысль» (бывший журнал «Коммунист») В.Л. Иноземцев (ныне директор Института постиндустриального общества) так излагает свою концепцию неравенства: «С усложнением всего комплекса социальных отношений в постиндустриальном обществе, формирующемся в развитых странах, существенно усложняется и классовая структура. Она приобретает новое измерение, поскольку знания и информация превращаются в важнейший ресурс производства, а основной отношения к господствующему классу становится контроль над этим ресурсом и возможность распоряжаться им.

Сегодня вряд ли можно отрицать тот факт, что среди многочисленных социальных групп, на протяжении последних десятилетий существующих в обществе раннего постиндустриализма, особое значение приобретает группа, именуемая в западной обществоведческой теории knowledge-class, а российские ученые назвали ее «классом интеллектуалов». Она обретает все большую власть и перераспределяет все большую часть общественного богатства... По мере того, как «класс интеллектуалов» становится одной из наиболее обеспеченных в материальном отношении социальных групп современного общества, он все более замыкается в собственных пределах. Высокие доходы его представителей и фактическое отождествление «класса интеллектуалов» с верхушкой современного общества имеют своим следствием то, что выходцы из таких семей с детства усваивают постматериалистические ценности, базирующиеся на уже достигнутом уровне благосостояния... Поэтому формирование нового типа работника становится в определенной мере наследственным, интергенерационным процессом».

Что означают постулаты Фурсенко, Ципко, Амосова, Иноземцева с точки зрения социальной структуры, которую собираются построить в России в ходе реформ? Функция школы — воспроизводить в новом поколении то общество, которое формирует господствующее меньшинство. В соответствии с этими задачами и реформируют школу! Неужели это не могут понять российская интеллигенция и широкие массы родителей? Объясняют нам открытым текстом: новая российская школа должна обеспечить интеллектуальное разделение детей как инструмент, закрепляющий социальное разделение во взрослом возрасте.

В.Л. Иноземцев рассуждает откровенно: «Интеллектуальное расслоение, достигающее сегодня беспрецедентных масштабов, постепенно становится основой всякого иного социального расслоения, поскольку именно на этом фундаменте практически ненужными для развития производственных процессов оказываются огромные социальные группы, участие которых в общественном производстве было ранее необходимым условием социального прогресса». Из этого заявления В.Л. Иноземцева следует уже и не социальное разделение, а прямое исключение целых социальных групп из общества. Сначала помещают на «социальное дно» (безработ-

ные, бездомные, беспризорные), а потом множеством способов (болезни, тюрьма, убийства) устраняют с лица земли.

Кстати, в проекте постиндустриального общества оказывается ненужной интеллигенция. Какой сюрприз! Церковные пропагандисты активно критикуют интеллигенцию, как разрушительную силу. Послушайте православных проповедников и пропагандистов на радиостанциях «Радонеж» и «Народное радио» с ежедневной аудиторией 100 000 человек в России и за рубежом.

Вот демагогические силлогизмы В.Л. Иноземцева: «Таким образом, в развитых обществах образовался класс интеллектуальных работников, которые обладают неотчуждаемой собственностью на информацию и знания, являющиеся равными партнерами собственников средств производства, не эксплуатируемы, как класс: их деятельность мотивирована качественно новым образом, причем в известной мере оказываются наследуемыми. Именно поэтому мы говорим не об интеллигенции или размытой совокупности высококвалифицированных работников, а об особом классе, занимающем доминирующие позиции в постиндустриальном обществе, о классе, интересы которого отличны от интересов иных социальных групп».

Выступления Иноземцева откровенно разъясняют цель замысла реформы образования, которая скрывается под безобидными словами «плюрализм учебных программ и коммерциализация образовательных услуг». С начала реформы школы установка на разделение детей и молодежи лишь укрепились и стала более радикальной. Идеологи разделения детей и молодежи развивают теперь концепцию выведения не просто новой породы людей (сверхчеловека), а нового биологического вида, который даже не сможет давать потомства с людьми. Идеологи выведения нового вида уже предвидят «революцию интеллектуалов».

В Санкт-Петербургском университете выполняется проект «Мировые интеллектуалы в Петербурге». В проекте участвуют «признанные лидеры влияния». Доктор философских наук, профессор двух вузов А.М. Буровский ведет такие речи: «Неандерталец развивался менее эффективно, он был вытеснен и уничтожен. Вероятно, в наше время... «цивилизованные» людины все дальше от остального человечества — даже анатомически, а тем более физиологически и психологически... Различия накапливаются... Вероятно, так же и

эректус был агрессивен к австралопитеку, не способному овладеть членораздельной речью. А сапиенс ел эректусов, не понимающих искусства, промысловой магии и сложных форм культуры».

«Лидеры влияния» переносят проект «Постчеловечество» в плоскость политических и экономических программ, особенно в сферу образования. В главной статье В.Л. Иноземцева из книги «Постчеловечество» есть такие слова: «ГОСУДАРСТВУ СЛЕДУЕТ ОБЕСПЕЧИТЬ ВСЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ УСКОРЕНИЯ «РЕВОЛЮЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ» И В СЛУЧАЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ, ПОРОЖДАЕМЫХ СОЦИАЛЬНЫМИ ДВИЖЕНИЯМИ «НИЗОВ», БЫТЬ ГОТОВЫМ НЕ ТОЛЬКО К УСТУПКАМ, СКОЛЬКО К ЖЕСТКОМУ СЛЕДОВАНИЮ ИЗБРАННЫМ КУРСОМ».

Видный писатель, лауреат множества премий А.М. Столяров рассуждает: «Современное образование становится недостаточным... В результате только имущественные группы, только семьи, обладающие высоким и очень высоким доходом, могут предоставить своим детям соответствующую подготовку... Воспользоваться новыми лекарствами сможет лишь тот класс людей, который принадлежит к мировой элите. А это в свою очередь означает, что «когнитивное расслоение» будет закреплено не только социально, но и биологически, в предельном случае разделив все человечество на две самостоятельные расы: «расу генетически богатую», представляющую собой сообщество «управляющих миром», и расу «генетически бедную», обеспечивающую в основном добычу сырья и промышленное производство...»

Современные «морлоки» с их интеллектом кретина будут неспособны на какой-либо внятный протест. Равным образом они потеряют умение выполнять сколь угодно квалифицированную работу, и потому их способность к индустриальному производству вызывает сомнения».

Эта программа сотворения в России колоссальной несправедливости и подлости — конкретно в сфере образования. Поскольку программа эта системная и проводится во всех сферах жизнеустройства с применением новых политических технологий, то есть шанс, что граждане России не смогут ее остановить. Значит, будущие поколения будут выгрызать себе право на жизнь с большими потерями и страданиями у «генетически богатой» расы интеллектуалов...

КУРС ПОДГОТОВКИ МАССАЖИСТОВ-КОСМЕТОЛОГОВ ПО АВТОРСКОЙ МЕТОДИКЕ

Курс подготовки массажистов-косметологов по авторской методике с использованием продукции пчеловодства.

По программе:

- анатомия и физиология человека (для людей без медицинского образования);
- аллергология, дерматология;
- биологическими активные зоны;
- медицинская астрология;
- ароматерапия;
- фитотерапия;
- апитерапия;
- классификация медов (индивидуальный подбор);
- практические занятия;
- организация индивидуальной предпринимательской деятельности массажиста - косметолога.

Занятия один раз в неделю (воскресенье) по адресу: ул. Бахрушина 1/7, подъезд 4, офис 31 «Б» (метро «Павелецкая»).

Длительность курса 2 с половиной - 3 месяца.

Начало занятий по мере комплектования групп.

Группы формируются по предварительной записи по телефонам: 8-495-951-53-15; 8-910-495-05-75 (звонить с 10ч. до 20 ч.)

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 09.11.2011 г.
Тираж 2000 экз. Заказ 3317