

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №50 (549), декабрь, 2011 (7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №549

ДЕВЯТЬ МЕТОДОВ СОКРАЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Из-за полного замалчивания этого вопроса в средствах массовой информации мы не видим реальной статистики. Было подсчитано, что более 1 миллиона детей пропадают без вести в США и Великобритании каждый год. Хотя эти цифры могут показаться преувеличенными, но статистика в США составляет в среднем 3 000 заявлений о пропаже детей в день, что составляет более 1 миллиона в год, а показатель в Великобритании – более 100 000 в год.

Помимо того, есть такие страны, как Бельгия и Португалия, которые кажутся раем для педофилов и похитителей. Если дети пропадают – они никогда не находятся

Мнение ПЗРК «РУСЬ» КАНДИДАТ ОТ НАЦИОНАЛЬНО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ

Мы уверены, что генерал Ивашов в силу совокупности его политических, деловых и личных качеств, став президентом страны, эти чаяния осуществит на деле. Леонид Григорьевич – человек умный и гибкий, звездной болезнью не страдае, открыт для новых для него идей, если они объективно обоснованы. А мудрость, приходящая с возрастом, гарантирует от соблазна узурпации власти, которому, к сожалению, поддался Путин.

Что касается расстановки внутриполитических сил в стране, то выдвижение Ивашова создает новый политический субъект, причем очень сильный. Он становится политическим лидером в подлинном смысле этого слова, то есть человеком, располагающим сознательной поддержкой значительной части социума.

стр 2

Валерий КОРОВИН СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ В МИРОВОЙ ГЕОПОЛИТИКЕ

Сетевая война – это очень эффективное средство, за которым следуют реальные геополитические изменения. А что будет потом, уже не так важно.

Сетевой принцип и не подразумевает прямого отдания приказа. Если бы каждому шеф-редактору каждого из западных СМИ поступил звонок, то рано или поздно кто-то из них об этом бы рассказал. Никто никого не предупреждал, но каждый знал, как он будет действовать.

В этом смысл сети: она создается из таких структур, из таких людей и из таких узлов, реакция которых предсказуема, ибо она сформирована западным мировоззренческим кодом. При организационной автономности нет прямой увязки с центром принятия решений.

стр 7

Юрий ГАВРИЛЕЧКО (Украина) ВЫБОРЫ В РОССИИ И ЭКСПОРТ «ХАОСА» ИЗ США

Поддаваться на элементарные, давно известные, апробированные временем и пахнущие нафталином провокации Запада – нельзя! Россия не должна дать втянуть себя в такую новую информационную войну, где ее будут вынуждать играть по чужим правилам. Россия снова подошла в своей истории к «точке бифуркации». Это никакая не «предреволюционная ситуация», это – время выбора курса на будущее. Отсчет времени идет давно, просто сейчас бег стрелок на часах истории ускорился. Чтобы их обогнать, нужно мыслить и действовать нестандартно, заставляя противника играть на том поле, на котором он равен тебе по силам или откровенно слабее. Мир снова смотрит на Россию.

стр 8

Глубоко осмыслив обращение ряда общественных объединений и политических партий о самовыдвижении кандидатом на выборы президента РФ 4 марта 2012 года, я принял решение дать свое согласие на вышеуказанное предложение и 5 декабря 2011 года передал соответствующее уведомление в ЦИК.

При этом я руководствовался следующими соображениями:
1. Страна действительно движется опасным курсом, не изменив который, Россия не только деградирует в своем историческом развитии, но может исчезнуть как государство и как самобытная цивилизация. Любой здравомыслящий человек не может не признать, что наша страна терпит историческое поражение. Что и показывает динамика упадка всех жизненно-важных сфер российского общества.

Властвующая «элита» за последние 20 лет не сформировала собственного геополитического проекта, в котором отражено видение мироустройства XXI столетия, заявлены место и роль в нем российского государства, смысл и цель развития человечества. Нынешняя Россия превращена в объект иных геополитических проектов, обслуживает чужие интересы, что случилось впервые после ордынского нашествия. Нет у властно-олигархической системы и научно-обоснованной концепции внутреннего развития, модели

"ДЕЙСТВОВАТЬ ВСЕ ВМЕСТЕ В РАМКАХ ЕДИНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА"

Заявление генерал-полковника Леонида Григорьевича Ивашова, президента Академии геополитических проблем, доктора исторических наук

будущего. Да и настоящего практически нет: национальные исторические традиции игнорируются, прежнее советское государство и общество разрушены, надежды народа на обновление государства не оправдались.

На обломках СССР выстроен криминально-воровской общак. Создана страшная своей безысходностью ситуация для наших детей и внуков, для российской молодежи. Им неуютно в России, они не видят своего будущего, а славного прошлого, того, чем живет старшее поколение, у них тоже нет: оно оболгано и извращено.

Страна динамично деградирует, народ находится в состоянии депрессии, переходящей в отчаяние. Великие некогда культура, наука, образование, передовые технологии утрачиваются, распродают другим государствам и транснациональным корпорациям, без права возвращения в Россию. Богатейшие природные ресурсы, сохранившиеся производства, огромный интеллектуальный потенциал, созданный в веках многими поколениями, фактически уже не принадлежат ни народу, ни государству. Поэтому миллионы юношей и девушек стремятся покинуть Родину своих предков. Им не создано условий для яркого, творческого развития и реализации своих жизненных планов, раскрытия своего таланта. Российскую молодежь окружает сплошная несправедливость, жестокость, властный цинизм, политический и моральный разврат. И эти «качества» в своей полноте проявились в ходе прошедших выборов.

2. Властный, кланово-племенной класс, осуществляющий управление людьми и политическими процессами в России, в силу своей некомпетентности, подверженности внешнему воздействию, безразличности и бесконтрольности не способен предложить обществу системного проекта по возрождению страны, формированию достойного геополитического статуса в системе мировых цивилизаций. Народ под властью, пораженной эпидемией наживы, к глубокому сожалению, все более предстает в глазах мирового сообщества в качестве дикарей, уничтожающих собственное великое достояние и переходящих добровольно на низменный уровень существования. Недавно были оглашены данные ООН о качестве человеческого потенциала в различных странах, где Россия оказалась на 66-м месте (рядом с Камеруном), скатившись за время правления Путина-Медведева на десятки позиций. Таковы же печальные тенденции и во всех других сферах российской реальности. Кроме, пожалуй, темпов «выращивания» долларовых миллиардеров: здесь мы впереди планеты всей. Поэтому доверять вновь власть окончательно разложившемуся, бессовестному клану воров и лицемеров, опускающему Отечество в бездну небытия, означает подписывать себе, государству и всему обществу смертный приговор.

3. Я и мои коллеги – ученые, аналитики, специалисты различных областей знаний, офицеры чести – вместе с тем видим огромный потенциал России.

Во-первых, это славное историческое наследие Отечества, освоенные предыдущими поколениями масштабные пространства, богатейшие в мире природные ресурсы, выгодное геополитическое и военно-стратегическое положение.

Во-вторых, беспрецедентный опыт государственного и духовного единения почти двух сотен народов и народностей, строительства социально справедливого общества, освоения космоса и мирового

океана, создания передовой науки, высоконравственной культуры, современнейших технологий.

В-третьих, это наш народ, который воплощает в себе высокий интеллект, совесть, святость, мужество и честь. Этот архетип сформировался в древности, выдержал испытания судьбы и времени, сохранил основные свои черты до нынешних времен. К сожалению, сегодня человек отстранен от решения судеб России. Судьбу страны вершат мелкие, жуликоватые, бесхребетные и безграмотные людишки. Разве это не полный идиотизм власти, когда на таких огромных просторах, при таком потенциале у народов и поколений России, выдающихся творческих людей нет достойной работы, комфортной жизни, нет будущего?

4. Организации, предложившие мне баллотироваться в президенты России, граждане, поддерживающие такую позицию, – это сплав неравнодушных к судьбе Отечества людей, зарекомендовавших себя многолетней борьбой против разграбления и разрушения российской державы. Это высокий интеллектуальный потенциал, способный предложить обществу теорию, концепцию и стратегию динамичного развития страны, организовать практическое воплощение общенародных планов и проектов, вернуть подлинную

"ДЕЙСТВОВАТЬ ВСЕ ВМЕСТЕ В РАМКАХ ЕДИНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА"

Заявление генерал-полковника Леонида Григорьевича Ивашова, президента Академии геополитических проблем, доктора исторических наук

власть народу. Это люди чести, совести и долга. Я им верю, много лет с ними в одном строю и заверяю: мы до конца будем защищать вверенную нам великими предками Россию.

Мы понимаем и всю ответственность нашего вызова нынешним «хозяевам» Кремля. Без боя свою фарисейскую власть над русским и другими народами они отдавать не намерены. Но и честный бой – это не для них. Подлость, ложь, пустые обещания, подставные патриоты, подачки, провокации, репрессии и прочий грязный набор политтехнологий – таков арсенал их оружия. Наш арсенал совершенно иной: совесть, справедливость, правда, бескорыстное служение Отечеству, чувство ответственности и долга. Наш потенциал – люди, которые в сложнейших условиях сохраняют высокотехнологичные производства, научные школы, стерегут духовные и культурные ценности, развивают реальный сектор экономики, воспитывают и берегут детей.

5. В результате так называемых выборов в Госдуму сложилась потенциальная возможность изменить ситуацию в стране. Народ еще раз убедился, что его насильственно отстранили от участия в судьбе Отечества, лишили права выбора. Оппозиционные партии, если они действительно думают о стране, а не только о фракции в парламенте, совместно с многочисленными общественными объединениями могли бы выдвинуть единого кандидата на будущих выборах президента РФ. Мы предлагали это ранее и предлагаем сейчас. Это были бы самые свободные выборы за последние десятилетия, с большими шансами на народную победу.

Мы готовы предложить для обсуждения научному и гражданскому сообществу, политическим партиям не голословные обещания, а обоснованные проекты вывода страны из системного кризиса, устранения внешнего управления, национальную идеологию, основанную на исторической традиции народов России, стратегию ее безопасности и ее будущего. Вместе с тем мы ясно осознаем, что легких решений накопившихся проблем не будет.

Мы уверены, что можно достаточно быстро изменить в пользу национальных интересов внешнюю политику, создать более эффективную и открытую систему управления страной, принятия стратегически важных решений. После этого в среднесрочной перспективе будет воссоздан режим самообеспечения страны продовольствием, бытовыми товарами, упрощены деловые отношения государства и бизнеса, наведен элементарный порядок в стране, созданы условия для плодотворной деятельности и самореализации всех категорий граждан. Сложнее будет возрождать и развивать утраченные технологии, современное промышленное и сельскохозяйственное производство, науку, культуру и образование. Но, к счастью, сохранились профессионалы-подвижники, растет талантливая молодежь, а значит, есть уверенность в решении и этих задач. Если мы будем действовать все вместе в рамках единого стратегического проекта.

Надеюсь на здравый смысл, ответственность, понимание нашего общего решения и поддержку всех совестливых людей России. Приглашаю к диалогу и сотрудничеству все политические и общественные силы, кому дорога наша любимая Родина.

С уважением,

Л.Г. Ивашов, гражданин Великой России

Из комментариев в "Гайдпарке":

ЛЕОНИД ИВАШОВ ВЫРАЖАЕТ СТРАТЕГИЧЕСКУЮ МУДРОСТЬ И ВЫДЕРЖКУ

Леонид Ивашов не является членом ПЗРК «РУСЬ», и взгляды конституционных националистов во многом отличаются от его взглядов.

Но Центральный ПолитСовет партии предложил национально-патриотическим организациям выдвинуть кандидатом в президенты России именно Леонида Ивашова. Почему?

Ответ прост: он может сплотить разные отряды национально-патриотических сил в едином замысле общего дела. И это сейчас важнее всего.

Леонид Григорьевич Ивашов 5 декабря с.г. принял предложение выдвинуться кандидатом на выборах в президенты. К такому движению готовился коммунист Виктор Иванович Илюхин. Однако в одночасье его не стало. Его место в роли народного кандидата занял сейчас Ивашов при всем сопряженном с этим личным риском.

Программа Владимира Путина сплачивает элиты российского общества. Позиция Леонида Ивашова – консолидация народных сил, без которой любые высокомудрые решения элит и властей остаются решениями без широкой поддержки обществом.

Поэтому я знаю, что обещания Владимира Путина, которые становятся все красивее от раза к разу, повиснут в воздухе. Не элиты же в самом деле будут их выполнять, пусть даже и сплоченные!

А те меры, которые получают поддержку большинства народа, как и ставит вопрос в своих выступлениях Леонид Ивашов, будут обязательно выполнены.

Путин и Медведев говорят: БУДУЩЕЕ за НАМИ! Леонид Ивашов идет сделать то, что хочет народ: БУДУЩЕЕ принадлежит ВАМ!

Владимир Путин и его команда встраивают Россию в цивилизацию Запада. Только об условиях приема российской элиты пока не сговорились. Пока условия не будут устраивать, российские элиты будут ершиться, и даже переориентацией на Восток будут пугать тех, кому мечтают отдаться по выгодной для себя цене.

Только нельзя с этими джентльменами вступать в джентльменские отношения: обязательно обманут. Как обманули и убили Государя Императора, будучи в «союзе» с ним. Как хотели обмануть операцией «Немыслимое» товарища Сталина и пытались запугать ядерными бомбардировками, будучи «союзниками» СССР в войне против Гитлера.

Леонид Ивашов и ученые Академии геополитических проблем, которую он возглавляет (многие из них с военной жилкой), знают о самостоятельном цивилизационном назначении России. Через эту призму они видят будущее мироустройство и не верят «юридическим обязывающим» обещаниям британских джентльменов и американских «своих парней».

Они верят в твердые материальные основы безопасности страны и народа, верят в реальных, а не в виртуальных союзников. Они не делают ставок на блеф запугивания и пустого «надувания щек». Игра в «набивание себе цены» заменена у них твердой решимостью в авантюры не лезть, а отпор, если потребует, давать по полной программе.

Если Владимир Путин говорит «да», то многие понимают, что это значит «может быть». Если он говорит «может быть» (еще в его лексиконе – «попробуйте», как было сказано, по рассказам, в частности, Ходорковскому), то это часто значит «нет».

С Леонидом Ивашовым многие проблемы выглядят проще. У него как у настоящего генерала: если он говорит «да», то это значит «да». Если он говорит, «нет», то это значит «нет». А неопределенное «может быть...», когда Отечество в опасности и народ вымирает, для него неприемлемо.

Некоторые комментаторы заявляют, что интеллигентный Леонид Ивашов – «не орел». В комментариях в гайдпарке одна особа противопоставляет Л.Ивашову «альфа-самца» и секс-символа Владимира Путина. А по-моему, надо бы смотреть не на торс, а на команду каждого.

Вокруг Владимира Путина нет ярких личностей. Самой яркой оказался Дмитрий Медведев. Да и он теперь по известной причине потускнел. Только В.Путин весь в белом. И я не верю в дееспособность его команды. Из истории известно, как лизоблюды чуть что поступают со своими лидерами. «В эту ночь сатрапы предали своего господина» – приблизительно так в древнем тексте описано, чем может обернуться пресмыкательство.

Леонид Ивашов зарекомендовал себя человеком, умеющим собирать блистательную команду. От того, что каждый или многие в его окружении наделены лидерскими качествами, роль Л.Ивашова не затухевывается. Посмотрите, какие орлы дружно составляют избирательный штаб Ивашова, когда этот штаб будет представлен, и вы поймете, что с ними шансы на ПОБЕДУ есть! Поймете, почему даже те, кто не разделяет взглядов Леонида Ивашова, видят в нем консолидирующую фигуру. В его строю, кажется, даже «альфа-самцы» места себе найдут – и не пожалуют.

Обсуждая кандидатуру Л.Ивашова, некоторые в ГП говорят, что все равно правящая группировка добровольно согласие не отдаст и Л.Ивашов на выборах президента РФ не победит.

Пусть бы и так в условиях нечестных выборов. Только бы объединились все и каждый в своей роли и на своем месте вокруг Л.Ивашова. Пусть он поставит вопросы развития страны так четко и ясно, что поймет ответы на них и поддержит простой человек. И нет тогда сомнений, что по-настоящему подавляющее большинство народа пойдет за ним и его командой.

Владимир Путин со своей командой олицетворяет призыв «Трясти надо!». В этом они решительны. А проблемы других оставляют без решения и в состоянии полной неопределенности.

А Леонид Ивашов, напротив, выражает стратегическую мудрость и выдержку. Ту самую выдержку, которую Штирлиц называл обратной стороной решительности. Решительности и решимости, которую в Приштине испытали в расквашенное ельцинское время натовские генералы. Когда Родина порязает в коррупции, Леонид Ивашов, как я его чувствую, не скажет про коррупционеров: «Вешать надо! Но это не наш метод...» Л.Ивашов будет адекватным.

Так я понимаю отличие решившегося стать народным кандидатом Леонида Ивашова от кандидата партии власти Владимира Путина.

А как их отличие друг от друга понимаете вы?

Леонид Григорьевич Ивашов не является членом нашей партии. Не является он и нашим единомышленником. Это факт.

Тем не менее ПЗРК «РУСЬ» выступила с инициативой выдвижения кандидатуры Ивашова на пост президента Российской Федерации, и эта идея была поддержана широким кругом национально-патриотических партий и организаций.

Наши партийцы в регионах задают закономерный вопрос: чем лидеры ПЗРК «РУСЬ» руководствуются, выдвигая на высшую должность в государстве человека, для партии постороннего.

Ответ на этот вопрос простой: мы исходим из того, что кандидатура генерала Ивашова приемлема для ВСЕХ национал-патриотов без исключения. Конечно, исключения есть, но мы надеемся, что и другие кандидаты признают нашу правоту в оценке Ивашова как наиболее перспективного кандидата и поддержат позицию большинства в его поддержку.

Ивашов являет собой приемлемый для всех компромисс. На вкус ПЗРК «РУСЬ», Леонид Григорьевич излишне интернационалистичен в старом, еще советском смысле этого слова, нам это в нем не нравится. Одновременно патриотам левого толка не нравится, что он называет русский национализм основной движущей силой современной России, без которой невозможно

Мнение ПЗРК «РУСЬ»

КАНДИДАТ В ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ ОТ НАЦИОНАЛЬНО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ

ее возрождение, – это наш партийный тезис. И т. д. и т. п. Поводов для разногласий достаточно. Но феномен Ивашова состоит в том, что его фигура не провоцирует раздор в рядах патриотов, а, наоборот, катализирует их консолидацию. Ивашовская политическая позиция – это тот обидный идейный знаменатель, который способен инициировать сближение разных течений в патриотической среде ради решения практической задачи по продвижению единого кандидата в президенты РФ.

Данный феномен практически подтвердился на совещании руководителей двух десятков основных политических партий и общественных организаций, которое состоялось 1 декабря 2011 года в Москве в Доме журналистов и было посвящено коллективному выдвижению генерала Ивашова кандидатом в президенты от национально-патриотических сил России. В совещании участвовали представители практически всех идеологических течений, которые присутствуют на этом фланге общественного спектра. Все они – более правые и более левые, конституционалисты и монархисты, а также все прочие – сошлись во мнении, что избрание Ивашова отвечает национальным интересам России на нынешнем критическом этапе ее исторического пути.

Это согласие само по себе имеет историческое значение. Впервые национал-патриоты смогли преодолеть идеологические расхождения и накопившиеся за много лет личные неприязни, чтобы объединить свои усилия в важнейшем политическом деле – деле выдвижения единого кандидата на пост главы российского государства. Мы в ПЗРК «РУСЬ» считаем этот факт качественным прорывом в процессе возрождения национального самосознания русского народа и созревания деятельного гражданского общества в России. Данное событие самоценно в той мере, в какой оно знаменует собой формирование нового национального политического субъекта, независимо даже от дальнейшего хода событий.

Еще раз повторю, что Ивашов – не наш идеал главы российского государства. Однако он настолько ближе к этому идеалу, чем все остальные теоретически возможные кандидаты (не говоря уже о единственном пока практически возможном кандидате Путине), что мы его поддерживаем.

Ивашов – не кандидат от нашей партии. Но он и не кандидат от какой-либо другой партии, идеология которой отличается от нашей. Эта внепартийность снимает раздражитель в виде естественной межпартийной конкуренции. Само же его выдвижение всеми значимыми национально-патриотическими объединениями граждан настолько важно для судеб Родины, что мы в ПЗРК «РУСЬ» абстрагируемся от наших узкопартийных интересов и рады, что такую же политическую зрелость демонстрируют другие партии, позиционирующие себя на национально-патриотическом фланге общественного спектра. Это тот самый случай, когда,

перефразируя Ленина, можно сказать, что единство спорящих русских важнее правоты каждого из них по отдельности.

Разумеется, при составлении программы национально-патриотического кандидата в президенты мы будем настаивать на включении в нее тех положений, которые для нашей партии являются принципиальными. Разумеется, что то же самое будут делать наши партнеры. А в итоге получится документ, всесторонне отражающий фундаментальные чаяния народа.

Мы уверены, что генерал Ивашов в силу совокупности его политических, деловых и личных качеств, став президентом страны, эти чаяния осуществит на деле. Мы ему в этом поможем, если надо – поправим. Леонид Григорьевич – человек умный и гибкий, звездной болезнью не страдает (хотя больших звезд у него на погонах очень много), открыт для новых для него идей, если они объективно обоснованы. А мудрость, приходящая с возрастом, гарантирует от соблазна узурпации власти, которому, к сожалению, поддавался Путин.

Что касается расстановки внутриполитических сил в стране, то выдвижение Ивашова создает новый политический субъект, причем очень сильный. Ивашов не конкурент Путину, поскольку Путин опирается не на политический ресурс (неприятие его господства в обществе стремительно

перерастает в ненависть), а только на административный, финансовый и силовой ресурсы (взятка офицерам в виде резкого повышения денежного содержания понимается барыжным тандемом как гарантия того, что армия станет стрелять в народ, защищая власть абрамовичей, алекперовых и других таких же, которых «крышует» нынешнее руководство государства). Ивашов же после упомянутого совещания становится политическим лидером в подлинном смысле этого

ИЗ ПЕРВЫХ КОММЕНТАРИЕВ НА ВЫДВИЖЕНИЕ Л.Г.ИВАШОВА НА СТРАНИЦАХ ИНТЕРНЕТ

Олег Бессонов

Говоря о региональных проблемах и нерешенных военных конфликтах именно Ивашов будет способен разрешить их в ближайшие 2-3 года. Без сомнения наступит перезагрузка отношений и в самом СНГ. Особо хочу подчеркнуть, что еще не став официальным кандидатом в президенты России – Ивашов уже стал опасен для западных стратегов и политиков. С избранием Леонида Ивашова на пост президента России, США по сути потеряет первенство в мировой политике.

Геннадий Мельник

Наконец-то появилась личность, за которую надо хвататься, как за ангела - спасителя, а вы тут какими идиотскими "шутками" увлеклись. Тут наконец повеяло свежеим, здоровым ветром. До чего уже осточертела эта пустая трескотня - болтовня безпросветная. Человек искренне, всей душой болеет за испоганеную страну и её несчастный народ

BERIJA Lav

Знаю - "...стопроцентной гарантии не дает даже страховой полис", это О.Бендер сказал еще в 30-х, сейчас вообще никаких гарантий нет.

В программе должно быть оговорено, что он не "кремлевский пиар-проект" и если он не пройдет во второй круг и будет потом предлагать проголосовать за кандидата "партии власти" - что бы народ ему не верил и голосовал за кандидата от оппозиции.

И эта установка должна идти до каждого его избирателя - КАК ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ и Безальтернативная Программа к Действию, во время Выборов - голосовать ТОЛЬКО за ОППОЗИЦИОННОГО КАНДИДАТА.

www. pravo-slavie.ru

Сейчас в России сложилась революционная ситуация, есть всё кроме лидера. Массы сами по себе никогда не свергали власть, массы способны только следовать за лидером.

Генерал Ивашов единственный шанс современной униженной и уничтоженной России и последний шанс русского народа.

Понимает ли генерал Ивашов что ему не позволяют по честному провести выборы?

Генералу нужно создавать армию, сейчас, срочно сделать интерактивный сайт

слова, то есть человеком, располагающим сознательной поддержкой значительной части социума.

Это резко уменьшает социальную базу партий официальной политической системы, которые в «суверенно-демократическом» театре теней играют роль оппозиции, – и зюгановской КПРФ, и «Справедливой России», и ЛДПР, и либеральных карликов («Патриотов России» вообще можно не упоминать – что они есть, что их нет, разницы никакой). На фоне марионеточной кулисы, подконтрольной бюрократии и потерявшей всякое доверие народа, возникает возглавляемая компетентным лидером реальная политическая сила, идеология которой созвучна настроениям широких масс. Это серьезно. Особенно если учесть, что за Ивашова пойдут голосовать люди, остальными «политическими лидерами» брезговавшие и на выборы до сих пор не ходившие.

Конечно, мы бы чувствовали себя спокойнее и увереннее, если бы на месте генерала Ивашова был наш соратник. Но политика есть искусство возможного. И в данный момент сложились обстоятельства, при которых возможно объединить национально-патриотическое большинство населения страны только вокруг кандидатуры Ивашова и мобилизовать массы на поддержку именно его. Других столь же политически перспективных вариантов мы пока не видим. Поэто-

му мы поддерживаем выдвижение Ивашова на пост президента как решительный шаг в правильном, национально-патриотическом направлении развития событий в России.

Такова наша логика, и наши партнеры по общественно-политической деятельности, похоже, тоже действуют, исходя из этой логики. Мы этим удовлетворены.

Александр Никитин
Секретарь ЦПС ПЗРК «РУСЬ»

где объявить мобилизацию добровольцев по всей стране, направить агитаторов в воинские части, во флот и даже в полицию чтобы все честные люди смогли объединиться и противостоять тьме античеловеческой власти. Обеспечить на каждом избирательном участке по несколько своих призывников армии народа для обеспечения честных выборов, и самое главное генералу нужно быть морально готовым противодействовать истеме поддастки данных ГАС Выборы и при повторении фальсификации свергнуть преступников с помощью народа.

Даешь Армию!

Прозвицкий Юлий

Я всегда голосую за КПРФ. К сожалению, лидер этой партии - явно непроходной вариант на президентских выборах.

Я и многие другие приверженцы компартии видели кандидатом от этой партии на пост президента страны Виктора Илюхина. Увы, он ушёл от нас.

Сейчас многие почитатели компартии предлагают утвердить кандидатом в президенты Светлану Савицкую - человека с огромными заслугами перед страной и, похоже, с полным отсутствием компромата. Но к этой кандидатуре есть и серьёзные, резонные возражения. Буду очень рад, если КПРФ выдвинет Вас, с Вашим огромным авторитетом. К сожалению, аппаратные игры и амбиции вождей этой партии едва ли смогут привести к такому многообещающему варианту.

Александр Брызгалов

Здравствуйте, Леонид! решение, конечно, мужественное, но такие решения следует принимать только в том случае, когда есть уверенность в победе... для победы необходима скоординированная работа большинства российских движений и партий... какими методами можно организовать согласованные действия различных движений я неоднократно упоминал в переписке с активистами, в том числе и с теми, кто выдвигал вашу кандидатуру... методе не смогут гарантировать победы именно вам, но они могут гарантировать смену режима... если есть желание - готов и направить предложения, и принять участие в обсуждении планов...

США эффективно используют сетевые технологии для установления своего планетарного влияния. Зачастую их применение носит несколько циничный характер. Но разве бывает по-другому в мировой политике?

США — родина сетевых стратегий. Однако это совершенно не означает их монополии на сетевые технологии. Ведь «идеи принадлежат тем, кто их понимает».

То, как и насколько эффективно мы будем противодействовать американской империи (а противодействовать ей необходимо, хотя бы в целях самосохранения), — зависит от того, насколько правильно мы поймем суть сетевых технологий, используемых против нас, и насколько мы сами сможем взять их на вооружение.

Выступая по телевидению, шеф-редактор московского бюро газеты Financial Times, американец по происхождению Ч. Кловер так обозначил суть сетевого подхода:

«Сетевые технологии — это network (сеть), структура без «головы», без руководителя. Не иерархическая, а горизонтальная, децентрализованная структура. «Информационное пространство» — не иерархия. Да, я представляю газету, но никто не говорит мне, что печатать, реально нам никто не поручает, какие мнения излагать».

Показательное высказывание, ибо оно очень точно передает сетевую атмосферу. «Сетевик», участник сети, включенный в нее, сам принимает решение, как ему отреагировать на событие, ибо он уже предварительно сформирован так, что его решение будет совпадать с общей настройкой сети.

Именно поэтому шеф-редактором московского бюро влиятельнейшей британской Financial Times назначен американец, прошедший спецподготовку и обучение (деканом Кловера был небезызвестный П. Вольфовиц).

Показательный момент сетевого подхода — реальность сформирована, запрограммирована заранее.

Характерен эпизод, рассказанный Кловером в той же телепрограмме. После нападения Грузии на Южную Осетию 8 августа 2008 года Буш-младший, тогда еще президент, заявил по ТВ, что американские самолеты вылетают с гуманитарным грузом в Грузию по приглашению грузинского правительства.

«Он сказал, что причина этому — нападение русских войск на Тбилиси», — напомнил Кловер. И уточнил: «Он не сказал, что у нас есть точная информация. Он сказал, что у нас есть сообщения, reports, что русские танки идут прямо в Тбилиси. Он сказал, что были передачи [на эту тему] по CNN».

Таким образом, решения о поддержке США грузинских властей, об отправке самолетов и о введении американских кораблей в Черное море были приняты американским президентом на основе сюжетов CNN.

«Основным моментом в войне

в Грузии было то, что передала телекомпания CNN, — уточняет Чарльз Кловер. — Я не против оказать помощь Грузии, я знаю, что существуют разногласия на этот счет, но скажу, что в этой ситуации СМИ играли очень важную роль. И поэтому это [сеть] — действительно постмодернистский феномен».

Все это могло бы показаться абсурдом, если бы не являлось реальностью, свершившимся фактом. Но если подумать, СМИ в современном информационном обществе — абсолютный авторитет для большинства, для атомизированных масс.

На что должен был сослаться Буш, чтобы звучать убедительно? На абстрактные разведданные? На секретные донесения, которых никто не видел (а может, их и не было)? На основании чего он принял решение о поддержке Грузии? Как в истории с Ираком: «Бог сказал мне — ударь по Ираку»? Самым убедительным

Валерий КОРОВИН

СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ В МИРОВОЙ ГЕОПОЛИТИКЕ

источником на тот момент для Буша стал именно сюжет CNN, который видели все. И именно сославшись на него, Буш принял решение, в тот момент поддержанное молчаливым большинством западного сообщества.

Позиция СМИ — не только CNN, а и BBC, и многих других западных информационных агентств — оказалась решающей.

Однако здесь встает резонный вопрос, что на самом деле было первично: сообщение СМИ и затем принятое на его основе решение или же, напротив, сначала было решение, а потом сообщение СМИ, на основе которого было как бы принято решение?

Ссылка президента США на сюжет CNN стала констатацией факта.

Но если перекалифицировать это в прием сетевой войны, то последовательность меняется. Сначала заказывается сюжет, потом идет ссылка на него, и это становится поводом для того, чтобы принять «нужное» решение и пустить в ход корабли, самолеты и политическую поддержку.

Понятие report, использованное Кловером, на русский язык переводится и как «доклад», и как «сообщение», и здесь таится принципиальная разница.

Одно дело, когда военные, несущие персональную ответственность за информацию, готовят доклад для президента, отвечая перед ним головой.

Другое дело, когда абсолютно безответственный фрагмент сетевого сообщества вбрасывает информацию, которая начинает циркулировать по «сети», становясь поводом для принятия решений, — абсолютно безответственно, но абсолютно реально по своим последствиям.

Случайна ли такая безответственность? Ведь подобные ре-

шения могут стать поводом для глобального военного конфликта, где погибнут тысячи людей.

Конечно, западные СМИ спустя несколько месяцев признали свою ошибку. А западное сообщество даже пересмотрело свое отношение к произошедшему. Однако факт грузинской агрессии и ее американской поддержки уже свершился. А если б «блицкриг» Саакашвили удался?

Имея информацию и с грузинской, и с российской сторон, западные СМИ, Кловер и его коллеги сделали свой выбор.

Да, никто не говорил им, что и как писать. Классическая сетевая структура, в которой отсутствует иерархия, это и не предусматривает. Но есть идеологический фильтр, который организует ячейки этой структуры.

В сетевых войнах это характеризуется как намерение командира. Это означает, что командир не дает прямого приказа. Командир излагает некое свое видение

конечного результата, исходя из которого узлы сети переструктурируют свое поведение, начинают действовать тем, а не иным образом. Они самостоятельно домысливают технологию реализации того, что было высказано «командованием», что было считано ими из сообщений центра, формирующего повестку дня. Сеть сама распознает «намерение» и действует соразмерно.

Таким образом, действительно существует некая взаимосвязь между заранее заказанным сюжетом на CNN и заранее заготовленным выступлением Буша по его итогам.

Естественно, что если бы большое количество представителей СМИ знало об этом заранее, то обязательно возникла бы преждевременная утечка и эффект был бы не такой натуралистичный.

Спонтанность была также запрограммирована. Когда Кловер формировал свое сообщение, он исходил из своего мировоззрения. Чарльз — американец, его сформировала среда, американский контекст.

Журналист должен действовать непредвзято, но он имеет право на интерпретацию — в словах, в выражениях, в каких-то оттенках, эмоциях, окрасках текста, из которых видна подлинная позиция автора, поэтому американский журналист по умолчанию действует в интересах США.

Коварство сетевой войны как раз и заключается в том, что участники ставятся в известность по факту стремительно развивающихся событий. Но тем не менее их контекст, или «сетевой код», уже сформирован таким образом, что конечный результат предопределен.

В этом и заключается эффективность сетевой технологии. Потом можно признать, что да, это было ошибочно, мы ошиба-

лись, как с химическим оружием в Ираке, но конкретные действия уже совершены, американские корабли уже в Черном море, а американское оружие в Грузии.

Если бы «блицкриг» Саакашвили удался, то исходя из принципа «победителей не судят» американцы, безусловно, признали бы факт свершившегося. Да, им пришлось заявить об очевидном: что они опирались на ложную информацию, а принятые решения были не совсем верными и базировались на основе ошибочных сообщений СМИ. Однако это — уже потом. И кто после этого будет спрашивать со СМИ? СМИ судить нельзя...

Сетевая война — это очень эффективное средство, за которым следуют реальные геополитические изменения. А что будет потом, уже не так важно.

Сетевой принцип и не подразумевает прямого отдания приказа. Если бы каждому шеф-редактору каждого из западных

СМИ поступил звонок, то рано или поздно кто-то из них об этом бы рассказал. Никто никого не предупреждал, но каждый знал, как он будет действовать.

В этом смысл сети: она создается из таких структур, из таких людей и из таких узлов, реакция которых предсказуема, ибо она сформирована западным мировоззренческим кодом. При организационной автономности нет прямой увязки с центром принятия решений.

Саакашвили не получал прямого указания из Вашингтона, звонка от Буша: «Давай, Миша, мочи!» Да, накануне к нему приезжали западные представители и спрашивали: «Что вам нужно, чтобы решить свои проблемы?» — «Мне нужно много оружия». — «Вот вам оружие». Но они не поручали Саакашвили использовать оружие против Южной Осетии.

Это можно было рассматривать как, например, элемент более эффективной дипломатии, используемый как фактор морального давления для большей сговорчивости юго-осетинской стороны в переговорах, или, может, Грузии нужно было модернизировать армию для вступления в НАТО.

Все это было возможными причинами, отговорками американской стороны по поводу того, зачем они поставили столько оружия в Грузию.

Но прямого указания воевать против Южной Осетии не было. Это спонтанное действие Саакашвили заранее было запрограммировано сетевой стратегией США на Кавказе.

Именно по этой причине сетевая война столь эффективна, так как не позволяет найти и покарать виновных, установить прямую связь между источником принятия решения и исполнителем. Она дает широкие возмож-

ности для действий, за которые можно не понести ответственности.

Концепция сетевой войны, называемой еще «войной шестого поколения», официально принята Пентагоном в качестве военной стратегии, а ее основной целью является вполне военная цель — отторжение территорий и установление на них американского контроля без использования обычных вооружений.

Поэтому сетевая война — это именно война, а значит, и противодействие ей должно восприниматься со всей серьезностью, по законам военного времени.

Американские военные базы появляются там, где уже создана американская «сеть» и подготовлена благожелательная почва.

Американские идеологи неоконсервативного склада Р. Кейган и У. Кристол (да и другие), не стесняясь, говорят об «империи» (они ее называют benevolent empire — «благожелательная империя», каковую, по их мнению, представляют собой США).

В книге «Нынешние угрозы: кризис и возможности в американской внешней и оборонной политике» Кристол и Кейган говорят о создании «стандарта глобальной сверхдержавы, которая намерена с пользой для себя заниматься формированием международной среды».

Более того, они утверждают, что факт единоличной гегемонии Америки уже свершился, сопротивление возможных противников сломлено. А те незначительные очаги, которые все еще продолжают сопротивляться, являются остаточными, и их не стесняясь вполне можно подавить прямыми военными средствами.

Этот подход торжествовал все восемь лет правления Буш-младшего. В результате новая демократическая администрация вынуждена была признать то, что неоконсерваторы несколько поторопились в мессианском иступленном «неоимпериализме».

Сетевые стратегии не только не отменяют геополитического подхода, но являются эффективным инструментарием реализации геополитических стратегий установления планетарного морского могущества США.

В глобализирующемся мире любые взаимодействия между субъектами геополитики осуществляются именно на основе их участия в сетевых структурах. Структурах, которые помогают им проводить информационное, медийное, экономическое и дипломатическое взаимодействие со всеми участниками мирового процесса, направленного на достижение мирового могущества.

Америка — единственная мировая гипердержава, но говорить об остаточном сопротивлении пока преждевременно. Особенно учитывая возвращение России на мировую арену.

Зачатки мощного евразийского стратегического образования недавно были описаны в статье Владимира Путина «Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня», где речь, в том числе, идет о создании Евразийского союза.

МЕТОДОЛОГИЯ ПОДМЕНЫ ИГРЫ КРОВЬЮ НАРОДНОЙ ОМЫТОЕ ЗНАМЯ МЫ ПОНЕСЕМ ВПЕРЕД!

№208 от 05.12.11

В обстановке заведомого преимущества аппаратных и финансовых возможностей действующей бюрократии, устанавливающей «правила игры» и удерживающей господство в информационном поле РФ, участие в выборах президента РФ 2012 года кандидата-патриота означает заведомый проигрыш с потерей лица. Более того, само слово «патриот» политтехнологи-либералы сделали ругательным. Подтверждением сему выступает практика: полное поражение партии «Патриоты России» на парламентских выборах 04.12.11.

Поэтому целью участия кандидата-патриота в выборах президента РФ в 2012 году должна быть не победа по результатам голосования, но смена самой системы власти по обстоятельствам, непреодолимым для бюрократии.

Нужна подмена игры. Нужна не стратегия победы патриотов, не программа президента от народа и не списки теневого «правительства национального единства», но СТРАТАГЕМА: военная хитрость!

Законники-фарисеи проводят выборы везде в европейской логике борьбы противоположностей: действующая власть — оппозиция. При этом власть в имени партии бюрократов едина. А оппозиция даже и в именах раздроблена ушлыми разводками политехнологов. Поэтому, чтобы подменить игру, нужно исподволь перевести чет борьбы противоположностей в нечет связи трех сил. Это можно легко сделать, добавив к внутренней борьбе двух — власти и оппозиции — третий фактор, которым являются внешние силы. Тогда исподволь получится связка трех факторов: действующая власть, системная оппозиция (все равно — КПРФ, СР, ЛДПР или еще кто) плюс внешний фактор.

Этот третий чужой внешний фактор проще всего и эффективнее всех других, за явным превосходством интеллектуального ресурса, сможет разыграть кандидат-державник: президент Академии геополитических проблем. При этом, чтобы связка трех сил провернулась в пользу кандидата-державника, по Закону Перемен ему необходимо занять пассивную позицию. Что вряд ли поймут организации патриотического лагеря, настроенные на острую борьбу под лозунгами, свидетельствующими о решительном настрое, где звучит «доколе», «дойлой», «даешь», «последний бой», «вместе победим». Здесь будет проблема с соратниками, и мужество урезонить их бесполезные порывы от вождя-предводителя потребуются именно здесь.

Заняв третью пассивную позицию в активном противоборстве кандидата власти с любыми кандидатами системной оппозиции, кандидат-державник де-факто подменит того скрытого внешнего управляющего, который и есть носитель замысла «разводки» внутрироссийского противоборства.

Чтобы занять третью пассивную позицию (перехватывающего «демпфера поглощения» чужой активности от противоборства двух сил), нужно говорить не о грядущей победе здоровых патриотических сил, но только о нашем поражении. Состоявшемся поражении советской власти с обнажением причин развала Союза ССР. И грядущем поражении либерализма в Новой России от сжатия внешними факторами. Поражения и на фронте второй волны мирового финансового кризиса 2012–2015 гг. И на фронте захвата США лидерства в высоких нано-, био- и инфо-технологиях шестого уклада. Наконец, и на фронте большой войны на Ближнем Востоке и в Центральной Азии 2013–2014 гг., куда Россия будет втянута внешними «носителями замысла» выхода из мирового кризиса за счет технологического прорыва.

Самым доходчивым для народа объяснением тяжелой перспективы для власти законников-фарисеев в России будет объяснение неминемости поражения страны в большой войне вокруг Персидского залива и Каспия — в нее Россия уже втянута. Объяснения как в привычной логике событий, так и на уровне коллективного бессознательного. В символах и образах русского культурного и генетического кодов. А начинать предвыборную кампанию президента-державника нужно под валсы «На сопках Маньчжурии», с упором на строчку припева, знаменующего поражение власти и оптимизм народа: «Кровью народной омытое знамя Мы понесем вперед! Понесем не в 2012-м, но в 2015 году. И не беда, если бюрократы-законники не зарегистрируют кандидата-державника. Пусть тяжесть ответственности за поражение страны на переломе эпох достанется законникам-фарисеям, удерживающим власть.

Как большевики в октябре 1917 года на фоне развала русского фронта в Первой мировой войне нежданно-негаданно подхватили власть, упавшую из рук либерала Керенского. Так и патриоты-державники на фоне поражения либерализма в России на фоне близкой большой войне на Ближнем Востоке и в Центральной Азии естественным ходом вещей, по обстоятельствам непреодолимой внешней силы, волею судьбы (НЕБА), по благодати окажутся правопреемниками законников-фарисеев. И их право принять власть будет вполне конституционным по ритуалу Земского Собора России, собрать который на местах смогут беспартийные народные собрания земель.

И уже тогда, подхватив знамя, упавшее из рук либералов, патриотам-державникам можно будет провозглашать давно предреченное для России на короткое время «Царство Правды — державу Белого Царя».

А военно-политическую доктрину победы «Царства Правды» в войне смыслов глобальных проектов уже написали небополитики.

Знающий сроки — не суетится!

Андрей Девятов,
воин-интернационалист СССР, полковник

4 декабря в России состоялись выборы в Госдуму и некоторые органы местной власти. Уже на следующий день после объявления предварительных итогов голосования в Москве и Санкт-Петербурге прошли митинги несогласных с результатами выборов. Не буду говорить о том, что, например, данные о 146% явки в Ростовской области или о 130% — в Воронежской, широко продемонстрированные по федеральным каналам, не вызвать протест не могли. Подчеркну другое. Практически немедленно имеющиеся у Запада наработки были использованы для дестабилизации положения в России — как раз накануне войны в Сирии и очередной фазы противостояния с Ираном. «Экспорт хаоса», как известно, хорошо удается в те страны, где для этого подготовлена почва. И сейчас эта почва усиленно удобряется.

США: провокация «демократии»

Американский сенатор Джон Маккейн не упустил возможность обратиться к В. Путину со словами: «Дорогой Влад, арабская весна подбирается к вам». В том же ключе высказался заместитель официального представителя Госдепа США Марк Тонер: «Сотни человек были арестованы, в том числе известный блогер Алексей Навальный, который пока остается в заключении. Как вы знаете, мы выражали нашу озабоченность в связи с обращением с теми, кого арестовывали во время мирных демонстраций, которыми они реализовывали свое право на протест... Мы, разумеется, будем поддерживать права любых граждан на мирный протест — подчеркиваю, мирный — во всем мире. И в России в том числе».

Юрий ГАВРИЛЕЧКО (Украина)

ВЫБОРЫ В РОССИИ И ЭКСПОРТ «ХАОСА» ИЗ США

Свои «пять копеек» вложила и Хиллари Клинтон, заявившая, что Госдепартамент США потратит еще девять миллионов долларов на «поддержку демократии в России». Странно, но при этом она не хочет позабиться о четырех тысячах арестованных в США активистов движения «Occupy Wall-Street!». Однако об этом ниже.

Сетевые революции в России

Не прошло и недели после выборов, как уже весьма солидные аналитические издания начали публикацию материалов о схожести организационной части протестов с «арабской весной». Так, в материале «Эксперта» прямо говорится о том, что в выступлениях в России наблюдаются «все те же технологии сетевого маркетинга, какие мы наблюдали в Египте, Сирии и других странах».

Мой коллега Александр Роджерс провел экспресс-мониторинг ссылок с призывами «выйти на протест». Результаты говорят сами за себя. На утро 7 декабря только поисковая машина «Яндекса» насчитала более 2,1 миллиона «протестных» ссылок! Причем часто одна и та же ссылка повторялась в сотнях страниц с интервалом в доли секунды. То есть над этим работала слаженная команда профессионалов — некая корпорация, имеющая систему планирования, координации и, естественно, соответствующее финансирование.

Еще один признак технологичности и «бархатности/помаранчевости» провоцируемых в России событий — это белые ленточки, с которыми людей призывают приходить на митинги. В Украине они были оранжевыми, в Иране и Ливии — зелеными, теперь в России их хотят сделать белыми.

Реванш «белой гвардии», или «Все-бесцветная революция»

То, что очередную «цветную революцию» предлагается сделать белой, символично. И хотя у идеи вроде как есть и персональный «автор креатива», относительно ее сугубо российского происхождения имеются серьезные сомнения. Так, председатель правления IMHO VI Арсен Ревазов заявил, что придумал «креативное решение», которое, с его точки зрения, позволит эффективно выразить свое мнение тем, кто не согласен с результатами выборов в Госдуму. «Когда (и если) несколько миллионов людей в Москве наденут на руки белые ленточки, повяжут их на машины, прицепят к сумочкам, лацканам, etc, то вбрасывать, подбрасывать и вообще фальсифицировать будет просто нечего, — рассказывает Ревазов на своей странице в

Facebook. — Все же всё сразу увидят и все всё будут знать. Снег пойдет. И весь город — в белом. Горожане повязывают белые ленточки. Сначала десять процентов, потом тридцать, потом пятьдесят, потом семьдесят. И уже после тридцати никто не боится... Белая революция. Снежная. Чистая. Поэтично. Должно продлиться до марта. А там — как Бог даст. Я убежден, что если несколько миллионов горожан повяжут белые ленточки (хоть салфетки), все изменится в правильную сторону быстро и без насилия».

Выбор белого цвета в качестве символа «снежной революции» явно указывает на то, что или автор идеи очень плохо учился в российской школе и не знаком ни со сказками, ни с классической литературой, ни с историей своей страны, или он учился вообще не в российской школе. Потому что Снежная королева была побеждена, любитель «быть весь в белом и гулять по Рио-де-Жанейро» Остап Бендер едва избежал смерти от ножа ближайшего соратника по партии Кисы Воробьянинова, а белое движение в России умудрилось проиграть гражданскую войну красному, причем, что символично, — проиграть, опираясь на поддержку представителей как раз тех западных кругов, которые сейчас активно работают над дестабилизацией ситуации в России. Так что, скорее всего, этот цвет для революции был выбран именно на Западе по весьма известному свойству преступников возвращаться на место преступления.

Реванш белого движения в России невозможен. Да и «царя» подходящего (читай: прозападного), который был бы принят Россией, на горизонте также не просматривается.

Правительства РФ В.В.Путин, выступая 8 декабря на заседании Координационного совета Общероссийского народного фронта.

А ведь вообще-то говоря, такую реакцию можно было бы дополнить протестной и нестандартной комбинацией, на которую у США заведомо нет готового ответа.

Рациональным вариантом асимметричного ответа со стороны России было бы заявление официального российского представителя о выделении нескольких десятков миллионов долларов на «развитие демократии в США», в частности — на поддержку демократических инициатив активистов движения «Occupy Wall-Street!». И лучше всего сделать это публично — уже на ближайшем международном форуме или саммите.

Преимущества такого асимметричного ответа очевидны. Во-первых, таким образом российская поддержка «демократии в США» де-юре и де-факто провозглашалась бы внутренним делом России. Во-вторых, официальное объявление о финансовой поддержке Россией институтов демократии в Соединенных Штатах Америки нивелировало бы возможные встречные меры по отношению к России, например, в виде блокировки российских счетов в иностранных банках, выделенных на поддержку протестующих в Нью-Йорке.

Бесспорным выигрышем от подобного заявления был бы перевод вектора внимания в ту область, в которой и США, и Россия оказались бы в равной ситуации — на поле неизвестности и новых для себя отношений. Политическое противостояние в этих условиях намного меньше бы зависело от предыдущей истории отношений и было бы

ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!" НА I ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА!

Даже анархисты были бы в шоке от мирной революции под лозунгом «Сделаем что-то, а там как Бог даст». Однако если учесть, что подобными призывами мостится дорога к внешнему управлению Россией, то определенная логика в этом присутствует.

Асимметричный ответ: Россия могла бы профинансировать акцию «Оккупируй Уолл-Стрит!»

«...Я посмотрел на первую реакцию наших американских партнеров. Первое, что сделала госсекретарь, — дала характеристику и оценку выборам и сказала, что они нечестные и несправедливые, хотя еще не получила даже материала наблюдателя БДИПЧ. Она задала тон некоторым нашим деятелям внутри страны, дала сигнал. Они этот сигнал услышали и при поддержке Госдепа США начали активную работу. Повторяю еще раз: все, кто действует в рамках закона, должны иметь возможность такое право реализовать. Но правоохранительные органы должны тоже исполнять свою функцию, опираясь на широкую поддержку общественности...» — отметил председатель

свободно от сложившихся стереотипов.

В любом случае очевидно: поддаваться на элементарные, давно известные, апробированные временем и пахнущие нафталином провокации Запада — нельзя! Россия не должна дать втянуть себя в такую новую информационную войну, где ее будут вынуждать играть по чужим правилам. Ведь именно сейчас Россия вполне может изменить эту злосчастную тенденцию, а также использовать возникающую ситуацию для обновления элит и приведения своей политики в состояние, более соответствующее обрисовавшимся на горизонте вызовам и угрозам.

Россия снова подошла в своей истории к «точке бифуркации». Это никакая не «пред-революционная ситуация», это — время выбора курса на будущее. Отсчет времени идет давно, просто сейчас бег стрелок на часах истории ускорился. Чтобы их обогнать, нужно мыслить и действовать нестандартно, заставляя противника играть на том поле, на котором он равен тебе по силам или откровенно слабее. Мир снова смотрит на Россию.

ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!" НА I ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА!

Для оформления подписки на газету на I полугодие необходимо до 1 января 2012 года:

к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку на полгода - 500 руб..

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!" (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие

ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001
р/с 4070 3810 8382 5010 07 82
в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва

ГАЗЕТА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!" - ЛУЧШАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА ВО ИМЯ ПРОЦВЕТАНИЯ РОССИИ

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание—Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание—Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная

Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО "Сбербанк России"
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 14.12.2011 г.
Тираж 2000 экз. Заказ