

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №04 (553), январь, 2012 (7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №552

Роман КЛЮЧНИК

ОПЫТ ПРЕДЫДУЩИХ ОРАНЖЕВЫХ РЕВОЛЮЦИЙ В РОССИИ

Одев на национал-патриотов свинцовый колпак – не допуская их к участию во всех выборах, в нарушение Конституции, принципов свободы и справедливости, не регистрируя патриотические партии и патриотических кандидатов, – власть во главе с В.Путиным лишает таким образом их свободы и большую часть народа – легальных путей выражения политических взглядов и политической борьбы. Власть как бы испытывает народ, проводя циничный эксперимент – насколько хватит его терпения, когда все-таки рванет пресловутый беспощадный народный бунт против списка Форбса и его ежегодного удвоения или начнется народный террор, партизанская война. Но уверен, что с бунтами – в любом выражении, кроме разрешенных митингов и демонстраций, – патриотическим радикалам необходимо подождать, потерпеть, как минимум, до конца 2012 года.

В.И.БОЯРИНЦЕВ, А.Н.САМАРИН НЕ СЛОЖИЛОСЬ, А ХОЧЕТСЯ...

Участвуя в митинге 24 декабря 2011 года, в интервью радиостанции «Эхо Москвы» с проспекта, где проходил митинг, Прохоров сказал, что на площади «очень весело». Отвечая на вопрос, он с полным на то основанием заявил: «Это Кремль мой проект, а не я – проект Кремля...»

Иными словами, новым представителям «семибанкирщины» пришла показать, кто является настоящим хозяином России. А хозяин – это не временщики, сидящие за кремлевскими стенами, а зарубежный финансовый капитал, ярчайшим представителем которого в России и является Михаил Прохоров.

стр 2

ГЕНРИ КИССИНДЖЕР ОБ ИРАНЕ, РОССИИ, КИТАЕ

Соединенные Штаты минимизируют Китай и Россию, и последним гвоздем в их гроб будет Иран, который, конечно же, главная цель Израиля. Мы позволили Китаю увеличить свою военную мощь, дали России время, чтобы оправиться от советизации, дали им ложное чувство превосходства, но все это вместе быстрее приведет их к гибели.

Грядущая война будет настолько серьезной, что только одна сверхдержава может выиграть, и это будем мы. Вот почему ЕС так торопились, чтобы сформировать свою сверхдержаву. Эта безотлагательность говорит мне, что они хорошо знают, что ждать от нас. О, как я мечтал об этом восхитительном моменте.

стр 2

Игорь ПАНАРИН ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА И РУСОФОБИЯ (1812-2012)

Геополитика русофобии – система политических мер и стратегических операций (информационных, идеологических, финансово-экономических и т. д.), направленная на искажение русской истории, дискредитацию национальных лидеров и героев, осуществление информационно-духовного геноцида русского народа как государствообразующего народа России. Цель геополитики русофобии – уничтожение российской государственности.

Эта тема у нас была слабо разработана. Само упоминание этого слова долгое время отсутствует в словарях. Изменения произошли лишь в эпоху генералиссимуса И.В. Сталина.

стр 8

«Цветная революция», перспектива которой все отчетливее светит России, может стать успешной не в силу ловкости тех, кто профессионально ею занимается и кто курирует ее из-за рубежа, но в силу просчетов лично Путина

После выборов в Государственную Думу в декабре 2011 года поднялась волна нешуточного протеста. Ее кульминацией стала проведенная в Москве, на Болотной площади, беспрецедентная по количеству участников (около сотни тысяч человек) и накалу страстей протестная акция, направленная на пересмотр результатов выборов. Такое массовое возмущение уже невозможно списать на очередную мелкую провокацию прозападной ультралиберальной оппозиции. Масштабы возмущения перешли сложившийся формат прежних протестных выступлений, хотя само проведение митинга и основные выступающие никак не соответствовали новым реалиям и повторяли совершенно не поддерживаемую большинством россиян проамериканскую ультралиберальную демагогию.

Александр ДУГИН

ГОРИЗОНТЫ БОЛОТНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

И все же на Болотной площади и на других акциях протеста против подсчета голосов на выборах невозможно не заметить качественно нового уровня реакции общества на политику в стране. Если власть спишет все произошедшее только на очередные «манипуляции мировой закулисы» и все оставит как есть, она рискует через определенное время провалиться окончательно.

Самое страшное, что она унесет с собой в бездну и Россию. Судя по заявлениям Путина и Медведева, они либо ничего не поняли, либо делают вид, что ничего не поняли. Это, в конце концов, их дело. Но все равно нам следует сделать попытку взвешенно разобраться в ситуации.

Декабрьские выборы: омерзительный фарс

Декабрьские выборы в Госдуму были омерзительным и наглым фарсом. Как и вся сложившаяся в последние годы политическая система в России. Скорее всего, большинство в них получила КПРФ, но наглость вброса и манипулирования подсчетом голосов в пользу партии власти, а также прирученный характер лидера КПРФ Геннадия Зюганова (он, как и все остальные системные силы, является чем-то вроде «внештатного сотрудника АП по найму») дали совсем иной результат.

«Единая Россия» никакой выборной политики не вела, никакой программы не предложила, никакой идеи не сформулировала. Во главе ее накануне поставили совершенно провального и стремительно тающего в воздухе Дмитрия Медведева, который вызывает отторжение и у обманутых прежними надеждами на него либералов, и у патриотов, никогда его не принимавших, – с ИНСОРОМ, Тимаковой, Юргенсом и Гонтмахером чего он еще хотел? В такой ситуации за «Единую Россию» страна не проголосовала. Власть на это вообще не обратила никакого внимания, а то, что «посчитали» не 70% и не 100%, а всего 49%, оформили как «подарок» и «демократизацию».

Народ хотел сказать отнюдь не то, что «Путина больше не надо». Он хотел сказать, что «надо резко менять курс» и делать это надо только и исключительно самому Путину. Путин же сделал вид, что ничего не слышит и слушать не собирается.

Причем подконтрольная Администрации Президента прокремлевская челядь привычно приняла все безропотно. Но мне представляется, что власть на этот раз перегнула палку. Мнение народа было просто выброшено на помойку. Он хотел сказать отнюдь не то, что «Путина больше не надо». Он хотел сказать, что «надо резко менять курс» и делать это надо только и исключительно самому Путину. Путин же сделал вид, что ничего не слышит вообще и слушать не собирается. Что он предпочитает жить в том искусственном и насквозь лживом информационном поле, которое создается его политтехнологическими умельцами, ловко манипулирующими соцопросами, экспертами и контролируемые СМИ, и решать свои проблемы лишь с Западом, играя с ним в сложную изматывающую игру по взаимным разводам.

Постмодерн по-византийски

Сложившаяся в России при Путине политическая система строится на следующих постулатах:

1. Власть имеет значение.
2. Суверенитет России имеет значение.
3. Цена на нефть и газ, а также маршруты прокладки трубопроводов имеют значение.
4. Запад и США имеют значение.
5. Сохранение демократического фасада имеет значение.
6. Контроль над элитами имеет значение.
7. Сохранение статус-кво имеет значение.

Но:

1. Идеи не имеют значения.
2. Стратегии не имеют значения.
3. Народ не имеет значения.
4. Мысли о возможных альтернативах капиталистической системе не имеют значения.

5. Мировая и русская история не имеет значения.
6. Дух, культура, образование не имеют значения.
7. Содержательная демократия не имеет значения.

Мы получаем странную помесь византизма с постмодернистскими технологиями, авторитарной модели с обществом спектакля.

Все правление Путина было основано на этом сплыве подходов, которые, как ему кажется, «пре-

красно работают». Любое возражение против такой модели, если оно хочет дать о себе знать, оказывается в зоне «прозападной агентуры влияния», что лишает ее какой бы то ни было ценности и позволяет легко ей противостоять. И в самом деле, для политики необходимы ресурсы, которые можно приобрести либо в АП путинской России, ценой полной лояльности существующей системе власти, либо в Лондоне у Березовского (что значит то же самое, что «в ЦРУ»).

(продолжение на стр. 7)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА I ПОЛУГОДИЕ 2012

Для оформления подписки на газету на I полугодие со следующего месяца необходимо до его начала:

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку - 100 рублей на месяц.

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- **банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!"** (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие

ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001

р/с 4070 3810 8382 5010 07 82

в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва
к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225

- **почтовым переводом на адрес** 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задерю Валерию Александровичу

- **на электронный кошелек Фонда в WebMoney R384025058147**

Внимание региональных общественных организаций и распространителей: оптовая подписка (5 экз и больше) гораздо дешевле за счет экономии на почтовых расходах, например полугодовая подписка

- на 5 экз. газет будет стоить 2000 рублей;

- на 10 экз. газет будет стоить 2500 рублей

(Продолжение. Начало на стр. 1)
В первом случае политик становится «наемным рабочим», о чем ему постоянно напоминают (чаще всего в довольно грубой форме). Во втором — «врагом страны, работающим на ее развал». Российским обладателям существенного экономического ресурса Путин с самого начала заявил, что отныне «все будут играть только по этим правилам», а кто попытается что-то сделать самостоятельно, тот за это дорого заплатит (Ходорковский показывает, как именно и сколько заплатит). А вообще Путин советует «политикой не заморачиваться» и наслаждаться «тем, что есть» (ведь «могло бы быть хуже»).

После безумств ельцинской эпохи и это было воспринято на первых порах обществом с определенной долей благодарности. Не лучшее, но и не худшее. Подождем, думали массы в начале 2000-х, пока Путин войдет в колею, притрется и начнет действовать дальше. Но Путин, несмотря на то, что «вошел» и «притрется», делать больше ничего не стал. «Довольствуйтесь тем, что есть», — транслировал он свой месседж стране. Не хотите? Тогда мы проведем социальное исследование (на базе скупленных АП ВЦИОМ и ФОМ), которое покажет, что вы, «на самом деле», довольны всем, а «воду мутят засланные казачки». Выборы это «подтвердят» и легализуют все самым оптимальным образом. Ведь демократии в византийском постмодерне и нет, и она есть. А значит, процедуры важны, а их результат к делу не имеет никакого отношения.

Понимают ли массы такую путинскую модель или не понимают, но явно догадываются, считают по деталям, восстанавливая общую картину на уровне интуиции. И это больше никого не устраивает. Но массы безмолвны и пассивны, инертны и беспомощны. Поэтому Путин, созерцая самоуспокаивающее «кино», волен их не замечать. 12 лет удавалось, удастся ли еще 12 лет?

Именно это мы видели в декабрьских выборах. Можно предположить, что тем самым Путин обозначил свою программу на следующие 12 лет, которые будут такими же, как предыдущие. Вот это, кроме самого Путина и его ближайшего окружения, вообще никому не улыбается. Конечно, могут возразить: «не улыбается», а прямая американская оккупация или реванш оттесненных Путиным ультралиберальных сил в духе «Эха Москвы» — это «улыбается»? Поэтому берите то, что есть, и не хнычьте, тем более что вас никто не спрашивает. И поблагодарите нацидлера, что он не поставил гламурную Тину Канделаки заниматься метафизикой русской культуры. А то мог бы поставить, а всем бы осталось только превозносить и ее, и того «мудреца», который подготовил такое прорывное кадровое решение.

Реакция на выборы показала, что такое положение дел общество, однако, начало всерьез утомлять. Но у общества при этом нет никаких инструментов и механизмов, чтобы дать знать о своем недовольстве. Византизм этого не предполагает. Как, кстати, не предполагает и постмодернизм. Византизм кроет любое недовольство козырем «государственных интересов». Постмодернизм все сводит к китчу, интернет-троллингу и симулякру. К новому 2012 году мы пришли в надежный тупик. Путина в такой ситуации в марте 2012 года могут и не выбрать. Но это ни на что не повлияет. Он вернется, несмотря ни на что.

Угроза «болотной революции»

Сложившаяся в российском обществе ситуация прекрасно осознает Запад. США профессионально занимаются «цветными революциями» в своих интересах и набили на этом руку. Эти «цветные революции» готовятся не только снизу, но и внутри системы, причем так, что часто даже прямые участники такой подготовки об этом и не догадываются (или

догадываются, но не вполне). Так, «болотная революция» и движение «белых ленточек» вынашивались не только вождями радикальной ультралиберальной оппозиции, но и внушительным сегментом самой путинской системы. Ближайшие к Путину технологи изначально, с момента его прихода к власти, жестко блокировали любые попытки Путина сделать опору на массы, обратиться за легитимацией к широким слоям российского общества, воззвать к смыслу истории и нормам социальной справедливости.

Иными словами, Путина загнали в его формулу византийского постмодерна не только его противники, но и его самые близкие сподвижники. Они убеждали его в том, что проблемы создает только «либеральная прозападная прослойка», которой надо уделить повышенное внимание, а широкими народными массами, в силу их покорности и инертности, свободно можно пренебречь. С этим было связано и инициатива по выдвиганию Медведева: авторы этого политтехнологического трюка убеждали Путина,

Александр ДУГИН

ГОРИЗОНТЫ БОЛОТНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

что либеральный имидж Медведева ослабит напряжение как с Западом («перезагрузка»), так и в отношении с российскими либералами (а это мол, «самое главное»).

То, что ровно по той же самой причине от Путина начнет отворачиваться отнюдь не либеральное российское большинство, тщательно обходили молчанием. При этом Медведев, Сурков, Кудрин, Чубайс, Дворкович — ближайшее окружение Путина — сами являются убежденными либералами и не допускают мысли ни о каких альтернативах. Это жестко и системно отрывает Путина от народа. А «народные» типы в его окружении фатально лишены минимального интеллектуального, культурного и образовательного потенциала, поэтому способны только «молча пилить». Одним словом, «болотная революция» готовится не только откровенными уличными маргиналами-западниками, но и широким слоем окопутинской правящей верхушки.

Саботаж изнутри и напор снизу (при поддержке и координации того и другого извне) представляет собой классический образец сетевых войн и «цветных революций». Неслучайно послом США в Москве на новый период с 2012 года назначается Майкл Макфолл, известный специалист по «цветным революциям». Предпосылки готовы, и с декабря 2011 года операция по сносу Путина и его системы, видимо, вступает в решающую фазу.

«Болотная революция» вполне может развиваться по классическому сценарию. Отчуждение власти от народа создает в обществе атмосферу пассивного неприятия и делегитимации существующей политической системы. Недовольство начинает концентрироваться в протестных движениях, контролируемых и поддерживаемых (финансово, информационно и политически) извне. Любая адекватная реакция самой власти блокируется сетью внутренних агентов влияния, предупреждая оздоровление системы и вводя в заблуждение лидера.

В те моменты, когда нелегитимность базового курса осознается массами наиболее остро (выборы, референдумы, социальные или экономические потрясения, природные или техногенные катастрофы, а также какие-то непопулярные меры или одиозные кадровые назначения),

недовольство канализируется в протестные акции. Эти акции могут иметь ненасильственный характер, формы гражданского неповиновения, но могут постепенно перерасти в прямое и даже вооруженное противостояние (по меньшей мере, в некоторых регионах — в нашем случае наиболее уязвимой зоной является Северный Кавказ).

Вопрос стоит следующим образом: быстрая или медленная смерть России? «Болотные революционеры» выбирают «быструю». Путин и его окружение — «медленную». Жизнь и возрождение как перспективы сняты с повестки дня.

Сепаратистские настроения, межэтнические и межконфессиональные противоречия усугубляют эту картину. В условиях интернета, блогов и социальных сетей к этому добавляются методики по модели создания информационных трендов «революционного» толка — боты создают иллюзию «массовой поддержки протестующих», повышая веру «револю-

против Путина лично, но как завет и напутствие на изменения, которых массы ждут от него после марта. Может быть, Путин не хотел, чтобы парламентские выборы прошли именно таким образом, и его просто подставили кремлевские технологи и окружение? Но раз он суверен, то причём тут «подставили»... И на технологиях, у которых на лице написано, что они ничем кроме подстав и разводки заниматься не способны, списывать уже ничего нельзя.

Путин не мог не знать, с кем он имеет дело и кто на него работает. Значит, он наплевал на это сам, по собственному размышлению и в соответствии со своей программой действий и пониманием мира. Вот в чем суть «болотной революции»: она может стать «успешной» (то есть привести страну и общество к окончательному и стремительному — в отличие от путинского курса — краху) не в силу ловкости тех, кто ею профессионально занимается и кто из-за рубежа ее курирует, но в силу просчетов лично Путина как русского правителя. В некоторых случаях

в русской истории все сводилось к психологии, культуре и характеру одной-единственной личности, если, правда, это была личность самодержца. Изъян в душе и личности царя есть гарант революции.

Баррикады проходят где?

Данный анализ не отвечает, однако, на вопросы: что делать? с кем быть? какую сторону баррикад выбирать? Поддерживая «болотных революционеров», мы наносим удар по своей Родине, по государству, своими руками помогаем сбросить Отчизну в пропасть. Раскручивается очередной виток на пути в бездну, куда мы скользим, начиная с середины 1980-х годов, заблудившись в горбачевских и ельцинских реформах.

Не стоит заблуждаться: «болотные революционеры» и сотрудники «Эха Москвы» зовут общество исключительно к окончательному разрушению России, к установлению открытой диктатуры прозападных либеральных олигархов и к распаду территориальной целостности Российской Федерации. Это озвучивает Березовский, менеджер антипутинской коалиции. В 1990-е годы сходная ситуация (уныние, раздражение, чувство невыносимого удушья) привела к концу СССР. Массы, не вдаваясь в детали, поддержали Ельцина. Потом все прокляли. Если мы поддержим еще один виток активного самоубийства, то поставим в истории России кровавую точку. И больше претензии обращать будет не к кому. Третья ошибка (1991, 1993 и 2012 годы) будет последней и фатальной.

Но...

Но следует ли из этого, что мы должны поддержать власть и сплотиться вокруг нее? Вокруг Медведева с его айледом? Вокруг бессмысленных холуйских политтехнологов? Вокруг вступления в ВТО? Вокруг бессмысленной партии власти, состоящей из пиджаков, а не из людей? Вокруг убивающего народный дух развлекательного телевидения и уничтожающего основы культуры образования? Вокруг систематической несправедливости, коррупции, лжи, назначения на ключевые должности «упырей» и казнокрадов? И все это без каких-либо надежд на то, что система власти сможет эволюционировать... Она нам твердо дала понять цинизмом декабрьского электораль-

ного фарса: «не дождетесь!» Чего не дождемся? Ничего! Ясно.

Самое время было бы создать третью силу, обосновать третью позицию, выдвинуть третью политическую платформу — против как «болотной революции», так и «коррупцированного режима», своими руками эту революцию и подготавливающего. Но мы в самом начале нашего анализа заметили, что специфика политической ситуации в путинской России заключается ровно в том, чтобы не дать возможности такой платформе реализоваться. Никто из активных игроков в этом не заинтересован, более того, заинтересован в том, чтобы ее не было. Такой ход событий не входит в планы «болотных революционеров», движимых совершенно иными целями и иными задачами и опирающихся на западные либеральные фонды, которые исходят из желательности перспективы развала России, а не ее возрождения.

Поэтому любое соучастие «патриотов» в «опозиции» говорит только об одном: они привлекаются туда в провокационных целях и используются манипуляторами для эскалации социальной ситуации или как дополнительный инструмент разжигания сепаратистских настроений и межэтнических конфликтов. Хотя объективные предпосылки для подобных настроений и конфликтов создает сама власть — либо сознательно (по логике сетевой войны), либо в силу своего интеллектуального минимализма (ведь Путин убежден, что «идеи не имеют значения» — причём никакие, в том числе и «национальные»). Следовательно, поддержка третьей позиции со стороны «болотных революционеров» исключена. Ресурсов врагами России на ее возрождение не выделено (это вполне логично).

Можно ли в такой ситуации рассчитывать на поддержку «третьей платформы» со стороны власти? Получается, что тоже нет. Если бы Путин хотя бы немного задумывался об этой перспективе, он давно бы сделал определенные заготовки на будущее (пусть в тестовом режиме, «на всякий случай»). Его политтехнологи явно дают понять, что тема патриотизма вызывает у них глубокое отвращение. Максимум, на что они готовы пойти, — это постановка массовых симуляционных хэппенингов для решения силовых технических задач, стоящих перед властью. А значит, любые материальные источники, которые могли бы поддержать платформу «третьего пути», будут немедленно перекрыты самой властью.

Показательно, что все кандидаты на президентский пост в марте 2012 года, хотя бы отдаленно напоминающие «патриотическую повестку дня», были грубо и выброшены из кампании. Любые попытки поддержки этой третьей силы со стороны кого бы то ни было будут немедленно пресечены властью. Кроме того, развитый репрессивный аппарат (хотя он не способен полностью ликвидировать агентурные сети, которые курирует их более сильный партнер — США, обладающий широким спектром инструментов влияния на Россию) вполне может справиться с подавлением не имеющего внешней опоры патриотического движения, если получит приказ (как мы видим, за последние 20 лет власть с этой задачей справляется довольно успешно).

Итак, вопрос стоит следующим образом: быстрая или медленная смерть России? «Болотные революционеры» выбирают «быструю», Путин и его окружение — «медленную». Жизнь и возрождение как перспективы вынесены за скобки, сняты с повестки дня. При такой постановке вопроса — «уйти быстро или помучаться» — трудно найти свои баррикады. А может быть, и невозможно по определению.

Хочется по законам жанра закончить хоть каким-то оптимистическим предложением, намеком на выход, решение, проект, план, перспективу... Никогда нельзя отчаиваться и опускать руки. Это верно. Но в данной ситуации сказать просто нечего...

НЕ СЛОЖИЛОСЬ, А ХОЧЕТСЯ...

(Продолжение. Начало на стр. 2)

остающиеся от них больше чем на миллиард Вагит Алекперов, Роман Абрамович и Виктор Вексельберг.

«Новых имен в первых десятках рейтинга нет, — отмечает главный экономист BNP Paribas Юлия Цепляева. — Идет перетасовка старой колоды. Сейчас в России нельзя создать новый бизнес, с которым можно ворваться в рейтинг миллиардеров даже за несколько лет».

Читатель пишет: «Как выгребали олигархи и топ-менеджеры все богатства России, ничего не создавая взамен и даже не платя прогрессивный налог и налог на роскошь, как во всех передовых странах, так и продолжают...»

Будто про наше время писал Н.А. Некрасов:

Грош у новейших господ
Выше стыда и закона:
Нынче тоскует лишь тот,
Кто не украл миллиона...

Но у богатых свои заботы: куда деть деньги и как уйти от возможной ответственности за содеянное?

Поэтому на Лазурном берегу Франции «россияне» скупили собственности на 700 миллионов евро, из них на 500 миллионов — за последние 5 лет. При этом не забывают «россияне» и подкормить американскую экономику, покупая недвижимость в США.

Вот сообщение от 2008 года: «Таинственный русский олигарх купил самый дорогой дом во Франции» за 500 миллионов евро по ценам того года, это Вилла Леопольда. Но оказалось, что таинственный русский олигарх внес только залог, а по случаю кризиса цены на дворцы упали. И вот информация от апреля 2011 года: «Суд французского курортного городка Экс-ан-Прованс отклонил жалобу российского миллиардера, главы Группы ОНЭКСИМ Михаила Прохорова и отказал вернуть ему залог в размере €39,4 млн за одну из самых дорогих вилл в мире». Прохорова понять можно: в связи с падением цен на зарубежные дворцы лучше потерять залог в каких-нибудь €40 млн, чем переплатить по старой договорной цене больше ста тысяч европейских денег.

Прохорову не чужды привычки обычных российских олигархов. Журнал «Forbes» составил рейтинг самых больших яхт российских миллиардеров (02/10/2010, издательство «Экономика»):

«Флот Абрамовича пополнился двумя единицами — флагманской яхтой Eclipse (длина 162,5 м, самая длинная яхта в мире) и яхтой Luna (115 м), сконструированной для плавания в тяжелых ледовых условиях.

Михаил Прохоров получил яхту Palladium (96 м)...

Если в 2008 году из 100 крупнейших моторных яхт мира россиянам принадлежало 13 лодок, то по итогам 2009-го — 17 единиц. К настоящему моменту «русская флотилия» выросла еще больше... Русского владельца обрела яхта Serena (143 м)... Им стал неведомый в Россию водочный магнат Юрий Шефлер. Его яхта потеснила в рейтингах супер-яхт «А» Андрея Мельниченко. Теперь русским принадлежит 18 крупнейших яхт мира. Однако известны имена владельцев лишь 13 из них...»

Можно продолжить также список «простых русских парней», которые в особо крупных масштабах ограбили Россию: Вексельберг, Дерипаска, Фридман, Березовский, Авен, Федун, Давидович, Михельсон, Ойф, Шефлер, Пумпянский, Гусинский, Ходорковский, Кантор, Зимин, Скоп, Зингаревич, Чигиринский, Галицкий, Брешт, Кремер, Седых, Ольховик, Коган, Несис, Мошкович, Лейвман, Новицкий, Каменщик, Невзлин, Чубайс, Смоленский, Малкин, Хайт и другие «новые русские».

Желающие могут проверить этот список фамилий олигархов России по журналу «Forbes».

В печати в свое время были сведения, сколько миллиардов наших с вами денег потерял Прохоров во время спекулятивно-банковского кризиса вследствие неумелого руководства присвоенными предприятиями.

Но это не смутило олигарха: видимо, вспомнив о своих похождениях во Франции (январь 2007 года), в 2009 году Прохоров устроил вечеринку по случаю окончания Международного экономического форума, посвященного мировому кризису, на борту крейсера «Аврора». «Гости развлекались антикризисными частушками и икрой, — рассказывала газета «Комсомольская правда», — а водку разносили официанты в тельняшках. «Ну что, по кризису — залпом!» — опрокидывали рюмки гости». Вела вечер Тина Канделаки, а развлекать гостей приплыл на барже Сергей Шнуров. «Как раз в это время на «Аврору» заехала министр экономического развития Эльвира Набиуллина. Видимо, матерные песни Шнура пришлись ей не по вкусу: наскоро переговорив с Прохоровым и выпив с ним бокал шампанского, министр покинула корабль... Сколько олигарх отстегнул за банкет — коммерческая тайна».

«История, видимо, ничему не учит «хозяев жизни». Не дай бог, их глумливые гулянки с сытной жратвой и дорогой выпивкой вновь обернутся выходом «Авроры» на боевую позицию...» — заключает газета.

Вспомним также, что Михаил Прохоров не чурается женского общества: он и семь его спутниц были задержаны в январе 2007 года на популярном среди богатых россиян горнолыжном курорте Куршевель. Французские правоохранительные органы тогда заявили, что задержание группы было проведено в рамках расследования дела о создании сутенерской сети. Девушек вскоре выпустили на свободу, а Прохоров провел четыре дня в изоляторе временного содержания. Никому из россиян никаких обвинений предъявлено не было.

Случившееся не осталось без последствий. Как сообщила «Lenta.ru», 15 марта 2011 года Михаил Прохоров стал кавалером французского ордена Почетного легиона. Этой награды бизнесмен удостоен за вклад в развитие культурного сотрудничества между

Игорь ПАНАРИН

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА И РУСОФОБИЯ (1812-2012)

Русофобия гораздо опаснее антисоветизма и антикоммунизма, так как базируется на более фундаментальной основе

Казалось бы, парадокс: в зарубежных СМИ образ нашей страны, ее народа даже в самые напряженные ситуации холодной войны был менее негативным, чем сейчас. Если смотреть западные телеканалы, то практически 95% любой информации о России — негативного характера. Наиболее ярко это проявилось в августе 2008 года.

Культивируемая британскими мозговыми центрами подлая русофобия довольно быстро заменила антикоммунизм. Следует отметить, что русофобия гораздо опаснее антисоветизма и антикоммунизма. Ведь она базируется на более фундаментальной основе. Информационная война против России продолжается. Возможно, что в Катаре уже строят деревянные павильоны, копирующие улицы Москвы, как весной 2011 года построили декорации Триполи и затем 23 августа 2011 года западные телеканалы показывали якобы штурм Триполи...

Свержение законной власти в Ливии осуществлялось с помощью новых технологий информационной войны. А против России инфовойна началась сотни лет назад.

1. Наполеон — 1812 год

Это была первая из крупных стратегических информационных антирусских операций — т. н. «завещание Петра Великого», которое при подготовке агрессии против России «состряпал» Наполеон. Ему нужен был некий предлог для агрессии. В 1812 году, за несколько месяцев до войны с Россией, появился названный документ, в котором утверждается, что Россия — государство, которое должно непрерывно расширять свои территориальные владения, т. е. Петр Великий якобы завещает своим наследникам не останавливаться ни перед какими препятствиями ради завоевания новых территорий. В этом «завещании» подробно расписана программа агрессивных устремлений России. А ведь Россия никогда не ставила себе таких задач.

«Завещание Петра Великого» — дезинформационный документ, который потребовался для оправдания для нападения на Россию армии Наполеона (в которой, кстати, были не только французы, но и десятки тысяч поляков, и 30-тысячный баварский корпус, из которого в Мюнхен не вернулся никто). Но надо сказать, что этот дезинформационный документ поднимается всякий раз, когда надо обвинить Россию в агрессивности. «Завещание» десятки раз переиздавалось, оно до сих пор преподается во многих западных университетах. Но ведь никакого «завещания» не было. Это — настоящая фальшивка, которая и сейчас используется в информационной войне против России. После поражения наполеоновского нашествия

двумя странами.

С культурным сотрудничеством все ясно, а вот деловое сотрудничество связано с тем, что Прохоров выбрал французскую компанию в качестве партнера по разработке гибридного «е-Авто». Вот яркий пример международной коррупции, которая выражается в принципе «Ты мне — я тебе!»

Но что-то не сложилось у кремлевских политехнологов и олигархов. Или Прохоров очень резко заявил о своих претензиях, не посоветовавшись со своими более опытными в политике товарищами по разговоруванью страны, или свою роль сыграл МанIFEST партии «Правое дело» вкупе с людоедскими планами Прохорова, но «недолги были радости» — в партии снова возник кадровый, председательский кризис. Прохоров был смещен с поста, но сведений в прессе о денежной компенсации ему не встречалось.

Кризис в партии «Правое дело» еще раз показал, что совсем другое имел в виду В.М. Молотов, когда сказал: «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!»

Правы лишь те, кто дорожит Родиной и народом. Не может защищать правое дело марионеточная партия, представляющая

на Россию книги, формирующие негативное отношение к России, появлялись довольно часто. Европа не могла простить России ее победы над армией Наполеона.

2. А.Пушкин и Ф.Тютчев о русофобии

Русофобия — болезненная неприязнь или даже патологическая ненависть к русскому народу, ко всему, созданному им, один из видов ксенофобии. В зависимости от мировоззрения толкователя термина или от контекста его употребления под русофобией может также пониматься не только ненависть собственно к русским, но и ненависть к России как к стране или государству.

Впервые обратил внимание на проблему русофобии А.Пушкин. С его точки зрения, нельзя прощать «клеветников России», особенно ту категорию людей, которая в ответ на «русскую ласку» способна «клеветать на русский характер, мазать грязью связанные страницы наших летописей, поносить лучших сограждан и, не довольствуясь современниками, издеваться над гробами праотцев». Целенаправленные нападки на русскую историю являются целенаправленной методологией подавления национального духа, духа творчества и самоотверженности. Сама по себе эта проблема всегда волновала Россию на протяжении всей ее трагической истории, но Тютчев впервые в своих статьях вводит в оборот этот термин. С точки зрения автора, директор ЦРУ А.Даллес разработал геополитику русофобии, которая реализуется до сих пор, используя в XXI веке новейшие достижения науки и техники в информационной сфере.

Геополитика русофобии — система политических мер и стратегических операций (информационных, идеологических, финансово-экономических и т. д.), направленная на искажение русской истории, дискредитацию национальных лидеров и героев, осуществление информационно-духовного геноцида русского народа как государствообразующего народа России. Цель геополитики русофобии — уничтожение российской государственности.

Эта тема у нас была слабо разработана. Само упоминание этого слова долгое время отсутствует в словарях. Изменения произошли лишь в эпоху генералиссимуса И.В. Сталина. С середины 30-х годов и вплоть до середины 50-х годов XX века этот термин впервые вошел в различные словари русского языка. Можно отметить несколько словарей: Толковый словарь русского языка под ред. Ушакова (М., 1935-41), Толковый словарь под ред. С.Ожегова (М., 1949) и Словарь современного русского литературного языка (М.: Академия наук СССР, 1950-65). После этого вплоть до последнего времени этот термин отсутствует во многих словарях и энциклопедиях. Тютчев употребляет этот термин в связи с конкретной ситуацией — ре-

интересы исключительно Запада и его российской олигархической клиентуры. Ясно, что это — партия русофобии и агентов иностранного влияния, нацеленная лишь на разграбление России и удушение русских вместе с другими коренными народами.

Видимо, осознав это, Прохоров решил единолично податься в президенты, так как времени для создания новой партии у него нет, зато есть деньги. Это позволяет ему выступать в телевизионных программах, «пойти в народ» и говорить от имени либеральной «интеллигенции».

Участвуя в митинге 24 декабря 2011 года, в интервью радиостанции «Эхо Москвы» с проспекта, где проходил митинг, Прохоров сказал, что на площади «очень весело». Отвечая на вопрос, «Этот Кремль мой проект, а не я — проект Кремля...»

Иными словами, новым представителям «семибанкирщины» пришла показаться, что является настоящим хозяином России. А хозяин — это не временщики, сидящие за кремлевскими стенами, а зарубежный финансовый капитал, ярчайшим представителем которого в России и является Михаил Прохоров.

волюционными событиями в Европе 1848-49 гг. И само это понятие возникло у Тютчева не случайно. В это время на Западе усилились настроения, направленные против России и русских. Тютчев исследовал причины такого положения. Они выдвинулись ему в стремлении европейских стран вытеснить Россию из Европы если не силой оружия, то презрением. Он долгое время работал дипломатом в Европе (Мюнхен, Турин) с 1822 по 1844 гг., а позднее — главным цензором Министерства иностранных дел России (1844-67) и знал то, о чем говорил, не понаслышке.

3. Технологии А.Даллеса

А.Даллес (1893-1969), директор ЦРУ (1953-1961), сформулировал основные стратегические цели ведения информационно-идеологической войны против СССР-России (они до сих пор реализуются в отношении России).

Справка. А.Даллес — племянник одного и брат другого госсекретаря США. С 1916 года — на дипломатической работе (Вена, Берн). Участвовал в работе мирной конференции в Версале. С 1922 по 1926 гг. возглавлял управление ближневосточной политики Госдепартамента США. С 1926 года — сотрудник юридической фирмы. С 1942 года — представитель управления стратегических служб США в Швейцарии. Именно А.Даллес проводил отдельные переговоры с начальником штаба СС, личным представителем Г.Гимmlера генералом К.Вольфом в Швейцарии. На этом сюжете построен замечательный фильм «Семнадцать мгновений весны».

С 1951 года — заместитель директора ЦРУ по агентурной разведке и тайным операциям. В 1953-1961 гг. — директор ЦРУ.

18 августа 1948 года Совет национальной безопасности США по инициативе А.Даллеса принял директиву 201 «Цели США в войне против России». Эта директива была впервые опубликована в США в 1978 году в сборнике «Сдерживание. Документы об американской политике и стратегии 1945-1950 гг.». Несколько цитат из этого документа, которые касаются будущего посткоммунистической России.

«Так как цели мы должны искать в отношении ЛЮБОЙ НЕКОММУНИСТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ, которая может возникнуть на части или всей русской территории в результате событий войны (политической, т. е. информационной. — Прим. авт.)?»

Следует со всей силой подчеркнуть, что независимо от ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ЛЮБОГО ТАКОГО НЕКОММУНИСТИЧЕСКОГО РЕЖИМА И НЕЗАВИСИМО от того, в какой мере он будет готов на словах воздавать хвалу демократии и либерализму... мы ДОЛЖНЫ СОЗДАВАТЬ АВТОМАТИЧЕСКИЕ ГАРАНТИИ, обеспечивающие, чтобы ДАЖЕ НЕКОММУНИСТИЧЕСКИЙ И НОМИНАЛЬНО ДРУЖЕСТВЕННЫЙ К НАМ РЕЖИМ:

А) НЕ ИМЕЛ БОЛЬШОЙ ВОЕННОЙ МОЩИ;

Б) В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОТНОШЕНИИ СИЛЬНО ЗАВИСЕЛ ОТ ВНЕШНЕГО МИРА;

В) НЕ ИМЕЛ СЕРЬЕЗНОЙ ВЛАСТИ НАД ГЛАВНЫМИ НАЦИОНАЛЬНЫМИ МЕНЬШИНАМИ;

Г) НЕ УСТАНОВИЛ НИЧЕГО ПОХОЖЕГО НА ЖЕЛЕЗНЫЙ ЗАНАВЕС (т. е. они очень боялись и по-прежнему боятся российского информационного противодействия. — Прим. авт.).

В случае, если такой режим будет выражать враждебность к коммунизму и дружбу к нам, мы должны позабиться, чтобы ЭТИ УСЛОВИЯ БЫЛИ НАВЯЗАНЫ НЕ ОСКОРБИТЕЛЬНЫМ ИЛИ УНИЗИТЕЛЬНЫМ СПОСОБОМ.

НО МЫ ОБЯЗАНЫ НЕ МЫТЬЕМ, ТАК КАТАНЬЕМ НАВЯЗАТЬ ИХ ДЛЯ ЗАЩИТЫ НАШИХ ИНТЕРЕСОВ».

Итак, уважаемые читатели, перед вами — предельно циничный план борьбы против России, против ЛЮБОЙ России — социалистической, либеральной, демократической, авторитарной... Этот план реализуется и сегодня, в январе 2012 года, прежде всего средствами ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ, с использованием ставропольского Иуды Горбачева и его подельников.