

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №08 (557), февраль, 2012 (7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №557

Юлий ЛИСОВСКИЙ

СЕТЕВАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Продолжение. Начало в приложении к №556

В стратегическом плане ближайшей целью является переход от информационной деятельности к аналитической, творческой. Для этой цели должен быть создан не зависящий от бюрократии и от какой-либо партии сетевой экспертный совет, который сформулирует проблемы, подлежащие первоочередному решению, предложит технологию коллективного поиска решений сложных интеллектуальных задач с привлечением широких слоёв общества. В круг задач экспертного совета должна входить разработка перспективной политической и экономической системы, технологии её создания, методов контроля власти.

Андрей ФУРСОВ

РУССКИЙ ОТВЕТ

Путин сегодня, как и РФ, тоже в известном смысле оказался в углу, и десять лет запаса исторического времени для РФ – это самый оптимистичный прогноз. Таким образом, надо будет либо сдаваться на милость буржуинам, либо с опорой на государствообразующий народ попытаться, использовав мировые противоречия, переломить ситуацию. Показательно и то, что Сталин в 1930-е годы, реагируя на нарастающие внутренние и внешние угрозы, резко изменил прежде всего национальную политику, развернувшись в сторону русской традиции. Только это, вкуче с результатами индустриализации, позволило выиграть войну. Обращение Путина к русскому вопросу в условиях нарастающих угроз большой евразийской войны вполне логично. **стр 2**

БРИТАНСКАЯ ИМПЕРИЯ ПРОВОЦИРУЕТ СВЕРЖЕНИЕ ПУТИНА

Кроме сети фондов «Открытого общества» Джорджа Сороса (OSF, раньше назывался OSI, Институт «Открытое общество»), крупнейшим источником финансирования вмешательства во внутренние дела, включая финансирование по каналам Национального института демократии и Международного республиканского института, является Агентство международного развития США (USAID). Начиная с 1992 года, это агентство истратило на программы в России 2,6 миллиарда долларов. Текущие официальные расходы составляют 70 миллионов долларов ежегодно, из них половина расходуется на программы «справедливого и демократического управления», еще 30% – на «информационные» программы, и только крохотная часть – на борьбу со СПИДом и туберкулезом. **стр 7**

ПРОКУРАТУРА ЗАНЯЛАСЬ

КНИГАМИ МАКСИМА

КАЛАШНИКОВА СО СТ. 282

Дело, в общем, смехотворно. Запретить сейчас «Битву за небеса», когда она распродана и прочитана уже в сотнях тысяч экземпляров, глупо. Дело не только в том, что все сроки по делу вышли (не только с 2000 года, но и с 2009-го). Запретить книгу сейчас – сделать ей рекламу. Из Интернета ты ее не уберешь. Получится не борьба с экстремизмом, а распространение идей Максима Калашникова трудами прокуратуры.

Думаю, что все очень просто. Хотели схарчить Максима Калашникова в 2009-м – но ответ на мое письмо Медведева в сентябре 2009-го обескуражил борцов с экстремизмом. А теперь – снова можно. Ну, давайте, валайте. **стр 8**

За последствия психохисторической катастрофы декабря 1991-го придется отвечать как минимум двум поколениям. Причина – это не самый плохой вариант нашего будущего.

Оттолкнувшись от двух цитат, попавших мне на глаза. Недавно «Новая газета» заныла: «Что бы в России ни делалось – всегда получается НКВД». А один молодой человек сокрушался: «Мне 25 лет. Неужели Путин будет сидеть, пока мне не стукнет тридцать семь? Не хочу! Хочу жить в нормальной стране!»

Ну что ж, «Новая газета» права: НКВД – действительно наша судьба. Молодому человеку же придется понять: даже если Путина свалят завтра, жизнь сего юноши все равно пройдет в тяжких трудах. «Нормальную страну» придется строить долго и упорно.

Волны взрыва

Гибель СССР – не просто крупнейшая геополитическая катастрофа XX века. Это еще и его крупнейшая психохисторическая трагедия. У русских был один шанс достойно войти в нынешний век: плавно трансформировать Советский Союз в страну со смешанной экономикой – при осторожном отделении Средней Азии/Закавказья, превращении их в аналоги Бухарского эмирата и Хивинского ханства. Но разразилась геополитическая и психохисторическая катастрофа. **Максим КАЛАШНИКОВ**

НКВД – НАША СУДЬБА?

Катастрофа, волны последствий коей катятся до сих пор, хотя с декабря-91 сменилось уже целое поколение людей. Последствия (все более и тяжелее) разрушения СССР мы будем ощущать еще как минимум поколение. Придется тягостно пахать на ликвидацию последствий этой супертрагедии, которые некоторые дураки считают «освобождением от имперского бремени».

Что мы получили двадцать лет спустя? Как результат психохисторической катастрофы? Впервые в истории человечества власть в огромной и богатой ресурсами стране оказалась в руках класса откровенных мародеров, грабителей и убийц. Это привело к разорению государства, к геноциду (13 млн уничтоженных только в РФ), к катастрофической деиндустриализации и деградации общества, к демографической катастрофе.

По сути дела, русские уже – покойники. Чисто биологическими методами нам уже не подняться. Придется совмещать демографический «антикризис» с созданием новой расы (проект «Россия-2045»). Все проникающее воровство «элиты» в буквальном смысле уничтожает всякую надежду на нормальное будущее и стало «мертвым якорем» для любой попытки остановить деградацию и начать развитие. Мы имеем дело с антигосударством паразитов, успешно нас перемальвающим. Причем паразиты и воры за 20 лет привыкли к полной безнаказанности.

Чтобы преодолеть этот кошмар, нам в любом случае придется пролить немало крови. Так называемых «цивилизованных» методов выхода из такого кризиса просто не существует. Либо – распад с окончательной смертью нашего народа, либо – НКВД. И диктатура. Никакой Навальный не в силах изменить этого рока. Любой, кто придет к власти после Путина, будет вынужден пойти на чрезвычайку и новую опричнину. Даже Навальный, буде он главой государства. Либеральной демократии на Руси не быть. И бежать отсюда бесполезно. Ибо либеральная модель скоро рассыплется и в Европе, и в США. Там тоже наступит эра Железной пяты, краха демократий.

Максим Калашников – не политик, нравиться толпе ему – без надобности. Сладким обманом не занимаюсь. Говорю правду. И предлагаю осуществить мысленный эксперимент.

Итак, к власти в РФ приходит Алексей Навальный...

Опричнина имени Навального

Недавно прочел интервью А.Навального с литератором Б.Акулиным, которое меня немало позабавило. Навальный патетически восклицает, что Сталин наводил порядок кровавыми, чрезвычайными мерами. А надо – по закону, с помощью независимого суда.

Представим, как новый президент Навальный, приняв присягу, берется создать в РФ сильный, независимый суд. На выходе окажется, что таковой суд очень напоминает опричнину и НКВД.

С чем столкнется наш юный демократ-адвокат? С тем, что против него – мощный класс коррупционеров, намертво связанный множеством «нитей». Очень богатый, привыкший к полной безнаказанности и «бизнесу» на распилах-откатах, каковой по доходности оставляет далеко позади наркоторговлю. Сей класс ничем иным заниматься не умеет, да и не хочет. Какие, к черту, производство или инновации? За 20 лет мы привыкли грабить страну. И сделаем все, чтобы сохранить сей «бизнес», невзирая ни на каких навалных.

Прежде всего, Навальный обнаружит, что судейский корпус – сам нарочь продажен. Попытка заменить его новыми людьми с помощью выборов приведет к тому, что мощный класс мародеров (вкладывая денежки в избирательные кампании) проталкивает в суды исключительно своих людей, которые помогают спонсорам «отбить» выборные «инвестиции». А тех судей, что пытаются быть честными, либо выживают, либо они погибают. Кто – от пули

в подъезде, кто – от подложенной в автомобиль бомбы. Особенно в случаях, когда Навальный и гражданские активисты пробуют начать громкие процессы против коррупционеров.

Приходится нашему юному демократу отменять выборность судей – и назначать их, предварительно проверяя их на благонадежность и честность. Возникает своеобразная номенклатура «борцов за закон». Причем с особой службой внутренней безопасности (надо же выискивать перерожденцев!), со структурами поиска и подбора кадров, до боли похожими на кадровые и контрольные структуры Сталина.

Но это – только цветочки. Дальше выясняется, что суды потонули в тысячах дел против коррупционеров. При этом судьям начинают угрожать. Их принимаются отстреливать, похищать их жен и детей. Свидетелей то убивают, то запугивают. А как вы хотели? Коррупционеры – богаты, им есть на что нанять мастеров грязных дел. А поскольку дела о коррупции часто касаются армии, МЧС и МВД, в ход идут тамашние силовые кадры. Естественно, в неофициально-наемном порядке. Тут же начинают погибать смелые журналисты-правдолюбцы, разворачивается террор против редакторов разных СМИ. Чтобы не писали лишнего. Один за другим пули убийц уносят жизни особо рьяных гражданских активистов.

И вот нашему президенту-демократу приходится не только вооружать судей, но и обеспечивать им мощную службу физической защиты. Их семьи – селить в охраняемых жилых комплексах. Их детей – отправлять в школы, где действует режим особой охраны. Приходится создавать силовые структуры для защиты свидетелей и журналистов, учреждать вооруженные отряды судебных приставов. А чтобы коррупционеры не смывались из страны – создавать сеть тюрем их предварительного содержания.

Да, чуть не забыл! Поскольку богатые коррупционеры примутся затягивать процессы против себя с помощью опытных адвокатов-крючкотворов (и такая канитель затянется на годы), возникнет сильный соблазн: ввести ускоренный порядок судопроизводства. Трибуналы и особые тройки. Иначе судебная система просто захлебнется в многоотомной волоките.

Коррупционеров в результате оказывается так много, что приходится строить сеть лагерей для их содержания. С главным управлением таких лагерей, естественно. Опять же – нужна специальная структура для изъятия и надлежащего использования наворованного. Ну, а ко всему этому потребуются свои управленческие структуры, свои училища для подготовки кадров, свои конвоиры и охранники. Все – особое. Отдельное. Опричное.

Эники-беники – и перед нами возникает новый НКВД. Вполне опричная структура, государство в государстве. Остается только его главу назначить. В пенсне.

А чтобы коррупционеры и теневые миллиардеры ельцинско-путинских времен не скупали медиа и не вели свои пресс-кампании, понадобится вводить цензуру и создавать мощный пул подконтрольных власти СМИ.

И, чтобы президента, борющегося с коррупцией, самого не отправляли на тот свет, придется защитить его с помощью мощной спецслужбы, обладающей своей внутренней разведкой. То есть – тайной политической полицией. Ну, а чтобы брать особо сопротивляющихся коррупционеров, за 20 лет обзаведшихся личными наемными отрядами и поместьями, понадобятся ЧОН – части особого назначения. Аналог частей НКВД. Которые, кстати, пригодятся и для подавления беспорядков, спровоцированных и профинансированных некоторыми крупными коррупционерами.

Если этого не сделать, коррупционеры победят в два счета и схарчат любого Навального. А бороться с коррупцией и корчевать зло придется еще долгие-долгие годы. Тут и до отмены выборов – на время чрезвычайного периода – полшажка остается.

Так что права «Новая газета»: что бы мы ни предпринимали, получится НКВД. Новая опричнина. Куда ж от судьбы-то деться?

Карма, друзья, карма...

Такова цена психохисторической катастрофы, постигшей нас в декабре 1991 года. Лапшу на уши вешать о том, что впереди – торжество демократии, не собираюсь. Этим пусть дураки на митингах тешатся. Мне прекрасно известно, что впереди – либо развал и полная гибель, либо – диктатура.

Мне смешны те, кто орет о том, что все проблемы решаются простым отстранением Путина от власти. Нет, граждане, зло гораздо страшнее – и глубже.

Советую тем, кто плачет о потерянных годах юности и мечтает о том, чтобы тут «Европа настала» одним щелчком выключателя, не страдать иллюзиями. Не будет этого. За все надо платить. В реальной истории дети платят за грехи отцов. А иногда – и внуки. Нам придется пройти этот путь. Или погибнуть. А путь к нормальной жизни лежит только через кровопролитие и чрезвычайку. Так что советую готовиться жить при диктатуре. Вопрос только – чьей.

А на Запад бежать бесполезно. Там начнется похожая кутерьма. И товарищ Сталин ласково улыбается нам, поглаживая усы....

БЛОГЕРОВ-ЕВРЕЕВ МОБИЛИЗУЮТ

Израильский информационный "спецназ" в России проводит "командно-штабные учения"

СМИ сообщают, что с 3 по 5 февраля в Москве пройдет семинар для еврейской молодежи стран СНГ "Слово в защиту Израиля". Согласно утверждениям организаторов, во время мероприятия участники постараются разработать единую согласованную позицию касательно информационной израильской политики в блогах, социальных сетях и прочих современных носителях информации. Израильские власти придадут инициативе молодых сионистов большое значение: семинар посетит советник посольства по политическим вопросам Цви Миркин.

Русскоязычный ресурс Znan.com сообщает: "Сегодня, когда антиизраильская истерия становится хорошим тоном, мало просто отвечать на непрекращающиеся нападки профессиональных антисемитов или наивные штампы людей плохо информированных. Сегодня, как никогда, важно давать максимально убедительные взвешенные ответы на вызовы информационной войны, которая объявлена Израилу практически во всем мире. Во время семинара «Слово в защиту Израиля» участники научат основным приемам связей с общественностью (PR), а также расскажут о нестандартных ходах в этой области. Собранные также проведут игру, моделирующую тяжелый антиизраильский информационный кризис".

Перед еврейской молодежью СНГ выступил посланник Сохнута с многолетним стажем, сотрудник «Натива» Давид Вайнштейн, а также один из основателей "русского" подразделения Еврейского агентства Цион Абрамов, заместитель главного раввина Москвы Шимон Левин, заместитель председателя Московской еврейской религиозной общины Яков Шумяцкий и доктор еврейской философии Ури Гершович.

Семинар также посетила председатель Фонда "Холокост" Алла Гербер, активисты московской еврейской общины и руководители "Шахара" в Москве и Израиле. Ожидается прибытие депутатов Кнессета.

Мероприятие, как мы видим, в высшей степени своеобразное и любопытное. Для граждан России (а основная масса участников семинара - именно российские граждане) на территории нашей страны будет обучаться приемам ведения информационной и психологической войны в интересах иностранного, не дружественного нам государства. Напомним, что Израиль непосредственно участвовал и участвует в вооружении режима Саакашвили и его подготовке к агрессии против российских граждан в Южной Осетии и Абхазии. Тель-Авив проводит враждебную, агрессивную политику в отношении дружественных нам Сирии и Ирана. Спецслужбы этой страны ведут террористическую войну против руководства Ирана и его ученых.

И наконец эта страна виновна в многочисленных военных преступлениях против палестинцев и нарушении прав человека национальных меньшинств.

Иными словами, речь идет о прямой и открытой вербовке российских граждан иностранными спецслужбами. Теперь, что касается "борьбы с антисемитизмом в Интернете". Согласно российскому законодательству разжигание межнациональной вражды и ненависти является уголовно наказуемым преступлением. Специальные службы отслеживают и пресекают эти правонарушения. И участие в этом процессе на территории нашей страны иностранного государства совершенно излишне.

Но дело вовсе не в "антисемитизме", который Израиль старается трактовать весьма широко (так, его проявлением по мнению Тель-Авива считается любая критика в адрес еврейского государства и сионистов). Налицо стремление формировать информационное пространство нашей страны. А это уже прямое посягательство на суверенитет России.

Напомним, что во время пресловутой операции "Литой свинец", во время которой израильская армия развернула настоящий геноцид палестинского населения Сектора Газы, мировая общественность была возмущена преступной, террористической деятельностью Тель-Авива. И "информационный спецназ" развернул настоящую войну против всех ресурсов, стремящегося донести информацию о трагедии Газы. Неудобные сайты обрушивали с помощью дос-атак, в отношении авторов звучали прямые угрозы и обвинения.

Если это не прямое посягательство на одну из базовых свобод - свободу слова, то что тогда?

Надо сказать, что мобилизация израильского "информационного спецназа" вызывает и вопросы другого порядка. По удивительному "совпадению" практически весь "оранжистский" сектор Рунета, ведущий информационную борьбу против российской государственности организован и контролируется несколькими людьми, большая часть которых - граждане Израиля, в свое время уехавших на историческую родину, отслуживших там в ЦАХАЛ, и вернувшихся в Россию (надо полагать по "комсомольской", или, как там, путевке) обустроить информационное пространство нашей страны. Так не является ли нынешняя "мобилизация", как это названо в Znan.com, еврейской интернет-молодежи, ее призывом в "информационную армию" этих "генералов", которые поведут ее на штурм "кремлевского режима".

Можем ли мы быть уверены в лояльности нашей стране этих "призывников", особенно если учитывать, что взгляды на важнейшие аспекты международной политики у Москвы и Тель-Авива диаметрально расходятся?

Автор: Петр Иванченко
Источник: ИА "РосИнфоНет"

Есть логика намерений и логика обстоятельство, и логика обстоятельств сильнее логики намерений.

И.В. Сталин

В «Независимой газете» в номере от 23 января 2012 года опубликована статья В.В. Путина «Россия: национальный вопрос», которая носит характер программной, поэтому имеет смысл над ней поразмышлять. Я не являюсь ни сторонником, ни противником В.В. Путина. Власть в России я оцениваю с той точки зрения, как она выражает национальные интересы, идентифицирует себя с населением, прежде всего – с государственнообразующим народом, и защищает его от внутренних и внешних хищников. Меня интересуют долгосрочные и среднесрочные тенденции, а события – в той степени, в какой в них проявляются эти тенденции.

В 2005 году я написал статью «Путин сквозь призму русской истории» (редакция журнала, опубликовавшего её, изменила название на нейтральное «Последняя смута»). В ней я говорил о том, что в начале своего второго срока В.В. Путин оказался в положении, эквивалентно сравнимом с положением Ивана Грозного накануне введения опричнины. В начале 2012 года ситуация, похоже, повторяется, только в значительно более сложных для В.В. Путина и страны обстоятельствах. Начиная с того же 2005 года

Андрей ФУРСОВ

РУССКИЙ ОТВЕТ

я писал, что, когда к середине 2010-х годов будет преодолено советское наследие, встанет вопрос об источнике средств для рывка. Таких источников только два – население, с которого и так уже почти нечего взять, и коррумпированная предпринимательско-чиновная верхушка, связанная с криминалом и западным капиталом. Выбор средств населения в качестве источника рывка, скорее всего, писал я, приведёт к серии бунтов, развалу страны, её разделу или установлению внешнего («международного») контроля. Изъяты накопления коррупционеров как материальный источник строительства новой России предполагают серьёзную смену властной организации и её содержания. Прижать (мягко говоря) значительную часть верхушки с помощью чего-то вроде неоопричнины означает опору на народы России, прежде всего на русских, составляющих 80% населения, а следовательно, предполагает поворот в сторону русской традиции, как в середине 1930-х, в канун войны, это сделал Сталин.

Я также писал, что в такой ситуации наши западные «друзья» попытаются перехватить национализм, наполнить его антирусским и антироссийским содержанием и реализовать давний англосаксонско-ватиканский проект «Ударим по России русским национализмом». Если СССР валили с помощью республиканских националистов, то РФ попытаются свалить с помощью «русского национализма» под лозунгами «освобождения России и русских от Кавказа, Сибири» и т.д.

Именно это с пеной у рта выкрикивали прикормленные американскими фондами и спецструктурами и раскручиваемые западными СМИ провокаторы на Болотной площади. К сожалению, ситуация складывается так, как я и предполагал, и статья В.В. Путина представляется мне реакцией именно на такое развитие событий, а потому заслуживает внимания. Независимо от того, чем продиктована статья, в ней прозвучали несколько тезисов крайней важности. Будучи реализованы на практике, они позволят похоронить наследие горбачёвщины и ельцинщины и начать восстанавливать историческую Россию.

Прежде всего необходимо отметить дефакто характеристику в статье постсоветского двадцатилетия как деградации – государственной, социальной и экономической. По сути, В.В. Путин делает то, что должен сделать любой серьёзный государственный деятель России на данном этапе: дистанцируется от ельцинщины и горбачёвщины. Но, полагая, этого мало, надо дать моральную и правовую оценку. Тем более, что суд в Лондоне (Абрамович против Березовского), который журналисты метко окрестили «битвой кровососов», даёт много оснований для политического процесса над режимом Горбачёва и Ельцина, для начала кампании деельцинзации.

Далее – фиксация в статье государственнообразующего статуса русских, характеристика их как стержня, как скрепляющей ткани. Прямо по гимну: «Союз нерушимый респу-

блик свободных сплотила навеки великая Русь». Тезис о государствообразующем статусе русских должен быть зафиксирован и в Конституции РФ. Только русский стержень способен сплотить коренные народы России, не допустить превращения миграционных процессов в новое переселение народов, которое сметёт не только Россию, но и Европу. Недаром западноевропейцы заговорили о закате мультикультурализма, ощутив опасность, о которой предупреждал А. Тойнби: союз внутреннего и внешнего пролетариата, представленного в современных условиях неевропейцами.

В.В. Путин верно критикует использование русского национализма и для провозглашения этнической избранности (впрочем, тезис «об избранном народе» не характерен для русских, это любимая «песня» представителей совсем других этносов и конфессий), и в качестве средства разрушения исторической России («Освободимся от Кавказа, Сибири и далее везде»). Этот лозунг к настоящей русскости не имеет никакого отношения, настоящий русский – ни в коем случае не примитивный националист, он – имперец в широком смысле этого слова.

Другое дело, что, во-первых, у русских недостаточно развито национальное чувство – в значительно меньшей степени, чем у грузин, татар, евреев, армян, украинцев.

А вот насчёт «поздно» не соглашусь – лучше поздно, чем никогда. Кроме того, не надо ходить далеко в нереальное, вспоминая Савлов-Павлов, вспомним реальное – из нашей истории. Кто в начале 1929 года мог ожидать, что Сталин (безусловно, он разделяет ответственность с ленинской гвардией, всеми этими интернационал-социалистами, левыми глобалистами за то, что произошло в России и с Россией с 1917 года), полностью переориентировавшись от мировой революции и глобализма к строительству социализма в одной, отделив взятую стране (до 1929 года это можно было главным образом декларировать) к имперскости, имперсоциализму, вышибет из страны главного глобалиста? А затем, уже в 1930-е годы, сначала развернётся в русскую национальную сторону, а потом избежит от вчерашних «соратников»-гвардейцев, кардиналов мировой революции Ленина и Троцкого?

Я не сравниваю личности. Я сравниваю ситуации, когда логика обстоятельств пересиливает начальную логику намерений и вынуждает политика к крутым поворотам – иначе смерть, политическая, а то и физическая. «Он бил, чтобы не быть битым», – писал об Иване Грозном В.О. Ключевский. То же можно сказать о Сталине, которому в конце 1920-х годов обстановка в мире, в стране и в партии не оставила иного варианта, кроме того, который он реализовал.

Сталин и страна были загнаны в угол. Ещё десять лет – и западные хищники слили бы страну и народ.

Путин сегодня, как и РФ, тоже в известном смысле оказался в углу, и десять лет запаса исторического времени для РФ – это самый оптимистичный прогноз. Таким образом, надо будет либо сдаваться на милость буржуинам, либо с опорой на государствообразующий народ попытаться, используя мировые противоречия, переломить ситуацию. Показательно и то, что Сталин в 1930-е годы, реагируя на нарастающие внутренние и внешние угрозы, резко изменил прежде всего национальную политику, развернувшись в сторону русской традиции. Только это, вкуче с результатами индустриализации, позволило выиграть войну. Обращение Путина к русскому вопросу в условиях нарастающих угроз большой евразийской войны вполне логично.

Логично и усиление давления на В.В. Путина со стороны тех, кто понял: запахло жареным, и за художества ельцинской эпохи можно ответить по всей строгости «военного времени и правилам поведения в прифронтовой полосе», тем более, что народ это примет на ура. Например, стишата из серии «Гражданин Поэт» становятся всё более злыми и хамскими. Кластер властно-экономических интересов, рупором которых является автор «гражданино-поэзии», борзет от безнаказности. А зря. Власть в России, кто бы её ни персонафицировал, можно критиковать, можно над ней подшучивать, но нельзя безнаказанно пытаться вытирать об неё ноги, а потом радостно нести по джунглям с криками: «Все джунгли восхищаются нашей ловкостью и нашим умом». Левые глобалисты тоже так думали. Похоже, правые глобалисты, выкормышши неолиберальной революции, плохо – егзшно – знают историю.

Острота современного исторического момента, начинающаяся битва за Евразию как пространство, ресурсный район и зону, обладающую наибольшей устойчивостью и жизнеспособностью в случае геоклиматической катастрофы, диктует форсированную реинтеграцию постсоветского пространства (будет она называться Евразийский союз или иначе – неважно), форсированную реиндустриализацию и форсированное политическо-правовое подавление и экспроприацию слоя коррупционеров. Хочется надеяться, что статья В.В. Путина – это заявка на руководство к действию в определённом направлении. Собственно, иных перспективных вариантов ни у В.В. Путина, ни у страны нет. И если статья, о которой мы говорим, окажется лишь ситуационным ходом, о котором забудут на следующий день после выборов, то, скорее всего, холодный ветер истории выстудит Россию так, что она действительно станет волошинским (я имею в виду, естественно, Максимилиана) «выстуженным северовостоком». Важно, чтобы помнили: Историю нельзя обмануть с помощью трюков. Опыт таких трюкачей, как Лжедмитрий, Керенский и Горбачёв, свидетельствует об этом с убийственным красноречием.

Линдон Ларуш заметил, что любой пошедший на поводу у англичан, полагая тем самым одержать верх, на самом деле дурак, так как британская финансово-политическая империя уже банкрот, и система рухнет.

Анализ событий перед думскими выборами в России 4 декабря 2011 года показывает: из запаса призван английский агент влияния Михаил Горбачев, а в США мобилизован аппарат структуры «Проект Демократия» (в 1980-х годах EIR разоблачил ее причастность к неконституционному «тайному правительству») для отстранения от власти сегодняшнего российского правительства.

Проект Демократия

Характерным примером служат показания 26 июля прошлого года Нади Дюк, вице-президента Национального фонда поддержки демократии, перед подкомитетом Европы и Евразии Комитета по иностранным делам. Национальный фонд поддержки демократии (NED) – зонтик структуры «Проект Демократия». Он действует, среди прочего, через Международный республиканский институт (IRI, связан с республиканской партией) и Национальный институт демократии (NDI, связан с демократической партией).

Дюк из Великобритании. Она училась на русском отделении Сассекского университета, затем преподавала в Оксфордском университете до переезда в США, где возглавила программы Национального фонда поддержки демократии по Восточной Европе и России в 1990 году. Замужем за Адрианом Каратницким из Атлантического института, который двенадцать лет возглавлял частную разведывательную контору «Дом свободы» и часто является соавтором ее публикаций. Ее работа – типичный аутсорсинг английских стратегических операций организациям США.

Показания Дюк Конгрессу производят впечатление ожившего бойца холодной войны 1950-х годов: российский правительству у нее «авторитарное», это «диктаторы» и т. д. Цитата: «Тенденции развития свободы и демократии в России устойчиво отрицательны после того, как Путин пришел к управлению государством и занялся системным строительством вертикали власти». Уже тогда она объявила, что выборы будут нелегитимными: «...существующий режим использует обязательные фальсификации и манипуляции на предстоящих парламентских выборах в декабре 2011 года и президентских выборах в марте 2012 года, чтобы иметь возможность заявить о преемственности легитимности их правления».

У Дюк возродилась надежда, что разрушительный оранжевый эксперимент 2004 года в Украине можно будет повторить уже в России. По ее словам, «когда протесты против авторитарной власти во время оранжевой революции свергли украинское правительство в 2004 году, российские граждане увидели по соседству альтернативное будущее для самих себя как славянской страны». Затем она остановилась на реакции Кремля на события в Украине и заявила, что «лидеры в Кремле, всегда самые изобретательные инноваторы в клубе авторитаризма, приняли активные меры для укрепления правительства и подрыва демократической оппозиции». Восхваляя «демократические прорывы на Ближнем Востоке» в 2011 году, Дюк призвала Конгресс «рассматривать [Восточную Европу] как богатую кладовую опыта врагов свободы и демократии, которые всегда настороже, утверждая свое господство, но также как и демонстрацию того, что силы свободы и демократии всегда найдут способ потеснить их в борьбе, нуждающейся в нашей поддержке».

В сентябре 2011 года Дюк председательствовала на мероприятии, где присутствовал представитель Левада-центра, финансирующегося Национальным фондом поддержки демократии. На встрече выступал российский либеральный политик Владимир Кара-Мурза, в тошнотворном стиле предсказывавший Путину будущее египетского президента Хосни Мубарака. В том же сентябре Михаил Горбачев уже предвидел нарушения во время голосования и возникновение серьезной оппозиции путинскому правлению.

Национальный фонд поддержки демократии с годовым бюджетом 100 миллионов долларов финансирует десятки российских групп «гражданского общества». «Голос», якобы независимая группа мониторинга голосования, завившая о жульничестве на выборах еще до того, как они начались, получает деньги от Национального фонда поддержки демократии уже с 2000 года, через Национальный институт демократии. По некоторым данным, «Голос» работает сдельно, платит наблюдателям установленную сумму за каждое выявленное нарушение на выборах. Алексей Навальный, онлайн-бойер с коррупцией и культовая фигура декабрьских демонстрантов, получает гранты Национального фонда поддержки демократии уже с 2006 года, когда он вместе с Машей Гайдар организовал болтологические «Дадебаты». (Маша Гайдар – дочь покойного экономиста Егора Гайдара, чтимого в лондонских финансовых кругах за «шоковую терапию» – внезапную либерализацию цен в его бытность и.о. премьер-министра в 1992 году). Союзник Горбачева Владимир Рыжков, обсуждавший с Кудриным условия «диалога между властями и оппозицией», также получал гранты от Национального фонда поддержки демократии для своего Мирового движения за демократию.

2006 году вышла книга «Оранжевая революция: истоки украинского демократического прорыва», с главами, написанными Дюк и Каратницким.

В сборнике 2010 года «Россия после Путина» есть его статья, в которой он превозносит оранжевую революцию на Украине в 2004 году, беззащитно финансирующуюся и направляющуюся из-за границы, как триумф «политической воли, возникшей изнутри самого народа, выступившего против и отменившего жульнические выборы».

До прихода в СНБ среди прочих занятий в Стэнфорде Макфол работал над проектом «Демократия в Иране». Он также сотрудничал с английским Обществом Генри Джексона, разработавшим подробные планы свержения правительства Сирии.

Блогосфера

Демонстрации в декабре 2011 года в Москве были в значительной мере организованы через Интернет. Бурный рост доступа к Интернету и развитие социальных сетей в последние три-четыре года открыли новое измерение в политической и культурной войне в России. Расследование EIR выяснило, что основные английские разведслужбы, пытающиеся сегодня дестабилизировать Россию, а в пределе свергнуть Путина, активно занимаются анали-

– 7,8 миллионов, в социальной сети «Мой мир» – 6,3 миллиона человек. Все три социальные сети являются частью империи Mail.Ru/Digital Sky Technologies (DST) Юрия Милнера, частные компании зарегистрированы на Британских Виргинских островах и других оффшорах. Нельзя не напомнить и о тесных связях DST с фирмой Goldman Sachs, причинившей большой ущерб как России, так и всей мировой экономике.

Кембриджская программа безопасности

Два главных аналитика Рунета Рональд Дейберт и Рафал Рогозинский написали эссе с красноречивым названием «Контроль и подрывная деятельность в российском киберпространстве». В Университете Торонто коллегой Дейберта является Барри Веллман, соучредитель Международной сети анализа социальных сетей (INSNA). Рогозинский – специалист по кибервойне, руководил Группой продвинутых сетевых исследований в Кембриджской программе безопасности (CSP) в Кембриджском университете в 2002–2007 гг. После формального завершения работы Кембриджская программа безопасности передала свои проекты различным организациям, входящим в ONI, включая консалтинго-

БРИТАНСКАЯ ИМПЕРИЯ ПРОВОЦИРУЕТ СВЕРЖЕНИЕ ПУТИНА

Ситуация в России в российской внепарламентской оппозиции, правящих кругах и думских партиях неопределенна, идет «диалог», в котором играет некую роль бывший министр финансов Алексей Кудрин. Но при всем этом ясно, что англичане хотели бы отрезать премьер-министру Путину дорогу к пере выборам 4 марта, столкнув Россию в непрекращающийся разрушительный политический хаос.

Кроме сети фондов «Открытого общества» Джорджа Сороса (OSF, раньше назывался OSI, Институт «Открытое общество»), крупнейшим источником финансирования вмешательства во внутренние дела, включая финансирование по каналам Национального института демократии и Международного республиканского института, является Агентство международного развития США (USAID). Начиная с 1992 года, это агентство истратило на программы в России 2,6 миллиарда долларов. Текущие официальные расходы составляют 70 миллионов долларов ежегодно, из них половина расходуются на программы «справедливого и демократического управления», еще 30% – на «информационные» программы, и только крохотная часть – на борьбу со СПИДом и туберкулезом. 15 декабря Филип Гордон, помощник государственного секретаря и руководитель отдела европейских и евразийских дел, заявил, что администрация Обамы будет добиваться одобрения Конгрессом увеличения этих ассигнований и «выступит с инициативой создания нового фонда для поддержки российских неправительственных организаций, ставящих целью строительство более плюралистического и открытого общества».

В ожидании Макфола

Наблюдатели разных политических кругов в России оценивают приезд Майкла Макфола в Россию в качестве посла как эскалацию усилий Проекта Демократия по дестабилизации России. У Обамы Макфол был экспертом Совета национальной безопасности по России, по этому направлению он работал начиная с его поездок в Россию еще в конце советской эпохи, потом, в начале 1990-х, он возглавлял в России бюро Национального института демократии.

Являясь сотрудником Института международных исследований и Гуверовского института Стэнфордского университета, фонда Карнеги и многих других аналитических центров, специализирующихся на России, Макфол буквально врос в Проект Демократия. Его исследования финансировали Национальный фонд поддержки демократии, Институт «Открытое общество» и фонд Смита-Ричардсона (еще одна известная структура, представляющая финансовые интересы в американском истеблишменте). Под его редакцией в

зоем онлайн-активности в России, чтобы расширить ее и использовать для собственных целей. Некоторые из этих проектов переданы в работу аналитическим центрам США и Канады, но настоящим центром является Кембриджский университет в Великобритании – сердце Британской империи, мать системного анализа Бертрана Рассела и деятельности кембриджских апостолов.

Эти проекты не ограничиваются одним анализом, о чем свидетельствует сотрудничество сетей, завязанных на Кембридж, с рыцарем антикоррупционного похода Навальным.

Джордж Сорос и его Институт «Открытое общество» уже 20 лет тому назад рассматривали развитие Интернета в бывшем Советском Союзе как одно из главных направлений своей деятельности. Но еще в 2008 году английские специалисты по киберпространству жаловались, что для политических задач российский Интернет еще недостаточно эффективен. Институт журналистики Reuters Оксфордского университета опубликовал в 2008 году исследование, финансировавшееся Соросом, – «Рвущаяся паутина: провал оппозиционной политики и независимых инициатив в Интернете России». Авторы из Reuters и Оксфорда сетовали, что процессы оранжевой революции, в которых ключевую роль сыграло сетевое общение, не зацепились за российскую почву. Однако ими упоминалась статья 2007 года Эндрю Кучинса из Московского центра Карнеги, где он с оптимизмом писал о семикратном росте аудитории Рунета в 2000–2007 гг. Они также ссылаются на Роберта Ортунга из Американского университета и Института безопасности ресурсов, который констатировал, что российские блоги охватывают «самую динамичную молодежь» и «члены гражданского общества» могут использовать их «блоги» для мобилизации «групп либеральной оппозиции и националистов».

Не прошло и года, как в докладе компании цифрового маркетинга ComScore уже восхитились ростом доступа к Интернету в России, в результате чего в России сегодня «самое активное сетевое сообщество в мире». Количество членов «Фэйсбука» в России выросло между 2008 и 2009 гг. на 277%. В социальной сети «В контакте» в 2009 году зарегистрировано 14,3 миллиона пользователей, в «Одноклассниках»

вую фирму Рогозинского SecDev Group, издающую Information Warfare Monitor.

ONI формально занимается методами выявления и защиты от правительства сетевого надзора и фильтрации. Это совместный проект Кембриджского университета (Рогозинский), Оксфордского института интернета, Центра Беркмана по изучению Интернета, общества при Гарвардской школе права и Университета Торонто (Дейберт) в Центре международных исследований имени Манка, названном в честь благотворителя Питера Манка из Barrick Gold (канадская золотодобывающая компания с длинной историей грабежа Африки, в совете директоров которой заседал Джордж Буш-старший).

Дейберт и Рогозинский отмечают, что в 2000–2008 гг. Рунет развивался в пять раз быстрее, чем следующий за ним в списке регион Ближнего Востока. Они приводят официальные оценки 2010 года: аудитория российского Рунета составила 38 миллионов человек, 60% из них имеют широкополосный доступ дома, прогноз для Рунета на 2012 год составлял 80 миллионов человек при населении 140 миллионов. Что касается качественного состава, авторы ONI приветствовали «нарастающие Интернет как центра российской культуры и политики». Как утверждают Дейберт и Рогозинский, в политической сфере Интернет затмил все СМИ в плане охвата, круга читателей и, самое главное, степени свободы слова и возможностей мобилизации, которые он создает.

Те, кто стремится превратить декабрьские демонстрации в полномасштабный политический кризис, делают ставку на то, что продвинутые пользователи Интернета становятся самой весомой частью российского общества. Они называют эту часть народа «креативным классом», «активным креативным меньшинством», способным затмить инертное большинство.

Случай Алексея Навального

В исследовании «Рвущаяся паутина» Флориана Фоссато, Джон Ллойд и Александр Верховский проанализировали отсутствующие, по их мнению, элементы Рунета. Они задаются вопросом: что бы было, если бы пользователи Рунета могли «формировать мотивацию и настоящие усердие»? Приведена цитата Юлии Миндер о потенциале

«мобилизации», высказавшейся на российском портале «Рамблер»: «Решение сегодня – блоги, но вопрос в том, как найти ведущего блоггера, который готов общаться с людьми в Интернете несколько часов в день... Потенциал есть, но он скорее не используется, чем используется».

Сам по себе напрашивается вопрос, не является ли Алексей Навальный пробирочным гомункуллом для заполнения пустующей ниши. В недавней российской истории это был бы не первый случай. В 1990-х будущие нелиберальные «молодые реформаторы» Анатолий Чубайс и Сергей Васильев под эгидой Международного института прикладного системного анализа (МИПСА) написали доклад о приоритетах реформ в Советском Союзе. Они утверждали, что на советской сцене отсутствует определенное действующее лицо – богатый бизнесмен. В докладе на конференции МИПСА Чубайс и Васильев было сказано: «Сейчас мы видим фигуру, встающую из исторического небытия: фигуру бизнесмена-предпринимателя, у которого достаточно капитала, чтобы нести инвестиционную ответственность и достаточно технологических знаний и желания поддерживать инновации».

Такой тип личности и материализовался в ходе приватизации собственности в коррумпированной постсоветской России – это «олигархи». Может быть, и Навальный, как и олигархи, был синтезирован в облике харизматического блоггера для подрывных нужд английской «мобилизации»?

В 2006 году проект «Да!» Алексея Навального и Маши Гайдар начал финансировать Национальный фонд поддержки демократии. И в какой-то момент, как предполагают некоторые его биографы – якобы интернет-торговлей, а может быть, помогли неизвестные спонсоры, – он накопил сорок тысяч долларов (по его собственным словам). На эти деньги он купил по несколько акций в нескольких крупных российских компаниях с высокой долей государственной собственности. Так он получил статус акционера-миноритария – платформу для своих антикоррупционных расследований.

Следует понимать, что паутина «коррупции» в России – это система управления денежными потоками через откаты, знакомства и криминальное вымогательство. Она сложилась в результате горбачевской перестройки, когда пыльным цветом расцвела преступность, сформировавшаяся еще в 1980-е годы. При лондонском любимце Гайдаре, контролировавшем процесс приватизации, названной Великой криминальной революцией 90-х, преступность буквально вскипела. По мере интеграции России в мировую финансовый порядок, опирающийся на криминальные деньги от торговли наркотиками и международных афер со стратегическими целями (как, например, деятельность компании BAE Systems в Персидском заливе), теневая активность в российской экономике только возросла.

Владимир Путин получил эту систему в наследство. Покончить с ней можно, только покончив в России и во всем мире с монетаризмом – гибельным пороком, как считает Линдон Ларуш, собственным даже выступающим за развитие российский политическим деятелям. Банкротство трансатлантической системы Сити-Еврозона-Уолл-стрит – самое время для таких перемен.

Программа Yale Fellows

В 2010 году Навальный был принят на учебу в Йель по программе Yale World Fellows в числе менее двадцати человек из более тысячи соискателей. Как писал EIR, в числе преподавателей Yale Fellows – ветеран британского Форин-офиса лорд Мэллок-Браун и сотрудники Фонда «Открытое общество» Сороса. Программа World Fellows финансируется Фондом Старра Мориса Р. («Хэнка») Гринберга, бывшего президента страхового гиганта American International Group (AIG), получившего гигантские вливания от Буша-младшего и Обамы в 2008–2009 гг. Гринберг и его фирма C.V. Starr занимаются «сменой режимов» (переворотами) уже очень давно, начиная со свержения президента Маркоса на Филиппинах в (продолжение на стр. 8)

Сергей МИХЕЕВ: «ЧАСТЬ ПРАВЯЩЕЙ ЭЛИТЫ ИМЕЕТ ОПРЕДЕЛЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ К ОРГАНИЗАЦИИ НАШУМЕВШИХ МИТИНГОВ»

Совет Государственной Думы принял решение пригласить на дополнительное заседание нижней палаты непарламентские партии, чтобы обсудить президентские законопроекты о реформировании политической системы

Как стало известно, Совет Государственной Думы принял решение пригласить на дополнительное заседание нижней палаты непарламентские партии, чтобы обсудить президентские законопроекты о реформировании политической системы. Кроме того, напомним, действующий президент Дмитрий Медведев выразил желание встретиться с представителями оппозиции в лице Владимира Рыжкова, Владимира Милова и Бориса Немцова.

Власти удалось как минимум показать, что люди, собравшиеся на Болотной, — еще не весь народ

Лично для меня последний факт является лишним доказательством того, что часть правящей элиты имеет определенное отношение к организации шумевших митингов. Что касается Дмитрия Медведева, то возможно, что он это делает для того, чтобы о нем не забывали, и чтобы остаться в политике после выборов, которые пройдут 4 марта. Он хочет взять на себя роль некоего медиатора и переговорщика от лица государства в контактах с несистемной оппозицией. При этом участники для переговоров выбираются также весьма избирательно. По большому счету, они принадлежат к тому же правящему классу. Будет ли способствовать эта встреча сближению позиций власти и оппозиции — не знаю, посмотрим. Однако можно предположить, что это будет способствовать снижению общей напряженности ситуации в стране. С другой стороны, данная акция — это скорее попытка Медведева сохраниться в политике и одновременно легитимировать часть несистемной оппозиции, и в первую очередь — либералов.

По поводу слушаний в Госдуме: я так понимаю, что это — из той же оперы. Скорее всего, из этой затеи не выйдет ничего путного. По большому счету, у нас не так уж много непарламентских зарегистрированных партий. Навскидку на ум приходят разве что «Яблоко» да «Патриоты России». Если в слушаниях будут участвовать те партии, которые не прошли в Думу, то большого значения эта дискуссия не получит. Другое дело, что если власти планируют вовлечь в дискуссию те силы, которые не были допущены к участию в выборах, то слушания могут вылиться в скандалы и ругань. Причем скандал — это именно то, чего они и хотели бы. Сейчас, когда митинговые страсти немного улеглись, можно констатировать, что власти как минимум удалось показать, что люди, собравшиеся на Болотной, — это еще не весь народ.

Кипение российской «фронды» основывается на столичной, преимущественно либеральной тусовке

С другой стороны, если говорить о регионах, то власть выиграла. Хотя, безусловно, если говорить о московском митинге, то, конечно, можно много рассуждать на тему о том, что на Поклонную гору «пригнали» одних подневольных бюджетников. Однако следует честно признать, что в остальных городах России оппозиция особых успехов добиться не смогла. Если посмотреть по регионам РФ, то мы увидим, что практически все провластные митинги оказались более многочисленными, чем оппозиционные. Это только подтверждает мысль, что кипение российской «фронды» главным образом основывается на столичной и преимущественно либеральной тусовке.

Что касается националистов, то я бы не советовал им иметь дело с либералами. Ничего хорошего из этого не выйдет. Таким образом, встреча Медведева с представителями оппозиции является попыткой с его стороны показать, что он пытается помочь Путину в его президентской кампании (тем более что представители предвыборного штаба коллеги по тандему упрекают его в дистанцировании от этого процесса), как бы снижая накал страстей. С другой стороны, этот шаг продиктован его стремлением сохранить за собой роль крупного политика и медиатора. Состав участников предстоящей встречи подтверждает простую мысль, что основными организаторами оппозиционных «движух» являются либералы — с целью сохранения перспектив в поствыборной России.

По материалам км.ру

Итак, 10 февраля побывал на беседе в ФСБ (московское управление в Большом Кисельном переулке). Узнал, что против Максима Калашникова начала «антиэкстремистские» действия столичная прокуратура. Снова дан ход жалобе гражданки Т.Гербер, подавшей на меня заявление аж в августе 2009 года.

Итак, что же мне инкриминируют? И как вообще понимать очевидно нелепые действия прокуратуры?

ДЕРЖИТЕСЬ ЗА ЖИВОТЫ

Итак, донос на меня в августе 2009 года подала гражданка Гербер Таисия Георгиевна. Как она сама пишет — «русская по национальности». Жалуется на антисемитизм в книге «Битва за небеса», которую ваш покорный слуга закончил 31 декабря 1999 года (см. последнюю страницу сочинения), а в свет «Битва...» впервые вышла в 2000 году.

Приведу донос полностью.

«Я не считаю, что автор книги «Битва за небеса» М.Калашников экстремист, но он явный антисемит. В частности, на странице 112 пишет:

«...Сегодня у русских два врага. Запал с его новыми кочевниками извне и «чужие» внутри. И откуда «чужие» не уничтожены нами, Святая Русь будет скатываться все глубже и глубже в смертную тьму. К роковому финалу. Помни об этом, русский...»

Максим КАЛАШНИКОВ

ПРОКУРАТУРА ЗАНЯЛАСЬ КНИГАМИ МАКСИМА КАЛАШНИКОВА со стр. 282

Считаю, что под «чужими» Калашников имеет в виду евреев...»

Н-да, подумал я, все же у Гербер — явные проблемы с головой. Вообще-то «чужие» в моей книге — это субпассионарные твари, которые одержимы одной страстью — воровать и лично обогащаться, ради этого готовые уничтожить собственную страну, морить наш народ миллионами, уничтожать промышленность, армию и науку и т.д. Если она прямо считает, что «чужие» — евреи, то кто здесь антисемит? Максим Калашников или гражданка Гербер? Но продолжу цитирование ее доноса.

«На странице 303 Калашников пишет: «...погибший расчет Сумина надо было хоронить с развернутыми знаменами, с тяжелым маршем войск по Красной площади. И не где-нибудь, а в кремлевской стене, выбрасывая к черту прах покоящегося там Льва Зиновьевича Мехлиса и ему подобных, на чьей совести — страшные поражения в Отечественной, замученные русские души! Но героев египетской битвы погребли на глухих кладбищах...»

В данном случае считаю, что Калашников в уничижительной форме отзывается о евреях...»

Гербер, как видите, сама — законченная антисемитка. В данном случае, я высказываюсь плохо о Льве Мехлисе. Его только за поражение Крымфронта в 1942-м четвертовать надо было. Гербер, а создатель системы ГУЛАГ — Нафталий Аронович Френкель. Если я об этом напишу, то тоже удостоюсь твоего доноса? Если напомним о том, что 90% олигархов в 90-е годы (Смоленский, Гусинский, Ходорковский, Березовский, Абрамович, Вексельберг, Авен и т.д.), доведших вместе с Ельциным РФ до порога краха, были также евреями — это тоже повод для доноса? Русским среди тогдашних олигархов был только Потанин. Кстати, Михаил Прохоров — тоже еврейской крови человек. Как и множество тех либералов, кто сегодня толкает речи с трибун митингов. Донос еще напишете?

А расчет батареи ПВО Сумина, погибший в бою с израильскими самолетами в 1970-м, Максим Калашников считал и считает героями, достойными памятника

и захоронения в кремлевской стене. Но продолжим читать донос далее.

«Содержание книги носит уничижительный характер по отношению к евреям, в частности на странице 92 содержится фраза: - «...какого-то еврея Гринберга».

На странице 215 имеется следующая запись: - «Я пишу эти строки тогда, когда по телевизору идет передача «Старая квартира», посвященная 1956 году. Ее ведет грузный, толстый еврей. Он обильно потеет в ярком свете юпитеров, остатки мелкокурчавой шевелюры, кажется, слиплись от соленой влаги. Одутловатое лицо постоянно дергается нервными тиками. (Господи, почему они там все на телевидении — дергающиеся, кривые и косые? Я устал от патологии, мне хочется видеть милые русские лица нормальных, сильных людей!)»

Вообще-то нынешнее телевидение я не смотрю уже лет восемь. Но ТВ 90-х помню отлично. То был паноптикум дерганных лиц с дефектами дикции и явной печатью вырождения, представителей сексуальных меньшинств и либералов. Русских лиц в 90-е там было — раз-два и обчелся. При этом сии вырожденцы (в 90-е) каждый час лили потоки грязи на мою страну, на ее историю, на мой народ. СССР — помойка, русские неконкурентоспособны, они ничего не умеют, они отсталые и т.д.

Если вы это забыли — то Максим Калашников помнит. Это сейчас по ТВ расписывают на все лады советские достижения. А тогда на телевидении царил совсем иная атмосфера. В данном эпизоде описана одна мерзкая передача. Если бы ее вел русский, татарин или калмык — клянусь, я бы так и написал. Здесь же всего лишь передана объективная реальность лета 1999 года. Но читаем донос далее...»

«...На 84 странице содержится фраза: «...у нашей тупой интеллигенции бытует мнение, что Америка это страна со слабым государством...» На 64 странице содержится фраза: - «чтобы спасти поганые задницы, «реформаторская» сволочь вполне может сдать страну Западу...» На странице 15: «...лишь до тех пор, пока сатанинские силы разложения и дегенерации не выбросили наверх своих вожаков — сначала Горбачева, а потом —

Ельцина. Пока нам, русским, не ударила в спину собственная же, выродившаяся и оскотинившаяся «правлящая элита»...» В данном случае обращаю внимание на «лексикон» автора. Считаю, что автор неуважительно относится к потенциальному читателю, книга написана на «кухонном жаргоне»...»

Читаю и думаю: а где здесь антисемитизм-то? И сейчас подпишусь под каждым своим словом из 1999 года. И пишу я, гражданка Гербер, русским языком, просто и ясно — а не плету словесное кружево. Это интересный опыт: строчить доносы в прокуратуру на стиль авторов книг. Новое слово в демократии. А что ж ты книжку все-таки прочла от корки до корки? Не хочешь читать Максима Калашникова — не покупай его книги.

Так что, друзья, не понравилась вам книга — пишите в прокуратуру.

ЕСЛИ СЕРЬЕЗНО

Ну, с гражданкой Гербер все ясно. Посочувствуем ее мужу.

Интересно другое. Итак, донос прокуратура приняла в августе 2009 года. Потом дело Максима Калашникова загадочно замерло на два с лишним года. А теперь московская прокуратура вновь за него принялась, потребовала от ФСБ взять объяснения с автора. Сама книга направлена на психолингвистическую экспертизу в Центр специальных технологий.

Дело, в общем, смехотворно. Запретить сейчас «Битву за небеса», когда она распродана и прочитана уже в сотнях тысяч экземпляров, глупо. Дело не только в том, что все сроки по делу вышли (не только с 2000 года, но и с 2009-го). Запретить книгу сейчас — сделать ей рекламу. Из Интернета-то ты ее не уберешь. Получится не борьба с экстремизмом, а распространение идей Максима Калашникова трудами прокуратуры.

Если вы устроите суд надо мною и попробуете запретить тридцать с гаком моих книг — это еще смешнее. Лучшей рекламы они получить не смогут.

Думаю, что все очень просто. Хотели схарчить Максима Калашникова в 2009-м — но ответ на мое письмо Медведева в сентябре 2009-го обескуражил борцов с экстремизмом. А теперь — снова можно. Ну, давайте, валяйте. У меня явно появятся новые читатели.

БРИТАНСКАЯ ИМПЕРИЯ ПРОВОЦИРУЕТ СВЕРЖЕНИЕ ПУТИНА

(Продолжение. Начало на стр. 7)

1986 году. Навальный пишет, что Маша Гайдар посоветовала ему подать заявку на участие в программе. Он получил рекомендацию от ведущих профессоров Новой экономической школы в Москве, расадника неоллиберализма и математической экономики. Антикоррупционный поход против «Транснефти» Навальный начал из Нью-Хейвена.

На публике Навальный производит впечатление раздвоенной личности. В онлайне он сама Открытость. Публикует полную документацию о своих коррупционных открытиях. Когда был взломан его почтовый ящик и опубликована переписка с посольством США и Национальным фондом поддержки демократии, касающаяся его финансирования, он признал, что письма подлинные. Своих собеседников он пытается разоружить вопросами вроде «вы считаете, что я работаю на американцев или на Кремль?». Но на митингах он похож на мелкого Муссолини.

Вполне может оказаться, что для своих спонсоров он — расходный материал. Но сейчас Навальный выглядит

иллюстрацией из пособия Джина Шарпа, чьи разработки нейролингвистического программирования и методы рекламы использовались во время оранжевой революции на Украине в 2004 году. Шарп — ветеран «продвинутых исследований» в Оксфордском университете, у него 30 лет стажа в Гарвардском Центре международных дел, он автор книги «Политика ненасильственных действий», где рекомендуется использовать символические цвета, короткие лозунги и т. д.

Во время пребывания в Йеле Навальный был советником и источником информации для шестилетней программы исследования Гарвардского Центра Беркмана по изучению Интернета и общества, одной из организаций-участников OpenNet Initiative, начатой в Кембриджском университете в Великобритании. В результате было опубликовано исследование «Топография российской блогосферы» с детализацией различных сегментов Рунета — в частности, либерального, националистического, культурного, заграничного. В нем также анализируется потенциал их возможного влияния на общество.

Источник: hvylya.org