

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №09 (558), март, 2012 (7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №558

НОВАЯ АВИАЦИЯ КАК ЛОКОМОТИВ РУССКИХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ

Смыслом интенсивного развития суверенной авиационной деятельности в России является обеспечение оптимальной связности страны и свободы перемещений российских граждан внутри страны.

Мы должны сегодня поднять аэрофикацию страны на новую высоту. Для сравнения: в США, при населении всего в два раза больше, в настоящий момент ежегодно перевозится 700 млн. человек.

Это станет мощным механизмом переосвоения страны и ухода от нынешней гиперцентрализации вокруг Москвы и 12 мегаполисов-миллионников в пользу районов и малых городов по всей российской территории.

Владимир ПОЛЕВАНОВ ЧТО ОСТАВИТ ПОСЛЕ СЕБЯ НОВАЯ ВОЛНА ПРИВАТИЗАЦИИ?

В России сейчас обширное поле работы для государственного регулирования экономики. К тому же необходимо минимизировать негативные на первых порах последствия вступления в ВТО. Вместо этого некоторые наделённые властью люди предлагают довести до конца приватизацию, распродать в ускоренном темпе находящиеся в государственной собственности крупные компании. Министр экономического развития Эльвира Набиуллина выступила против переноса сроков продажи «Роснефти», «Транснефти», ФСК и «Русгидро» — фактически в пику взвешенной, продуманной позиции по этому вопросу вице-преьера РФ Игоря Сечина.

Красиво звучат заявления о необходимости по идеологическим соображениям довести до конца все планы по приватизации. Но, как говорят, где начинается идеология, там кончается экономика. **стр 2**

Сергей КАРА-МУРЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ ИЛИ СГОВОР ПОЛИТМАФИЙ

В общем, в настоящее время российское общество находится в «переходном состоянии», и главная задача оппозиции — выработать новые формы давления на власть, чтобы заставить ее сдвигаться к решению задач национальной повестки дня в интересах страны и большинства.

Если уж придется свергать эту власть, надо быть к этому готовыми и теоретически, и организационно, и в кадровом отношении, а не пользоваться «оранжевым» тараном, чтобы потом сразу сдуться и посадить нам на шею очередного Чубайса. **стр 7**

Юрий РУБЦОВ «МЫ ЖИВЁМ В ХИЩНОМ ЛЕСУ, ГДЕ ИДЁТ БОРЬБА ЗА РЕСУРСЫ...»

С болью думаешь о том, что как минимум 20% от дополнительных 3 триллионов рублей, обещанных вице-премьером на развитие ОГП, сразу же осядет на личных счетах руководителей разного масштаба. Заместитель генпрокурора РФ — главный военный прокурор Сергей Фридинский заявил, что из выделенных на оборону огромных государственных денег крадется каждый пятый рубль.

В 2011 году военные прокуроры выявили почти 3 тыс. правонарушений в сфере государственного оборонного заказа (ГОЗ). На преступников «работают» несовершенство законодательства, разбалансированность системы контроля и финансирования, нечистоплотность коммерсантов. **стр 8**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР «О ПЕРЕХОДЕ К НАРОДОВЛАСТИЮ»

Союз объединенных народно-патриотических сил России, выражая интересы народно-патриотических объединений, обращается ко всем политическим партиям (в том числе незарегистрированным) и другим общественным объединениям, ко всем кандидатам в Президенты и Президенту Российской Федерации, лидерам религиозных конфессий, другим политическим, общественным и государственным деятелям, осознающим свою личную и общую ответственность за судьбу страны и будущих поколений многонационального народа России, с честным и искренним предложением: в этот критический момент российской истории подписать следующий ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР

Признавая, что усиливающийся общественный протест есть справедливый ответ на изменения в политической системе, осуществляемые в последние годы руководством страны (*выдвижение депутатов только от политических партий, отказ в регистрации новых партий, запретительные правила самовыдвижения кандидатов от народа*), приведшие к отчуждению народа от власти, нарушившие тем самым конституционный принцип: «**Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ**» (статья 3 Конституции России), т.е., по сути, осуществлен захват власти и присвоение властных полномочий;

Осознавая в этом контексте, что прогнозируемые результаты предстоящих 4 марта с.г. выборов Президента России будут использованы деструктивными силами внутри страны и за рубежом для разрушения российской государственности и территориальной целостности страны;

Исходя из убеждения, что преодолеть нынешний политический кризис без хаоса и разрушений можно:

- исключительно на основе действующей Конституции Российской Федерации;

- путем реконструкции действующей политической системы, в первую очередь, **практической реализации конституционного принципа народовластия — устранением всех барьеров для разносторонней самоорганизации народа** — в интересах достижения подлинной социальной и национальной справедливости, **ради духовного единения народа России в Общем Деле во Имя Общего Блага;**

Союз объединенных народно-патриотических сил России, политические партии (в том числе незарегистрированные), общественные объединения, политические и государственные деятели, кандидаты в Президенты Российской Федерации, главы основных религиозных конфессий, осознающие свою ответственность за судьбу России и будущих поколений, в этот критический момент нашей истории подписали **ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР**, принимая на себя всю полноту ответственности за реализацию следующих пунктов договора;

1. Кандидаты в Президенты России принимают на себя юридическое обязательство в случае победы по итогам голосования 4 марта **в течение полугода провести реформу политической системы с целью реализации конституционного принципа власти народа** и объявить Общероссийский референдум по принятию основных положений выработанной **Концепции политической реформы и Основ национальной стратегии развития страны.**

2. Политические и общественные объединения, подписавшие данный договор со своей стороны, объявляют на вышеуказанный срок мораторий на все протестные публичные акции и включаются в практическую работу по проведению политической реформы.

3. В ходе политической реформы органы власти, политические и общественные объединения, их союзы и объединения (подписанты данного договора) в пределах своей компетенции, по своей линии и во взаимодействии друг с другом решают следующие практические задачи:

3.1. **В течение марта 2012 года** определяют порядок созыва Общероссийского Форума (до 5000 делегатов, представляющих политические, общественные объединения и органы территориальных общественных образований).

3.2. **В период с марта по май 2012 года** готовят проекты **Концепции политической реформы и Основ национальной стратегии развития страны.**

3.3. **В период с мая по июнь 2012 года** проводят широкое общенародное обсуждение проектов Концепции политической реформы и Основ национальной стратегии развития страны.

3.4. **12 июня 2012 года** в городе Москве проводят Общероссийский Форум, на котором будут рассмотрены проекты Концепции политической реформы и Основ национальной стратегии развития страны.

3.5. **8 сентября 2012 года** — в день 200-летия Бородинского сражения — проводят Общероссийский референдум по принятию выработанных Общественным Форумом основных положений Концепции политической реформы и Основ национальной стратегии развития страны.

3.6. **4 ноября 2012 года** — в день 400-летия освобождения Москвы от польских захватчиков Народным Ополчением Минина и Пожарского — в городе Москве проводят в прежнем составе второй Общероссийский Форум, который примет Программу реализации положений и Концепции политической реформы и Основ национальной стратегии развития страны, исходя из результатов народного волеизъявления на Референдуме.

4. Роль гаранта проводимой политической реформы возложить на Высший Национальный Совет, в состав которого войдут подписанты данного договора.

Мы призываем поддержать данный Общественный Договор всех кандидатов в Президенты России, лидеров зарегистрированных и незарегистрированных политических партий, руководителей общественных объединений, всех людей доброй воли, желающих блага своему Отечеству.

Информация о подписании данного Общественного Договора будет размещаться на сайте Коалиции народно-патриотических сил Л.Г. Ивашова — <http://narod-president.ru> и сайте Общественного Совета Гражданского общества — www.sovet-naroda.ru

Решения о поддержке Общественного Договора можно направлять на электронный адрес пресс-службы Коалиции: press@ivashov.ru

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ КОАЛИЦИИ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ Л.Г. ИВАШОВА И ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Текст заявления на стр. 2

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ КОАЛИЦИИ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ Л.Г. ИВАШОВА И ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

22 февраля 2012 года

г. Москва

Обстановка в стране остается крайне тяжелой – прозападная криминально-олигархическая власть привела Россию на край гибели. Продолжающиеся «либерально-демократические» реформы добивают экономику, промышленность, сельское хозяйство, науку, образование, технологическую базу, здравоохранение, социальную сферу, армию, оборонный комплекс, другие системы жизнеустройства и жизнеобеспечения.

За 20 лет уничтожены десятки тысяч промышленных предприятий, ликвидированы десятки миллионов рабочих мест. Безжалостно идёт разграбление последнего достояния нашей страны и народа – природных ресурсов. Разоряются и уничтожаются наши святыни, искажается история, шельмуются и осмеиваются народные традиции и обычаи, перекраивается на западный лад жизненный уклад и сознание государствообразующего – русского народа.

Россия в значительной степени потеряла суверенитет и независимость, почти утратила возможность себя защищать и развиваться. Не вызывает сомнения тот факт, что наша страна находится под внешним управлением Запада, фактически являясь оккупированной территорией.

Ситуация в стране после декабрьских выборов резко обострилась. Однако, несмотря на митинги протеста, вслед за «честными» парламентскими выборами народу предлагают участвовать в не менее «честных» президентских. Используя административный ресурс, отказано в регистрации кандидатам в президенты от народа Л.Г. Ивашову и Б.С. Миронову, а затем В. Черепкову и С. Пеуновой. На скамейке альтернативных кандидатов в основном штатные оппозиционеры в лице В. Жириновского, С. Миронова, Г. Зюганова.

Справедливый народный протест умело оседлывается либеральной, еще более антинародной, чем правящая, силой. Складывающаяся ситуация близка к ситуации 1991 года, результатом которой стал развал некогда мощной державы, отбросивший нашу страну на десятилетия назад.

Митинги 4 февраля наглядно продемонстрировали, что бюрократический паханат и либеральный олигархат ради сохранения своей власти опять пытаются разделить народ, чтобы потом стравить.

В этих условиях, осознавая свою ответственность за судьбу страны и народа, Коалиция народно-патриотических сил Л.Г. Ивашова и Общественный Совет Гражданского Общества приняли решение о консолидации своих сил в рамках единого объединения – «Союза объединенных народно-патриотических сил России». В настоящее время охватывающий все регионы страны и объединяющий десятки общероссийских и межрегиональных общественных и политических организаций. Координирующим органом которого будет Совет Союза.

В основе нашего объединения три простые и ясные позиции:

1. Мы против каких-либо «оранжевых» революций по рецептам Запада во имя его процветания за счет и в ущерб России.

2. Мы против такой стабилизации, когда в условиях экономического кризиса растет количество российских миллиардеров, а города и села исчезают с карты страны.

3. Мы – за претворение в жизнь положения статьи 3 Конституции России, в которой «Народ осуществляет свою власть непосредственно...», что достигается путем реформы политической системы и формирования системы органов народовластия снизу доверху.

Удержать Россию от возможных бурь и катастроф сможет не президент, кто бы им ни был, и не его вертикаль власти, а **власть самоорганизованного народа, реализующего свое конституционное право определять, как нам жить на нашей Земле!**

Время не ждет, только объединив усилия всего общества, всех тех, кто желает своей Родине расцвета и процветания, мы можем изменить ситуацию в стране.

Мы не призываем к объединению, мы объединяемся!

Корр.: - Владимир Павлович, судя по официальной биографии, вы не работали с Ельциным в Свердловске. Окончив в 1971-м геологический факультет, отказались от работы в столичном главке. Добившись перераспределения лично у министра геологии, укатили искать золото на Колыму. Джека Лондона читались! Там и вкалывали до грозной осени 1993-го. После расстрела «Белого дома» геолога назначили губернатором Амурской области.

Полеванов: - Вы хорошо подготовились к беседе.

- Тогда объясните, как романтик из тьмутаракани попал на самое хлебное место России – в Госкомитет по имуществу?

- Это кадровое назначение – одна из неразгаданных «дворцовых» тайн за все годы «реформ». Я к этому не приложил никаких усилий. Единственное, в мае 1994-го получил аудиенцию у Ельцина. Целых 24 минуты. Думаю, его поразило, что этот губернатор не просит денег, ресурсов.

- А зачем добивались встречи?

- Область перестала быть дотационной. Чтобы привлечь зарубежные инвестиции, я создал залоговый фонд в 17 миллиардов долларов. Его-то и утвердил Ельцин. Месяца не прошло, сам президент прибыл на Амур с незапланированным визитом. Впервые в истории края! Цари, генсеки к нам не заглядывали. Ельцину у нас понравилось.

Владимир ПОЛЕВАНОВ

ЧТО ОСТАВИТ ПОСЛЕ СЕБЯ НОВАЯ ВОЛНА ПРИВАТИЗАЦИИ?

11 ноября вдруг получаю на свое 45-летие массу поздравлений на правительственных бланках. Из Кремля, от министров. Удивился – к чему бы такое внимание к рядовому губернатору? А уже 14 ноября вызвали в Москву. Там и узнал, что назначен главой Госкомимущества в ранге вице-премьера. На место Чубайса. Как позже выяснил, не благодаря ему, а вопреки.

- А вы хоть знали, что такое приватизация?

- Только благодаря ей мы и сделали область самодостаточной. Все открыто продавали на конкурсах, за все брали максимальную цену, наполняли бюджет. Видно, это и сыграло роль в моем назначении.

Распродажа!

- Что вы увидели на новом месте работы?

- Формальные показатели впечатляли. Около 60 процентов предприятий к концу 1994 года стали негосударственными, 40 миллионов россиян – акционеры. По массовости Россия заметно обогнала страны бывшего соцлагеря. В Польше, где «рыночный менталитет» куда выше нашего, за три года приватизировали лишь 30 процентов госпредприятий, в Венгрии – не более 20.

Но что стояло за высокими темпами и невиданными масштабами российской приватизации? Госимущество продавалось фактически за бесценок. Лихорадочно. Своим. В нарушение даже тех убогих законов, которые тогда были.

- Это все эмоции. Факты где?

- Факты? Пятьсот крупнейших предприятий России с реальной стоимостью не менее 200 миллиардов долларов к концу 1994-го ушли в частные руки всего за 7,2 миллиарда. Лихорадочная приватизация била и по национальной безопасности России. Запад прибирал к рукам оборонные предприятия. Это подтвердили материалы силовых ведомств, которые я запросил через две недели после назначения. Например, подставная российская фирма на средства гражданина США Д. Хэя, связанного с ЦРУ, приобрела около 30% акций Московского электродного завода с НИИ «Графит», производящего стратегический графит для военного ракетостроения. И научно-исследовательский институт под давлением американцев отказался принять заказ Военно-космических сил России. Один секретный институт создал уникальную, стопроцентно эффективную технологию противоракетной обороны на основе плазменных зарядов. Но какая-то «светлая» голова решила приватизировать его помещения и отдать под склады для импортных напитков и сигарет. Подобная участь постигла и ряд других оборонных институтов, предприятий.

- Так вы же вице-премьер, Владимир Павлович. Вам и карты в руки! Исправляйте перегибы.

- В том-то и дело, что руки были связаны. Надо мной – первый вице-премьер Чубайс, куратор приватизации. Подо мной – замы Кох, Мостовой, Васильев... Люди того же Чубайса. Я их уволить не мог, чтобы свою команду сформировать. Анатолий Борисович давал понять, что моя роль в правительстве чисто исполнительская. Дескать, механизм при-

ватизации уже отлажен и мне остается лишь подписывать подготовленные решения.

Выбор был невелик: либо подписывай не глядя, и тогда я член команды, до сих пор бы болтался где-нибудь во властных структурах. Либо пытайся изменить ситуацию в интересах страны. Я выбрал второй путь. Стал менять правила игры. С мест пошел звонок, что замы мои продолжают прежнюю политику. Лишил их права подписи, все замкнул на себя. Чубайс устроил выволочку. Я прикинулся шлангом, как говорят в армии. Мол, должен войти в курс дела.

- Вы с ним отношения не обостряли?

- Тогда еще нет.

Изгнание советников

- В Госкомимуществе сидели 35 советников, сотрудники иностранных фирм. В основном американцы. Свободно пользовались базой данных. Могли заранее знать, где, когда и на каких условиях пройдут аукционы по продаже госимущества, даже когда это составляло не просто коммерческую, а государственную тайну. С такой информацией победить на аукционе – дело техники. В любой западной стране доступ иностранных специалистов в подобные учреждения строго ограничен. Я приказал забрать у них пропуска и не пускать в здание. Но охрана – военное подразделение «Демократического выбора России» – не выполнила приказ. Американцы на сутки забаррикадировались

- А как же Ельцин, ваша надежда и опора?

- Я давно пытался встретиться с ним. Почему-то верил, что Борис Николаевич все поймет и поправит зарвавшихся приватизаторов. Но его заблокировали напрочь! Краткую аудиенцию у президента удалось получить с огромным трудом. Уже назначили день встречи, я основательно подготовился к разговору. В последний момент кто-то вычеркнул мою фамилию из рабочего графика президента. Прорвался к нему слишком поздно, когда МВФ поставил ультиматум: или увольняете Полеванова, или Россия не получит транш в шесть миллиардов долларов. Разговор был коротким: «Ничего не могу сделать. России нужен транш. Я вас в Контрольное управление отправлю. Пересядите, а там видно будет». Но по тону Ельцина понял – ничего мне в Кремле не видать. И действительно, вскоре убрали и из Контрольного управления президента.

И я вновь стал заниматься поиском золота.

Что оставит после себя новая волна приватизации?

- В бытность работы в правительстве в конце 1994-го – начале 1995-го в должности председателя Госкомимущества мне пришлось первому заговорить о недопустимости приватизации стратегических объектов и необходимости национализации тех из них, которые были приватизированы поспешно.

в компьютерном центре. Видно, замечали следы. Я не стал вызывать ОМОН, чтобы не привлечь излишнее внимание. На следующий день заменил демократическую охрану простой милицией, что оказалось в три раза дешевле. Восстановил российскую юрисдикцию над Государственным комитетом РФ. Боже мой, что тут началось! Чубайсу это не понравилось. Наша, западная пресса подняла крик, что я враг реформ, подрываю российско-американские отношения, ввел казарменный режим и одним махом разрушил безупречный механизм приватизации. Но я держался.

Следующий шаг – приостановил приватизацию алюминиевых заводов. Вспомните «Прощание с Матерой» Валентина Распутина. Мы затопили гигантские площади в Сибири под ГЭС, чтобы вырабатывать дешевое электричество для производства стратегического алюминия. А теперь заводы начали задешево скупать иностранцы. Те же печально известные братья Черные. Опять скандалы с Чубайсом. Обстановка накалялась с каждым днем. Посол в США Воронцов слал панические телеграммы из-за океана, что госдеп недоволен Полевановым, надо его снимать.

- А что вас с Чубайсом прямой начальник – премьер Виктор Степанович Черномырдин?

- Я пытался объяснить ему ситуацию. Но он отвечал: «Не мешайте Чубайсу проводить реформы!» Тогда я пошел ва-банк. Подготовил подробный «Анализ первого этапа приватизации и предложения по его совершенствованию». С цифрами, фактами, приложив записки из силовых органов. «По сути, произошло крупнейшее в истории России разбазаривание государственной собственности, что само по себе явилось одним из источников кризиса и заложило основы многочисленных будущих конфликтов, направленных на передел собственности, – писал я Черномырдину. – Цели приватизации искажались некомпетентными и умышленными действиями и в Центре, и на местах, что резко криминализировало ситуацию. В результате обальной приватизации Российское государство серьезно ослаблено. Наблюдается скрытая интервенция иностранного капитала с целью подрыва обороноспособности и экономики страны для обеспечения принятой Западом стратегии «гарантированного технологического отставания России».

Я предлагал премьеру ряд мер по исправлению допущенных просчетов. Просил воздержаться от форсированного проведения второго этапа. «Связьинвест», «Норникель» и прочие серьезные объекты еще не стали тогда легкой добычей олигархов. Отдельный пункт: «Поскольку большая часть ответственности за упущения I этапа лежит на первом заместителе Председателя Правительства А.Б. Чубайсе, он объективно не заинтересован в искоренении недостатков и будет пытаться проводить прежнюю, во многом дискредитировавшую себя линию в области приватизации». Поэтому я просил поручить курирование Госкомимущества другому первому вице-премьеру.

- И какой была реакция?

- Записку отправил Черномырдину 18 января 1995 года. 24 января меня уволили. В Госкомимуществе я пробыл 70 дней.

Россия имеет уникальную территорию, простёршуюся на 11 тысяч километров. Поэтому стратегические отрасли должны находиться под контролем государства. А нефть, электроэнергия, дороги, порты – являться его собственностью. Возможно, в этот перечень стоит добавить и уголь, поскольку нам надо обогреть огромные пространства. По меньшей мере, должна существовать государственная компания, чтобы продавать это топливо по льготной стоимости людям, которые не могут платить по рыночным ценам.

В России сейчас обширное поле работы для государственного регулирования экономики. К тому же необходимо минимизировать негативные на первых порах последствия вступления в ВТО. Вместо этого некоторые наделённые властью люди предлагают довести до конца приватизацию, распродав в ускоренном темпе находящиеся в государственной собственности крупные компании. Министр экономического развития Эльвира Набиуллина выступила против переноса сроков продажи «Роснефти», «Транснефти», ФСК и «Русгидро» – фактически в пику взвешенной, продуманной позиции по этому вопросу вице-премьера РФ Игоря Сечина.

Красиво звучат заявления о необходимости по идеологическим соображениям довести до конца все планы по приватизации. Но, как говорят, где начинается идеология, там кончается экономика. И это действительно так. Экономика в России попросту развалилась. Мы получим обнищавшее население, олигархический капитализм и крах государственности. По меньшей мере – сделаем Россию латиноамериканской страной.

Если же конкретизировать последствия такой политики, то получим резкое – в разы! – повышение цен на бензин. Уже сейчас стоимость 95-го приближается к 30 рублям за литр. Кстати, в полунцием Египте за него платят 6 рублей. За счёт обделённого народа у российских абрамовичей и прохоровых появляются новые возможности для покупки футбольных и баскетбольных команд. Я считаю такую политику преступлением.

Но ведь те, кто её продавляет, не боятся последствий для себя лично. Почему? Они надеются «в случае чего» отсидеться в любимых ими Соединённых Штатах. А желание урвать сейчас жирный кусок госсобственности, наделить ею «своих» настолько велико, что можно пренебречь возможной опасностью. Вот что скрывается за настойчивыми попытками вернуться к политике 1990-х, которая у большинства народа вызывает только идиосинкразию.

Желание нажиться, экономическая безграмотность, либеральный фундаментализм – пожалуй, в такой последовательности можно выстроить мотивы поведения этой группы лиц. Какое им дело до того, что их американские патроны спят и видят ослабевшую Россию, раслабшуюся на десяток государств, лелеют «голубую мечту» – столкнуть её с Китаем...

Подобной политике, выстроенной на антигосударственных постулатах и импульсах, пора положить конец. Необходимо принять федеральный закон, согласно которому стратегические объекты становятся собственностью государства. И только механизм референдума позволит это изменить.

Соблазн «честных выборов»

И «правые», и «левые», и даже «националисты» сошлись в требовании честных выборов. Это стало столь всеобщим и обязательным, что никто не решает даже высказать сомнение. А ведь это требование предельно странное, как будто люди перестали сомневаться и идут за блуждающим огоньком. Магия слов или атрофия скептического разума?

Мы стали народом-лицедеем, играем роли, произносим чужие слова, но ведь надо вечером стереть грим, переодеться в свое потрёпанное платье и вернуться на землю.

Ясно, что в населении накопилось недовольство по принципиальным вопросам, но они различаются в разных группах.

«Креативный класс», чьи перспективы сумрачны, прильнул к нашей «демократической буржуазии», которую потеснили у кормушки «силовики и бюрократы». Он в том же беспокойстве пошел на Болотную площадь требовать честных выборов. Это – средство компенсировать фрустрацию, реально нет никаких надежд на то, что эта «буржуазия», победив Путина, поделится с нашей креативной офисной молодежью.

Другая часть – большинство, но организованное гораздо хуже, – считает, что «силовики и бюрократы» у власти все же есть меньшее зло, чем «буржуазия», показавшая свой людоедский оскал в 1990-е годы. Люди из этого сегмента общества пошли на Поклонную гору. И вот абсурд: и на их трибуне главный лозунг – «За честные выборы!»

Зачем этот лозунг? При чем он здесь? Кто хочет украсть голоса на выборах в марте, в чью пользу? Почему прямо не сказать, что это – митинг сопротивления попытке реванша лихих 90-х годов? Митинг в защиту меньшего зла, поскольку и ему понадобилась защита, и защитить его – в интересах большинства. А ведь этот лозунг – признание того, что выборы в Госдуму были нечестными, он – прямое обвинение Путину.

Но разве в этом сейчас «суть времени»? Разве десяток-другой мест в Госдуме сейчас важнее угрозы резкой децентрализации всей государственной системы, которая и так дышит на ладан? Этот лозунг дезориентирует людей и парализует их действия.

И ладно бы, если этот лозунг на обоих митингах был маской, ритуальным прикрытием истинных целей, как у ораторов на трибунах. Так нет, массы людей в него действительно верят и о нем напругенно думают. Как легко их отвели от главного, что происходит на их глазах!

Подойдем к вопросу с разных сторон. Итак, зовут на баррикады – ради «честных выборов» (прямо как в Сирии – «долгой президента из алавитов!»).

Возможны ли честные выборы в том состоянии общества, которое переживает Россия?

Назовем лишь три признака этого состояния.

Во-первых, политическая система России коррумпирована настолько, что «коррупция стала системообразующей». В этом уверены почти все, но это «забывают». В этом образе коррупции есть преувеличение, хотя бы в том, что коррупция якобы гнездится «на

верху». На деле она проросла во все слои, в разных формах. Мы даже не замечаем множества ее проявлений, и правильно делаем – иначе выжить невозможно. Мы не робинзоны – ни острова, ни Пятницы у нас нет – соучаствуем в коррупции. Но как в этих условиях может возникнуть и уцелеть такое большое и важное предприятие, как «честные выборы»? Ведь тут на кону ценности покрупнее, чем в банках. Почему же везде коррупция, а тут ее не будет?

Принимать коррупцию как норму, пусть даже ворча, и требовать «в порядке исключения» честности именно в выборах – немыслимая наивность. Или какая-то немыслимая манипуляция, циничное двоемыслие. При этом упор делают на подтасовке при подсчете голосов (трудно измерить ее величину, но не она решает дело). Выборы – это не опускание бумажки в урну, это – обдумывание и обсуждение программ, альтернативных векторов развития.

На деле партии или кандидаты, идущие на выборы, не могут внят-

но окрашенных эмоций чувство несправедливости происходящего выделяется достаточно заметно, и не только своей относительно большей распространённостью, но и очень маленькой и весьма устойчивой долей тех, кто не испытывал соответствующего чувства никогда – весь период наблюдений этот показатель находится в диапазоне 7–10%. Это свидетельствует не просто о сохраняющейся нелегитимности сложившейся в России системы общественных отношений в глазах её граждан, но даже делегитимизации власти в глазах значительной части наших сограждан, идущей в последние годы...

В первую очередь в этой связи стоит упомянуть чувство стыда за нынешнее состояние своей страны. Стыд за страну... связан с отрицанием сложившегося в России «порядка вещей», «правил игры» и т.п., которые представляются людям не просто несправедливыми, но и позорными... Новой тенденцией последних лет является при этом практически полное

аварии и катастрофы последних лет). Эта болезнь поразила все слои и общности, но все же мало-мальски организованным остался госаппарат, его кое-как восстановили «силовики и бюрократы». Но в тени действует едва ли не более организованная сила – преступные сообщества. Наше положение отягощено особенностями порожденной 1990-ми годами аномии. Социолог-криминалист В.В. Кривошеев определяет ее так: «Специфика аномии российского общества состоит в его небывалой криминальной насыщенности... Криминализация общества – это такая форма аномии, когда исчезает сама возможность различения социально позитивного и негативного поведения, действия».

Как в этом состоянии обеспечить честные выборы? Да, избыточное участие государства ведет к некоторому сдвигу результатов в пользу власти. Но ведь у нас нет гражданского общества, которое на Западе выполняет контролирующие функции. Его там выращивали 300 лет, а у нас

средний класс в размере 2/3 населения, он разделен почти пополам, и каждая половина голосует за одну из партий, различия между которыми микроскопические. Они чередуются у власти, и общество идет галсами, как парусник, в целом не отклоняясь от курса. Никакого смысла фальсифицировать выборы там нет, поочередно уходить каждой партии от власти даже необходимо (чтобы «зафиксировать прибыль»). Да и опасно чиновнику фальсифицировать, т.к. смена партии у власти очень вероятна.

Но в традиционных обществах этих условий нет, в них ценность единства гораздо выше ценности конкуренции. Общества тяготеют к власти идеократической и долговременной, к одной главной партии (если она там есть). Появление конкурентов на выборах вызывает беспокойство, а затем и раскол. Сами многопартийные выборы приводят к тяжелому кризису государства. Поэтому в формате выборов вводят модификации, и они с точки зрения западной демократии становятся «нечестными».

Антропологи изучали это явление. Леви-Стросс пишет в «Структурной антропологии»: «Важно отметить, что почти во всех абсолютно обществах, называемых «примитивными», немыслима сама идея принятия решения большинством голосов, поскольку социальная консолидация и доброе взаимопонимание между членами группы считаются более важными, чем любая новация. Поэтому принимаются лишь единодушные решения. Иногда дело доходит до того – и это наблюдается в разных районах мира, – что обсуждение решения предваряется инсценировкой боя, во время которого гасятся старые неприязни. К голосованию приступают лишь тогда, когда освеженная и духовно обновленная группа создала внутри себя условия для гарантированного единогласного востума».

О нашем опыте скажем ниже, а вот исследования последних десятилетий. Антропологи видят в спектакле выборов перенесенный в современность ритуал древнего театрализованного государства, отражающий космический порядок, участниками которого становятся избиратели. С.Тамбиа, изучавший этнические конфликты, вызванные выборами, пишет: «Идея театрализованного государства, перенесенная и адаптированная к условиям современного демократического государства, нашла бы в политических выборах поучительный пример того, как мобилируются их участники и как их преднамеренно подталкивают к активным действиям, которые в результате нарастающей аффектации выливаются во взрывы насилия, спектакли и танцы смерти – до, во время и после выборов. Выборы – это спектакли соревнования за власть. Выборы обеспечивают политическим действиям толпы помпезность, страх, драму и кульминацию...»

Процессы как публичные зрелища проходят в окружении «медленных толп» зрителей. Экзибиционизм с одной стороны и восхищающаяся аудитория зрителей – с другой являются взаимосвязанными компонентами спектакля. Митинги, завершающиеся публичными речами на открытых пространствах. Центральным элементом массового ораторства является энергичная декламация (продолжение на стр. 8)

Сергей КАРА-МУРЗА

ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ ИЛИ СГОВОР ПОЛИТМАФИЙ

но изложить свои программы. Их спокойное рассудительное объяснение заменено скандальными шоу с циничным посредником-краснобаем, который формирует тематику и стравливает выступающих. Это – профанация выборного процесса, и она целенаправленно искажает образ кандидатов (хотя и качество их программ оставляет желать лучшего, во многом из-за деформации массового сознания под влиянием манипулятивных СМИ). Но эту фундаментальную нечестность выборов как будто не замечают ни правые, ни левые.

Особенно удивляют националисты: они легко называют политический режим России «оккупационным» и тут же возмущаются, что «выборы нечестные!» И эти несомнимые образы у них уживаются в одной голове. Представьте себе: идет отряд партизан Ковпака, а на знамени – «За честные выборы!».

Во-вторых, в России произошло глубокое и тотальное отчуждение населения от власти. Ведь половина избирателей вообще не участвует в выборах – их разными способами отвратили от процедуры волеизъявления. И это – тягловая сила России. Уже потому выборы нельзя считать честными, но на массу «уклонистов» не обращают внимания – средний класс принял «правила игры» такой демократии. Но и те, кто идет на выборы, голосуют в состоянии стресса.

Вот выводы из доклада «Двадцать лет реформ глазами россиян» (Институт социологии РАН. М., 2011): «Самое распространённое по частоте его переживания – чувство несправедливости всего происходящего вокруг. Это чувство, свидетельствующее о нелегитимности в глазах россиян самого миропорядка, сложившегося в России, испытывало в апреле 2011 г. хотя бы иногда подавляющее большинство всех россиян (свыше 90%), при этом 46% испытывали его часто... На фоне остальных нега-

исчезновение связи чувства стыда за свою страну и всего блока негативных чувств с доходом. Если ещё пять лет назад наблюдалась отчётливая концентрация испытывающих соответствующие чувства людей в низкодходной группе, то сейчас они достаточно равномерно распределены по всем группам общества, выделенным с учетом их среднедушевых доходов. А значит, если тогда эти чувства объяснялись прежде всего недовольством своей индивидуальной ситуацией, то сейчас – это следствие несовпадения реальности с социокультурными нормами, широко распространёнными во всех слоях россиян, что также говорит об идущих процессах делегитимизации власти. Причем в последние годы чувство стыда за свою страну довольно быстро нарастает».

Ну как может в этих условиях разумная власть допустить честные выборы? Люди переживают сильнейший стресс, их недовольство и отчаяние канализированы именно на власть, которая предстает в массовом сознании как «коллективный враг народа». В таком состоянии сами граждане не могут выступить как разумные и расчетливые избиратели. Часто люди признают: «Я голосовал «за», но с отвращением». Ничего себе, честные выборы.

Строго говоря, на основании такого доклада главной социологической службы следовало бы принять решение об отсрочке выборов, но это уже было невозможно, да и Хиллари Клинтон не разрешила бы. Но и устраивать спектакль честных выборов, которые неизбежно привели бы к резкому обострению всех противоречий в обществе, было бы безответственно. Повторять опыт октября 1993 года?

В-третьих, общество поражено аномией – социальной и культурной болезнью, приводящей к «безнормности» (отходу от нравственных и правовых норм), разрыву связей и утрате чувства ответственности (что доказывают

уже и надежды утратили на его возникновение – нет у нашей «буржуазии» протестантской этики. Кто же возьмет под свою крышу и под свое руководство избирательные комиссии, если отогнать от них «силовиков и бюрократов»? Именно преступные группировки, уже отвязанные от «силовиков». РФ в плоскости выборов станет одной большой Кущевкой. То-то будут довольны честные наблюдатели, которые возмущались грубостью функционеров «Единой России». Их для начала вилками поколют. И ведь трудно этого не понять!

Но самое главное – в другом.

Выборы в обществах «переходного типа»

После возникновения «современного Запада» как мощной агрессивной цивилизации, которая, как акула, может существовать только в непрерывном движении, все западные общества и культуры были вынуждены модернизироваться – или быть превращёнными в колонии (а многие – и уничтоженными). Традиционные общества впали в перманентный кризис модернизации, который проходили по-разному в разных культурах. Везде произошел раскол на «западников» и «почвенников», а культура стала синкретической, что отразилось на всех институтах. Поскольку вполне западными они стать не могут, а Запад в ряде сфер их пока опережает, модернизация не может быть завершена, и все эти страны и народы живут в нескончаемом «переходном состоянии».

Одним из западных институтов, который стал для таких обществ настоящей миной, являются выборы западного типа – тайные и равные («один человек – один голос»). На самом Западе эти выборы вводили постепенно, по мере укрепления и государства, и гражданского общества – со многими цензами и ограничениями, с мощным воздействием СМИ, так что бедная треть вообще на выборы не ходит. А главное, там сложился

ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ ИЛИ СГОВОР ПОЛИТМАФИЙ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

стереотипных высказываний с готовыми формулировками, сдобренными мифически-историческими ссылками, напыщенным хвастовством, групповой диффамацией, грубыми оскорблениями и измышлениями против оппонентов. Эти речи передаются и усиливаются до рвущего барабанные перепонки звука с помощью средств массовой информации – микрофонов, громкоговорителей, современной теле- и видеоаппаратуры. Этот тип шумной пропаганды эффективно содействует «демонизации» врага и появлению чувства всемогущества и правоты у участников как представителей этнической группы или расы...

В ходе подробного исследования, которое я в настоящее время веду по теме недавних этнических беспорядков в Южной Азии, я все более утверждался во мнении, что то, как организуются политические выборы и события, происходящие до, во время и после выборов, можно в известной степени обозначить через понятие ритуализации коллективного насилия».

В Африке это – типичный исход выборов, где-то в Азии научились договариваться. А что осталось бы от Китая, если бы правители разделили свою партию, как КПСС, на несколько, и устроили честные выборы? Но они еще опыт гражданской войны с родственной партией Гоминдан не забыли.

У нас сейчас до «ритуализации коллективного насилия» во время и после выборов пока не дошло, но по тому, как рычали ораторы на митингах и как орут на телевидении, видно, что мы идем по этой дорожке. Мы свою историю быстро забываем.

Вспомним. В 1905-м царь согласился на демократизацию, провели «честные выборы». Даже при урезанных избирательных правах, четырехступенчатых выборах для крестьян, бойкоте большевиков, эсеров и многих крестьянских и национальных партий 30% депутатов оказались крестьянами и рабочими. Но правительство не смогло вести с Думой диалог – и распустило первую Думу всего через 72 дня работы. Выбрали новую Думу – и снова разогнали, после чего выборы стали совсем «нечестными». И все равно Дума превратилась в штаб революции – Февральской.

После Февраля сразу стали готовить выборы в Учредительное собрание. После Октября его выбрали по старым спискам, но ситуация уже изменилась, советская власть утвердилась. Учредительное собрание не признало декреты советской власти – и его распустили. Никто не охнул, но именно его депутаты, социалисты-революционеры, и начали гражданскую войну, опираясь на иностранную интервенцию – войну социалистов против социалистов.

СССР продержался, создав особую конструкцию выборного процесса («без выбора»: пришел, значит, «за»). Но в 1989 году началась демократия, и устроили «честные выборы». Воздвигли вавилонскую башню Съезда народных депутатов и за два года развалили СССР, а потом в России началась гражданская война в виде «шоковой терапии», которая в 1993 году завершилась расстрелом Дома Советов. В 1996-м выборы были очевидно фальсифицированы, но никто не пикнул и не потребовал «честных выборов». Зюганов первым поздравил Ельцина. И правильно сделал, потому что тогдашняя президентская рать была в силе и начала бы большое кровопускание (кстати, нынешние пожилые «оранжевые» были бы в первых рядах карателей).

Давайте сегодня задумаемся: надо ли было тогда начинать братоубийство ради «честности» тех выборов?

Я думаю, это было бы бессмысленно – не только потому, что жалко людей, а из-за неготовности оппозиции взять на себя бремя власти при отсутствии реалистичного проекта и организации.

В общем, в настоящее время российское общество находится в «переходном состоянии», и главная задача оппозиции – выработать новые формы давления на власть, чтобы заставить ее сдвинуться к решению задач национальной повестки дня в интересах страны и большинства. Для этого надо преодолевать аномию, изучать реальную структуру общества и налаживать диалог с консолидирующимися социокультурными общностями с помощью современных информационных средств.

Если уж придется свергать эту власть, надо быть к этому готовыми и теоретически, и организационно, и в кадровом отношении, а не пользоваться «оранжевым» тараном, чтобы потом сразу сдуться и посадить нам на шею очередного Чубайса.

Со времени состоявшегося в декабре минувшего года назначения на должность вице-премьера Дмитрий Rogozin стал одним из наиболее активных ньюсмейкеров в российском правительстве. За короткий срок Д.Рогозин посетил предприятия оборонно-промышленного комплекса (ОПК) в Ижевске, Туле, Воронеже, Ульяновске, Казани, Борисоглебске, Новосибирске, не говоря уже о московских и подмосковных оборонных заводах и НИИ, выступил перед учеными Академии военных наук и Сибирского отделения РАН, сделал несколько энергичных заявлений. Суть его выступлений – масштабные планы восстановления отечественного ОПК, дабы, как заявил Д. Рогозин в Туле, российской армии смогла «брыцать современным оружием, и только тогда не будет войны». При этом он отклонил любые алармистские комментарии, пояснив: «Мы живем в хищном лесу, где идет борьба за ресурсы, и Россия не должна стать мишенью, жертвой этой борьбы».

Д. Рогозин пришел на пост вице-премьера по оборонно-промышленному комплексу с поста главного военного представителя РФ при Североатлантическом альянсе. Если в переговорах с натовцами за его спиной незримо стоял весь оборонный потенциал страны, за который отвечали другие люди, то теперь именно он – заместитель Председателя Правительства России, председатель Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации – в первую очередь ответственен за состояние этого потенциала. Дел же на этом важнейшем для обеспечения национальной безопасности

Юрий РУБЦОВ

«МЫ ЖИВЁМ В ХИЩНОМ ЛЕСУ, ГДЕ ИДЁТ БОРЬБА ЗА РЕСУРСЫ...»

РФ направлении – невпроворот.

Следует всячески поддержать убежденность Д. Рогозина в том, что во главу планов восстановления отечественного ОПК должна быть поставлена наука. Выступая в новосибирском Академгородке, он подчеркнул, что без принятия безотлагательных мер в области оборонной фундаментальной науки Россия рискует получить существенное отставание, в первую очередь, по таким направлениям, как электронная компонентная база, устройства для наведения высокоточного оружия, лазерные системы, гиперзвуковые технологии и разработка источников сверхширокополосного электромагнитного излучения.

Все более зримым становится облик агентства по стратегическому планированию для оценки угроз национальной и технологической безопасности России, которое создается по инициативе Д. Рогозина и будет действовать под эгидой Научно-технического совета Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ. Агентство задумано как российский аналог американского Агентства по перспективным оборонным научно-исследовательским разработкам (DARPA), его функции будут заключаться в оценке развития ситуации в мире в области безопасности, определении рисков и угроз национальной обороноспособности и технологической независимости России на 25–30-летнюю перспективу. «Она (эта структура) должна выступать как такой научно-исследовательский хищник, выхватывающий наиболее интересные, самые прорывные и самые рискованные для частного бизнеса идеи», – определил Д. Рогозин специфику нового агентства, отвечая на вопросы журналистов в ходе рабочей поездки в Новосибирск.

Вице-премьер также высказывается против массовых закупок вооружения и комплектующих за рубежом. Во-первых, возникает зависимость от иностранных поставщиков в оснащении собственной армии. Во-вторых, из-за этого Россия в рамках военно-технического сотрудничества с другими странами нередко наносит ущерб себе. Производя хорошую технику, востребованную за рубежом, но не обладая всем технологическим рядом, она вынуждена прибегать к помощи извне. Например, на российскую бронетехнику часто устанавливаются тепловизоры французского производства, а потом такой продукт продается за рубеж. «Это невыгодно, – считает Д. Рогозин. – Выгодно иметь продукт "под ключ" и продавать его».

Вице-премьер определил и главную точку приложения сил – «глубочайшую модернизацию» предприятий ОПК. К 1 марта текущего года на утверждение Кабинета министров будет внесен проект федеральной целевой программы по развитию ОПК в объеме 3 трлн рублей. Эти средства выделяются в дополнение к тем, которые планируется затратить на закупки военной продукции в рамках государственной программы вооружения (ГПВ) до 2020 года. Напомним, что, как было заявлено в конце прошлого года, общая сумма расходов на ГПВ на ближайшие 10 лет составит до 22,5 трлн рублей, из которых на оснащение Вооруженных сил РФ вооружением, военной и спецтехникой в 2012 году будет направлено более 1,1 трлн.

Однако такой реформе ОПК, о которой говорит Д.Рогозин, во многом противодействует инерция Прошлого, и с этим новому председателю Военно-промышленной комиссии ещё предстоит иметь дело. Например, заявлено, что к концу года будет разработан аванпроект авианосца, после чего корабельщики приступят к его закладке. Между тем строительство авианесущих кораблей в госпрограмму вооружений России на 2011–2020 гг., утвержденную в прошлом году, не заложено. Сообщается также, что в ГПВ будет внесено еще одно серьезное изменение: вместо восьми планируется закупка десяти ракетных подводных крейсеров стратегического назначения проекта 955 «Борей». Многие эксперты относятся к таким масштабным планам строительства боевых кораблей для ВМФ скептически. Так, бывший начальник Главного штаба ВМФ адмирал

обороны. В США имеется специальное киберкомандование, где отрабатываются действия не только по открытым сетям, в частности по противодействию вирусам, но и закладки специальных программ в оборудование, в элементную базу – в том числе и поставляемую в Россию.

Д. Рогозин видит грозящую опасность. Однако проблему не решить в один прием. Она носит системный характер. После многих лет упадка и деградации ОПК ряд технологий утрачены или устарели, высок средний возраст сотрудников оборонных НИИ и заводов, не хватает простейшего – квалифицированных рабочих массовых специальностей.

Препятствие второе. Имя ему – коррупция. С болью думаешь о том, что как минимум 20% от дополнительных 3 триллионов рублей, обещанных вице-премьером на развитие ОПК, сразу же оседает на личных счетах руководителей разного масштаба. И это – не фантазия автора. Заместитель генпрокурора РФ – главный военный прокурор Сергей Фридинский на днях заявил, что из выделенных на оборону огромных государственных денег крадется каждый пятый рубль.

В 2011 году военные прокуроры выявили почти 3 тыс. правонарушений в сфере государственного оборонного заказа (ГОЗ). На преступников «работают» несовершенство законодательства, разбалансированность системы контроля и финансирования, нечистоплотность коммерсантов. Подлоги и фиктивные отчеты за якобы выполненные работы, «откаты» при реализации госкон-

Валентин Селиванов заявил буквально следующее: «...за 20 лет Россия не построила ни одного крупного корабля или подводной лодки. Доделявали лишь то, что оставил на стапелях Советский Союз». Так что слова о «глубочайшей модернизации» потребуются подтверждать делами очень быстро.

Есть и более серьезные препятствия на пути реализации заявленных планов. Назовем лишь два.

Первое – технического и технологического свойства: мы имеем в виду отсутствие в РФ собственного производства элементной базы. Слишком много комплектующих страна получает из-за границы. А что из этого выходит – это своей драматической судьбой продемонстрировал космический аппарат «Фобос-Грунт». Автоматическая межпланетная станция (АМС) состояла из 95 тыс. микросхем, 62% из которых не должны были использоваться в космической отрасли. Результат – первая за 15 лет российская АМС, предназначенная для доставки образцов грунта со спутника Марса, стоимостью в 5 млрд. рублей, не вышла на заданную орбиту и рухнула в океан. Похожая картина – и с военной техникой.

Есть и еще один настоятельный побудительный мотив к созданию своей элементной базы – кибербезопасность с точки зрения

трактов – все это в арсенале мошенников. Из года в год на цели обороны выделяется всё больше денег, а успехи, мягко говоря, невелики. Главный военный прокурор подчеркнул, что в результате коррупции гособоронзаказ в одних случаях исполняется плохо, а в других – вообще не исполняется. Однако, по его мнению, все участники сделок довольны, благодаря откатам: «Заявлений никто никаких не пишет, исков не заявляет, показаний не дает».

В конце января свой отчет о проверке предприятий, ответственных за исполнение государственного оборонного заказа 2011 года, обнародовала Федеральная служба по оборонному заказу («Рособоронзаказ»). В общей сложности были проведены 257 проверок, по результатам которых ведомство обнаружило экономические нарушения на сумму в 25 млрд рублей. Если учесть, что финансирование ГОЗ в прошлом году составило 870 млрд рублей, нетрудно посчитать, какой процент приходится на хищения и коррупцию. Тут потребуются не только увеличение военного бюджета и поддержка науки, но и другие меры. Они давно назрели. Фронт военной угрозы, зародившейся на Ближнем Востоке, уже движется вглубь Евразии...

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА I ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА!

Для оформления подписки на газету на I полугодие со следующего месяца необходимо до его начала:

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку - 100 рублей на месяц.

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- **банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!"** (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). Реквизиты Фонда следующие

ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001
р/с 4070 3810 8382 5010 07 82

в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва
к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225

- **почтовым переводом на адрес 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задереву Валерию Александровичу**

- **на электронный кошелек Фонда в WebMoney R384025058147**

Внимание региональных общественных организаций и распространителей: оптовая подписка (5 экз и больше) гораздо дешевле за счет экономии на почтовые расходы, например полугодовая подписка - на 5 экз. газет будет стоить 2000 рублей;

- на 10 экз. газет будет стоить 2500 рублей

Учредитель и главный редактор газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерев. Газета издается Фондом «Знание – Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003, Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4, Задереву В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная

Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО "Сбербанк России"
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 28.02.2012 г.
Тираж 2000 экз. Заказ