

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №11 (560), март, 2012 (7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №560

Владимир БАЗАРНЫЙ ПОЧЕМУ НАШИ ДЕТИ НЕ ХОТЯТ ЖИТЬ?

Что делать? Поднять народ на настоящую борьбу за здоровое развитие и очеловечивание своих детей.

Другой вопрос, что диапазон этой борьбы и её формы многочисленны. Она может быть такой, которую не на словах, а на деле личным примером показал для всех остальных мужественный и свободный человек истинно любящий своих детей и устремлённый спасти их от губительной школы гражданин России Стерлигов. Он просто изъял детей из школы и создал им условия для сообразного природе развивающегося ребёнка форму образования. К сожалению, на такой подвиг способны лишь единицы.

Григорий ХАНИН СТАТИСТИЧЕСКАЯ ПРАВДА О РОССИИ

Опираясь на альтернативные оценки, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, РФ все еще не достигла уровня 1987 года по объему ВВП, что является уникальным явлением для мирового времени в мировой экономической истории развитых стран в новейший период.

Во-вторых, и это самое опасное: за 20 лет произошло беспрецедентное, большее, чем во время Великой Отечественной войны, сокращение основных фондов, то есть материальной базы экономики. Часть этих фондов разрушена и растащена, сдана на металлолом, часть крайне изношена.

В-третьих, почти на 30% сократилась производительность труда. **стр 2**

Кирилл ДАНИЛИН МОЛЕКУЛЯРНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ РЕАЛЬНОСТИ

Общеизвестно, что СССР уничтожили его же руководители. Цель была ясна: приватизация народного достояния и вхождение в евроатлантический мир. Но как осуществить переворот, если на страже недремлющий КГБ и народ, которому эти же люди рассказывали о светлом коммунистическом будущем?

Знали они и работы Антонио Грамши – недооценённого итальянского философа, чьи наработки легли в основу сегодняшних «оранжевых революций». Поэтому их революция была молекулярной. То есть точно менялись не только ключевые узлы экономики, но и сознание людей. Эффективность, как мы знаем, превзошла все ожидания. **стр 7**

ЭКОНОМИКОЙ РОССИИ ПРАВЯТ «КРЕМЛЕВСКИЕ» ДЕТИ

Главная его цель доклада «Власть Семей-2011. Правительство» – собрать всю доступную информацию, касающуюся бизнес-связей членов российского правительства, и особенно их ближайших родственников. Как утверждают авторы доклада, российские министры, а также их родственники и ближайшие друзья поставлены на контроль ключевых денежных потоков. И этот «прикормленный» бизнес процветает за счет госсредств. «По сути, мы имеем дело примерно с 50 семьями высших чиновников и бизнесменов, которые подмяли под себя не только нефть и другие полезные ископаемые, но и выстроили финансовые потоки так, чтобы они попадали в карман семьи, в своеобразный «общак». **стр 8**

Поводом для написания этой статьи явился материал Максима Калашникова, размещенный 8 марта с.г. в его живом журнале под названием «**Наши требования к власти**», в котором автор формулирует 18 требований к власти и предлагает взять их за основу общей платформы для оказания давления на власть: «Нужно превратить победу Путина в ловушку для него, обратить победу ВВП – в фактическое его поражение». Вот так, ни много ни мало, ставит задачу известный писатель, политолог и общественный деятель Максим Калашников.

Для лучшего понимания уточним, от чьего же имени выступает М.Калашников, говоря «наши», кому предлагает основы общей платформы и кто, по его замыслу, будет осуществлять давление на власть. По содержанию многочисленных статей М.Калашникова, регулярно публикуемых, в частности, и на страницах газеты «Знание-Власть!», очевидно, что он имеет в виду национально-патриотическую оппозицию, именно она должна согласовать общую платформу и организовать давление на власть.

Для объективной оценки возможности реализации предложения М.Калашникова зададимся вопросом: «**Что представляет собой сегодня национально-патриотическая оппозиция? Способна**

Валерий ЗАДЕРЕЙ

НАШИ ТРЕБОВАНИЯ... К СЕБЕ!

ли она выработать хоть какую-то единую платформу, а затем оказать хоть какое-то давление на власть?»

Объективно и критично оценивая ситуацию, нужно с глубоким прискорбием признать, что на сегодняшний день никакой более-менее организованной и сплоченной национально-патриотической оппозиции в стране НЕТ! В официальных СМИ под словом «оппозиция» понимается в первую очередь ее либеральное крыло в лице Немцова, Касьянова, Рыжкова, Каспарова, а в отношении национально-патриотических сил действует фигура умолчания. Среди общественных деятелей, приглашенных на встречу Президента Медведева с «несистемной оппозицией», к числу национал-патриотов можно отнести С.Бабурина и М.Лермонтова, которые ни в коей мере не представляют основные силы этого спектра оппозиции.

Нельзя сказать, что не делались попытки к консолидации этих сил. Можно вспомнить Народно-патриотический союз России. Потом создание Национально-державной партии России, отчасти такой попыткой было создание избирательного блока «Родина» на выборах в Государственную Думу в 2003 году. В 2011 году – еще одна попытка консолидации национально-патриотических сил в рамках проекта выдвижения единого Народного Кандидата в Президенты России. Предполагалось создать широкую коалицию, в рамках которой была бы согласована Программа этого Народного Кандидата, сформирована его Команда, проведено выдвижение возможных кандидатов и отбор наиболее достойного. Такая широкая Коалиция смогла бы решить и задачу сбора 2 млн подписей, необходимых в поддержку самовыдвижения Народного Кандидата. Не будем вдаваться в детали реализации этого замысла, главное – результат: ни достаточно широкой Коалиции, ни единого Народного Кандидата мы не получили. Правда, сформированная для поддержки выдвижения Л.Г. Ивашова коалиция народно-патриотических сил в целом сохранилась и продолжает совместную работу, намечены шаги к консолидации с Общественным Советом Гражданского общества (лидер В.В. Обрежа), который при выдвижении кандидатов в Президенты поддержал В.И. Черепкова, но процесс консолидации идет непросто.

Может ли такая оппозиция оказывать хоть какое-то давление на власть в сторону проведения ею национального социального политического курса, как предлагает М.Калашников? Если оставаться реалистами, то ответ отрицательный, а если даже какие-то шаги в этом направлении и предпринимаются, то отчасти прозвучало в предвыборных статьях В.Путина, то это, скорее всего, дань конъюнктуре или дешевый пиар, никак не затрагивающий суть проводимой политики.

Так, что же делать нам, национал-патриотам? Прежде чем предъявлять требования к власти, предъявить их к самим себе. Попробую сформулировать ряд таких требований.

1. Хватит говорить о том, что либеральный курс себя исчерпал, что он ведет страну к катастрофе. **Давайте положим на стол основы Стратегии национального развития, которые могут быть приняты в качестве общей платформы большинством национально-патриотических организаций.** Нарботки в этом плане есть, ничего изобретать не надо, взять хотя бы документ, принятый Народным собранием России 4 ноября 2010 года, но он должен пройти широкое обсуждение и некую процедуру согласования.

2. Сегодня никакой документ не может быть согласован и принят в качестве общей платформы национально-патриотических сил, поскольку **нет самой процедуры широкого обсуждения общих вопросов, вообще нет обсуждения.** Отдельный ученый, мыслитель или отдельная организация может предъявить обществу великолепный документ, но он так и останется документом этого ученого, этого мыслителя или этой организации. Широкого обсуждения не получается, и такое впечатление, что никто в нем не заинтересован. **Давайте отработаем такие процедуры.** Например, в последние месяцы С.Бабуриным проведены два «круглых стола» национально-патриотических сил, давайте сделаем их регулярными с вынесением в повестку дня наиболее важных вопросов – для выработки взаимоприемлемых решений или хотя бы фиксации имеющихся принципиальных различий в подходах.

3. В прошлом году Партия защиты российской Конституции (ПЗРК) «Русь» вышла с инициативой подписания документа о взаимном признании незарегистрированных партий. Процесс заглох, а было высказано предложение этим незарегистрированным, но реально существующим партиям выдвинуть из своих рядов депутатов и сформировать свою, Народную Думу, которая

пусть по интернету, выработывала бы предложения по ключевым вопросам национальной повестки дня. Эти предложения имели бы уже надпартийный характер, при этом проявлялись бы люди, способные к этой работе. Что мешает нам **сформировать постоянно действующий представительный орган на базе национально-патриотических организаций?** Давайте сформируем.

4. Все признают, что средства массовой информации играют ключевую роль в современной политической борьбе. Да, нам никто не даст федеральные каналы, и на свои FM-радиостанции денег нет. Но все же у нас есть ряд еженедельных газет, огромное количество региональных газет, сайты, интернет-телевидение. Пока что все это раздроблено и распылено. Мы даже не способны провести согласованную по единому плану пропагандистскую кампанию. В феврале 2012 года по инициативе Общественного совета «Народного радио» было проведено совещание редакторов и руководителей патриотических СМИ. Присутствовало около двух десятков человек, все в один голос признали необходимость более тесного взаимодействия и координации своих действий. А дальше никакого развития эта инициатива не получила. **Давайте формировать единое национальное информационное поле.**

5. Многие все еще продолжают ждать какого-то лидера, который откуда-то придет и всех нас объединит. Время идет, а, скажем откровенно, такого лидера на горизонте не видно. Что будем делать? Может, сформировать Высший Национальный Совет, куда пригласить тех национальных политиков, кто реально своими делами и своей позицией работает на консолидацию национальных сил? Можем мы назвать 10-12 фамилий таких политиков? Давайте назовем, призовем и, если они дадут свое согласие, поддержим их и защитим от мелочной критики тех соратников, которым палец в рот не клади, а только дай покритиковать любого по любому поводу. **Образование Высшего Национального Совета будет играть консолидирующую роль.**

6. Куда ни кинь взгляд, кругом одни проблемы, и хочется все проблемы решить, а силенок не хватает. Вот и мечемся: сегодня протестуем против ювенальной юстиции, завтра – против ВТО, послезавтра... Послезавтра найдем против чего протестовать. Может быть, все-таки **выделим главное звено, уцепившись за которое, можно вытянуть всю цепь бесконечных проблем?** Коалиция народно-патриотических сил Л.Г. Ивашова видит таким звеном проведение политической реформы для реализации конституционной нормы: единственный источник власти – народ. Власть Народу, а не власть НАД Народом! Некоторые упертые националисты носятся с лозунгом «России – русскую власть!». Хотелось их спросить: «Если в России русских – более 80%, а власть – народная, то какая она будет? Не русская что ли?» Может, от лозунгов перейдем к технологиям?

Можно и дальше перечислять эти требования, требования, в первую очередь, к самим себе. Для их реализации не нужны особые деньги, которых у нас никогда не будет, не мешают Путин со своей коррумпированной бюрократией, не мешают либералы, заполонившие все СМИ. Так в чем же дело? Что мешает?

Мешает то, что мы готовы предъявить требования к кому угодно, только не к самим себе. И получается, как в той народной сказке: «**Иван, Иван, я медведя поймал! Так тащи ж его сюда! А он меня не пущает!**».

Юрий БОЛДЫРЕВ:

ОЛИГАРХИЧЕСКИЙ СПЕКТАКЛЬ УДАЛСЯ

Юрий Болдырев, политик и публицист, доверенное лицо Геннадия Зюганова в интервью "Свободной прессе"

– Насколько неожиданны для вас результаты президентских выборов?

– Перед выборами главная задача власти была – запугать народ оранжевой (прозападно-олигархической) угрозой. И заодно представить в качестве пособников оранжистам национально ориентированные и левые силы. Похоже, это удалось. Но главный вопрос теперь – перестанет ли власть сама себя дискредитировать? Прекратятся ли реверансы перед Кудриными, Чубайсами, Грефами, Сердюковыми, Наббуйллиными и многими им подобными? Начнёт ли власть перечить тому же Макфолу всерьёз?! В частности, рискнёт ли, наконец, поставить С-300 в Иран и Сирию, чтобы защитить не только эти страны, но и Россию от будущей агрессии? Откажется ли от ратификации соглашения о вступлении в ВТО, губительного для страны? В целом можно констатировать: выборы прошли, проблемы никуда не делись.

– Насколько, на ваш взгляд, масштабны были фальсификации на этих выборах?

– Беспредел с открепительными талонами, голосование целыми автобусами – подобные нарушения налицо. Вопрос в том, каков вклад этих «инструментов» в победу Путина. Если этим и обеспечен большой перевес голосов в его пользу, то дальнейший прогноз очень неутешителен: хочешь или не хочешь, власть в последующие шесть лет будет вынуждена работать, прежде всего, на подавление тех, кто знает, каким образом на самом деле обеспечена победа. Если же это была всего лишь «подстраховка», не оказавшая принципиального влияния на результат, то власть теоретически может позволить себе расслабиться по отношению к оппонентам. Но не стоит недооценивать разлагающее и развращающее воздействие всех этих выборных игр на людей. Это касается и тех, кто участвовал непосредственно в фальсификациях, и тех, кого из регионов свозили на «праздник» в центр Москвы. Масштаб расходов, никак не проведённых через избирательный штаб кандидата в президенты Путина, не стоит недооценивать. Но ещё важнее масштаб развращающего и растлевающего воздействия на молодых людей.

– Сейчас говорят (в частности, Эдуард Лимонов), что протесты после парламентских выборов имели «либеральный душок» девяностых и тем самым сыграли на руку Путину.

– Безусловно. Я уже не раз говорил о том, что власть и так называемые «оранжевые» недвусмысленно подыгрывают друг другу. Дело не в том, что во главе митингов стояли люди из девяностых. Дело в том, что обоснованный протест людей против сфальсифицированных выборов очень искусно отделил в руки пролигархическим силам. Этот спектакль удался.

– В этой связи как вы оцениваете перспективы протестного движения? Увидим ли мы во главе его новых лидеров, вызывающих доверие у широких слоёв населения?

– Современным искусно разнаправленным технологиям манипулирования обществом противостоять очень тяжело. Под всякий протест будут стараться подвести подставных лидеров, недвусмысленно раскручиваемых в якобы независимых СМИ (на самом деле прямо зависящих от власти и провластного олигархата). Обратите внимание: СМИ, напрямую управляемые государством через прокладку того же «Газпрома», были не просто информационными спонсорами, а прямыми организаторами первых митингов протеста на Болотной площади и на проспекте Сахарова. Именно они подводили эти митинги под псевдодлидеров «родом из девяностых». В этом смысле прогнозировать что-то тяжело. Самое главное, что созидательной конструктивной части общества нужно учиться и воспитывать своих детей так, чтобы они умели противостоять искусному манипулированию, осуществляемому по тем же технологиям, которые используют при раскрутке кока-колы.

Одним из самых настораживающих явлений прошедших выборов для меня стал катастрофический успех в столицах, казалось бы в интеллектуальных центрах страны, Михаила Прохорова. Того Прохорова, который был выгодноприобретателем и соучастником заведомо преступных залогово-кредитных аукционов, ставших возможными только в условиях расстрела парламента из танков. И этот Прохоров подаётся нам как образ чего-то современного и динамичного, имеющего большие перспективы в будущем. Наши дети и те, кто претендует на некий интеллектуальный слой в нашем обществе, оказались с очень заниженной моральной планкой в отношении кандидата в президенты. И это самое страшное.

– Голосование за Путина было всё-таки в большой мере ситуативным. На ваш взгляд, велика ли вероятность, что россияне в ближайшие годы отвернутся от «нового старого» президента?

– Если суммировать голоса Зюганова и Миронова – это уже одна пятая избирателей, настроенных на левые, национально ориентированные силы. Нельзя забывать и о «специфическом», но в целом тоже патриотическом электорате Жириновского. Кроме того, посмотрите, кто был наиболее заметен из доверенных лиц Путина. Это Говорухин, Глазьев, Нарочницкая, Кургинян – люди с ярко выраженными национально ориентированными взглядами. А Хазин, который раскрутился, как ярко выраженный антилиберал и затем свой авторитет положил к ногам Путина! За победителя этих выборов в огромном количестве голосовали люди с патриотическими взглядами. А при этом основные реверансы власть делает пока в сторону сил, совершенно противоположных, клеймимых самой же властью, как оранжистские. Обратите внимание, кого Путин и Медведев собираются привлечь для реформ политической системы, кто сидит рядом с ними на встречах? Всё тот же лидер «Яблока» Митрохин или молодой Арбатов из «Яблока». Вот где конфликт. И он вскоре может вскрыться. Это грозит нам очень тяжёлыми последствиями.

Может ли Путин на самом деле отказаться от либералов и повернуться к патриотам? Хотелось бы в это верить, но надежд мало.

Беседу записали Алексей Полубота, Виталий

Григорий Исаакович Ханин – профессор, доктор экономических наук, место работы – Сибирская академия государственной службы и Новосибирский государственный технический университет. Никогда не был членом КПСС. При этом он и сейчас убежден в том, что на российской земле социализм убедительно доказал свои преимущества перед капитализмом и что эта экономика советского образца вполне жизнеспособна. Правда, при определенных условиях. При каких именно – об этом Григорий Ханин рассказал в интервью «Однако».

– Григорий Исаакович, есть несколько вульгарное описание работы «черного ящика»: «если на входе дерьмо, то и на выходе дерьмо», как бы великомерно ни был сконструирован сам этот «черный ящик». Макроэкономическая статистика, от которой во многом зависит обоснованность формирования экономического курса государства. Давайте вспомним вашу историческую статью «Лукавая цифра», написанную вместе с журналистом Василием Селюниным и опубликованную в февральском номере «Нового мира» в 1987 году. Читающую публику тогда, помнится, потрясло, что,

советской экономики. Мне была очень приятна их реакция, поскольку они для своих расчетов с помощью компьютеров потратили миллионы долларов, а я не получил за них ни копейки и делал их ручкой на листе бумаги.

– Помнится, вы как-то в сердцах сказали, что в современной российской статистике нельзя доверять ни одному показателю. Потом, правда, поправились: мол, она стала более открытой, и достоверные показатели в ней все же есть. Тем не менее ваши и официальные расчеты экономического развития России последних 20 лет существенно различаются...

– Так я сказал в начале 90-х годов. Когда вновь занялся альтернативными оценками теперь уже для российской экономики, то обнаружил, что более или менее достоверные официальные показатели и теперь есть, хотя их и меньше, чем в советской экономике, и относятся они прежде всего и больше всего к крупным производственным и транспортным предприятиям. Зато намного больше таких данных можно найти в периодической печати. Это и позволило моим коллегам и мне систематически рассчитывать с середины 1990-х годов альтернативные макроэкономические оценки российской экономики.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ПРАВДА О РОССИИ

по вашим расчетам, национальный доход СССР вырос за период 1928–1987 годов в 6,9 раза, в то время как официальная статистика говорила о росте в 90 раз. Насколько я помню, научная общественность, да и ЦСУ, в конечном счете признала ваши оценки вполне реалистичными. Объясните читателям, как вообще могут получаться такие колоссальные расхождения? Что тут идет от несовершенства методик, что от недобросовестности статистиков, что от госзаказа на результаты? И, если можно, коротко и понятно, в чем различия между тем, как считали вы и официальные статистики?

– Грубейшие искажения в макроэкономической статистике России шли с конца 1920-х годов. В этот период началась сильная инфляция, продолжавшаяся разными темпами многие десятилетия, и это обстоятельство следовало учитывать при определении динамики экономического развития, что статистики умеют делать. Но именно этого им и не позволили, поскольку при определении динамики в текущих ценах получались очень высокие темпы экономического развития, что давало возможность долго убеждать мировую общественность в неоспоримых преимуществах социализма как экономической системы.

Таким образом, эти грубейшие искажения связаны прежде всего с госзаказом. Именно он вынуждал статистиков применять ошибочную методологию. Отдельные попытки дать реальную статистическую картину все же были предприняты в 1950–1970-е годы отдельными экономистами из академической среды, но они грубо пресекались сверху.

Тем временем на Западе с конца 1940-х годов производились альтернативные расчеты динамики советской экономики на основе традиционных статистических методов, которые выявили огромные искажения советской макроэкономической статистики. Эти расчеты опозорили и советских статистиков, и прежде всего советских руководителей. Как лжецов. Хуже всего, что советские руководители, пытаясь обмануть внешний мир, прежде всего обманули себя, поскольку лживые цифры закладывали в основы своих планов.

Я опирался в своих расчетах преимущественно на натуральные показатели советской экономики, которые почти не искажались советской статистикой во избежание полной дезорганизации планирования и управления. В отличие от западных статистиков, я использовал несколько методов расчета одного и того же показателя, что повышало достоверность расчетов. Кроме того, я перечислял и такие показатели, которые на Западе не пересчитывались.

Кстати, ЦРУ очень нервно отреагировало на нашу с Селюниным статью. Оно выступило со специальным докладом, посвященным защите своих прежних, более оптимистичных, чем у нас, оценок

– Давайте теперь к ним и перейдем...

– Опираясь на альтернативные оценки, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, РФ все еще не достигла уровня 1987 года по объему ВВП, что является уникальным явлением для мирного времени в мировой экономической истории развитых стран в новейший период.

Во-вторых, и это самое опасное: за 20 лет произошло беспрецедентное, большее, чем во время Великой Отечественной войны, сокращение основных фондов, то есть материальной базы экономики. Часть этих фондов разрушена и растащена, сдана на металлолом, часть крайне изношена.

В-третьих, почти на 30% (и это тоже беспрецедентно) сократилась производительность труда.

В-четвертых, единственный показатель, который заметно улучшился, – это фондоотдача. Частично это связано с лучшим использованием фондов, плохо освоенных в советский период, частично и чаще с чрезмерным использованием фондов с истекшим сроком нормативного износа, что приводит к технологическим авариям, а также с менее удобными условиями работы (например, в подвалах домов, работой во вторую и третью смену и т.д.).

В-пятых, происходила систематическая недооценка стоимости основных фондов в 4–4,5 раза (это огромная величина), что предопределяет сильнейшее искажение финансово-экономических показателей экономики, поскольку амортизация, исчисляемая в проценте от стоимости основных фондов, является важнейшим элементом затрат на производство. Если амортизация с заниженной стоимостью основных фондов занижена, то занижена также себестоимость продукции, а следовательно, завышена и прибыль, и рентабельность. Это величайший статистический скандал. При такой статистике основных фондов управлять экономикой невозможно.

В-шестых, успехи периода 1999–2007 годов – это результат восстановительного периода, опирающегося преимущественно на имевшиеся ранее ресурсы. Как только резервы восстановительного роста и подъема мировых цен на топливо и сырье иссякли, разразился российский кризис 2008–2010 годов, который может растянуться на длительный период из-за произошедшего сокращения производственных фондов. Влияние экономического кризиса 2008–2010 годов именно по этой причине я назвал 22-м июня 1941 года. Нетрудно увидеть, что эти выводы нельзя сделать на основе официальных данных.

– Давайте возьмем простой пример. Минэкономразвития недавно представило рабочий вариант прогноза социально-экономического развития России на 2011–2014 годы. Рост ВВП прогнозируется в 2011 году на уровне 4,1%,

в 2012-м – 3,7%, в 2013-м – 4%, в 2014 год – 4,6%. А по вашей методике – сколько это на самом деле?

– Систематические расчеты макроэкономических показателей мы с коллегами осуществляли до 2008 года. С тех пор мы их делали эпизодически. Эти эпизодические расчеты показывали еще большее, чем ранее, искажение макроэкономических данных в сторону их завышения. Для грубой оценки достаточно воспользоваться данными, из которых видно, что альтернативные расчеты в среднем отличаются от официальных примерно на 3 процентных пункта. Поэтому вместо 4% можно грубо поставить 1%.

– Я показал ваши расчеты одному серьезному экономисту, который отреагировал так: «Нашел чем удивить!» Это все и так знают. Мол, о конкретных цифрах можно спорить, но диагноз очевиден.

– Опытный экономист, каких у нас все меньше, действительно в состоянии выявить тенденции экономического развития на основе множества экономических показателей, о которых ему известно и цену которых он знает. Но для экономических прогнозов нужны конкретные цифры. Самим считать – большая морочка, к тому же очень часто не хватает знаний о методах, приобретать их

лень. Что интересно и печально: подавляющее большинство наших (и зарубежных) макроэкономистов пользуются в отличие от советских времен без каких-либо оговорок официальными макроэкономическими данными российской статистики, цену которых они, по вашим словам, знают.

– Отвлечемся пока от цифр. Президент Медведев достаточно жестко отзывается о состоянии экономики и говорит о необходимости модернизации. Вы с этим согласны?

– Отвлечись от цифр не получится. Начать надо с правдивого изложения реального положения дел в экономике, и не вообще, что сделал президент в своей знаменитой статье «Россия, вперед!», а конкретно, оперируя конкретными правдивыми цифрами и фактами. Без реальной экономической информации невозможно руководить экономикой в любых формах.

– И что это изменит?

– Очень много. Тогда станет ясно, что для восстановления разрушенного потенциала нужны колоссальные усилия и жертвы. А наши лидеры пытаются уверить народ, что этого не потребуются. Что можно сделать так, чтобы и волки были сыты, и овцы целы.

– Сколько, по вашим подсчетам, нужно денег на модернизацию? Сколько лет она продлится, прежде чем будет ликвидировано отставание?

– Этим вопросом я занимался с 2002 года. В его решении участвовали и некоторые мои коллеги. Мы вели расчет для 2008 года. Если вести расчеты исходя из необходимости ежегодного увеличения физического (основные и оборотные фонды) и человеческого (образование, здравоохранение, наука) капитала на 8% в год, то всего ежегодные капиталовложения нужно увеличить до 33,7 трлн рублей, или 1,1 трлн долларов по валютному курсу рубля к доллару в 2008 году.

Много это или мало? Оказывается, это намного больше, чем все потребление домашних хозяйств в 2008 году – 23,4 трлн рублей. Иначе говоря, при опоре только на собственные силы, чтобы достичь этих целей, население России должно вымереть.

Исходя же из минимально необходимого для проведения модернизации увеличения физического и человеческого капитала ежегодные вложения на эти цели по сравнению с нынешним уровнем надо увеличить примерно на 10,3 трлн рублей, или почти в два раза по сравнению с нынешним уровнем, до 21,7 трлн рублей. При этом это огромное увеличение обеспечит рост физического и человеческого капитала лишь на 3% в год и потребует сокращения личного потребления домашних хозяйств на 50%.

Период модернизации, способный вывести экономику России на дорожку устойчивого и современного развития, может продлиться 12–15 лет. Отставание от развитых

(продолжение на стр. 8)

СССР уничтожили гуманитарными методами. С нами не вели войну на уничтожение, с нами просто поговорили. Долго, с тщательной подготовкой – но просто поговорили, не более того. Между тем особенностями этого оружия до сих пор мало изучены. Это вот-вот сыграет с нами фатальную шутку. Неважно, находимся ли мы в безвыходном положении сейчас, или нет – нам надо суметь извлечь свой урок.

Глядя на то, что сегодня происходит в РФ, я вспомнил произведение советского писателя Евгения Шварца «Сказка о потерянном времени». О том, как злые волшебники втихую крали время ленивых детей, превращая их в стариков. Я слушал выступления охранителей, читал статьи «националистов», смотрел на «коммунистов». И подумал, что главный успех нынешнего режима РФ в том, что он выиграл для себя прошедшие 20 лет. В этом его первое достижение.

В итоге сегодня на улицы выходит поколение, которое уже не знает того, что для раскачивания СССР когда-то точно так же объединяли коммунистов, антикоммунистов, националистов и прочие кружки по интересам. Которые выступали то вместе, то порознь, то друг против друга. Но главное – выступали. Кто это всё организовывал? Как и сегодня, тогда была партия-монополист, которая сама желала быть уничтоженной. И она уничтожала себя чужими руками, подрывала свой авторитет молчалием и нарочитой глупостью, затыкала рты и связывала руки тем, кто мог и хотел спасти СССР.

Те, кто был рождён уже в 1990-е, всего на 10 лет позже меня, эти аналогии уже не видят. Многие из них уже считают, что СССР был преступным государством. Главная победа антисоветских сил – это выигрывание времени для появления этого поколения.

Человек «вчера-сегодня-завтра».

А народ в тех краях
В мути темени чах
И не сразу, не вдур,
Но забыл, что жил иначе.
В хороводе ночей
Стыло пламя очей,
И со временем в тех краях
Не осталось зрячих.
К. Кинчев. Дурак и солнце

Только с точки зрения точных наук человек существует лишь в текущий момент. В своём мышлении человек живёт в трёх временах сразу: опирается на опыт прошлого и действует в настоящем, пытаясь достичь желаемого в будущем.

Если изменить мнение человека о его личном прошлом или о прошлом его страны, одновременно формируя понятные ему образы будущего, то это даёт возможность во многом контролировать его действия. Это не так сложно, как кажется. Память о прошлом весьма ненадёжна, а сведения – тем более. Как только уходят из жизни современники того или иного события, информацию о нём можно фальсифицировать совершенно спокойно. Бумага всё стерпит, а мёртвые молчат. Ещё оставшихся в живых свидетелей можно считать лжецами. Старые источники данных легко назвать «пропагандой» и за приверженность этой «пропаганде» назначить уголовный срок, чтобы заткнуть рот возмущённым людям. Это уже есть в странах Прибалтики.

Кампания «осуждения пакта Риббентропа-Молотова» началась только и немедленно после смерти Молотова. По мере того, как время уносит из жизни ветеранов Великой Отечественной войны, всё активнее идёт кампания по тотальному переписыванию истории СССР. Ветераны не организуют сопротивления этому процессу – они слишком стары и слабы, у них старческое мышление и заботы. Как только умрёт послед-

ний ветеран (а может, и раньше), окажется, что СССР первым развязал войну, оккупировал страны Прибалтики, а коммунизм был хуже фашизма. Тем, кто будет возражать, легко будет заткнуть рот: «А вы что, лично были на войне? Вы что, знаете, что там было? Ну, так и молчите».

Так будет уже завтра. Это не шутка, а совершенно неотвратимое будущее. В самой РФ к «новому мышлению» уже всё готово: снята масса художественных фильмов вроде «Цитадели», «Сволочей» и «Бумажного солдата», где показана «вся правда о войне»: наши предки были забитыми тупыми рабами, которые заваливали благородного врага своими жалкими трупами. Творец –

Кирилл ДАНИЛИН

МОЛЕКУЛЯРНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ РЕАЛЬНОСТИ

он лучше всех чувствует, чего хочет власть. И именно такие фильмы снимались придворными творцами все 20 лет – с целью объяснить, что наши предки были агрессорами и насильниками, поэтому перед смертью наш народ должен всем заплатить и покаяться. Кроме того, уже 20 лет как написаны новые учебники истории. Подготовлены и трудятся, не покладая рук, специалисты. Всё это есть, действует и приносит результаты.

Ежедневно работает огромная машина, разрушая всю память о прошлом, свергая в грязь и растапывая все святыни. Мышление людей меняется с каждым днём. Человек «вчера-сегодня-завтра» под давлением жизни вынужден постоянно делать шаги вперёд, и каждый новый шаг преобразует его самого – ведь и прошлое (опыт и образ), и будущее (цель и образ) непрерывно меняются при движении во времени. А значит, меняется и мышление, и идеалы. Происходит это медленно и совершенно незаметно. Происходит даже с людьми, которые родом из прошлого, и видели его своими глазами. Они частично перепрограммируются. А ведь рождаются новые дети, и их мышление уже формируется на базе совершенно новых образов и новой идеологии, которая всё явственнее прорастает сквозь старую реальность. Старшие им ничего не смогут объяснить. Так в рассказе Джека Лондона «Алая чума» дети-дикари смеялись над стариком, который им говорил, что Шофёр – это просто шофёр Билл, злобный и наглый слуга. Для них Шофёр уже был вождём племени, а право сильного – единственным и справедливым законом.

В сознании людей (которое корректируется и адаптируется к среде обитания постоянно) фальшивая история сначала остро неприятна. Её лживость очевидна. Затем она становится традиционным раздражителем, позже – «точкой зрения», и в финале – подлинной историей.

В отличие от переписывания истории, сопротивление этому процессу не должно быть вытянуто во времени. Оно должно быть резким, максимально жёстким и адекватным по силе. Если такой реакции нет немедленно, то война проиграна.

Всякий отказ от борьбы, от гнева, от ратного спора и битвы за правду свою приводит к победе иных, тайных и подлых сил, растущих в тиши и укромности, опутывающих жертву свою узами невидимыми, узами лжи и обманов, обязательств и повинностей, долгов и ссор, коварными тенетами, попав в которые человек, как муха в паутине, постепенно теряет и силы, и веру, и права свои, и самую жизнь и только одно возможно ему кровью, а бескровно удушили.

Дмитрий Балашов

И сегодня проигрыш очевиден как никогда. Вчерашние бойкие комсомольские активисты уже стали зрелыми тётками и дядями. Битвы за историческую правду стали для кого-то призванием, для кого-то – профессией, для кого-то – тусовкой. Это – hobby, которое немисливо без обеденного перерыва.

Свою роль играют и возрастные изменения в психике: тем, кому на момент распада СССР было 25, сегодня уже почти 50, и психика у этих людей уже другая. Это не бойцы. А

– чтоб всё было по справедливости. В условиях тотального антисоветизма в идеологии, образовании, литературе и медиапространстве это часто приводит вот к таким результатам. Я знаю с десяток примеров только среди своих знакомых. Пока современные антифашисты пикировались с современными фашистами, многие незаметно для себя вступили во власовские ряды.

Поколение ветеранов Великой Отечественной уходит, поэтому её история и история сталинского СССР уже сейчас тотально сфальсифицированы. Люди, рождённые после этой войны, хранят память о постсталинском СССР. Как только и эти поколения начнут уходить, будет тотально переписана история СССР в целом. История первого социалистического государства; государства, выигравшего самую страшную войну в истории человечества и первого за-

пустившего человека в космос, – его история станет историей сплошного позора и беспроблемного мрака. Уже навсегда.

Молекулярное уничтожение

С тех пор, как ведущие силы в мире обзавелись ядерным оружием, открытые методы ведения войны ушли в небытие. Но война никуда не ушла. Она растворилась во всём – в литературе, в фильмах, в музыке и культуре. Подобно этому, изменился и характер смены власти – вследствие небывалого усиления власти спецслужб, из-за которого традиционные революции перестали быть возможными.

Общеизвестно, что СССР уничтожили его же руководители. Цель была ясна: приватизация народного достояния и вхождение в евроатлантический мир. Цена – сдача союзников и значительной части России в роли рынков сбыта. Сегодня это очевидно. Но как осуществить переворот, если на страже недремлющий КГБ и народ, которому эти же люди рассказывали о светлом коммунистическом будущем?

Как и настоящие коммунисты, которыми они до поры притворялись, набирая силу и массу, мятежники прекрасно знали «матчасть». Знали они и работы Антонио Грамши – недооценённого итальянского философа, чьи наработки легли в основу сегодняшних «оранжевых революций». Поэтому их революция была молекулярной. То есть точно менялись не только ключевые узлы экономики, но и сознание людей. По Грамши, это преобразовывало общество в целом. Для этого не нужны ни большие деньги, ни армии. Нужны небольшие группы активистов, чёткая цель и воля к победе. Всё это у заговорщиков было. Эффективность, как мы знаем, превзошла все ожидания.

О разрушении промышленности, смене кадровой политики и других подобных вещах написано много книг и работ. Я же хотел бы рассмотреть молекулярное изменение советских символов и политического языка. Этот процесс было важно растянуть во времени, чтобы наблюдатель в оценке ситуации опирался на прошлое, в котором уже начинались молекулярные изменения. Чтобы

на вопрос «а как было раньше, до всего этого?» невозможно было найти ответ.

Ещё до развала СССР Горбачёва стали называть не генеральным секретарём, и не вождём, а президентом. President. И не просто президентом, а господином президентом. Именно так его называли в новостях: «господин президент». Помню, как я спросил бабушку: «Бабушка, а почему Горбачёва называют господином? У нас же коммунизм!». Бабушка не знала, что ответить.

Когда СССР развалился, мы окончательно перешли на политический язык метрополии. До этого терминов было немного – freedom of speech (гласность), pluralism, что-то по мелочи. Уже позже появились и universal values (общечеловеческие ценности), и double standards (двойные стандарты), не говоря уже о всех терминах, сопутствующих democracy. Главное достижение в том, что властная верхушка оперирует терминами, которые не имеют никакой привязки к реальным вещам – следовательно, приходится этим людям верить, поскольку понять их невозможно. Но вера слепа.

А вокруг всходят ростки нового, чужого. К примеру, у каждого города теперь есть свой герб. Городом управляет mayor, областью – governor, страной – president. Правительство неустанно следит за соблюдением human rights: даже в казачьих землях есть ombudsman. Это big deal. Нас по кусочкам превращают в westerners, и на сегодня этот процесс практически завершился.

Такие же изменения происходили и с символами СССР. Милицию переименовали в полицию, Красный флаг Великой Победы как-то исчез из истории, и появилась георгиевская ленточка, которая символом Победы никогда не была. Со шлема Гагарина пропала надпись «СССР».

Символично и то, что лидеры РФ приняли главное участие в удалении нашей страны, СССР, из числа победителей во Второй мировой войне. Именно с этой целью и Ельцин, и Путин, и Госдума признали расстрелы поляков в Катюши делом рук НКВД и покаяться за это. Именно с этой целью в Петербурге поставили бюст Маннергейму и с этой целью Путин возлагал ему цветы в Финляндии (очевидно, в благодарность за сотни тысяч погибших в блокадном Ленинграде «совков»). Не за горами признание вхождения прибалтийских стран в состав СССР оккупацией – за этим последуют депортации и выдавливание русских жителей, как это было в начале 1990-х в союзных республиках.

Уничтожение правды о победе своей страны в самой страшной войне в истории человечества ради яхт и счетов в банках, которые всё равно отберут, – это преступление, не имеющее ни сроков давности, ни аналогов в истории. Но делалось это непрямыми методами, точно и вытянуто во времени. Поэтому сначала казалось, что историю переписывают прибалты, потом Сванидзе, потом американцы, потом десталинизаторы Федотов и Караганов. А сейчас, когда становится очевидно, что это уже 20 лет как официальная идеология владской России-РФ и руководство РФ является главным идеологом уничтожения истории своей страны, – до этого никому нет особого дела. Ведь прошло достаточно много времени, чтобы эти процессы стали повседневными и привычными. Скоро они будут восприниматься как благо.

Кроме того, зачастую патриоты используют политический язык своего врага и играют по его правилам. Создают parties, требуют обеспечить election transparency (в чём, к примеру, едины лидеры «болота» и Сергей Кургинян). Но нельзя выиграть у шулера, играя его картами по его правилам. Нужен немного другой подход.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ПРАВДА О РОССИИ

(Продолжение. Начало на стр. 2)

стран в это время не будет ликвидировано, оно будет несколько уменьшено, сокращено.

— Естественный вопрос: где взять такие средства? Насколько можно судить, наше руководство делает ставку на привлечение иностранного капитала. Сможет ли этот источник решительным образом повлиять на модернизацию?

— Убежден: надежда на то, что иностранный капитал возьмет на себя основные издержки модернизации, — иллюзия. И наш, и иностранный многолетний опыт показывает, что максимум, на что можно рассчитывать, — это 100 млрд долларов в год, или 10–15% необходимых расходов. Все это при условии сохранения государственной независимости России. Если Россия готова пожертвовать ею (варяжский путь), иностранный капитал возьмет большую долю издержек на модернизацию.

— Где тогда взять деньги, если основными все же призваны стать внутренние источники? Сталинская модернизация в первую очередь была проведена за счет крестьянства. А нынешняя?

— А нынешняя — за счет сокращения личного потребления домашних хозяйств, прежде всего наиболее обеспеченных (предполагается сокращение их доходов в шесть раз, среднеобеспеченных — в три раза, в следующей по доходам группе — на 30%). Только 20% наиболее обездоленного населения смогут сохранить или даже несколько увеличить нынешний уровень личных доходов. В целом в результате предлагаемых мер личное потребление домохозяйств сократится почти в два раза. При этом, поскольку сильнее пострадают наиболее состоятельные слои населения, соотношение доходов 10% наиболее состоятельных и наименее состоятельных граждан (децильный коэффициент) сократится с нынешней скандальной 30:1 до вполне приемлемых 6:1, на уровне Западной Европы и СССР 1960–1970-х годов.

— Я с трудом представляю себе, что подобных результатов можно добиться демократическим путем. Вы верите, что население на свободных выборах проголосует за политическую силу, которая предложит ему пойти на такие жертвы? Из логики ваших рассуждений следует, что модернизация может быть только насильственной, принудительной, авторитарной и т.п. Впрочем, вы сами этого не скрываете в своих работах. Недаром тот же «Русский репортер» включил вас в число 15 наиболее влиятельных экономистов последнего десятилетия, выделив в качестве главной научной заслуги создание теории «мягкого и динамичного авторитаризма». А как воплощение этой теории может выглядеть на практике?

— Позвольте для иллюстрации моей позиции привести житейскую аналогию. Если нормальный человек, видя на небе огромную тучу, говорит, что, скорее всего, будет дождь, это вовсе не значит, что он хочет дождя. Он видит его неотвратимость.

Честно сказать, я с трудом себе представляю «мягкий» авторитаризм. Но и полностью исключать этого нельзя. Вспомните, как Черчилль 13 мая 1940 года не обещал своим соотечественникам ничего, кроме «крови, труда, слез и пота», и народ пошел за ним и сохранил демократические институты Великобритании. Возможно, и в России найдется политическая сила, которая сумеет увлечь население идеей модернизации, показав, что без этого у страны нет будущего. Для большей части народа существенно будет то, что наибольшие тяготы предполагается возложить на наиболее состоятельные слои населения. Но определенные ограничения демократических свобод и прав граждан и в этом случае неизбежны.

В мировой практике есть множество способов изъятия доходов, в нашей стране эти способы тоже хорошо известны. Это и косвенные налоги на предметы потребления, и прогрессивный подоходный налог, и особенно налог на рыночную стоимость недвижимости, которую очень трудно укрыть от налогообложения. Налог на рыночную стоимость недвижимости в размере, скажем, 6% для самых богатых, 3% для состоятельных, 2% для лиц со средними доходами, по нашим расчетам, принесет примерно 50% от требуемой суммы дополнительных доходов для модернизации экономики. Не обойтись и без конфискации и последующей распродажи имущества, нажитого нечестным путем, особенно чиновниками или лицами с криминальным прошлым. И не только в России, но и за границей. При этом руководителям государства придется подать пример материальных жертв.

Все это непростые методически и особенно административно задачи. Но вместе с тем они вполне посильны для честного и квалифицированного, хорошо оплачиваемого государственного аппарата.

— Предлагаемая вами система будет капиталистической или социалистической?

— В мягком варианте это смешанная экономика с преобладанием государственного сектора и государственного регулирования типа Южной Кореи или Тайваня 1960–1970-х годов. При ее неудаче возможен возврат к социалистической экономике и власти.

На одной российско-американской конференции по экономической истории СССР я сказал, что на российской земле социализм показал свои преимущества перед капитализмом. Это утверждение большинством из участников было принято враждебно. Притом что я никогда не был членом КПСС и подвергался политическим преследованиям при советской власти, в то время как многие мои теперешние оппоненты были исправными членами партии. За последние 20 лет в России очень много сделано, чтобы убедить население в достоинствах социализма, а мои научные исследования советской экономики говорят о ее жизнеспособности при определенных условиях.

В первый день после выборов, 5 марта, новый президент Владимир Путин занялся борьбой с коррупцией, что, впрочем, стало для него уже традиционным занятием. Путин поручил вице-премьеру Игорю Сечину «проработать вопрос» введения уголовной ответственности чиновников, управляющих госкомпаниями, за сокрытие информации о своих доходах и принадлежащих им «аффилированных структурах». Поводом для этого стал доклад Сечина о результатах проверки госкомпаний. В соответствии с новым законом, топ-менеджеры госкомпаний сдали правительству декларации о доходах своих и родственников, а сами компании — раскрыли информацию о том, кто является бенефициарами (конечными получателями дохода) фирм-партнеров, многие из которых зарегистрированы в офшорах. В итоге, как доложил Сечин, было выявлено более 200 случаев сокрытия должностными лицами сведений об участии в коммерческих организациях.

Проверки были проведены в нефтегазовой, энергетической, банковской и транспортной сферах экономики России. При этом, по информации вице-преьера, только по двум госкомпаниям было зафиксировано договоров с офшорными компаниями на 522 млрд рублей, а общее количество их фирм-партнеров насчитывает 9,8 тыс. компаний. Впрочем, как заявил Сечин, «ряд должностных лиц уже вышел из руководящих органов компаний, некоторые компании сами приняли соответствующие кадровые решения», видимо, имея в виду

брать всю доступную информацию, касающуюся бизнес-связей членов российского правительства, и особенно их ближайших родственников. Как утверждают авторы доклада, российские министры, а также их родственники и ближайшие друзья поставлены на контроль ключевых денежных потоков, плавно и массово перетекающих из российского бюджета в частные карманы, чаще всего в офшорные. И этот «прикормленный» бизнес процветает за счет госсредств. «По сути, мы имеем дело примерно с 50 семьями высших чиновников и бизнесменов, которые подмяли под себя не только нефть и другие полезные ископаемые, но и выстроили финансовые потоки так, чтобы они попадали в карман семьи, в своеобразный «общак». Использование криминальной лексики тут оправдано: в докладе вы увидите информацию, которая показывает четкую связь некоторых членов кабинета министров с уголовным миром», — говорится в предисловии.

И этот доклад — большинство изложенных данных легко перепроверить даже по официальным источникам — можно хоть сейчас положить в основу расследований и проверок по поводу деятели правительства, было бы желание. В докладе упоминаются уголовные дела, которые были прекращены и закрыты. Будет ли когда-либо проведено официальное полноценное расследование в отношении бизнеса членов правительства и их родственников — покажет время. Может быть, Сечин в этом поможет? К стати, нужно отдать должное: ни

должность Андрей Патрушев-младший получил тоже в 25 лет, когда стал советником председа директоров «Роснефти» Игоря Сечина. И в том же 2006 году старший сын Патрушева Дмитрий был назначен вице-президентом ВТБ, а потом сменил это кресло на кабинет предправления «Россельхозбанка». Вот и выходит, что яблоки от яблонь падают недалеко, притом — еще зелеными. Так кого же будет «разоблачать» всемогущий Сечин, может, своего бывшего советника для начала?

Тем временем

Коррупционные скандалы в России происходят в последнее время с пугающей периодичностью. Вот лишь последние события.

По сообщению пресс-службы столичного главка МВД, Главное следственное управление московской полиции 1 марта возбудило уголовное дело о мошенничестве по факту хищения с использованием кредитных схем в ВЭБе. «Один из подозреваемых — замруководителя Внешэкономбанка Анатолий Балло — по решению суда отпущен под залог в 5 млн рублей. И два фигуранта этого дела — соучредитель и директор фирмы, получившие кредит, находятся под подпиской о невыезде», — сообщили «Вестям» в пресс-службе МВД.

По данным следствия, в апреле 2008 года гендиректор ОАО «Евразийский» подал в ВЭБ заявку на получение кредита в сумме 75 млн долларов для приобретения долей в уставном капитале ООО «Югво-

ЭКОНОМИКОЙ РОССИИ ПРАВЯТ «КРЕМЛЕВСКИЕ» ДЕТИ

Двадцать семей высших госчиновников подмяли нефть, газ, энергетику, банки и переводят финансы в офшоры

недавно серию громких отставок руководителей госпредприятий.

Сбором информации вместе с министерствами и надзорными органами занималась ФСБ, как рассказал «Ведомостям» источник, «близкий к Минэнерго». По его словам, вся информация известна только узкому кругу людей, и вице-премьер Сечин «замыкает ее на себя», именно к нему стекаются все анкеты о доходах и данные о бенефициарах, а также доклады министерств. При этом вице-премьер попросил не делать электронных копий документов, чтобы избежать утечек. Потому что такая информация может стать инструментом для устранения конкурентов.

— Дело в том, что офшоры в данном случае являются посредниками при покупке оборудования и комплектующих для этих госкомпаний, а также оказывают им разного рода услуги, — пояснил «СП» председатель экспертного совета «ОПОРы России», профессор Никита Кричевский. — Там присутствует интерес руководителей госкомпаний, но сами офшоры служат «прокладками», через которые перекачиваются деньги. При этом большая часть денег идет на оплату этих товаров и услуг, но какая-то часть остается в офшорах. Это обычная схема, по которой работают большинство госкомпаний. Причем мы не можем знать, сколько реально стоила та продукция и услуги, которую госкомпания получили через офшоры. К примеру, никто не говорит, сколько из этих 522 млрд рублей было потрачено, а сколько осталось в офшорах. Для того, чтобы это понять, нужно проверять каждый договор и сравнивать с мировыми ценами. Ничего сложного в этом нет, было бы желание.

Ну а насчет проверки руководителей госкомпаний на участие в коммерческих структурах могу сказать, что они, эти проверяющие, просто отстали от жизни. Сегодня это ничего не даст, потому что все уважающие себя госслужащие уже давно не пачкаются личным участием в каких-либо офшорных схемах. Это делают другие люди, а расчеты осуществляются через офшорные счета.

Яблоки от яблонь

В докладе «Власть Семей-2011. Правительство», опубликованном на портале Election 2012.ru, говорится о 20 семейных кланах высших чиновников, контролирующих экономику России. Как говорится в аннотации к докладу, главная его цель — со-

сам вице-премьер Сечин, ни члены его семьи или родственники «в связях, порочащих его, не замечены».

Зато сын другого вице-преьера, Сергея Иванова, стал зампредом правления «Газпромбанка» уже в 24 года, а спустя еще шесть лет Иванов-младший возглавил правление квазигосударственной страховой компании «Согаз» — дочерней компании «Газпрома». При этом его заместителем в «Согазе» служит Михаил Путин, который, по информации русской службы ВВС, является сыном двоюродного брата Владимира Путина.

А другой сын Иванова — руководитель управления ВЭБа. Там же, только на должности зампреда правления, трудится сын бывшего премьер-министра Петр Фрадков. Причем его взяли на работу в столь престижный банк еще в 22 года, и сразу на должность эксперта первой категории, а затем он стал заместителем представителя ВЭБа в США.

Сын бывшего главы Минпрома Владимир Христенко в «нежном возрасте» 25 лет стал гендиректором ЧТПЗ — одной из ведущих ведущих трубопрокатных компаний в России, которая поставляет трубы крупнейшим энергетическим монополиям. А сын бывшего главы ФСБ Андрей Патрушев недавно назначен первым заместителем гендиректора российско-вьетнамской нефтедобывающей компании «Вьетсовпетро», где равными долями владеют правительства обеих стран. Конечно, он немало постарше, но свою первую высокую

доканал», не предоставив сведения о приобретении этих долей, других документов, фактически скрыв факт владения указанной организацией акционером ОАО «Евразийский». В сентябре 2008 года договор о приобретении долей ООО «Югводоканал», несмотря на фактическое исполнение, был расторгнут и заключен новый договор с другой компанией о приобретении этих же долей.

Для реализации данной сделки между ОАО «Евразийский» и Внешэкономбанком в лице Анатолия Балло был заключен кредитный договор на сумму 75 млн долларов, 61 млн из которых были возвращены «Евразийскому», а 14 млн остались на счетах офшорных компаний, передает «Коммерсант онлайн».

Главная военная прокуратура России возбудила дело о нарушении законодательства в гособоронзаказе при приемке работ по модернизации сайта Минобороны.

«Установлено, что в начале 2010 года должностные лица Минобороны составили незаконное техническое задание на модернизацию сайта, экономическое обоснование и мониторинг цен при этом не проводились, а стоимость работ была завышена», — говорится в сообщении РИА «Новости». В ходе проверки выяснилось, что работы по модернизации сайта не выполнены до сих пор. При этом госконтракт с коммерческой организацией был заключен на 36 млн рублей, которые уже давно перечислены на счет исполнителя «без контроля над выполнением условий контракта».

КУРСЫ ПО ИЗБАВЛЕНИЮ ОТ АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

В апреле 2012 года проводятся два Курса занятий по избавлению от алкогольной зависимости по методу Шичко Г.А. по адресу: ул. Бахрушина, дом. 1/7, под.4, офис 31а, (метро «Павелецкая»).

Занятия проводятся:

02 - 08 апреля 2012 года;

16 - 22 апреля 2012 года;

Время занятий по согласованию: дневное и вечернее.

Дополнительно, для желающих, проводится консультация по организации профилактической работы в семьях и в образовательных учреждениях.

Консультация и запись на курсы по телефонам:

8(917)528-36-52; 8(916) 648-63-46.

Учредитель и главный редактор газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей. Газета издается Фондом «Знание — Народу!» E-mail: editor@znanie-vlast.ru www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10. АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003, Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4, Задерей В. А. ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ Цена свободная Реквизиты фонда «Знание — Народу!»: ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Московском банке ОАО «Сбербанк России» к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издаётся с февраля 1997 года Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ Подписка на газету осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный кв., 2 Выход в свет: 14.03.2012 г. Тираж 3500 экз. Заказ 1177