

# ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА \* ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» \* №15 (564), апрель, 2012 (7520) г.

## КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №564 ДЕРЖАВНОЙ РОССИИ – ДЕРЖАВНАЯ ВЛАСТЬ!

Мы, патриоты России, прекрасно понимаем всю систему реальных механизмов подрыва и глубину поражения нашей Родины, а также то, кто за этим всем стоит извне и внутри государства. Мы в полной мере осознаём масштабы огромных материальных, финансовых и людских потерь, понесённых Россией за последние 20 лет в результате проведённых властью преступных антинародных реформ, которые значительно превышают потери нашей страны в войне с гитлеровской Германией.

Правильная последовательность действий объединённых патриотических сил и их победа над бесчинствующими в России оккупантами и их пособниками будет не менее значима, чем победа советского народа в Великой Отечественной войне, так как обстановка в стране сейчас намного сложнее и запутаннее, чем в те годы.

## ВЫЙТИ ИЗ ВСЕХ СОГЛАШЕНИЙ С НАТО

НАТО находится в сердце Азии и Евразии уже более 10 лет, хотя исходная договорённость Президента США Буша с руководителями мировых держав, в том числе России, перед вторжением США в Афганистан 7 октября 2001 года была о кратковременной и ограниченной по срокам миссии в несколько месяцев.

Вместо кратковременной «войны с террором» и Усамой бен Ладеном, что заявлялась США в качестве повода для начала военных действий в Афганистане, реальным смыслом и содержанием военного присутствия США в Афганистане и оккупации этой страны стал военный контроль выдающейся по своим транзитным возможностям афганской территории и организация колоссального военного присутствия США и НАТО в «подбрюшьях» России, Ирана и Китая. **стр 2**

## Сергей КАРА-МУРЗА: МЫ ОПЯТЬ СТОИМ НА РАЗВИЛОЧКЕ

Одно дело, если Путин, не вступая в конфликт с Западом, обратился бы к населению со спокойным и объединяющим манифестом. Мол, давайте восстанавливать страну. Давайте не будем выкидывать со шлюпки половину населения, не будем деревню уничтожать. Но для этого всем нам надо организовать – на новых основаниях, новых технологиях. И всем хорошо поработать.

Думаю, Путина поддержали бы. Но черт его знает – вокруг Путина целая рать из Мау и Кузьминовых, у них свои стратегии. Они собираются строить анклав современного общества, чтобы остальные бегали вокруг, как **стр 7**

## Юрий БОЛДЫРЕВ НАЦИОНАЛЬНАЯ ГВАРДИЯ – ПРИЛОЖЕНИЕ К ВТО?

В связи с «завершением реформы вооружённых сил» у нас теперь объявляется о новых грандиозных «созидательных» планах – будем создавать, в дополнение к прежним армии и флоту, еще и национальную гвардию. Правда, не вполне понятно: это будет что – сила невооружённая (ведь реформа сил вооружённых, как нас заверили, только что блестяще завершена...)? Но тогда вообще зачем об этих очередных добровольных (невооружённых) дружинниках так помпезно заявлять? Или же это будет все-таки сила не просто вооружённая, но весьма и весьма хорошо вооружённая? И более того, еще и дополнительно, по сравнению с основными вооружёнными силами, скажем так, **стр 8**

*Это не программа партии, а основные положения, на основании которых мы считаем должна возродиться Россия. Конкретную форму российской государственности определит многонациональный народ России.*

1. Будущая Россия – самобытная цивилизация, идущая собственным путем развития.
2. Будущая Россия – Государство, построенное на принципах: **Правда и Справедливость**. Справедливость есть традиционный идеал русского народа. Права и обязанности. Труд и вознаграждение. Преступление и наказание. Заслуги и общественное признание – должны быть соизмеримы.
3. Будущая Россия – Государство, в котором приоритетами являются: не уровень жизни, а качество жизни, основанное на духовных ценностях Православия и других традиционных религиях России; не западная демократия, а народовластие; не прибыль выше всего, а достаток, жизнь по совести; не права человека, а соборность; не индивидуум, а соборная личность: не безликая духовность, а национальные ценности; не гражданское общество, а Народ.

## НАРОДНАЯ ПРАВДА

Проект программного меморандума партии "Державная Россия - Русь".

4. Будущая Россия – соборное государство с реальным народовластием и сильной центральной властью.
5. Россия есть государство, населенное многими народами, среди которых русский народ является народом государствообразующим, внесшим и продолжающим вносить наибольший вклад в становление и развитие страны.
6. Русский народ – это великороссы, малороссы, белоруссы и представители других народов и народностей, усвоивших и признающих русский язык, культуру, обычаи и традиции как свои родные и сознательно причисляющих себя к русскому народу. Независимо от места проживания и формального гражданства, любой русский человек, который воспринимает Россию как свое Отечество и строит свой внутренний мир на Русских ценностях, является неотъемлемой частью Русского народа и имеет право на гражданство России по рождению и признанию факта лояльности России.
7. Коренные народы России – народы, рожденные и проживающие на территории России и не имеющие своего государственного образования за пределами России.
8. Русские (русский народ и коренные народы) – единый народ русской цивилизации.
9. Русские (русский народ и коренные народы) суверенно организуют свою общественно-политическую жизнь, соизмеряясь со своими национальными традициями и собственными представлениями о свободе, долге, демократии, справедливости и порядке. Форма правления, государственное и территориальное устройство России должны быть определены Державным Народным Собором, созываемым из представителей всех земель.
10. Свобода Совести и Вероисповедания, уважительное отношение к добрым религиозным убеждениям человека – необходимое условие духовной жизни русского народа и коренных народов России. Русофобия есть преступная идеология, отрицающая основополагающие права и свободы русского и коренных народов России. Проявление русофобии в любой форме должно преследоваться по закону. Преступление против русского и коренных народов России не имеет сроков давности.
11. Россия является канонической территорией Русской Православной Церкви. Православие является не только и не столько «религией русского народа», сколько религиозно-нравственной основой русского национального государственного творчества. На территории России действуют и другие религиозные конфессии, не направленные на разжигание межнациональной розни и подрывающие единство народов России.
12. Земля, недра, природные богатства являются общей собственностью русских (русский народ и коренные народы) и должны использоваться в их интересах.

13. Все взрослые граждане России обязаны трудиться или служить. Уклонение от этих обязанностей является преступлением против нации и должно преследоваться по закону.
14. На территории России не допускается эксплуатация человека человеком ни в какой форме. Факты эксплуатации преследуются по закону.
15. Свобода творчества и труда является основой организации экономики России. Государство должно обеспечить реализацию этого принципа.
16. В России на равных правах существует общенародная, коллективная, личная собственность.
17. Государство защищает право собственности, полученной собственным трудом. Присвоенная незаконным путем олигархами, коррупционерами общенародная собственность должна быть возвращена законному владельцу – Русским (русскому народу и коренным народам).
18. Экономика страны многоукладная, состоит из двух независимых секторов – государственного и рыночного. Оба сектора

- равноправны.
19. Политические партии не являются продуктом исторического развития Русской государственности и должны быть исключены из политической системы страны. Интересы граждан России представляют национальные общественные организации, профсоюзы и корпоративные организации по профессиям.
20. Защита Отечества является священной обязанностью всех граждан России. Все граждане мужского пола должны пройти военную подготовку и военную службу.
21. Уклонение от защиты Отечества есть преступление перед народом, не имеющее сроков давности.
22. Лица мужского пола, не прошедшие военную подготовку и военную службу, не имеют права на государственную службу и быть избранными в органы власти.
23. При комплектовании органов государственной власти должен быть соблюден принцип пропорциональности представления национальностей, проживающих на данной территории. Главный принцип продвижения по службе – компетентность, честность, ответственность. (Способность лучше других выполнить данные обязанности)
24. Народное ополчение, являясь общим делом всех Русских (русского народа и коренных народов), есть неотъемлемое и постоянное действующее Право. В случаях угрозы существованию Государству (России) Народное ополчение призвано взять на себя ответственность за судьбу государства.
25. Отношения России с другими государствами и народами определяются исключительно исходя из национальных интересов Русских (русского народа и коренных народов).
26. Международные соглашения, заключенные Россией, должны отвечать национальным интересам русского народа и коренных народов (Русских) России. Суверенитет России неделим и не может быть делегирован иностранным, внешним по отношению к России институтам. Любые законы и распоряжения, противоречащие основополагающим правам, свободам и национальным интересам Русских, являются недействительными. Власть, бездействующая перед лицом враждебных посягательств на национальные интересы Русских, утрачивает свою легитимность, становится преступной и должна быть заменена.
27. Только в борьбе можно обеспечить свои права и свободы. Только сплоченная и организованная нация сможет обеспечить защиту национальных интересов Русских (русского народа и коренных народов).

**Наше дело Правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами. Слава России!**

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

## ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА II ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА!

Для оформления подписки на газету на II полугодие необходимо:  
1. Перечислить в редакцию сумму на подписку - 500 рублей на месяц.  
2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:  
- **банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!"** (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа

просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие: ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001  
р/с 4070 3810 8382 5010 07 82  
в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва  
к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225  
- **почтовым переводом на адрес** 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задереву Валерию Александровичу

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ПО УЧРЕЖДЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ – РУСЬ»

ЗА ДЕРЖАВУ ОБИДНО  
Мнение народа

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В соответствии с решением Высшего Военного Совета Офицерского собрания России, поддержанным Коалицией национально-державных сил генерала Ивашова, 21 марта 2012 года в Москве прошло собрание, где был сформирован Организационный Комитет по подготовке и созданию политической партии национально-державных сил России (рабочее название «ДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ – РУСЬ»).

23 марта Организационный Комитет был зарегистрирован Минюстом РФ, после чего приступил к проведению мероприятий по созданию политической партии «ДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ – РУСЬ».

Еще год тому назад национально-державные организации были против создания новой политической партии. Они исходили из того, что нельзя отрывать время и ресурсы на создание новой партии, а целесообразно скоординировать свою деятельность с теми политическими партиями патриотической направленности, которые уже имеются, прежде всего с КПРФ. Однако предложения руководству КПРФ о совместных действиях в ходе выборов депутатов ГД и Президента РФ были отвергнуты. Анализ состояния политических партий современной России однозначно указывает на то, что зарегистрированные в стране политические партии, несмотря на всю патриотическую риторику, являются элементами антинародной власти, политическим прикрытием антиконституционного удержания власти. Ряд национально-державных партий не были зарегистрированы в качестве политических партий. Национально-державные силы оказались исключенными из политического процесса страны.

Изменения, внесенные в закон «О политических партиях», имеют как положительные, так и отрицательные последствия для политической жизни страны. В любом случае различные социальные группы будут иметь возможность предложить народам России свое видение процесса выхода нашей державы на путь развития и процветания. Прошедшие в России в феврале и марте офицерские собрания однозначно высказались за создание политической партии державного направления. Организационный Комитет заканчивает разработку Программы и Устава партии и в ближайшее время вынесет их на всенародное обсуждение.

В ходе разработки проектов Программы и Устава создаваемой партии Организационный Комитет исходил из следующих положений:

1. Существующие политические партии в своих программных целях указывают цели, которые не могут быть достигнуты в ближайшей перспективе (строительство справедливого общества и т. д.). Организационный Комитет считает, что основной целью создаваемой партии должно быть формирование в стране политических условий, обеспечивающих реализацию конституционного права многонационального народа России осуществлять Власть в стране непосредственно в форме Советов различных уровней как инструмента прямого народовластия.

2. Необходимо заложить в Устав создаваемой партии механизмы, которые блокировали бы перерождение партии, формирование элементов вождизма и отрыва руководящих партийных работников от партийных масс. С этой целью в Устав партии планируется внести положения о разделении партийной власти на представительскую и исполнительскую. Представительскую власть представляет Лидер партии, который избирается общепартийным голосованием (референдумом) членов партии, сторонников и сочувствующих и подтверждает свой статус ежегодно. Исполнительную власть представляет Председатель Центрального совета партии, избираемого из состава членов совета на пять лет.

3. При строительстве партии не ставится вопрос о ее массовости. Лучше число меньше, но качественнее по составу – при наличии широкой поддержки в народе. С этой целью в Уставе расширяется социальная база участия в партии. Она состоит из членов партии, сторонников и сочувствующих. Каждый уровень участия в партии имеет свои права и обязанности. Так, сторонники партии имеют право принимать участие в работе партийных структур с правом совещательного голоса, сочувствующие – с правом наблюдения.

4. В целях повышения эффективности работы партийных структур основой партии признается не первичная организация, а партийная ячейка. Она состоит из одного члена партии, который должен подготовить пять сторонников и 25 сочувствующих. Первичная партийная организация состоит из 10 членов партии (из 10 партийных ячеек).

5. В проекте Устава партии заложены и другие механизмы, обеспечивающие устойчивую и стабильную работу структур создаваемой партии.

Организационный Комитет обращается ко всем заинтересованным лицам, желающим принять участие в создании партии «ДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ – РУСЬ». Ждем ваших предложений по следующим вопросам:

1. Каким, по вашему мнению, должно быть название партии?
2. Каким должен быть флаг партии?
3. Каким должен быть гимн партии?
4. Какой должна быть эмблема партии?
5. Кто может быть лидером партии?
6. Кто готов взять на себя обязанности по формированию регионального отделения партии?

#### Наши контакты:

Адреса электронной почты:  
PARTI-DR@yandex.ru  
PARTI-DR1@yandex.ru  
Телефон: +7 (910) 692-20-30  
Телефон/факс: 8 4932 30-81-16  
Дополнительную информацию смотрите на сайте КОАЛИЦИИ народно-патриотических сил Л.Г. Ивашова  
Организационный Комитет

Международное общественное движение «Движение развития» поддерживает решение избранного Президента России Владимира Путина отказаться от участия в Саммите НАТО в Чикаго 20 – 21 мая т.г., тем более, что в эти числа в Чикаго планировалось однодневное проведение Саммита Большой Восьмерки G8, что, вне всяких сомнений, было сделано для придания НАТО статуса не частной региональной организации, а альтернативной ООН глобальной организации, стремящейся и готовой заместить ООН.

Решение избранного Президента создаёт для России оптимальную ситуацию для проведения в российском обществе широкой дискуссии о целях и механизмах сотрудничества России с НАТО, содержании, формате и границах наших отношений.

В связи с этим Движение России заявляет о необходимости кардинального пересмотреть к моменту очередного голосования в Совете Безопасности ООН по мандату Международных сил содействия безопасности в Афганистане (МССБ, ISAF) все договорённости России с НАТО (включая и двусторонние договоры с государствами - членами НАТО или обслуживающими НАТО) и настаивает на заключении одного нового Договора.

Это определяется тем фактом, что на

Ещё один рекорд, закономерно вытекающий из узурпации НАТО командования силами МССБ, состоит в том, что НАТО находится в сердце Азии и Европы уже более 10 лет, хотя исходная договорённость Президента США Буша с руководителями мировых держав, в том числе России, перед вторжением США в Афганистан 7 октября 2001 года была о кратковременной и ограниченной по срокам миссии в несколько месяцев.

Таким образом, вместо кратковременной «войны с террором» и Усамой бен Ладеном, что заявлялась США в качестве повода для начала военных действий в Афганистане, реальным смыслом и содержанием военного присутствия США в Афганистане и оккупации этой страны стал военный контроль выдающейся по своим транзитным возможностям афганской территории и организация колоссального военного присутствия США и НАТО в «подбрюшьях» России, Ирана и Китая.

К сожалению, российская дипломатия посчитала возможным «не заметить» вопиющее по своим последствиям событие - решение НАТО от 11 августа 2003 года о самовольном принятии командования МССБ - и с тех пор продолжает действовать как ни в чём ни бывало, как будто

военные базы на территории Афганистана от 18 февраля 2011 года.

В Комментариях, в частности, российский МИД России не побоялся публично задать вопрос поистине детсадовского уровня: «Зачем Афганистану будут нужны военные базы США, если с террористической угрозой в ИРА будет покончено?», а в конце Комментария в отчаянии пригрозил США... побеседовать: «По всем этим вопросам мы, разумеется, обстоятельно побеседуем с нашими афганскими, американскими и другими партнерами».

Получается, что Российская Федерация, закрыв глаза на самовольное принятие НАТО на себя командование международными силами в Афганистане 11 августа 2003 года и пойдя на навязанные НАТО соглашения о статусе сил (войск) SOFA, позволила НАТО в полное нарушение Стратегии национальной безопасности и Военной доктрины Российской Федерации не только осуществить «продвижения военной инфраструктуры стран-членов НАТО к границам Российской Федерации», но и попросту запустить НАТО внутрь территории Российской Федерации, а с наземным пунктом в Ульяновске и создать стационарный наземный пункт для НАТО в глубине российской территории.

Разрастающийся скандал по поводу

## РОССИЯ ДОЛЖНА ВЫЙТИ ИЗ ВСЕХ СОГЛАШЕНИЙ С НАТО

*Заявление Движения развития в связи с ситуацией, сложившейся в сфере сотрудничества России и Организации Североатлантического договора (НАТО)*

В течение последних 15 лет НАТО последовательно выступало фактором незаконного использования военной силы, дестабилизации ключевых регионов мира и в 2003 году перешло к распространению своей зоны ответственности из Северной Атлантики в центр Евразии, Афганистан.

В особо циничной манере подобная нарушающая международное право активная была продемонстрирована НАТО в прошлом году по отношению к Ливии через так называемое «расширительное толкование» резолюций СБ ООН 1970 и 1973.

До этого НАТО разрушило в 1999 – 2003 гг. Югославию, создал анклав транснациональной преступности в Косове, поддержало своими отдельными контингентами агрессию США против Ирака в марте 2003 года, а в августе 2008 года идеологически поддержало вероломное и нарушающее все признанные международные соглашения нападение Грузии на российских миротворцев в Южной Осетии.

Более того, сразу после оккупации Ирака Организация Североатлантического договора (НАТО) с очевидностью взяла курс на подрыв и последующую подмену ООН, выразившийся в многочисленных заявлениях о якобы невысокой дееспособности ООН и необходимости приведения в соответствие статуса НАТО с операционным бременем Альянса для мирового сообщества, когда НАТО стало подрываться в качестве единственного оператора применения военной силы и разрешения конфликтов.

Роковым действием НАТО, односторонним и нарушающим все договорённости и международное право в целом, стало самовольное принятие Альянсом на себя командования силами МССБ в Афганистане 11 августа 2003 года, что послужило вытеснению ООН из системы принятия оперативных решений по Афганистану и обосновало массированный ввод на территорию Афганистана военных контингентов НАТО: если в августе 2003 года в Афганистане находилось 4 тысячи иностранных военных, то на данный момент численность войск под единоличным командованием НАТО составила 150 тысяч военных и 80 тысяч вооружённых контрактников из частных военных компаний (ЧВК), то есть численность вооружённых иностранцев в Афганистане, причём, иностранцев под командованием НАТО, увеличилась в 60 (!) раз.

Впрочем, это не единственный рекорд НАТО в Афганистане.

Вторым рекордом, согласно данным ООН, стал при полном попустительстве НАТО рост объёмов производства героина к 2007 году в 44 (!) раза, что привело к гибели не менее полумиллиона молодых российских граждан.

ничего не произошло.

Платой за эту ошибку российской дипломатии стало не только возникновение в Афганистане планетарного центра наркопроизводства и военно-стратегического плацдарма с 40 военными базами, но и последующее полномасштабное вовлечение России в идеологию НАТО и её транспортно-логистическую инфраструктуру.

Именно после принятия НАТО на себя командования силами в Афганистане Россия на следующий 2004 год подписала с НАТО Соглашение о статусе сил (войск), которое в мае 2007 г. утвердила Государственная Дума РФ.

Подобного рода соглашения (в оригинале Status of Forces Agreement, SOFA) являются типовыми, стандартными для США и НАТО при определении ими нормативно-правовой основы, цитирую с сайта Информационного центра Министерства обороны США, «размещения на территории дружественных государств иностранных вооружённых сил» («visiting military force deployed in the territory of a friendly state»).

Проходящие в настоящее время между Россией и НАТО переговоры о создании так называемого «перевалочного пункта» в Ульяновске являются всего лишь закономерным и неизбежным следствием утверждённых пять лет назад российской Госдумой соглашений.

Таким образом, по юридическому смыслу и статусу Российская Федерация находится с НАТО в точно таких отношениях, в каких находится с более чем 50 государствами мира, где размещены военные объекты и базы НАТО, а также - в каких будет находиться с США Афганистан, если со своей стороны заключит с США такое же соглашение SOFA, предоставляющее США право легально размещать военные объекты, в том числе и военные базы.

Прямым результатом данных соглашений и отсутствия в 2003 году принципиальной позиции России по факту самовольного захвата НАТО командования МССБ и тайной смене Вашингтоном и Брюсселем задач и форм присутствия военных контингентов НАТО в Афганистане стало и решение США и Афганистана о постоянных военных базах на территории Афганистана после так называемого вывода войск в 2014 году.

Неудивительно, что единственной реакцией России на начало переговоров о базах между США и Афганистаном стал предельно робкий и по-детски обиженный Комментарий Департамента информации и печати МИД России относительно сообщений СМИ о намерении США разместить

«перевалочного пункта» НАТО в Ульяновске и, вместе с тем, отказ избранного Президента России участвовать в чикагском Саммите НАТО образует момент истины: либо Россия и далее по инерции будет поступать своим суверенитетом в пользу НАТО – либо мы в кратчайшие сроки пересмотрим наши договорённости с НАТО, а в рамках этого – кардинально изменим и внешнюю политику России по афганскому направлению.

В связи с вышеизложенным Движение развития считает необходимым:

1. Приостановить переговоры с НАТО по соглашению о размещении в Ульяновске «перевалочного пункта» НАТО;
2. Организовать в государственных СМИ общенациональную дискуссию по смыслу и содержанию сотрудничества России с НАТО в целом и по Афганистану, по афганской политике России, в частности;
3. Потребовать от НАТО интенсивной ликвидации наркопроизводства в Афганистане в 2012 – 2014 гг., обусловив эффективностью их действий разрешение на транзит грузов НАТО по территории России;
4. Пересмотреть афганскую политику России как ключевой вопрос российской внешней и мировой политики;
5. Рассмотреть за заседании ОДКБ вопрос о транзитной политике, порождающей ущерб суверенитету государствам – членам ОДКБ;
6. Переработать Стратегию национальной безопасности и Военную доктрину Российской Федерации в направлении конкретизации военной и иных угроз НАТО по отношению к России и российским интересам;
7. До сентября текущего - до момента очередного голосования в Совете Безопасности ООН по мандату Международных сил содействия безопасности в Афганистане (ISAF, МССБ) - осуществить инвентаризацию и анализ всех имеющихся договоров России с НАТО и предложить НАТО принципиально новое соглашение, которое бы отменяло все прежние соглашения и полностью переопределяло содержание и формат нашего сотрудничества в направлении обеспечения российско-го суверенитета и международного мира и стабильности в соответствии с Уставом ООН.

Председатель Движения развития  
Юрий Крупнов  
Москва, 26 марта 2012 года

Победа оппозиции на выборах в Ярославле и грядущие выборы губернаторов вселяют едва не эйфорию, что Путин долго не протянет. А если протянет, то будет вынужден считаться и с регионами, и с мнением гегемона нынешнего протеста – среднего класса. Но не все разделяют подобный оптимизм. Профессор, автор работ по истории СССР, политолог и публицист Сергей Кара-Мурза считает, что нынешний всплеск протестной активности имеет ярко выраженную «оранжевую» окраску. И что люди, которые управляют этим процессом, вовсе не стремятся к укреплению России.

Что происходит сегодня в стране, перед каким выбором стоит Владимир Путин рассуждает профессор Сергей Кара-Мурза.

**«Свободная пресса»: – Сергей Георгиевич, вы действительно считаете, что сегодня над Россией нависла тень «оранжевой» революции?**

– На мой взгляд, в России сегодня есть признаки активизации инфраструктуры, которая была создана в 2005 году. Когда происходила «оранжевая» революция на Украине, одновременно в России тоже была создана сеть организаций, которые смогут в нужный момент начать «оранжевую» кампанию.

В 2005-м возникло довольно много молодежных организаций по типу украинской «Пора!» Например, активизировалось молодежное «Яблоко». Каспаров тогда вышел на арену и за границей стал прямо говорить, что в России – фашистский режим. За Каспаровым начала кампанию западная пресса. А там и все мировые политические силы определились в отношении России. Именно тогда стала создаваться сетевая интернет-структура, социальные сети, через которые миллионы людей могут быть быстро мобилизованы.

Но к концу 2005 года напряженность была снята, конфликта с американцами не произошло. Однако все эти организации остались и были законсервированы. Дело в том, что не всегда те, кто организует «оранжевые» революции, ставят целью свержение режимов. Это может быть и средством шантажа.

Рецепт понятен. Внутри страны возникает антигосударственная структура, она находится под защитой норм демократии Запада. Эта структура может существовать активно, а может долгое время оставаться в дремлющем состоянии.

Перед выборами 4 марта кампания снова была развернута. Судя по ее динамике, и на этот раз не ставилась задача свергнуть нынешнюю власть. Но Кремлю снова показали: эта система, полуподпольная, в любой момент может быть активизирована. И как средство давления на правительство, на режим – это сильная вещь. Потому что если эта штука будет действовать системно и непрерывно, она измотает любой режим. Значит, в каких-то вопросах угроза таких действий заставляет власть идти на компромиссы.

**«СП»: – Вы говорите, не было цели свергнуть режим. А кто ставит такие цели? По одну сторону баррикад Путин – а кто по другую?**

– Если говорить о ситуации внутри страны, внутри много недовольных властью – по разным причинам. Прежде всего, это наследники ельцинской системы – их все-таки от кормушки отогнали. Не до конца, но довольно существенно. Потом, есть Ходорковский – это символическая фигура. Люди из ельцинской команды считали, что сторонники Путина не должны его трогать. Но путинские пошли на это, и конфликт, видимо,

трудно разрешить: он далеко зашел. Потом, значительную часть доходов от нефти и газа при Путине переориентировали на российскую экономику, на потребление людей. Это тоже ущемило интересы верхушки.

С другой стороны, есть молодежь. В разговоре с молодежью ссылаются на ельцинские времена бесполезно – они их пережили детьми. Поэтому не ценят путинской стабильности. Зато в кризис 2008–2009 гг. у молодых снизившиеся темпы потребления вошли в конфликт с претензиями. С 2000 года, особенно с 2004 года, благосостояние этого так называемого креативного класса (средний класс нашего общества) только наращивалось. Прежде всего, за счет щедро раздаваемых кредитов. В 2009–2010 годах этот поток прекратился, причем, резко и со спадом.

Вот и получается, что впереди у этого среднего класса перспективы особенно нет. Никакими крупными достижениями – какие можно было бы продать – эти люди похвастаться не могут. А деньги от нефти и газа в большинстве своем им не передают – тут тоже конфликт.

**Сергей КАРА-МУРЗА:**

## МЫ ОПЯТЬ СТОИМ НА РАЗВИЛОЧКЕ

*Предложит ли Путин позитивный проект развития страны?*

Что, на Болотной площади собрались олигархи? Там собрался средний класс. И чем он недоволен, если смотреть объективно (конечно, этому недовольству можно придумать идеологическое оправдание)? Тем, что не светит дальнейшего расширения круга общества потребления, которое создали сначала для богатых, а потом и для среднего класса. Для этого просто не будет возможностей, при всем желании правительства Путина. Потому что для этого расширения надо сейчас обобрать половину населения, и среднему классу денег сунуть. Это вселяет пессимизм в средний класс.

К недовольному среднему классу начала примыкать часть левых, тот же Удальцов. Какой у него проект? Я вот не могу определить. Он что – за революцию? А кого он призывает к революции – людей с Болотной?!

В итоге, получается объединение всей оппозиции против Путина. Этот процесс легитимизируют в общественном мировом мнении: дескать, смотрите, в России все против действующей власти – и правые, и левые. Между тем, никакого позитивного проекта за этим протестом не стоит.

**«СП»: – А внешние противники – это кто?**

– Что касается внешней ситуации, для Соединенных Штатов Россия – объективно – костью в горле как была, так и осталась. Послабее, конечно, – она Америке больше не угрожает. Но есть опасность, что Россия все-таки воспрянет. К ней и сейчас тянутся постсоветские республики, а там, глядишь, кто-то еще начнет тянуться. Другими словами, в России есть зародыш геополитического противостояния, такого несогласия, даже чисто бесильного.

Опыт показывает, что наше население не приветствовало ни войну в Ираке, ни в Югославии, ни в Ливии. Сейчас вот разгром Сирии не приветствует. То есть Запад видит, что есть огромная страна, население которой на 80–90% против политики США. Что население

России не считает США достойной державой, которая сеет вокруг одну благодать.

Все это Штатам не нравится. А ну, Россия начнет снова объединять земли и народы?! Такая Россия уж совсем не нужна.

Мне кажется, в этой ситуации Штаты будут нас придавливать. Стращать «оранжевой» угрозой власти, вгонять в уныние интеллигенцию, поддерживать раскол в обществе, стравливать разные группы. Но, с другой стороны, они вряд ли решатся всерьез расчленивать Россию. На месте разумного президента США я бы, по крайней мере, этого не делал. С большим хаосом они не справятся, им нужен хаос средний.

**«СП»: – Если будет принято решение нынешнюю власть свергнуть, как скоро это реально сделать? По каким сценариям может дальше развиваться ситуация?**

– Ослабить государственную систему можно всего за год-два. А сценариев для государств с усеченным суверенитетом – множество. Эта усеченность выражается в том,

дзание Совета Министров. Им дали его погромить, чтобы все это в мире увидели – там ведь повсюду сидели наблюдатели. Но потом погромщиков турнули, да еще посадили заправил, которые вывели на улицы колонны подростков.

Но ведь Белоруссия – страна-изгой для мира, правда? Если бы ее Россия не прикрывала, Белоруссию давно бы сожрали. У нас власть не может действовать так же. Россия – не Советский Союз, который имел в мире целый лагерь сторонников, систему военного паритета с Западом.

Думаю, сейчас такое время, которое надо немного пересидеть, чтобы потом начать развиваться, не пытаясь лезть на рожон.

**«СП»: – Вы говорите, у людей, которые собирались на Болотной – у среднего класса – не было позитивной идеи. А у Путина позитивная идея есть?**

– Путин хотя бы не хочет разрушать стабильность, которая была достигнута в 2000-е годы. Это не позитивная идея. Пребывать в стабильности – значит никуда не идти.

Но по сравнению с предложением начать все крушить – это вполне позитивная идея.

Мы же не знаем Путина лично. Ему многие предлагали позитивный проект, который сплотил бы две трети общества. Но, думаю, если бы Путин за него взялся, в мире это бы расценили как вызов со стороны России. Вспыхнул бы мировой скандал, и Путина тут же начали бы долбить.

**«СП»: – Что это за проект, который сплотил бы две трети общества?**

– Две трети нашего общества – это те, кого отодвинули от собственности и от доходов. Очень небольшой процент оставшейся трети составляют богатые, а остальные – средний класс (плюс те, кто по своей дури увлечен средним классом и думает, что ему тоже что-то обломится).

Две трети россиян нынешний тип хозяйствования и социальных отношений отвергают. Они просто неорганизованы, и без государства не могут ничего сделать. А проект предполагает, что власть скажет: давайте восстановим прежние структуры, которые будут работать на весь народ. Конечно, при этом будет некоторое ущемление богатых. Но это – небольшая жертва, потому что богатые все равно не станут бедными. Близкая аналогия проекта, о котором я говорю, – то, что сделали в Белоруссии. Уже одно это – восстановление хозяйства страны – было бы позитивным шагом.

Сейчас ведь только сборочные заводы привозят в Россию с Запада, чтобы организовать точное производство. У нас провели деиндустриализацию. Теперь нам можно только грибы собирать да нефть выкачивать. Это же современное дикарство, собирание того, что Бог послал!

А вот такой «белорусский» проект – он всем понятен. Можно было бы в два счета восстановить и сельское хозяйство, и промышленность – пока еще люди не спилились. Но власти на такой проект не решаются. Вместо этого они говорят: курс реформ не изменится. То есть

продолжается курс на деиндустриализацию, архаизацию производства и быта большинства населения.

**«СП»: – Вы ставите в пример Белоруссию, но ведь там все плохо кончилось – дефолтом...**

– У них не было дефолта, белорусы просто набрали долгов. Набрали, конечно, зря. Они думали, что раз восстановили промышленность, все на мази. А получилось, что два года (2009–2010) у них ничего не покупали: ни тракторы, ни тяжелые грузовики. В итоге машиностроение встало, а долги отдавать надо.

Но, надо заметить, долгов у белорусов на душу населения было по 3500 долларов. Это немного. Для сравнения: в Эстонии этот показатель составляет 16 тысяч долларов, а в Великобритании долгов – 169 тысяч на человека. Иначе говоря, 3500 долларов – не те долги, за которые надо страну бомбить. Но, конечно, с долгами у белорусов вышла промашка. Они тоже потребление стали раскручивать, Минск обустроили – красота! Но для этого не было запаса прочности, они рано начали шиковать.

**«СП»: – Вы в своей книге писали про развал соцлагеря в 1989 году: «На этапе созревания «барханных» революций на общественную арену вышло поколение, обладающее утопическим типом мышления». Нынешнее поколение тоже обладает утопическим мышлением?**

– Московская молодежь – конечно, с утопическим мышлением. Они почему-то уверовали, что все пойдет хорошо, что у них будет «Сколково», где станут большие зарплаты давать. Но их уровень очень невысокий, работать тяжело и постоянно они не научились. У них есть претензии, потому что их все время накачивали – пресса, ТВ. В результате они возомнили о себе слишком много. Например, это студенты, с которыми я общаюсь. Могу сказать: их притязания не отвечают трудовому потенциалу. В этом смысле они, безусловно, утопические.

Но это – Москва. Если же брать по окраинам, то там у людей другие утопии, не связанные с материальным достатком. Например, религиозные, когда молодежь собирается в полусекты. Трудно сказать, как они видят этот мир, думаю, в очень искаженном представлении, но, тем не менее, пытаются за него бороться. Собственно, к этому сводится любой религиозный фундаментализм: к возможности царства Божия на Земле, без всяких к тому разумных оснований. Это ведь тоже утопия.

**«СП»: – Если говорить о ближайшей перспективе, что нас ждет?**

– Полагаю, Путин сейчас думает, по какому пути идти. Мы опять стоим на развилочке.

Одно дело, если Путин, не вступая в конфликт с Западом, обратился бы к населению со спокойным и объединяющим манифестом. Мол, давайте восстанавливать страну. Давайте не будем выкидывать со шлюпки половину населения, не будем деревню уничтожать. Но для этого всем нам надо организоваться – на новых основаниях, новых технологиях. И всем хорошо поработать.

Думаю, Путина поддержали бы. Но черт его знает – вокруг Путина целая рать из Мау и Кузьминых, у них свои стратегии. Они собираются строить анклав современного общества, чтобы остальные бегали вокруг, как животный мир.

Что выберет Путин – не знаю. Думаю, в конце концов его дождут, и он все-таки повернет к интересам страны в целом, а не только ее «креативных» слоев. Но это – только надежда...

## ЕСЛИ НЕ МЫ, ТО КТО СПАСЕТ РОССИЮ?

### ЗАЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕГО ВОЕННОГО СОВЕТА ОФИЦЕРСКОГО СОБРАНИЯ РОССИИ

В последнее время в СМИ активно обсуждается вопрос о возможной переброске по территории России войск и техники НАТО из Афганистана в Европу. При этом Власть скрывает риск угрозы национальной безопасности России, а твердит о какой-то экономической выгоде.

Для нас, патриотов, офицеров, нет ничего нового. Еще в 2009 году Офицерское собрание России, оценивая складывающуюся ситуацию, сделало следующий вывод. Скоропалительность «реформы», анонимность ее авторства, пресечение любых попыток ее действительного обсуждения (губительные для национальной безопасности итоги) лишний раз подтверждают тот факт, что нынешнее высшее военно-политическое руководство страны, включая Верховного Главнокомандующего, встало на путь разрушения системы безопасности России, взяв на себя роль исполнителей воли наших геополитических противников, архитекторов «нового мирового порядка» «за счет России и против России».

По нашей оценке, процесс сдачи интересов России продолжается. Власть планомерно и целенаправленно формирует условия, когда Россия станет не способна защитить свои национальные интересы, свою самобытность, свой суверенитет. Власть сворачивает присутствие России в стратегических районах мира, сдает своих союзников – Югославию, Ирак, Ливию, Иран, разрушает ОПК, разваливает армию. Развал страны и установление полного контроля над Россией закреплены законодательно. Так, в 2007 году Президент внес на рассмотрение ГД проект закона «О статусе сил», регламентирующего порядок нахождения войск НАТО на территории России, который в экстренном, скрытом порядке был принят и подписан Путиным. Законом прописан порядок перевозки натовских грузов по территории России без таможенного и пограничного контроля, при этом действие сил НАТО не попадает под российскую юрисдикцию. Согласно этому закону НАТО может ввести свой контингент войск на территорию России в случае техногенных катастроф и народных волнений.

Очередным шагом на пути национального предательства является приглашение к присутствию на территории России войск НАТО через создание тыловой оперативной базы НАТО в Ульяновске. Особый цинизм власти вызывает тот факт, что переговоры о базе велись с мая 2011 года без широкого информирования общественности и народной экспертизы. В ходе выборов в декабре 2011 года и марте 2012 года в программах партии власти и кандидата от власти говорилось одно, после выборов реализуется обратное. Таким образом, налицо тайный сговор власти с вероятным противником против России.

1. Высший Военный Совет считает создание вражеской базы на территории суверенного государства – подрывом национальной безопасности, предательством национальных интересов, какие бы слова, разъяснения или призывы не использовались в качестве маскировки. Это признание того, что Россия давно не самостоятельное, а колонизированное государство. Мы считаем, что нахождение вражеских солдат на территории России может быть только в виде массовых захоронений, а вражеского оружия – только в виде трофеев.

2. Высший Военный Совет заявляет, что нахождение враждебных военных формирований на территории России является фактом начала оккупации России и нелегитимности власти, как не обеспечивающей защиты государственности и территориальной целостности государства. Президент, глава Правительства, министр обороны, депутаты ГД и члены Совета Федерации, участвующие в принятии закона о нахождении войск НАТО на территории нашей страны, являются врагами народов России, изменниками Родины. Должностные лица органов правосудия, не принявшие меры к пресечению предательства, являются пособниками врагов России. Народ как высшая власть способен сам вершить правосудие.

3. Военный Совет в целях недопущения принятия решения о военной базе в г. Ульяновске предлагает провести следующие мероприятия:

- С целью мобилизации народа на отражение возможной агрессии со стороны войск НАТО при нахождении их на территории России приступить к формированию Государственного фронта России, с привлечением национально-патриотических организаций, казачества и частных лиц.
- Спланировать и провести ряд общероссийских протестных акций.
- Региональным организациям Офицерского собрания предупредить депутатов ГД, членов Совета Федерации о личной ответственности за судьбу России.
- Национально-патриотическим СМИ скоординировать работу по освещению событий вокруг нахождения войск НАТО на территории России.

**ТОВАРИЩИ! Не допустим, чтобы в живое тело России вонзился клинок вражеской базы. Россия еще не умерла. Она просто еще не проснулась. Наше дело правое. Победа будет за нами. Слава России!**

Поможет ли Европа Белоруссии? Белорусам Европарламент, как известно, отказывает в праве принять чемпионат мира по хоккею. Почему? Потому что, мол, слишком жестоко власти этой страны расправляются с преступниками. В частности, с террористами – казнят.

Плюс, к слову, как нам объясняют уже западные аналитики, режим не способен выйти из экономического кризиса, и многие люди испытывают нехватку денежных средств и, как следствие, страдания. Нужны реформы, которые Лукашенко проводит отказывается или неспособен. Вот тут бы и отключить все остальные СМИ, ничего больше не знать и пребывать в искренней иллюзии, что Европа так заботится о братьях наших белорусах, пытается уберечь их от страданий, ибо нигде нет теперь ситуации для людей хуже, нежели в этой бедной Белоруссии.

Ну виноват, не выключил вовремя радио и ТВ, не отключил интернет. И что же нечаянно узнал? Узнал, что из Португалии специалисты уезжают на заработки, причем куда бы вы думали? Нет, не в благословенные Францию, Германию, Великобританию или США, а в самую что ни есть, казалась бы, зачуханную – по сравнению с чистой и гладкой Европой – Бразилию и даже... в Анголу. Потому что там условия вроде потяжелее, но зато можно найти РАБОТУ...

А в Испании общенациональная забастовка превратилась в масштабные волнения, для разгона которых правительственные войска использовали огнестрельное оружие (скорее всего, травматическое, но причиняющее достаточно серьезные травмы). Картинки впечатляют: на улицах настоящие

с европейской. И заменить пошлину некоторым единым налогом, размер которого, надо понимать, будет как раз таким, чтобы полностью заместить выпадающие доходы. А заодно и поднять цену на бензин до европейского уровня. Ну чем не подвиг?

И еще замечательная идея – внедрение платности пользования всеми автодорогами (ссылаются на пример Голландии). Причем не с пропускными пунктами оплаты, а через механизм тотального спутникового контроля за передвижением каждого автомобиля (не только грузовиков и автобусов, что, согласимся, давно пора сделать, но и частных легковушек!). А затем выставляется платежное требование (или даже будут автоматически снимать средства с банковского счета). Ну разве такой интеллектуальный и гражданский порыв не заслуживает награды?

Хотя, с моей точки зрения, это больше похоже на план окончательного превращения России в территорию, не пригодную для проживания, – получится слишком дороговато. Но, может быть, в этом и есть задача – за то и ордена дают?

### Спец всеякие нужны

Вот, говорят, неправильно, что у нас во власти слишком много каких-то там филологов – вместо экономистов, юристов, управленцев, инженеров и т.п. Недопонимают товарищи. Недопонимают, в частности, важности правильных и выверенных (не путать с точными) формулировок принимаемых решений.

Например, если помните, был ведь у нас точный термин «уплотнительная застройка». Термин абсолютно ясно и корректно отражал

## Юрий БОЛДЫРЕВ

# НАЦИОНАЛЬНАЯ ГВАРДИЯ — ПРИЛОЖЕНИЕ К ВТО?

сражения, освещаемые горящими мусорными баками и автомашинами. И кровь. Отчего же так? Это у них, «правильных», в отличие от белорусов, молодежи почему-то вдругни с того ни с сего выросла такая вздорная или даже бандитствующая? Или же просто безработица среди молодежи превысила 40 процентов, а новые правительственные программы улучшения положения людям не сулят, что и вызвало массовые волнения...

Ранее аналогичные волнения, также усмирявшиеся войсками весьма жестоко, происходили в Греции. Греция, Испания, Португалия, в отличие от «неправильной» Белоруссии, способны сами выйти из кризиса и прекратить страдания своих граждан? Нет, очевидно – не способны. Так почему же тогда «спортивно-политические» санкции ЕС поворащаются против Белоруссии, но не против своих же членов?

И не менее важно: какие такие волшебновыигрышные реформы нынешняя Европа может предложить провести Белоруссии для того, чтобы действительно улучшить положение граждан этой страны, – снизить безработицу и повысить созидательную занятость? Улучшить материальное положение людей, их социальное обеспечение и уверенность в завтрашнем дне? Наконец, дать им больше возможностей для трудовой и творческой самореализации?

Неужто у Европы для Белоруссии и впрямь есть такой рецепт?

### Фронтовики, наденьте ордена!

А у нас в России, в то время как вопрос о том, награждать ли офицера, спасшего ценой своей жизни солдат, орденом и каким, пока лишь рассматривается, «настоящие герои» свои ордена получают регулярно. СМИ периодически до этого докапываются, преимущественно применительно к случаям награждения начальников из числа силовиков. Меня же не менее интересуют и иные «герои» – в штатском. В частности, по дошедшим до меня весьма окольными путями сведениям, разработчики правительственной программы-2020, оказывается, тоже уже получили ордена. За что? Наверное, за гражданское и научное мужество. Ведь то, чем они заняты, как известно, настоящий подвиг.

### Сами посудите.

Например, план приведения цен на энергоносители к мировым, для чего, в частности, предполагается отказаться от экспортных пошлин на нефть. То есть от того, что сегодня, собственно, и обеспечивает пониженную цену на бензин у нас по сравнению

существо явления – уплотнение застройки и жизненной среды с использованием не новой, а лишь прежней инженерной инфраструктуры. И вот отменили «уплотнительную» застройку, но не по существу, а лишь заменив прежний термин на новый – на смену застройке уплотнительной пришла застройка «точечная». И все как будто довольно. Кроме тех, кого фактически все же уплотнили, разумеется.

Это в прошлом, но ведь и впереди у наших гениев от филологии много работы.

Например, ну не нравится этим странным людям, живущим на просторах России, выходцам из советской системы, – повышение пенсионного возраста. И перед выборами им сейчас публично пообещали, что повышать не будут. И что же, отказаться от самого повышения? И тут встречный вопрос: а филологи у нас на что?

А филологи подсказут, что всё то же самое можно назвать совершенно иначе.

## ЕГЭ ШАГАЕТ ПО СТРАНЕ

Московский институт открытого образования (МИОО) подвел итоги репетиционного ЕГЭ по математике, который прошел в столице 17 марта. Как сообщил проректор МИОО Иван Яценко, 30 процентов школьников не смогли решить простейшей задачи, передает «Интерфакс».

Школьникам предлагалось рассчитать, каков будет платеж за электроэнергию, если 1 января счетчик показывал 88742 кВт•ч, а 1 февраля – 88940 кВт•ч. При этом предполагалось, что стоимость одного киловатт/

часа составляет 3,5 рубля. По информации проректора, один из школьников посчитал, что за месяц ему придется заплатить 260 тысяч рублей.

При этом с рациональными уравниваниями, где нужно найти единственное неизвестное при помощи простых арифметических операций, школьники справились достаточно хорошо – ошибки допустил лишь каждый десятый экзаменуемый.

Пример, не повышением пенсионного возраста, а, напротив, увеличением пенсии для тех, кто отработал до более преклонного возраста и заработал еще больший стаж. И вот вам беспроигрышная двухходовка. На первом этапе – «стимулирующие надбавки» для тех, кто добровольно уйдет на пенсию позже. На этапе втором – постепенное обеспечение пенсии до уровня, когда «полноценная» пенсия (тот же лишь минимум на выживание) окажется лишь у тех, кто «добровольно» уйдет на пенсию попозже.

Разве этот рецепт не достоин награды?

### Новый союзник России?

Но главное в большом деле, как известно, коллектив, взаимодействие, дипломатия, привлечение на свою сторону союзников. Это раньше некоторые недопонимали, что, мол, у России только два союзника – ее армия и флот. Теперь мы способны не только привлекать новых союзников, но даже и их создавать. Начиная с отдельных «ученых»-орденоносцев, а дальше больше.

В частности, в связи с «завершением реформы вооруженных сил» у нас теперь объявляется о новых грандиозных «созидательных» планах – будем создавать, в дополнение к прежним армии и флоту, еще и национальную гвардию. Правда, не вполне понятно: это будет что – сила невооруженная (ведь реформа сил вооруженных, как нас заверили, только что блестяще завершена...)? Но тогда вообще зачем об этих очередных добровольных (невооруженных) дружинниках так помпезно заявлять? Или же это будет все-таки сила не просто вооруженная, но весьма и весьма хорошо вооруженная? И

более того, еще и дополнительно, по сравнению с основными вооруженными силами, скажем так, прикормленная?

Но, спросите вы, зачем? Разве нам армии и флота мало?

А это смотря против кого нужны союзники. Если против НАТО, так нам же ясно сказали, что с НАТО мы воевать не собираемся. А вот если через какое-то время после нашего окончательного присоединения к ВТО на улицы наших городов выйдут не только недовольные фальсификациями на выборах, но и те, кто, как нынешние испанцы, не захочет испытывать и терпеть ничем не обоснованные реальные материальные страдания, то какие доблестные войска против них бросить?

Кстати, никто не знает, как называются войска, разгонявшие демонстрации в Испании? Просто полиция? Или, может быть, это и есть столь возделенная нашими властями национальная гвардия?

лось, что стоимость одного киловатт/ часа составляет 3,5 рубля. По информации проректора, один из школьников посчитал, что за месяц ему придется заплатить 260 тысяч рублей.

При этом с рациональными уравниваниями, где нужно найти единственное неизвестное при помощи простых арифметических операций, школьники справились достаточно хорошо – ошибки допустил лишь каждый десятый экзаменуемый.

## КУРСЫ ПО ИЗБАВЛЕНИЮ ОТ АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

### ВНИМАНИЮ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

В апреле и мае 2012 года проводим занятия по уникальному методу Г.А. ШИЧКО. Начало занятий по мере комплектования групп.

Дополнительно, для желающих, проводится индивидуальная консультация.

Справки по телефонам: 8 (916) 648-63-46; 8 (917) 528-36-52.