

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №16 (565), апрель, 2012 (7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №565

ПРЕЭМПТИВНАЯ ВОЙНА КАК ТЕХНОЛОГИЯ РЕСУРСНОГО ПЕРЕДЕЛА

В сентябре 2002 года президент Дж. Буш заявлял: «США находятся в состоянии войны с террористами, которая ведётся повсюду на земном шаре... Мы изничтожим террористические организации посредством... определения и уничтожения любой угрозы до того, как она достигнет наших границ. При всём стремлении США всегда и везде заручаться поддержкой международного сообщества мы при необходимости ни в коем случае не остановимся перед принятием односторонних решений и действий в целях реализации нашего права на самозащиту посредством преэмптивного действия против террористов, чтобы не дать им возможности свободно действовать против наших сограждан и нашей страны»

Максим КАЛАШНИКОВ ГОРОДСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ? ЕЩЕ НЕТ

У меня есть крайне веские основания считать, что либеральная демократия не выживет в ходе глобального кризиса, что впереди – эра тоталитарных режимов и диктатур. В РФ все это усугубится чисто внутренним кризисом воровской системы, бунтом обездоленных, но не шибко умных масс, наплывом нового варварства, физическим износом инфраструктуры, демографическим коллапсом. Потому нас впереди ждет череда крайне недемократических лет.

Если в РФ суждено воцариться тоталитарному режиму (органичному обществу и власти, действующей в интересах большинства народа), а не хунте мародеров, то для этого нужны источники новых управленческих кадров.

стр 2

Илья ИГНАТЬЕВ К ОБРАЗУ БУДУЩЕГО РОССИИ

Создание площадок жизни «по-русски» и «как должно жить» – самоорганизация, начиная с самого низа, с конкретного человека, создание своих, параллельных существующим (и государственным, и финансово-рыночным) структур обустройства жизни. Причём особо важен хозяйственный сектор, начиная от своего продовольственного обеспечения. В случае коллапса экономической системы в стране при невозможности выживать по-старому такие структуры, причастность к ним создадут хоть какую-то базу для выживания, а пока это возможность обеспечить текущее контролируемо-здоровое питание. Начать полезно с такой сельскохозяйственной базы, но активное развитие возможно и необходимо.

стр 7

БЕСПЛАТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ - УГРОЗА НАЦБЕЗОПАСНОСТИ?

Год назад, когда были обнародованы новые образовательные стандарты, возникла грустная шутка о том, что ФСБ накрыла банду подростков, тайно от министерства науки изучающих историю, математику, русский язык. Тогда я думал, что это шутка. Но оказывается, нет более анекдотических анекдотов, чем те, которые создает сама жизнь. Мы, естественно, отправили по этому поводу запрос господину Нургалиеву. Если стремление обеспечить каждому в нашем государстве доступное высококачественное образование приравнивается к экстремизму, то я думаю, что это государство обречено. Видимо, правоохранительным органам, которые занимаются экстремизмом, больше нечего делать. Значит, у нас нет ни терроризма, ни проявления национальной розни...

стр 8

Премьер-министр Владимир Путин выступил 11 апреля перед депутатами Государственной Думы в качестве премьера и рассказал «народным избранникам» о том, что было достигнуто за минувший период и что планируется сделать в срок, отведенный ему президентской должностью.

Само выступление, со слов пресс-секретаря Дмитрия Пескова должно было продлиться не более часа. Но ввиду задаваемых депутатами вопросов и обширных ответов, «отчет» Путина перед парламентариями затянулся намного дольше.

Если давать общую оценку всего выступления в целом, то суть сказанного Путиным можно охарактеризовать всего несколькими словами: все обо всем и ничего конкретного.

Путин говорил много. Вопросы и темы, которые им поднимались, самые разнообразные. Но, не по одному из пунктов не было озвучено ни одного конкретного механизма исполнения. Так же, как и не было поставлено четких

Олег ВАСИЛЬЕВ

КУДА ГОТОВИТСЯ ПУТИН ВЕСТИ РОССИЮ?

временных рамок.

Вот, например. Путин обещает в своем выступлении поднять зарплату учителям вдвое. Это замечательно. Но когда это произойдет? И каким образом? Ведь заработная плата сельского учителя – это несколько тысяч рублей. А зарплата учителя средней школы в Москве – несколько десятков тысяч рублей. Что, и тем и тем вдвое? Вроде бы справедливо, на первый взгляд. Но одновременно происходит еще большее расслоение этой социальной группы в нашем обществе. Что в конечном итоге неминуемо приведет к окончательному вымиранию все сельских образовательных учреждений и поставит российское общество перед фактом прогрессирующей неграмотности на селе.

Неплохо было сказано и о том, что в России к 2018 году средняя продолжительность жизни должна быть увеличена до 75 лет. Цель благородная. Нечего сказать. Но, опять же, где механизмы? Повышать продолжительность жизни доступными жилищными кредитами? Повышать продолжительность жизни повышением уровня здравоохранения? Или еще чем-то? Какие механизмы?

А механизмов, по этому поводу у господина Путина на сегодняшний день нет.

Упомянутые им в докладе 2,4 года, на которые как бы повысилась средняя продолжительность жизни, по сути своей является не чем иным, как разбавление голых цифр миграционными потоками. В стране официально за минувший период было зарегистрировано энное количество мигрантов с востока, чья продолжительность жизни и уровень рождаемости значительно выше сегодняшней российской действительности. Отсюда и разница. И если дело пойдет таким же образом и дальше, то через несколько лет, мы, конечно же, повысим среднюю продолжительность жизни, но при этом еще и приобретем культурные и религиозные противостояния. Так как переселяющиеся в нашу страну мигранты привозят с собой и свою самобытность, терять которую не намерены. Ассимиляция в культуру русского народа в планах не значится.

Несколько слов хотелось бы сказать и о микро скандалчике, в котором оказались замешаны справедливороссы. Во время ответов на вопросы депутатов, Путину из блока Справедливой России был задан вопрос о голодовке в Астрахани.

Там кандидат на пост мэра города после проигрыша выборов кандидату от Единой России отказался признавать результаты выборов, ввиду их грубейшей фальсификации и решил таким образом добиться их отмены. К акции присоединились его сторонники.

Но ответ Путина не доставил удовлетворения СР. Более того, после ответа премьера, они встали и демонстративно покинули зал заседаний. Путин на этоотреагировал спокойно.

Почему же Путин отказался вмешаться в проблему?

Ответ на поверхности. Если факты фальсификации на самом деле были, а автор этой статьи склонен считать данным образом, то результаты выборов в Астрахани стоит отменить. Но если отмене подлежат выборы на пост главы города, то отменять в обязательном порядке нужно и президентские, которые шли в этот же день параллельно. Ну не может одна и та же комиссия, соврать в одном месте, и

не соврать в другом.

Но Путин победил с колоссальнейшим отрывом. И зачем портить общую картину итогами плохой игры в отдельно взятом городе. Более того, протест, который уже стал резонировать сочувствующими откликом по всей стране может вызвать за собой цепную реакцию. Если результаты выборов будут отменены в Астрахани, то это развяжет руки проигравшим политическим силам по всей стране. Голодовки, протесты и прочее. А это значит, что результаты президентских выборов могут накрыться медным тазом.

Недаром сегодня в Астрахани, собралась вся оппозиционная «элита». Даже гламурная блондинка там присутствует, оставив свой деградантский телевизионный проект на попечение своих помощников из «хоум-видео».

Несколько слов хотелось бы сказать об экономической составляющей «отчета Путина». Для несведущего человека, слова премьера весьма красивы. Многообещающие и перспективные. Но в реальности же, если разбираться детально по всем аспектам, то все обещания превращаются в обычный пшик. Более того, ряд моментов, озвученных Путиным, в отведенные им сроки прости нереально выполнить.

В свете этого, выводы по поводу сказанного будущим президентом делайте сами.

В завершении этого краткого анализа хотелось еще несколько слов сказать по поводу упомянутой Путиным базы НАТО в Ульяновске.

Какой бы то ни было угрозы от нахождения «базы скачка» на территории России военных сил североатлантического альянса будущий президент не видит. По его мнению, проблема, которая видится экспертами со стороны – надуманная.

«Ничего страшного, что они будут «временно» базироваться на территории России – нет», - заключил Путин.

А это значит, что господин будущий президент совершенно не против поступательного движения потенциального противника на нашу страну.

«Дай им Бог здоровья, пусть работают», - сказал Путин.

специально для golossovesti.ru

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА II ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА!

Для оформления подписки на газету на II полугодие необходимо:
1. Перечислить в редакцию сумму на подписку - 500 рублей на месяц.
2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:
- банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!" (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа

просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие: ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001 р/с 4070 3810 8382 5010 07 82 в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225 - почтовым переводом на адрес 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задерею Валерию Александровичу

НАТО И ЧИНГИСХАН

Навстречу саммиту НАТО в Чикаго 20-21.05.2012

Если согласиться с утверждением философов о том, что «случайное, в сущности, необходимо», то проведение в Чикаго (апр.-сент.2012) выставки посвященной Орде Чингисхана имеет глубокий политический смысл. И смысл этот заключается в том, чтобы на фоне Саммита G-8 и примыкающего к нему Саммита НАТО напомнить американцам и гостям саммитов об иной, альтернативной глобализации по-американски, модели мирового порядка.

На однодолларовой купюре ещё «просветленные» отцы-основатели США поместили лозунг: NOVUS ORDO SECLORUM, что в переводе с языка римлян значит: «Новая Орда повторившаяся в цикле». А почти на всех монетах США написан девиз американского «плавильного котла» народов: E PLURIBUS UNUM. Что в переводе с того же языка римлян значит: «из множества (разных духовных сущностей: плюрализм) – одно». К этим девизам надо бы добавить ещё и символику легионов Рима: орел, топоры, факелы, фашины, как атрибуты власти, красующиеся на монетах, зданиях администрации и монументах США – этого государства-учредителя НАТО: Североатлантического альянса, ныне претендующего на глобальную роль.

Со всей очевидностью НАТО, как организация насилия в купе с римской атрибутикой, символизирующей бездушную государственную тираннию, есть существенные признаки старого мирового порядка, неотъемлемыми чертами которого выступают Доктрина Монро-1823, обособляющая государственное устройство Америки. И доллар США, с 1944 года выступающий единой учетной единицей (мерой стоимости) мирового богатства. Именно этот старый мировой порядок с 2008 года находится в явном кризисе. И подлежит замене на новый порядок, повторяющий государственное устройство царства Вавилона, как образца тысячелетней империи, покорившей огромное число народов, и символизирующей прагматизм материалистической цивилизации Запада. Ведь и Александр Македонский сделал Вавилон своей столицей. И Рим в первые века христианства назывался Новым Вавилоном. И эсхатология «мира сего» указывает на Вавилон как «город великий», призванный сыграть ключевую роль в жизни народов Библейской цивилизации в конце времен.

Вот этому-то образцу сугубого прагматизма; «звериных» инстинктов тела; приземленной бездуховной жизни и ненасытных желаний, не удерживаемых нравственностью; и противостоит образец Орды (империи) Чингисхана.

Так что же можно было увидеть на обширной выставке в чикагском музее «почвы» цивилизаций (The Field Museum) посвященной модели не западного мирового порядка. Возникшего в XIII веке на просторах Евразии: на закат Солнца до Восточной Европы, а на восход через Кавказ, Иран, Центральную Азию (Самарканд), Южную Сибирь, Тибет и Китай (столица Ханбалык-Дадун ныне Пекин) до Северо-восточной Азии и Южных морей Тихого океана.

А увидеть можно было не только схемы пространств и сроков появления монголов на арене мировой истории, но и принципы организации Орды, как наднационального, надконфессионального, вне родового и беспартийного государства сетевого типа. Государства «Воли Неба»; дисциплины народа-войска; справедливости, неотвратимости и суровости наказания (казнь) за нарушение моральных запретов – Великой Ясы 1206 года, смысл которой в исправлении отношений между людьми и с природой. Где верховенство власти было за Аристократией Духа, а не за знатностью или богатством рода. Где официальной религией не было. Но предписывалось верить в Единое Первоначало (Всесильное Небо), именем которого начинались все указы и повеления хана. Где служение было выше собственности и привилегии не наследовались. Предательство считалось оскорблением Неба. Общезначимые люди строились на принципе круговой поруки, а не прав человека-индивида или отчужденного коллективизма. Ценились верность и взаимовыручка.

Можно было заметить, что шашетие чингизидов проходило под белым треугольным знаменем. А ведь белый цвет – это сумма всех цветов радуги, тогда как треугольник символизирует божественную троицу Космоса (земное же в фигуре выглядит как прямоугольник европейских флагов).

А покорив Китай, монгольская династия приняла название «Юань» (смысл иероглифического имени – Первоначальное творение Мироздания).

Отдельный зал посвящен столице империи в 1220-1260 гг. Каракоруму. Городу, где жили ремесленники, торговцы и посланники со всего света, люди разных рас и религий. Рядом с христианскими (нехристианскими) церквями путешественники видели мечети и буддийские дацаны. Подчеркнуто наличие там русского квартала. Демонстрируется первый «дипломатический паспорт» – круглая серебряная нагрудная бляха, где под страшным ликом, наверное, «духа злобы поднебесной» – надпись о неприкосновенности посла, сделанная китайскими иероглифами и монгольским письмом.

Экспозицию завершает зал современной Монголии, где под фотографией рыжей монгольской бабушки с голубыми глазами написано, что в 2000 году ООН объявила Чингисхана человеком тысячелетия.

Если же теперь задаться вопросом: «А кому выгодно противопоставление

«Орды служения и аристократии Духа» времен Чингисхана, грядущему на выходе из кризиса мировому порядку Нового Вавилона? То на ум приходит классическая геополитика суши немца Хаусхофера (Черный интернационал) противостоящая британской геополитике моря, как концептуальной основе Североатлантического альянса (НАТО). Выгодно носителям общинной этики древнееврейской секты ессеев, противостоящей современному фарисеям – носителям этики индивидуализма. Выгодно финансовому интернационалу Голдман Сакс в его битве с глобализмом банков Морганов и Рокфеллеров.

Вполне очевидно, что модель Орды Чингисхана ныне подходит как для строительства Евразийского Союза, так и для ШОС, как содружеству разных народов не западных цивилизаций.

Путевые заметки сделал военный китаевед Андрей Девятков
№223 от 14.04.12

Сокрушительные поражения «едорасов» на выборах мэров Тольятти и Ярославля окрылили многих. Но можно ли говорить о некоей освободительной революции в больших городах РФ? Увы, пока еще – нет. Мало взять власть – ее нужно еще и удержать, превратив отбитые у косолапых ворюг города в оплоты эффективного управления и успешного развития. А это потребует срочного выстраивания механизма кооперации между освобожденными городами.

На эту тему меня натолкнули доверенные лица Евгения Урлашова, победившего на выборах городского головы в Ярославле. Считаю, что здесь нужен открытый разговор.

Уязвимость мэров

О том, чтобы дать интервью нашему «Завтра-ТВ», мы с Евгением Урлашовым договаривались 9 апреля. Тем более что он 10-го приезжал в Москву. Увы, в тот день ничего не получилось. Замотали Урлашова в Доме правительства и в Госдуме. Пришлось отложить интервью на потом. Но мы хотели поговорить с ним и «без протокола»: на тему того, что можно сделать ради исправления положения в экономике Ярославля.

Поскольку тема крайне важна, ждать не собираюсь. Хочу предложить обществен-

ную энергосистему (как тогда горько шутили, уж не «Владчерепэнерго» ли?). Мне лично мэр-эксцентрик доказывал, что должен быть полностью конкурентный рынок теплоснабжения, и жильцы домов должны сами выбирать, к какой котельной подключиться – переносить трубы теплоснабжения. Немудрено, что Черепкова просто убрали из мэров введением Москвы, причем последней каплей было видео, где Черепков в интересном виде общается с космосом в своем рабочем кабинете.

Но это, надеюсь, досадное исключение. Надеюсь, что у тех, кто отбивает сейчас город за городом у косолапой немочи, с головами все в порядке. Но чтобы удержать завоеванную власть, необходимо предпринять ряд шагов.

Союз городов на новый лад

Прежде всего, необходим некий союз городов, отвоєванных у «Единой России». Некая сеть взаимодействия, которую когда-то складывали непризнанные Приднестровье, Абхазия и Юго-Осетия. Или аналог стран, оказавшихся в блокаде. В 1970-е это – сотрудничество ЮАР, Израиля и Китая.

Теперь надо создать схему сотрудничества «освобожденных городов» в РФ. Какую? Прежде всего, это некая структура

Максим КАЛАШНИКОВ

ГОРОДСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ? ЕЩЕ НЕТ

ности свои соображения. Начать, быть может, полезную дискуссию.

Прежде всего, удержать власть в городах будет трудно. Мэры их крайне уязвимы, они крайне зависят от отношений с федеральной Москвой и губернаторами – а они у нас тотально косолапые. Мэр, враждебный едорасам, моментально становится объектом атаки. Города начинают душить настоящей финансовой удавкой, устраивают им настоящую экономическую блокаду. Одновременно мэрии задалбливают всяческими проверками, ища любого повода завести уголовное дело. Жизнь в городе начинает ухудшаться. Тут же разворачивается массированная кампания в «косолапых» СМИ по поливанию грязью неудобного мэра. Электорат – коллективный лох и придурок (не только в РФ, но и везде) – он на это хорошо ведется. То, что здесь описано, – всего лишь печальный опыт мэра Самары Виктора Тархова, съеденного косолапыми ворюгами в 2006–2010-х годах.

Попутно выплывает вторая опасность: новоизбранные мэры получают в наследство старый аппарат управления городами, состоящий из намертво спянных за последнюю четверть века кланов ворюг и чинуш. Как правило, имеющих «крышу» в губернии. Своих НКВД, опричнины. Независимой коалиции по борьбе с коррупцией (в стиле Сингапура) у новых мэров нет. Самим уничтожить коррупцию и разбить губительные кланы им практически нечем. А они будут вставлять палки в колеса и заниматься саботажем – к бабке не ходи.

Третья опасность: мэрам трудно найти готовые технологии для приведения в порядок коммунально-городского хозяйства и их применить.

Поэтому чаще всего мэров ломают. Или просто свергают «сверху». Например, как сделали это недавно с оппозиционным «Едру» мэром Братска, сфабриковав против него уголовное дело.

Конечно, иногда оппозиционные мэры сами «мочат такие кони», что хоть всех святых выноси. До сих пор не могу забыть бурную деятельность Виктора Черепкова на посту мэра Владивостока в 1997 году. Черепков (гроза коррупции!) носился с мыслью об отделении Владивостока от Приморского края, мотивируя это тем, что краем воры правят и городские налоги отбирают для поддержки депрессивных моногородков и сел Приморья. (В общем, лозунги «Хватит кормить...» и «Развалить Рашку ради борьбы с Режимом» – но в губернском исполнении). От Черепкова шерсть у нормальных людей вставала дыбом. В реалиях постсоветского позорища, когда «реформы» порушили производство и агросферу, а все люди и деньги стянулись в большие города, много выхода поддержать край просто не было. А Черепков еще предлагал Владивостоку отрезаться от «Примэнерго» и создать го-

родскую энергосистему (как тогда горько шутили, уж не «Владчерепэнерго» ли?). Не удалось внедрить новшества в «Мосэнерго».

Потому Капранова с его знаниями и связями можно задействовать хоть в Ярославле, хоть в Тольятти, хоть в любом ином городе, отвоєванном у косолапых мародеров.

Есть пример успешного продолжения дела покойного Евгения Захватова – производство электростатических устройств для обработки топлива (УОТ), которые позволяют городским котельным и электростанциям прилично снижать расход топлива и при этом уменьшать вредные выбросы. Фирма Сергея Туева «ММТ» провела очень много реальных, успешных испытаний. Примени эту технологию в городском хозяйстве – получишь реальную экономию бюджета.

Можно продолжать список. Есть фисоники (замена прожорливых котлов), созданные Владимиром Фисенко. Есть, если поискать, технологии прокладки долговечного асфальта. И так далее.

Необходимо создать общую для освобожденных городов структуру по сбору таких инноваций и инноваторов-предпринимателей, способных предложить ГОТОВЫЕ технологии такого рода. (Опытные образцы, требующие доводки, увы, придется отсеивать, равно как и ушибленных авторов проектов «вечных

двигателей» и «бестопливных установок», каковые никто не смог предьявить в работающем виде. А городские власти с бюджетами, натянутыми, аки кожа на барабане, – не венчурные капиталисты и не ДАРПА).

Применяя такие технологии и обмениваясь опытом таких внедрений, города, отбитые у едорасов, превратятся в центры эффективного развития. И это гораздо полезнее для дела, чем «инновация» в виде абстрактного искусства, коими Гельман и А.Лебедев испохабили Пермь).

Та же общественная структура стала бы еще и центром распространения опыта успешного городского управления с участием граждан. Получилось где-то – в Ярославле, в Тольятти, в поселке Хребет – этот опыт должен передаваться другим членам союза освобожденных городов. На чисто солидарной, альтруистической основе. Вот – наше главное оружие. Бескорыстие и святая ненависть к власти неумелых ворюг. Ибо они – алчны и корыстны.

Эта же структура могла бы работать на условиях краудсорсинга (поиск решений всем миром): публиковать возникающие проблемы городов – и призывать всех неравнодушных предлагать варианты действий. Так можно отобрать толковых людей, кооптировать их в структуры управления (есть и нужная структура – «Витология»).

Та же структура должна создать свой Интернет-телеканал для прорыва информационной блокады и распространения своего опыта. Равно как и для разоблачений коррупции и саботажа со стороны партии косолапых грабителей.

ДАЛЬНИЙ ПРИЦЕЛ

Есть в моем предложении и дальний прицел.

У меня есть крайне веские основания считать, что либеральная демократия не выживет в ходе глобального кризиса, что впереди – зра тоталитарных режимов и диктатур. В РФ все это усугубится чисто внутренним кризисом воровской системы, бунтом обездоленных, но не шибко умных масс, напыльном новом варварстве, физическим износом инфраструктуры, демографическим коллапсом. Потому нас впереди ждет череда крайне недемократических лет.

Если в РФ суждено воцариться тоталитарному режиму (органичному обществу и власти, действующей в интересах большинства народа), а не хунте мародеров, то для этого нужны источники новых управленческих кадров. Они могут возникнуть в освобожденных городах, которых удастся удержать от повторного захвата «Единой Россией». Ну, не в ней же черпать кадры-то для жесткого антикризисного курса!

В последнее время мне довелось просмотреть несколько десятков «русских проектов», доктрин, программ развития. Мысль работает, но дело стоит, а время идёт... Президентская рокировка начала года, рокировка по форме, по сути начинает новый этап в жизни РФ (её окончательной утилизации) и, думаю, может быть сравнима с Февральским переворотом... Время понеслось, и на долгие раздумья, серьёзные труды его нет. Поздно.

Сейчас апрель, пришло время написать тезисы.

Мысленно обращаюсь за помощью к Сергию Радонежскому и патриарху Гермогену, Ленину и Сталину, Козьме Минину, Виктору Илюхину, князю Святославу и князю Кутузову.

В тезисах я достаточно вольно отношусь к формулировкам, проработкам нюансов и пр. Задачей тезисов ставлю создание некоего общего (целого) образа, остальное можно будет развернуть по ходу дела.

1. Кому и что нужно

Начну с того, кому и что нужно, с субъекта, то есть с человека. Человека и как отдельной личности, и как представителя этноса, народа, цивилизации в её непрерывности – связи времён. Индивид, который доживает личную жизнь, потребляет и исчезает в никуда, не интересен. Он не субъект истории, а окружающая среда, а, подчас – загрязнение окружающей среды.

Человек, как представитель этноса, народа, цивилизации, несёт в себе задачу их сохранения (от исчезновения и деградации), защиты (от опасностей природных и антропогенных, внешних и внутренних), развития (совершенствования) и прославления.

Для этого человек должен по максимуму реализоваться как создатель (работник), как защитник, как родитель и как творец (создатель нового, полезного и прекрасного). Причём реализоваться в этих ипостасях – задача каждого, по-разному, но максимально, и в целом должна быть гармония... Общество (народ), целиком (или просто излишне) посвятившее себя творчеству – искусству, философии и т.п., но упустившее безопасность, – уничтожается, а «упершийся» только в военную силу может начать деградировать. Не способный или не желающий обеспечить самостоятельно своё существование – своим трудом – и полагающийся в этом на рабов (или гастарбайтеров) постепенно разлагается изнутри и замещается бывшими рабами.

Для человека, в рамках этой миссии, нужно иметь возможность в ней максимально эффективно реализоваться. Стать лично максимально развитым нравственно, интеллектуально и физически. Продолжить род, причём дети должны, минимум, не уступать родителям.

Обеспечить непрерывность передачи культурного кода, его развитие.

Обеспечить материальную базу существования и устойчивого развития – от человека и семьи до страны и цивилизации, а также безопасность их существования и развития.

Обеспечить возможность солидарного (полезного для человека и общества) творчества.

Также немаловажно обеспечить признание, уважение, любовь у других людей, народов, культур.

Должен заметить, что реализация человека, кроме реализации с точки зрения непрерывности жизни народа, может и должна рассматриваться и с точки зрения жизни вечной, развития (спасения) бессмертной души. Даже для убеждённого атеиста умоглядный взгляд с этой позиции полезен и почти всегда совпадает с полезностью для рода (а если кажется, что не совпадает, то это обычно говорит, что человек не видит факторов взаимовлияния).

В этом пункте я сознательно опустил такую важную составляющую, как разница между мужчиной и женщиной... И мужчина, и женщина реализуются в общей модели, по-разному, но вместе.

2. Где мы, и что нас ждёт, если ничего не делать

Бывали хуже времена,

Но не было ещё времён подлее.

Сам привёл эпитафю, и сам же с ним не согласен... Да, сейчас времена не худшие, если иметь в виду тяготы бременного существования... Ни от чумы, ни от голода страна трупами не переполнена, да и стрельяют и режут не особо массово – ни гор из голов, ни виселиц вдоль дорог... Да даже с лагерями не так чтобы очень... (в застенках не томятся миллионы политических по ст. 282)...

НО ЧТО НАС ЖДЁТ??? Теперешнее «благополучие» – это что, достижение? Заслуга? Или беда?

Лет этак пятнадцать назад мне пришел на ум образ: народ удерживают в очень приятном состоянии опьянения, под этим наркозом ускоренно расхищая его настоящее и будущее...

Вот такой двадцатилетний запой: пьяному можно и поддакнуть, и песенку спеть, и в стакан подливать... Главное, чтобы он вконец обессилил, чтобы не возмущался, когда имущество из дома выносят и детей уводят. От него требуется лишь подписать бумаги, где укажут. А если после всего ослепнет и возмутится: «гады, что вы сделали» – пинка ему, немощному

Илья ИГНАТЬЕВ

К ОБРАЗУ БУДУЩЕГО РОССИИ

Тезисы. Апрель 2012 г.

алкашу...

Итак, по пунктам:

2.1. Демографическая ситуация. И количественная, и качественная... Особо важно, насколько население осознает себя народом, насколько готовы люди жертвовать личным ради общего дела. Оставлю вопросом – возможно, соберётся некое общее мнение, как экспертная оценка.

2.2. Самообеспечение. Для начала – насколько самообеспечивается страна и народ продуктами своего труда, от жизненно необходимых, от продовольствия... А далее товары первого потребления, инфраструктура, энергетика, затем транспорт, производство средств производства, научное и технологическое развитие...

2.3. Безопасность: Армия и вооруженные силы, ВПК, научно-технический уровень, мобилизационные возможности... Еще экономический потенциал, опять же продовольственная безопасность... Отвечать не буду, ответ знает каждый (правда, у каждого ответ свой, кто-то убеждён, что армия – сильнейшая в мире, вооруженная лучшим в мире оружием и во главе с лучшим в мире «Верховным»...).

2.4. Место в мировой экономике, текущее и перспективное, с учётом всё возрастающей роли НТП.

2.5. Потенциал развития: кадровый, научно-технологический, материально-производственный, финансовый...

Думаю, что ответ короток: тяжелее, безнадежнее времён не было, а ждёт... исчезновение из истории, причём позорное исчезновение.

3. Что может быть сделано ЧТО В СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ ЕЩЁ МОЖЕТ БЫТЬ СДЕЛАНО?

Благие пожелания и догмы типа «все вместе», «территориальная целостность», «единой семьёй народов», «по воле Божьей!»... – это для не желающих смотреть и думать.

Об угрозах и потенциале сказано много, даже делать выжимку – отдельный труд...

СВЕРХЗАДАЧЕЙ является хотя бы не исчезнуть совсем, не исчезнуть как народ и цивилизация. Есть и другой путь – построить личное (или мелкогрупповое) будущее в рамках иной цивилизации, во многом за счёт ресурсов, извлеченных из бывшей своей страны, вплоть до её открывен-

ного разграбления (от полученного образования, пришедшего от предков языка, уровня мышления, здоровья). Выбравших этот путь своими считать не стоит, они – чужие, в лучшем случае чужие... Теоретически кто-то из них может вернуться и стать своим, дверь запереть не стоит, но рассчитывать глупо.

Силы малы, в основном это «не вписавшиеся в рынок», не захотевшие вписаться в теперешнюю систему люди, как правило, не располагающие материальным, финансовым, властным, силовым ресурсами... Причём разбредшиеся по тусовкам – красным и белым, христианским и родноверческим, технократическим и экологическим... Зачастую самоуловлетворяющиеся в своих тусовках и не способные, не желающие взаимодействовать не только ради общего будущего, но и против общего врага...

3.1. Что может быть сделано в тех условиях, что есть?

Спасать что можно из того, что полезно для сохранения и дальнейшего возрождения.

Это наше спасение, особенно спасение детей – будущего народа (и физического, и духовно-нравственного, и как носителей генотипа). Рядом

ТАК ЧТО ЗАДАЧА №1 – сохранение достижений своей цивилизации и их преумножение. Без этого возрождение не получится.

3.2. Создание площадок жизни «по-русски» и «как должно жить» – самоорганизация, начиная с самого низа, с конкретного человека, создание своих, параллельных существующим (и государственным, и финансово-рыночным) структур обустройства жизни. Причём особо важен хозяйственный сектор, начиная от своего продовольственного обеспечения. В случае коллапса экономической системы в стране при невозможности выживать по-старому такие структуры, причастность к ним создадут хоть какую-то базу для выживания, а пока это возможность обеспечить текущее контролируемое здоровое питание.

Начать полезно с такой сельскохозяйственной базы, но активное развитие возможно и необходимо:

- Возможность принять в структуру массы людей, обеспечить кровом, едой, правом трудиться, принять и своих, пока работающих «вне» – в мегаполисе и пр., и принять беженцев, тех, кто в дальнейшем станет полезным для развития коллектива – общины.

- Налаживание собственных производственных мощностей... Здесь появляется возможность наладить производство целевых устройств внутривозможного использования, не выходя на рынок (или не полностью выходя на рынок), а работать как полезный внутривозможный механизм развития (в том числе в интересах дружественных хозяйств с альтернативным – безденежным взаимодействием).

В рамках подобных площадок возможно и очень важно создать структуры образования, создать свой образ и сработать на результат. Не только плакать «как деградирует школа и что с детьми делают», но и сформировать свою структуру – и сделать как надо, как должно быть... Причём площадки развития – это не только школа, и не только для детей, формы могут быть разные, включая переподготовку, дополнительное образование, наставничество, целевое ведение своих студентов и т. п. Необходимо делать людей «своими», и делать своих максимально совершенными.

3.3. Пропаганда «Русского образа» – как можно больше людей должно знать, что жить (трудиться, растить детей и т. д.) можно и по-иному... Те, кто узнает, может прийти и включиться в проект развития, может и не прийти сразу, но запомнит, и в час X у него будет вариант действий.

3.4. Что ещё... Нужно быть готовым к явной, силовой борьбе за свой образ, да и просто за жизнь. Здесь следует выделить следующие угрозы:

3.4.1. Внешнее военное вмешательство. Отразить его можно только централизованно – вооруженными силами страны. Большой урон противнику наносит партизанское движение, которое, несмотря на жестокие репрессии и карательные акции, изматывает силы врага, потерями вынуждая его уйти с захваченной территории.

3.4.2. Управляемый хаос, мятеж-война. Здесь действующими силами являются не командование или спецслужбы, а группы боевиков (и подготовленных, и энтузиастов), в том числе создание отрядов (армий) из гастарбайтеров, а также самоорганизация в криминал представителей силовых структур.

3.4.3. Стихийный хаос, вызванный структурным распадом, борь-

ба всех против всех за выживание, продление жизни.

Помимо того, возможно создание чрезвычайного положения при существующей центральной власти с переходом к полицейско-репрессивному порядку (часть территории выходит из-под контроля государства) и дальнейшей передачей власти иностранным силам (якобы миротворцам) или полным погружением в состояние хаоса.

Варианты 3.4.2 и 3.4.3 позволяют, начав с самообороны, организовать сборку – самоорганизацию на местах, начать брать власть на местном уровне с перспективой взятия власти в стране в целом. Эти варианты могут (и с высокой вероятностью) сопровождаться и внешней интервенцией, включая отторжение от России значительных территорий.

Для предотвращения варианта 3.4.1 и интервенции требуется создание механизмов взятия контроля ситуации в государстве, быстрых (молниеносных) перемен, а также учет международной ситуации, неофициальная дипломатическая работа, поиск союзников, включая создание дружественных народных движений в других странах – международная идеологическая деятельность. Но образ альтернативного жизнеустройства должен вырасти с русского до мирового – вселенского, т.е. способного быть воспринятым и привлекательным для представителей различных культур и народов.

4. Какой мир может быть построен, какое устройство может иметь страна

Здесь остановлюсь только на качественных понятиях, без описания конкретных вариантов. Если вариант удовлетворяет задачам, то он хорош, как кошка, которая ловит мышей.

Народ должен существовать на достойном уровне и иметь достойное будущее.

В принципе, этим можно и ограничиться, всё остальное – частности, но не могу не коснуться их в общих чертах:

4.1. В стране необходимо создать условия для развития народа, выхода из демографической ямы, физического, интеллектуального и нравственного совершенствования, раскрытия созидательного и творческого потенциала.

Более того, развитие и совершенствование человека следует эффективно стимулировать.

4.2. Модель развития предназначена для преодоления кризиса ресурсов и опасности истощения природной среды, то есть нужен иной механизм природопользования, причём с учётом глобальности этой задачи его модель должна быть глобальной.

4.3. Система управления (власть) в стране должна обеспечивать пункты 4.1 и 4.2, то есть обладать максимальным (абсолютным) запасом устойчивости к переходу на выполнение иных целей: личному потреблению, самоуспокоению – снижению качества работы (службы). Речь идет в том числе о переходе от ориентации на стратегическое развитие к текущему «затыканию дыр», включая потакание желанию масс «пожить» не напрягаясь.

Нужна та система, которая будет удовлетворять этим задачам, все равно, какой она будет – советы, орден или монархия.

5. Кто может стать субъектом изменений

А вот кто сможет стать таким субъектом, сможет взять инициативу, возглавить и провести изменения в стране, вывести ее на путь устойчивого развития и создать эффективную (пункт 4) систему управления, тот и будет прав. Эта сила-проект и станет изменением, станет субъектом создания будущего, она и напишет историю по праву победителя.

Никто не сможет? Тогда для русских как народа и цивилизации наступит конец истории.

PS. Любой конец – это в том числе и начало.

Сергей Стиллавин:

В 93-М В СПИНЫ РУССКИМ СТРЕЛЯЛИ АМЕРИКАНЦЫ...

Доводилось ли вам испытывать чувство, когда всего несколько слов переворачивали всё ваше представление о чём-то очень важном? Я испытал его, когда познакомился с выдержками из работы комиссии Государственной Думы по импичменту Борису Ельцину, которая изучала события октября 1993 года в Москве.

Мне было тогда 20 лет, и в Питере те события в моём окружении особенно не обсуждались: в принципе, многих устраивала формулировка, согласно которой вожьд новой России Ельцин подавил ползучую гадину советской контрреволюции, состоявшей из Верховного Совета и нескольких десятков люмпенов, страшно желавших уличных беспорядков. Смущало только, что кадры расстрела Белого дома на весь мир передавал американский телеканал CNN. Когда я однажды оказался в тех местах, где шла стрельба, увидел деревянный крест, цветы и надписи – о том, что здесь погибли герои, защищавшие свою страну. Признаюсь, в тот момент что-то дрогнуло в сердце: «сброд», каким сторонников Верховного Совета выставляло телевидение, не способен так помнить своих товарищей!

И вот я читаю фрагменты доклада комиссии, которая собирала обвинительные материалы против Бориса Ельцина с целью выдворить его с должности президента. Стенограмма заседания специальной комиссии 8 сентября 1998 года, когда показания давал генерал Виктор Сорокин, занимавший в октябре 1993-го должность заместителя командующего Воздушно-десантных войск, чьи подразделения участвовали в операции по разгону российского парламента. Я процитирую самое важное место:

“...где-то около 8 часов подразделения выдвинулись к стенам Белого дома... Во время выдвижения подразделения в полку погибло 5 человек и 18 были ранены. Расстреливали сзади. Я сам это наблюдал. Стрельба велась со здания американского посольства... Все погибшие и раненные были расстреляны сзади...”

Эти строки я обнаружил в книге Дмитрия Rogozina «Ястребы мира. Дневник русского посла» на стр. 170–171. Дмитрий Олегович непосредственно принимал участие в работе той комиссии и лично задавал вопросы свидетелю-генералу, а текст взят из протокола заседания.

А теперь вдумайтесь в эти пять слов: **«стрельба велась со здания американского посольства»**... То есть снайперы вели огонь по военнослужащим Российской армии, чтобы спровоцировать агрессию и вынудить бойцов, рядом с которыми гибли товарищи, подавить «бунт» жёстко и зло. Это было крайне необходимо сделать, так как десантники знали, что воевать они идут со своим собственным народом, а значит, происходит какая-то чертовщина! Естественно, что у всех в памяти были события двухлетней давности, когда советские офицеры и солдаты отказывались воевать против защитников Ельцина, и был большой риск, что и молодая Российская армия против народа не пойдёт.

Не удивлюсь, если помимо официальных показаний генерала, видевшего стрельбу со здания американского посольства по солдатам, найдутся свидетели со стороны защитников Белого дома октября 93-го, которые видели, что те же стрелки валили гражданских – факт гибели нескольких сотен участников событий и случайных прохожих неоспорим.

И наконец, главное: обладая подобными свидетельствами, мы можем обвинить американское правительство в самом непосредственном вмешательстве в наши внутренние дела. Ведь даже если снайперы не были американцами, предоставление крыши суверенного посольства под такие нужды ставит крест на непричастности американской разведки к тому кровопролитию. Американцы выпачкали руки в крови.

Для меня этот факт стал поворотным моментом в оценке новейшей российской истории: получается, что покойник Ельцин не только пользовался услугами экономических советников из США и политтехнологов, которые помогли ему выиграть выборы 96-го года (об этих событиях на Западе даже снят художественный фильм), но и фактически продал сам и продал страну, позволяя американцам участвовать в войне. Кстати, сама вооружённая расправа над Верховным Советом был спровоцирована из Кремля: официально между Ельциным и Руцким должны были идти переговоры, но результата их не дождалось и объявили приказ открыты огонь.

Мы бурно радовались, когда на Украине от власти был отлучён американский ставленник Ющенко, чья законная супруга много лет трудилась в разведке США. Однако получается, что наш с вами «дорогой» Борис Николаевич находился со Штатами примерно в тех же дружеских отношениях. И ещё получается, что американский террор, экспортированный в Ирак, делал первые шаги вовсе не в Сербии, когда бомбили Белград в 99-м, а на московских улицах шестью годами раньше.

Давая новую оценку событиям 19-летней давности, нужно не впадать в уныние, а честно признаться: да, нас жестоко поимели, обманывая на словах и даже расстреливая в спину, но очень важно хотя бы спустя столько лет докопаться до истины. Да, нас предали на самом веру, но это не значит, что весь народ готов с этим смириться «за давностью лет». Священные слова «Никто не забыт и ничто не забыто» начинают приобретать новый, актуальный смысл.

Недавно стало известно, что 1 апреля 2012 года в Уссурийске были задержаны два жителя Владивостока, у которых полицейские изъяли для проверки на экстремизм тираж листовки (200 экземпляров), посвящённой законопроектам об образовании – правительственному и альтернативному, подготовленному депутатом Государственной Думы РФ Олегом Смолиным. Николая Соснова и Виктора Потапейко препроводили в УВД Уссурийска, допросили и через несколько часов отправили обратно во Владивосток.

Полиция, в свою очередь, сообщила об изъятии «запрещённой печатной продукции», в которой содержатся слова «есть ли при капитализме выбор у трудящихся, долгой капитализм».

Вот как рассказал о событиях в Уссурийске активист «Гражданской инициативы за бесплатное образование» Николай Соснов:

– Мы с Виктором Потапейко выехали из Владивостока в Уссурийск. На автовокзале Уссурийска нас ожидал Владимир Некрасов, чтобы отвезти домой и накормить с дороги. Однако не успели мы и шага сделать в сторону выхода, как нас окружили десять сотрудников полиции и попросили документы. Ознакомившись с паспортами, стражи порядка сообщили, что мы «проходим по ориентировке». После чего появились дознаватель и и. о. начальника угрозыска Уссурийска Никитин. На глазах десятков ожидавших рейса пассажиров был учинен личный досмотр уже нас троих. В ходе досмотра полицейские

Так торжественно нас еще не встречали. Это полный абсурд. Ведь получается, что требование сохранения бесплатного образования является наиболее опасным правонарушением, опаснее организованной преступности, торговли наркотиками, убийств и грабежей. Сами понимаете, что это безумный бред.

«СП»: - Какой вы хотите видеть реформу образования?

– Нужно, чтобы школьное образование оставалось бесплатным, как и вузовское – для тех, кто может сдать соответствующие экзамены. Качество образования необходимо повышать, как и зарплату педагогов, наша профессия должна стать престижной. Недопустимо закрытие педагогических вузов, как сейчас это делается во многих регионах. Важно сделать профессию педагога элитной, в хорошем смысле слова. Преподаватель должен быть умным, высокообразованным человеком, способным обучать той или иной дисциплине, и за этот труд ему полагается хорошее вознаграждение. Только после этого от педагога можно требовать, чтобы его ученики становились настоящими профессионалами – учёными, программистами, инженерами, которые смогут обеспечить нашей стране технологический рывок.

Что же все-таки происходит на Дальнем Востоке? Депутат Госдумы, первый зампред комитета по образованию Олег Смолин направил министру внутренних дел депутатский запрос с требованием внести ясность в ситуацию.

«СП»: - Олег Николаевич, Уссурийский

БЕСПЛАТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ - УГРОЗА НАЦБЕЗОПАСНОСТИ?

Законопроект депутата Госдумы Олега Смолина рассматривают на предмет экстремизма

дважды меняли понятия: один оказался пьяным, другой – сотрудником МВД. У Виктора Потапейко изъяли газеты «Арсеньевские вести» и «Московский комсомолец», который он купил почитать в дороге.

«СП»: - Что они искали на самом деле, вам удалось понять?

– Листовку, рассказывающую о преимуществах законопроекта об образовании, подготовленного О.Н. Смолиным, по сравнению с правительственным законопроектом. Мы поняли, что именно появление этой листовки подняло на ноги весь уголовный розыск Уссурийска. Нас отвезли в городское УВД, где учинили допрос с участием сотрудника ФСБ. Продержав до вечера, защитники законности объявили, что изъятые документы и материалы будут подвергнуты экспертизе на предмет крамолы. После подписания протокола досмотра и объяснительных гостеприимная уссурийская полиция доставила нас обратно на автовокзал и проследила за отправкой во Владивосток.

«СП»: - Призыв повысить размер средней ставки школьным учителям приравнен к экстремизму? Сохранить надбавку за классное руководство в 3 тыс. рублей – угроза безопасности государства? В чем вас обвиняют?

– Мы еще этого сами не знаем. Изъятая листовка не признана судом экстремистской, не включена в Федеральный список запрещенных к публикации материалов. По уссурийскому делу должно быть вынесено постановление. Вероятнее всего, будет отказ в возбуждении уголовного дела, так по телефону сказал сотрудник угрозыска.

«СП»: - Давно вы занимаетесь проблемами образования?

– По профессии я педагог, историк, работал в медицинском университете. Законопроект Смолина «Гражданская инициатива за бесплатное образование» поддерживала с момента его внесения в Думу. Несмотря на отклонение законопроекта единоросами, мы продолжаем его пропагандировать среди граждан. Не в первый раз сталкиваемся с давлением правоохранительных органов, которые почему-то видят опасность в сохранении бесплатного образования в нашей стране. На собраниях во дворах многоквартирных домов, где мы рассказываем о сути реформы бюджетной сферы, уже неоднократно появлялись сотрудники полиции и распуливали граждан.

Теперь дошло вообще до явления неслыханного – нас задержал уголовный розыск.

угрозыск и ФСБ провели операцию по изъятию листовок в поддержку вашего законопроекта. Выходит, они социально опасны.

– Год назад, когда были обнародованы новые образовательные стандарты, возникла грустная шутка о том, что ФСБ накрыла банду подростков, тайно от министерства науки изучающих историю, математику, русский язык. Тогда я думал, что это шутка. Но оказывается, нет более анекдотических анекдотов, чем те, которые создает сама жизнь. Мы, естественно, отправили по этому поводу запрос господину Нургалиеву. Если стремление обеспечить каждому в нашем государстве доступное высококачественное образование приравнивается к экстремизму, то я думаю, что это государство обречено. Видимо, правоохранительным органам, которые занимаются экстремизмом, больше не

чего делать. Значит, у нас нет ни терроризма, ни проявления национальной розни...

«СП»: - Ждете ответа на свой запрос?

– Разумеется. Как только ответ поступит, мы его опубликуем.

«СП»: - В своей речи, посвященной юбилею Ломоносова, вы обращались в Комитет по безопасности с просьбой обратиться в Совет Безопасности России и рассмотреть новые образовательные стандарты, оценить их последствия для национальной безопасности нашей страны.

– К счастью, стандарты в этом виде в России не приняты. Более того, за основу был принят стандарт, подготовленный Российской академией образования, а он значительно лучше. Но пока это не окончательные итоги работы. Временно острота проблемы снята, но как будет дальше, увидим.

«СП»: - Как вам идея Путина зарплату медсестер и школьных учителей приравнять к средней зарплате по региону, а зарплату врачей и преподавателей вузов повысить вдвое?

– Зарботная плата в вузах всегда была выше, чем зарботная плата в школе, поскольку считается, что это более квалифицированный труд, требующий большей подготовки. В этом смысле ничего нового здесь нет. И в Законе об образовании 1992 года было записано, что средние ставки в образовании должны быть выше средней зарплаты в промышленности, а средние ставки в вузах – на уровне двух средних

заработных плат в промышленности. Но совершенно непонятно, почему к средней заработной плате в регионе приравнивается зарплата учителя. Почему зарплата, а не ставка? Учитель, как правило, работает не на одну ставку, а на полторы. Приравнивать полторы ставки высококвалифицированного труда к заработной плате самого среднего работника по региону – это значит обесценивать учительский труд. Не надо думать, что это решение проблемы. Квалифицированный труд должен быть оплачен. Во всем мире зарботная плата в образовании выше, чем в среднем по экономике.

«СП»: - Как вы думаете, ваш запрос сыграл роль в том, что Соснов и Потапейко вроде бы смогли избежать уголовного наказания?

– Я надеюсь. Но ответа пока не получил.

ДЕПУТАТЫ ГОСДУМЫ РОССИИ ОТЧИТАЛИСЬ О ДОХОДАХ ЗА 2011 ГОД.

Сводная декларация доступна с 14 апреля на сайте Госдумы.

Больше всех - 2,71 миллиарда рублей - заработал в 2011 году член «Единой России» Григорий Аникеев. Миллиард 280 тысяч рублей заработал единоросс Николай Борцов. Самые бедные - члены ЛДПР Александр Курдюмов и Максим Шингаркин - их доход всего 99 185 рублей.

Председатель Госдумы Сергей Нарышкин заработал 5,71 миллиона рублей. Его супруга - более 1,11 миллиона рублей.

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов заработал 2,2 миллиона рублей, глава фракции «Справедливой России» Сергей Миронов

- два миллиона рублей, а лидер ЛДПР Владимир Жириновский - 3,69 миллиона рублей. При этом годовой доход супруги Жириновского составил более 71 миллиона рублей.

Глава фракции «Единой России» Андрей Воробьев заработал за год 2,55 миллиона рублей. Его дочь задекларирован доход в 15,9 миллиона рублей.

12 апреля о своих заработках в 2011 году отчитались президент Дмитрий Медведев, сотрудники его администрации, премьер-министр Владимир Путин и члены правительства. Годовой доход Медведева составил 3,4 миллиона рублей, а Путина - 3,7 миллиона рублей.

КУРСЫ ПО ИЗБАВЛЕНИЮ ОТ АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

ВНИМАНИЮ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ
ИЗБАВИТЬСЯ ОТ АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

В апреле и мае 2012 года проводим занятия по уникальному методу Г.А. ШИЧКО. Начало занятий по мере комплектования групп.

Дополнительно, для желающих, проводится индивидуальная консультация.

Справки по телефонам: 8 (916) 648-63-46; 8 (917) 528-36-52.

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание – Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 17.04.2012 г.
Тираж 2000 экз. Заказ