

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №20 (569), май, 2012 (7520) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №569

Александр СЕВАСТЬЯНОВ

ИГРА ПОСЛЕ МАТА ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ НИХ?

В стране обнаружили себя две основные противоборствующие силы: либеральное меньшинство, жаждущее реванша и возвращения к курсу открытого расхищения России, – и народное патриотическое большинство, готовое терпеть разнообразные напасти и тяготы, лишь бы не дать осуществиться либеральному сценарию. Значит, надо понимать: быть одновременно и с народом, и с либералами нельзя, такое под силу лишь «двуликому Анусу». Пришло время выбора. Союзничать ли с Путиным, поддерживать ли его – это дело вкуса (у нас с ним пока что достаточно идейных расхождений). Но любой союз с либералами – абсолютное табу для националиста. Здесь нет и не может быть сомнений.

Виктор БУРБАКИ

НА ПОРОГЕ «БОЛЬШОЙ ВОЙНЫ»?

Одной из целей Планировщика «большой войны» является не допустить образования Евразийского союза как стратегического субъекта мировой политики. Ресурсы «постсоветского пространства» уже учтены и поделены между «Большим Западом» и «Большим Востоком». Смысл реанимируемых проектов «Европы от Атлантики до Урала» – включить Россию в Западный мир, но без её зауральской части.

Предполагается, что на встрече «Большой восьмёрки» в Кэмп-Дэвиде от России потребуют «сдачи» Сирии и Ирана, отказа от политики евразийской интеграции и сокращения её тактического ядерного оружия (ТЯО) – в обмен на «предложения, от которых трудно от- **стр 2**

Артем ИВАНОВСКИЙ

НА ПОРОГЕ 1941-Й ГОД?

Председатель Комиссии Общественной палаты по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей Александр Каньшин заявил о своем несогласии с подобными планами: «Мы считаем, что реформирование военного образования в Вооруженных силах имеет существенные просчеты. Они негативно влияют на подготовку летного состава, а также могут привести к утрате уникальности военно-научной и военно-педагогической школ, которые еще недавно считались самыми передовыми в мире и отвечали высшим стандартам подготовки летного и технического состава для ВВС. **стр 7**

Владимир ОВЧИНСКИЙ

БОЛОТНАЯ ФОРМИРУЕТ ЭКСТРЕМИСТСКОЕ ПОДПОЛЬЕ

Почему, например, убирают Асада? Один из игроков, который поддерживает террористов в Сирии против Асада – это Катар. А Катар – это охвостье американской корпорации ExxonMobil. Если Асада убирают, у ExxonMobil появляется возможность тянуть газопровод через Сирию в Саудовскую Аравию, по демпинговым ценам продавать газ в Европу. Это перекрывает и пути России по развитию Северного и Южного потоков. Как игнорировать эти факты? Путин проводит политику жесткой энергетической экспансии в интересах России. Это не нравится очень многим на Западе и **стр 8**

Вот уже 67 лет как на Руси не было Побед. Великую Победу 1945 года над Германией, а затем и над Японией одержала Красная Армия Советского народа. Символы Красной Армии – красное знамя и красная звезда. Символ Победы – парад войск на Красной площади. Точка приложения сакральной силы народа-победителя – мавзолей Ленина. Трибуна мавзолея – священное место присутствия Духа Победы. К подножию мавзолея были брошены знамена поверженного немецкого нацизма.

Победа – это абсолютная ценность – культ и миф истории, символ величия череды поколений. После Отечественной войны в истории страны победными были покорение космоса, мирового океана и целины.

Андрей ДЕВЯТОВ

СОЮЗ ЗВЕЗДЫ И КРЕСТА

оценка символов, как связей с бессознательным

Однако коммунизм к 1980 году построить не удалось. Холодная война была проиграна. Афганистан покинули без славы. О чеченских войнах умолчим. Взятие Тбилиси в 2008 году не состоялось. Под лозунгом свободы (которая лучше, чем несвобода) в 2011 году армия приобрела «новый облик». Красные знамена со звездами в войсках заменили на белые флаги с диагональными крестами всех цветов радуги. Так был разрушен символ Великой Победы, ибо под знаменами «нового облика» боев не было, а с 01.01.12 состоялось лишь повышение денежных окладов кадра.

В Красной Армии знаки различия сначала располагались на воротнике. Когда в 1943 году был сделан упор на национальное величие, на плечи вернулись погоны. В 2011 году военнослужащие «нового облика» маршировали уже не под погонами: малозаметный знак различия спустился на грудь ближе к пузу.

Либерализм, так и не увенчавшийся в Новой России победой демократии, заложил и лукавую традицию. Зиккурат мавзолея на параде войск стыдливо выгораживает нелепая фанерная ширма. Вместо высокой красной гранитной трибуны вождей, избранники электората переместились вниз на временный деревянный помост синего цвета флага европейского единства (ЕС и НАТО).

Место принимающего парад «маршала победы» занял гражданский министр обороны в штатском. «Господа» ни в обращениях, ни в речах властей так и не появились. «Коллеги» на трибунах перемешались

с детьми и ветеранами, тогда как офицеры из военных центров (бывшие академии) и войны бригад нового облика (бывшие дивизии и полки) остались как при Советах «товарищами» (хотя под крестами могли бы быть и «братцами»).

Но в мае 2012 года в антураже «торжественного убранства» глаз стал улавливать слабые признаки перемен. Раскраска фанерной ширмы, вместо масонских трех цветов коммерческого флага, привезенного Петром I из буржуазной Голландии, глубокий синий цвет либерализма по центру и белизну заснеженного севера в верхней части поменяла на голубизну НЕБА.

«Коллеги» (на помосте перед мавзолеем), смотревшие на парад 2011 года из положения сидя (яко шоу),

в 2012 году встали и принимали парад стоя в образе величия верховных отцов достигнутого «нового облика». Войска из полевой формы образца 2011 года (в европейских беретах) переодели в повседневную форму при погонах, а многих и опять в фуражки с козырьком.

По всему видно, что в умах и сердцах наших высших лиц – наследников Победы происходит сшибка смыслов. И от звезд совсем отказаться нельзя (разрушится связь поколений). И к крестам возвратиться никак не получается (безбожники не дают). А новой надконфессиональной, наднациональной и беспартийной символики в России НЕТ, ибо все взоры обращены в прошлое. О мечте, об идеале речь пока не идет. Однако зреет чувство близких суровых испытаний мировым кризисом и серьезной войной на Большом Ближнем Востоке и в Центральной Азии. А для войны кроме оружия нужны символы победы. Нужна воля государственников, умудренных опытом поражений. Нужен победный дух молодых людей поколения «пепси».

Нужен не «новый облик» контрактной армии, но свежий образ правды и справедливости в отношениях власти и народа. Ясная и правдивая цель, которая выше денег.

Пока же на праздничном концерте, посвященном 67-летию Победы главную песню «День Победы» бодро исполнил 70-летний певец Лещенко.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! НА II ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА!

Для оформления подписки на газету на II полугодие необходимо:

1. Перечислить до 20 июня в редакцию сумму на подписку - **500 рублей на полгода.**

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- **банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!"** (издатель газеты "Знание-Власть!", в графе назначение платежа просьба указать - благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие:

ИНН 500 903 392 3 КПП 500901001

р/с 4070 3810 8382 5010 07 82

в Московском банке ОАО "Сбербанк России" г.Москва

к/с 3010 1810 4000 0000 0225

БИК 044 525 225

- **почтовым переводом на адрес** 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4, Задерею Валерию Александровичу

Внимание региональных общественных организаций и распространителей:

оптовая подписка (5 экз и больше) гораздо дешевле за счет экономии на почтовые расходы, например полугодичная подписка

на 5 экз. газет будет стоить 2000 рублей;

на 10 экз. газет будет стоить 2500 рублей

Желающим мы можем выслать наложенным платежом архивные номера газеты за 2010-2012 гг.

Направляйте заказы по эл. почте или телефону:

8-903-966-62-48

Наталья СЕРОВА ГЛОБАЛЬНЫЙ "ЧЕРНЫЙ ЯЩИК" РВАНЕТ НА ВСЮ РОССИЮ

Пространство нашей публичной политики все больше напоминает бульвар, по которому лениво прогуливаются политики, эксперты и прочая публика. Кто-то собирается в группы, чтобы поговорить о составе нового правительства, политической реформе, приватизации и инвестиционной экономике. Рядом эксперты обмениваются новыми порциями доказательств раскола общества. Молодые радикалы всех мастей спят на газонах. Перешагивая через них, бродит прогрессивная общественность, озабоченная то стоимостью часов Патриарха и судьбой Pussy Riot, то событиями на Болотной площади и ущемлением права читателей прогуливаться по городу.

Среди всего этого великолепия возвышается «черный ящик» мировой политики, из которого время от времени идут какие-то сигналы, но фланирующей по бульвару публике не до того. Она настолько очарована актуальностью местных тем, что, похоже, перестала соотносить происходящее в России с тревожными стремительно меняющегося внешнего мира.

Ритуальное «мы живем в глобальном мире» вынесено за скобки, а о реальных фактах мировой политики вспоминают, если не хватает аргументов во внутренних спорах: «ждемся своего Тахрира», «будет как в Греции», «выборы во Франции были честными, не то что у нас» и пр. Некоторый прорыв внешнеполитической блокады намечился в тот момент, когда президент Путин отказался лететь в США на саммит G8, но и тут все быстро свелось к «козью морде» Обаме за позицию по ПРО, играм вокруг состава нового правительства, расстановке сил в уже не существующем тандеме и прочим глупостям.

Между тем в мире идут процессы, чреватые очень большими неприятностями. Де-факто ревизию подвергается даже сам тезис о глобальном мире, созданном на базе доминирования единой мировой валюты и несомненного доминирования США. Кризис раскачал эту систему, и в разных регионах земного шара группы стран явочным порядком начали отказываться от использования доллара в двусторонней торговле. Удивляться тут нечему: за последние четыре года госдолг США вырос на 23,6%, а ВВП – всего на 1,6%, и ФРС продолжает печатать деньги, еще больше надувая финансовый пузырь.

Постепенно в этот процесс втягивается Европа. Она стоит перед непростым выбором: развал ЕС или эмиссия необеспеченных евро. Социальные реформы, превратившиеся в тотальное наступление на права трудящихся, хоронят «общество всеобщего благополучия». Грецию открыто называют «лабораторной крысой», на которой проводят эксперимент реставрации классического капитализма. Европейская «улица» стремительно левеет. Но побеждающие на выборах левые партии гнут ту же линию, что хорошо видно на примере Италии и Испании, где недавно прошли мощнейшие акции протеста.

Южная и Восточная Европа мечется между левой идеей и национализмом, Север и Запад пока держат удар. Но попытки немецких банков разрешить финансовые проблемы Евросоюза расшатывают его политическое единство. Относительная стабильность сохраняется благодаря консолидированным усилиям Германии и Франции, но Никола Саркози проиграл выборы и уходит, а как поведет себя его сменивший, пока не ясно.

Шатается кресло и под Ангелой Меркель. В минувшие выходные ее партия проиграла социалистам на выборах в федеральной земле Северный Рейн-Вестфалия. В такой ситуации невозможно гарантировать, что политика ФРГ не будет скорректирована, а сама Меркель не лишится своего поста по итогам парламентских выборов 2013 года.

У южных границ России разрастается зона нестабильности: на всем пространстве от Пакистана до Ближнего Востока гремят теракты, в Афганистане убит главный переговорщик с талибами, Таджикистан, как полагают эксперты, на грани революции. В Иране на фоне угрозы войны нарастает противостояние между президентом Ахмадинежадом и советом аятолл. Попытки мирного урегулирования в Сирии перемежаются чудовищными по силе терактами и новыми атаками боевиков.

Практически все эти сюжеты замыкаются на столицах Аравийского полуострова: Саудовская Аравия платит и вдохновляет, Катар напрямую влезает в конфликты. Картину дополняют победы исламистов на выборах в Кувейте, где парламент уже одобрил закон о смертной казни за богохульство, в Тунисе и Египте. Месяц назад салафиты и «Братья-мусульмане» вывели на Тахрир своих сторонников, добиваясь зачистки всех остатков светского режима Мубарака.

В Южном Судане пожинают плоды раздела страны: тысячи погибших в локальных вооруженных конфликтах. Аналогичный передел территории де-факто произошел в Мали, куда из разоренной Ливии хлынули племена туарегов. Не теряют времени даром исламисты, завезенные в Африку для борьбы с режимом Каддафи. Они бесчинствуют в том же Мали и Нигере, и даже на западе Африки – в Нигерии предводитель исламистской группировки публично пообещал свергнуть и съездить президента страны.

Нарастает напряжение в Мировом океане. Китай лезет в Арктику и все активнее действует в Индийском и Тихом и океанах. Это беспокоит американцев, которые собрали в Персидском заливе мощный военный кулак против Ирана, а Тихий океан привыкли рассматривать как свое «внутреннее море». Раздражены в США и поведением России, которая не позволяет разоблачиться с Сирией и, тем самым, с Ираном.

Американские эксперты уверены, что рано или поздно «шиитский гнойник» прорвется: режим Асада падет, а военный конфликт с Ираном приведет к дестабилизации всего региона – от Пакистана до Средиземного моря. Одним из последствий этих потрясений станет новая война за Большой Кавказ между Россией и Грузией. В Тбилиси, судя по всему, практически готовы к подобному развитию событий: запасы вооружений обновлены, и в дополнение к 30-тысячной армии создана национальная гвардия, состоящая из 150 тысяч резервистов.

В общем, куда ни кинь, всюду клин. На Западе – погрязающая в кризисе Европа, на Юге – исламистская дуга, на Кавказе – агрессивный режим Саакашвили, на Востоке – сильный, но внутренне неоднородный Китай. А внутри страны – террористическая война в Дагестане, мощные мусульманские общины в больших городах, сепаратизм на Дальнем Востоке, в Сибири и Поволжье и куча социальных, политических и экономических проблем.

Понятно, что думать обо всем этом не хочется. Гораздо приятнее фланировать по бульвару, осторожно обходя «черный ящик» мировой политики и безмятежно дожидаясь того момента, когда с него слетит крышка и он превратится в ящик Пандоры, набитый настоящими, а не надуманными бедами.

Процессы, которые происходят в настоящее время в Мир-системе и ведут к существенным изменениям ее сложившейся структуры «центр – полупериферия – периферия», образуют источник крупномасштабных военных конфликтов. Мир вступает в эпоху перемен, когда «большая война» за передел сфер влияния и ресурсы, а также ряд региональных войн, ей предшествующих, становятся почти неизбежной перспективой.

«Большая война» грядет. Американцы уже давно заняты подготовкой её пространства на Ближнем и Среднем Востоке. Очень многие видят в ней выход из глобального кризиса.

Эксперты выделяют совокупность целей, которые, по замыслу Планировщика, могут быть достигнуты только в результате «победоносной» войны.

Первая группа целей лежит на поверхности:

- отвлечь внимание населения Запада от кризиса, включив его на «глобального врага;

- списать по максимуму огромные государственные долги;

- избежать скатывания США в новую Великую депрессию, оживить экономику, создать условия для развития «с чистого

Виктор БУРБАКИ

НА ПОРОГЕ «БОЛЬШОЙ ВОЙНЫ»?

Встреча G8 и намерения Запада в отношении России

листа);

- оставить за Америкой утрачиваемое ею лидирующее положение в Мир-системе;

- сохранить сложившуюся финансовую систему с опорой на «Вашингтонский консенсус», продлить существование Федеральной резервной системы как всемирного эмитента «зеленой бумаги».

Во вторую группу входит «табуированная» и редко обсуждаемая цель – обеспечение перспектив выживания Израиля. Удерживая оккупированные палестинские территории и имея «победоносное» преимущество в военно-технической сфере, Израиль может устойчиво существовать только в условиях перманентной конфронтации с соседями (за счет поддержки Запада).

Израиль пока в состоянии разгромить почти любую коалицию арабских стран. А монопольное обладание ядерным оружием (ЯО) в регионе дает ему гарантию от случайностей войны и надёжное средство ядерного сдерживания.

Невозможно предстать, во что превратилось бы государство Израиль, расположенное на малых и скудных территориях, без природных ресурсов, в отсутствие постоянного внешнего врага. Сегодня Израиль очень нужна «большая война», чтобы:

1. Обеспечить (закрепить) в результате победоносной военной кампании достаточно высокое статусное положение в мире.

2. Исключить возможное снижение или полное прекращение (вследствие кризиса) финансовой поддержки со стороны Запада, и в первую очередь США, на которые приходится 22% во внешней торговле Израиля и еще \$3,71 млрд только прямой безвозмездной финансовой помощи. Заметим, что в 2011 году Германия полностью завершила выплаты Израилю за преступления Третьего рейха. Продолжать субсидировать Израиль в одиночку может оказаться для Америки слишком обременительным.

3. Денуклеизировать Иран, исключив появление возможности ядерного сдерживания Израиля.

Третьей и наиболее скрываваемой целью является «реинкарнация» мировой колониальной системы.

Мир существовал в условиях классического колониализма на протяжении более пяти веков, и лишь во второй половине XX века, в результате образования после Второй мировой войны мощного центра силы в лице СССР и мировой социалистической системы, возникли условия деколонизации планеты. Постколониальной эпохе, таким образом, чуть более полувека, и сегодня логика развития западной экономики кладёт этой эпохе конец. Западная экономическая система в условиях рыночной

конкуренции может стабильно существовать только при постоянном вливании дополнительных ресурсов извне. Для стабильного существования такой системы необходимо наличие управляемой (колониальной) периферии, из которой можно черпать дешевые ресурсы.

События последнего времени, начиная с захвата Ирака и Афганистана и заканчивая захватом Ливии и пресловутой «арабской весной», со всей очевидностью показывают, что периферии Мир-системы предостойт новая колонизация. Можно считать её геополитической неизбежностью, ибо в мире нет сейчас стратегических субъектов, способных этому воспрепятствовать. Вопрос лишь в том, будет ли это двупольная модель колонизации (США+Евросоюз против всех остальных) или какая-то иная.

В процессе «новой колонизации» произойдет быстрая кодификация международного права на основе окончательного отказа от принципов, заложенных Ялтинско-Потсдамской политической системой.

Нас ждёт отказ от основных принципов ООН, ликвидации института постоянных членов Совета Безопасности ООН, коррекция принципа суверенного равенства государств. В недалеком будущем «законные» оккупация и колонизация (в пределах «признанных» зон влияния) будут

распространены ядерного оружия!) с его возможностями регионального лидерства стал для Запада первоочередным объектом силовой «демократизации». Ядерная программа Ирана – всего лишь casus belli. Иран может хоть полностью отказаться от ядерных технологий, ему это не поможет. При этом Иран – «предполье» России, и ей не следовало бы забывать установку Бжезинского: в XXI веке Америка будет развиваться против России, за счёт России и на обломках России!

Одной из целей Планировщика «большой войны» является не допустить образования Евразийского союза как стратегического субъекта мировой политики. Ресурсы «постсоветского пространства» уже учтены и поделены между «Большим Западом» и «Большим Востоком». Смысл реанимируемых проектов «Европы от Атлантики до Урала» – включить Россию в Западный мир, но без её зауральской части.

Предполагается, что на встрече «Большой восьмёрки» в Кэмп-Дэвиде от России потребуют «сдачи» Сирии и Ирана, отказа от политики евразийской интеграции и сокращения её тактического ядерного оружия (ТЯО) – в обмен на «предложения, от которых трудно отказаться»...

И Китай здесь России не поможет: «возвращаясь» в Евразию, Россия задевает

его интересы.

Вся история взаимодействий России с Западом показывает, что строить с ним отношения, основываясь на иллюзии «партнёрство», – крайне недальновидно. Точно так же история «большой войны» учит, что наибольшее преимущество в грядущей «большой войне» получит та сторона, которая вступит в неё на завершающей стадии. С высокой вероятностью она же будет и в числе победителей. Поэтому нельзя не согласиться с мнением Б. Борисова, высказанным ещё в 2009 году в статье «Многопроклятый мир»: «...создание геополитической конфигурации (по типу Евразийского союза), позволяющей оттянуть непосредственное вступление России в войну за счёт кратного роста коалиционного могущества и создания буферных пограничных зон – боевые действия в которых, по опыту прошлых войн, могут и не перекидываться на территорию метрополий, – является ключевой внешнеполитической задачей. По существу, для России выбор заключается только в том, формировать ли русский военно-политический блок сейчас, имея относительно больше свободы манёвра, или позже – в цейтноте, под давлением обстоятельств непреодолимой силы или прямо в военных условиях, под бомбами, «не считаясь с жертвами». Но возможности для такого относительно благоприятного, в духе последней грузинской кампании, реформирования российского пограничья уменьшаются с каждым днём».

Оценивая недопустимость для России в преддверии «большой войны» производить сокращения в сфере ТЯО, необходимо подчеркнуть, что для такой «слабой» стороны международного конфликта, как Россия, ТЯО является реальным инструментом его деэскалации (на военной стадии). Сокращения в сфере ТЯО могут привести Россию к «военно-политическому цугцвангу», когда в ответ на военное давление «сильной» стороны конфликта она будет поставлена перед выбором: либо принятие навязываемых условий (вследствие очевидной слабости сил общего назначения), либо мировая ядерная катастрофа.

Россию «ведут» к «большой войне» последовательно, сознательно, логично. Пытаются втянуть Россию в эту войну, чтобы обеспечить бессланный выход из неё с последующим «окончательным решением русского вопроса».

Сегодня все решения, принимаемые российским руководством в военнотехнической, политической и экономической областях, необходимо рассматривать с одной точки зрения: помогут ли они в грядущей «большой войне» и в обеспечении достойного места России в послевоенном мироустройстве или, наоборот, ослабят её позиции. И здесь, прежде всего, надо не сдавать «двух главных союзников» России – её стратегические ядерные силы и её тактическое ядерное оружие!

Российская армия не имеет мобилизационного резерва, и трудно сказать, когда он будет сформирован. Таков общий смысл крайне осторожного по тону интервью, которое 13 мая дал газете «Известия» один из членов Комитета Государственной Думы по обороне, пожелавший сохранить анонимность. В частности, «источник» (как его дипломатично обозначило издание) заявил, что первое экспериментальное подразделение резервистов в составе 4,3 тыс. солдат и офицеров было намечено сформировать к 1 января 2012 года. Однако из этого благого намерения ничего не вышло, поскольку Министерство обороны, Минфин, МВД, ФСБ и парламентский Комитет по обороне никак не могут преодолеть разногласия в отношении целого ряда вопросов (сколько денег платить резервистам, как они будут добираться до своих частей, может ли проходить службу в резерве лицо, имеющее судимость, и т.п.). Правда, 30 апреля президент России подписал указ «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации», где одним из пунктов еще раз поручил правительству создать Резервную армию до конца текущего года. Но по указу межведомственные разногласия, естественно, не исчезнут. Таким образом, формирование Резервной армии рискует стать долгой песней, что вполне созвучно нынешней «эпохе реформ».

Последнее новшество реформаторов – перемещение Военно-учебного центра ВВС и Военно-воздушной академии им. Н. Жуковского и Ю. Гагарина из Подмоскovie в Воронеж – вызвало противодействие даже со стороны Общественной палаты.

Так, 11 мая председатель Комиссии Общественной палаты по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей Александр Каньшин заявил о своем несогласии с подобными планами: «Мы считаем, что реформирование военного образования в Вооруженных силах имеет существенные просчеты. Они негативно влияют на подготовку летного состава, а также могут привести к утрате уникальности военно-научной и военно-педагогической школ, которые еще недавно считались самыми передовыми в мире и отвечали высшим стандартам подготовки летного и технического состава для ВВС. По поводу передислокации академии и учебного центра председателю правительства и министру обороны были направлены обращения нашей комиссии с просьбой дать поручение дополнительно проанализировать целесообразность этой передислокации».

Напомним, что двумя годами ранее был осуществлен схожий по сути эксперимент – перевод Главного штаба ВМФ из столицы в Санкт-Петербург. Все обращения военных моряков и поддержавших их некоторых депутатов Госдумы с просьбой отменить это решение были проигнорированы.

Между тем в масс-медиа все чаще появляется информация о том, что передислокация академии ВВС и учебного центра в Воронеж – это только первый этап предстоящего «реформирования» авиации. Бывший главком ВВС генерал армии Петр Дейнекин 1 мая дал интервью интернет-изданию «Взгляд», в котором сделал более чем тревожный прогноз: «Нас возвращают в 1941-й». Приведем некоторые наиболее значимые фрагменты его интервью.

«Расформирование центрального командного пункта ВВС уже отстранило Главкома от управления военно-воздушными силами. Это чревато большими неприятностями в мирном небе и поражениями в военных конфликтах. И дробление ВВС последних лет считаю в корне неправильным. Идеологи современного военного реформирования возвращают нас в 41-й год».

«Создается впечатление, что Главкомат и Главный штаб ВВС с течением времени играют все больше номинальную роль, в то время как

реальное управление переходит в руки Сухопутных войск. Вот свежий пример. Проверяет нашу Дальнюю авиацию Главная инспекция Министерства обороны. Среди восьми-десяти проверяющих – ни одного летчика».

«Если Россия – как авиационная держава – снизойдет до уровня ВВС как рода войск, то это будет крупнейшей ошибкой руководителей Генерального штаба».

А ведь Дейнекина никак нельзя отнести к числу представителей так называемой «военной оппозиции», какими являются, скажем, генералы Ачалов, Владимиров или Соболев. И тот факт, что столь резкие заявления прозвучали из уст именно Дейнекина, сам по себе говорит о многом.

На последнюю неделю апреля и первую декаду мая пришлось неожиданно многочисленным кадровые перестановки в высшем командовании Вооруженных сил России. Освобождение от должности и увольнение с военной службы главнокомандующего Военно-воздушными силами генерал-полковника Александра Зелина стало причиной распространения всевозможных версий и слухов относительно мрачного будущего,

Владимира Высоцкого. 13 мая «Интерфакс» опубликовал информацию, которую сообщил «высокопоставленный источник в Генеральном штабе Вооруженных сил РФ»: «Снятие адмирала Владимира Высоцкого с должности главнокомандующего ВМФ связано с недавним пожаром на атомном стратегическом ракетноносце «Екатеринбург», который стал последней каплей терпения руководства страны и Минобороны... Не забыт пожар и взрывы на арсенале ВМФ в Ульяновске. Именно при Высоцком случилась трагедия на АПЛ «Нерпа». При этом «высокопоставленный источник» категорически опроверг предположения об «оппозиционности» Высоцкого, в том числе в связи с эпопеей перевода Главкомата ВМФ в Санкт-Петербург. «Высоцкий, вопреки мнению о якобы активном сопротивлении выполнению этого решения, никогда его не оспаривал», – заявил он.

Добавим, что всех генералов и адмиралов, которые выступали с какими-либо возражениями против военной реформы, отправляли в отставку немедленно. Какая уж тут «оппозиционность»...

Однако полностью заглушить

церквяют стремительное падение престижа военной службы в России, усиление негативного отношения гражданского населения к армии. Произошло резкое увеличение числа молодежи, не желающей проходить военную службу. Некомплект вынуждает военное руководство призывать в армию людей без среднего образования, с физическими недостатками, ранее судимых, что ведет к ухудшению морального климата в подразделениях».

А вот фрагмент из статьи под названием «Почему молодые люди «косят» от армии?», опубликованной 27 апреля сего года в «Российской газете». «Нынешний весенний призыв не обещает быть легким, – дает прогноз автор. – Выше 30 процентов молодых людей призывного возраста имеют отсрочки по здоровью. Повернуть с исполнением почетного долга вправо и более половины студентов. Таким же правом с прошлого года пользуются достигшие 18-летия выпускники школ – им дали возможность до осени поступать в вузы. В итоге повестку в военкомат получают лишь 11,3 процента призывного контингента». Прошло пятнадцать лет, но многие болезни нашей армии,

Итог подвел Виктор Литовкин, ответственный редактор «Независимого военного обозрения». «Как известно, армия должна знать только два состояния: либо она воюет, либо готовится к войне, – сказал он. – У нас же она либо реформируется, либо готовится к реформам».

Если такая каша в головах у «ведущих экспертов», то стоит ли удивляться хаосу и неразберихе в Министерстве обороны, в Генштабе, в войсках?

И все же нельзя утверждать, что все в нашей армии однозначно плохо и беспросветно. В последнее время определенно наведен порядок в программе перевооружения, отечественная оборонная промышленность получила долгожданный зеленый свет. 23 апреля вице-премьер и председатель Военно-промышленной комиссии Дмитрий Rogozin совершил поездку в Уральский федеральный округ. При посещении «Уралавогонзавода» и полигона Нижнетагильского института испытания металлов он заявил, что «через два года начнется кардинальное обновление бронетанкового парка Российской армии».

Заметим, что работы по созданию универсальных боевых платформ полным ходом идут на «Уралавогонзаводе». Платформой нового поколения станет «Амата». Под этим шифром разрабатывается универсальная гусеничная база для танков, самоходных артиллерийских установок, подвижных комплексов ПВО, новых БМП, инженерных и других машин, необходимых Вооруженным силам России. Платформа «Амата» должна быть предъявлена оборонному ведомству не позднее середины 2014 года и начнет серийно выпускаться уже с 2015-го. К концу текущего десятилетия механизированный парк нашей армии на семьдесят процентов должен состоять из техники, построенной на базе новой платформы. Отличительными особенностями нового танка станут: усиленная бронезащита, более мощное вооружение, высокая компьютеризация и автоматизация, адаптированность к сетевому управлению боем и хорошая ремонтпригодность. Это действительно будет машина нового поколения.

Командующий ВДВ генерал Владимир Шаманов 7 мая в интервью газете «Известия» выразил надежду, что Дмитрий Rogozin поможет его войскам провести быстрое перевооружение новейшими боевыми машинами десанта БМД-4М. «Если начать серийные поставки БМД-4М уже в этом году, то к 2016 году вполне реально перевооружить по одному полку в каждой десантной дивизии. Очень надеемся на помощь курирующего оборонно-промышленный комплекс вице-преьера правительства Дмитрия Rogozina», – заявил Шаманов. 12 мая Rogozin в рамках визита в Тулу посетил ОАО «Конструкторское бюро приборостроения» (КБП), где провёл совещание по вопросам развития и производства легкомобильной техники для оснащения воздушно-десантных войск. По итогам его визита были достигнуты договоренности об увеличении заказов на производство боевой техники.

Далее Rogozin посетил 51-й парашютно-десантный полк ВДВ, где подчеркнул: «Воздушно-десантные войска должны быть вооружены до зубов». Его кипучая деятельность представляет собой разительный контраст казенному равнодушию некоторых генералов.

В условиях уже очевидного приближения новой мировой войны и ясно видимого появления на российских рубежах потенциальных источников военной угрозы решение проблем армии и флота напрямую ставит вопрос о жизни и смерти нашей страны. В нашей истории неоднократно случалось, когда Вооруженные силы оказывались неподготовленными к войне – эти страшные, оплаченные кровью уроки истории нельзя забывать.

Артем ИВАНОВСКИЙ

НА ПОРОГЕ 1941-Й ГОД?

Аналитики НАТО пришли к единодушному выводу: в результате проведения реформ возможности Вооруженных сил РФ серьезно ослаблены. Реформирование российских ВС продолжается неослабевающими темпами. И по-прежнему сопровождается нарастающей волной критики.

ожидающего авиацию. Все это приняло настолько широкий размах, что пресс-служба Министерства обороны вынуждена была выступить со специальным заявлением: «Генерал-полковник Зелин уволился по собственному желанию в связи с переходом на государственную гражданскую службу в должности советника министра обороны Российской Федерации по вопросам строительства и развития Военно-воздушных сил. В основу подобных перемещений заложен мировой опыт всестороннего развития военных руководителей». Тем не менее в СМИ активно муссируются «альтернативные» версии.

Не менее впечатляющим стал указ Дмитрия Медведева, которым генерал-полковнику Валерию Герасимову было предписано сдать пост заместителя начальника Генерального штаба и возглавить Центральный военный округ. На место Герасимова в Генштаб получил назначение нынешний главнокомандующий Сухопутными войсками Александр Постников-Стрельцов. «Генерала Валерия Герасимова совершенно очевидно убирают из Генштаба. Иначе невозможно расценить явное карьерное понижение – до командующего войсками округа. Потому что генерал-полковник Герасимов ранее, до назначения в Генштаб, уже командовал военными округами. Есть подозрения, что все дело в сильном негласном сопротивлении, которое все еще испытывает со стороны некоторых генералов один из основных творцов крайне непопулярной в войсках военной реформы – начальник Генерального штаба Николай Макаров», – так прокомментировала этот президентский указ газета «Завтра». Также издание напомнило о громком скандале вокруг фигуры генерала Постникова. В марте 2011 года, выступая в Совете Федерации, он публично раскритиковал отечественный танк Т-90С, заявив, что «это старье» обходится Российской армии по 118 миллионов рублей за штуку, поэтому лучше закупить на ту же сумму по три германских танка «Леопард».

Наконец, череду отставок в высшем командовании завершило отстранение от должности главнокомандующего Военно-Морского флота адмирала

протестные голоса против «радикального реформирования» армии и флота невозможно. В этом смысле показателен факт недавнего публичного выступления генерал-лейтенанта Виктора Соболева. На пресс-конференции в Ульяновске он огласил весьма интересный документ: оценку современного состояния Вооруженных сил России военными экспертами НАТО. По словам генерала Соболева, натовские аналитики пришли к единодушному выводу о том, что в результате проведения реформ серьезно ослаблены возможности ВС РФ эффективно выполнять боевые задачи как крупного стратегического масштаба, так и при действиях в локальных конфликтах. Особо он подчеркнул проблему «катастрофической нехватки личного состава». «У нас считается миллионная армия, но при этом 200 тысяч некомплект – некоторые части постоянной готовности укомплектованы только на 40%», – такие неутешительные цифры назвал генерал.

Нельзя не заметить определенного сходства обнародованного Соболевым натовского документа с весьма памятным докладом Службы внешней разведки «Западные оценки военного потенциала России», который был распространен в прессе в 1996 году и вызвал колоссальный общественный резонанс. Напомним только первый абзац этого доклада: «Западные правительственные военные аналитики, оценивая российские Вооруженные силы в целом по состоянию на первую половину 1996 года, сделали вывод о наличии устойчивой тенденции к снижению их боеспособности. В совместном докладе экспертов МИД и Минобороны ФРГ подчеркивалось, что ВС России уже не в состоянии проводить операции стратегического масштаба, осуществлять оперативную переброску войск и военной техники для ведения крупномасштабных боевых действий. По мнению руководства МО США, Вооруженные силы РФ могут обеспечить защиту национальных границ лишь в случае непродолжительных военных действий».

Обратим внимание на еще один существенный момент этого документа: «Эксперты НАТО особо под-

похоже, приняли «хронический» характер.

Как известно, военная реформа осуществляется с 2008 года, но даже по прошествии четырех лет среди ведущих экспертов нашей страны нет единого мнения о концепции, целях и задачах этого реформирования.

Газета «Труд» 11 мая провела опрос на тему «Какой быть Российской армии и какие пути развития существуют у Вооруженных сил?». Картина получилась удручающей. Судите сами.

Игорь Коротченко, директор Центра анализа мировой торговли оружием, член Общественного совета при Министерстве обороны высказал следующее мнение: «Из миллиона военнослужащих нам в идеале следует иметь 220 тысяч офицеров, 425 тысяч контрактников и 355 тысяч призывников. Правда, не сейчас, а лет через 10 – это связано с невозможностью физически призвать больше».

Полностью противоположную точку зрения озвучил Александр Шаравин, директор Института политического и военного анализа. «Какую армию иметь, определяется в первую очередь географическим положением страны, – считает он. – Если есть хотя бы потенциальная угроза для территории со стороны соседей, нужна призывная армия, которая пропускает через себя большие массы молодых мужчин и позволяет в результате иметь большой мобилизационный резерв. Переход к профессиональной армии в России возможен, но не нужен».

Константин Макиенко, эксперт Центра анализа стратегий и технологий, отметил, что «переход к профессиональной армии в России желателен, но абсолютно невозможен». По его мнению, «заявленную миллионную численность страна не потянет, скорее – 800 тысяч человек». К. Макиенко счел необходимым сказать еще об одной проблеме – существовании в армии призывников с Кавказа и из других регионов. Он напомнил о нашумевшем диком случае, когда эти парни выкладывали из призывников других национальностей слово «Kavkaz».

Павел СВЯТЕНКОВ ИДЕАЛ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ — ВЫБОРЫ БЕЗ ВЫБОРА

Минюст зарегистрировал 164 оргкомитета по созданию новых политических партий. Хорошо это или плохо? Много это или мало? Да и нужно ли нам столько партий? После того как медведевская реформа партийного строительства была реализована, некоторое время люди пребывали в плену иллюзий. Дескать, теперь-то будут созданы десятки и сотни партий. «Какой ужас!» — кричали одни. «Какая радость!» — кричали другие.

Однако быстро выяснилось, что создать партию по медведевскому законодательству немногим легче, чем по сурковскому. Раньше для регистрации партии требовалось 45 000 членов в более чем половине субъектов Федерации. Теперь требуется только 500, но опять — более чем в половине субъектов. Причем нужно, чтобы в этой самой половине существовали региональные организации, которые регистрируются в Минюсте отдельно.

Итак, новая партия должна создать оргкомитет — это для начала. Зарегистрировать его в Минюсте. Выполнить кучу юридических формальностей. Провести свой съезд, на котором уже официально объявить о своем существовании. Затем — зарегистрировать организацию в минимум 42 субъектах Федерации. И лишь после этого партия будет признана властями и сможет идти на выборы. При этом на любом этапе регистрационного процесса власти могут уничтожить партию, заявив, что у нее нет должного числа членов, должного числа региональных организаций и т. п. Неудивительно, что процесс регистрации партий крайне замедлился. Все 164 оргкомитета должны на ушах стоять, чтобы выполнить требования закона.

Только многоопытный бывший кандидат в президенты Андрей Богданов быстро зарегистрировал Демократическую партию России, которую он ранее возглавлял. Но нужно учитывать, что Богданов — один из самых известных пиарщиков России и на партстроительстве собаку съел. Прочие оргкомитеты не обладают его знаниями и возможностями.

Так что вместо множества новых партий у нас есть только множество оргкомитетов. Тем не менее заранее припасенная страшилка об опасности «толпы партий» пускается в ход. Дескать, зачем вам, дорогие россияне, какие-то партии? Живите без партий, как в Саудовской Аравии. Вы же, россияне, совсем глупые. У вас ума не хватит выбрать хотя бы одну из многих партий. То ли дело старая советская схема — голосование за нерушимый блок коммунистов и беспартийных. Тут каждый сможет. Поставил галочку у единственного квадрата — и гуляй!

Помню, несколько лет назад откопал я в букинистическом магазине замечательную брошюру — предвыборное выступление кандидата в Верховный совет Вячеслава Молотова перед избирателями Молотовского района города Молотова. Угадайте, кто на выборах победил?

И нас тянут все к той же старой схеме — выборам без выбора. «Проголосил» — и пошел вон с избирательного участка. Уважаемые люди сами решат, кому должна принадлежать власть.

На самом же деле никакой проблемы множества партий при развитой партийной системе не существует. Если парламент наделен реальной властью, то в ходе выборов люди будут голосовать за те партии, которые отстаивают их интересы. А это значит, что парти-однородности быстро утратят популярность. Даже если избирателю придет в голову в шутку проголосовать за Партию любителей пива, ему будет не до шуток, когда она попадет в правительстве. И потому на следующих выборах решения данного избирателя будут уже рациональными.

Практика показывает, что сотни партий появляются только на первом этапе возникновения нормальной политической системы. Затем, по результатам выборов в парламент, их число сокращается. В конечном итоге оно сводится к двум крупным партиям — правой и левой и нескольким мелким. В современных законодательных собраниях есть крайне правые радикалы, крайне левые, а также либералы, которые находятся посередине между левыми и правыми.

На начальном этапе партийного строительства в Польше говорили: «Два поляка — три партии». Затем эту шутку восприняли украинцы, когда пришел их черед проводить свободные выборы. Но на той же Украине дело быстро свелось к противостоянию право-религиозной Партии регионов и лево-популистского Блока Юлии Тимошенко. Видимо, эти две политические силы и будут основными игроками украинской политики в ближайшие годы.

А у нас? Тотальное доминирование «Единой России» на политическом поле блокирует любые серьезные изменения в обществе. Причем партия власти непопулярна, несмотря ни на какие административные ухищрения. Политическая система напоминает страны «народной демократии», в которых существовали одна правящая и несколько подставных «оппозиционных» партий, которые реально поддерживали правительство. «Народными демократиями» были в советское время Польша, Болгария, Албания, а сейчас остается Китай.

Так что нет смысла бояться многопартийности. Естественный отбор, воспетый Дарвином, работает и в этой среде. Если ввести демократические выборы в парламент, если предоставить Государственной Думе возможность формировать кабинет министров на базе большинства, мы очень быстро увидим, как в российской политической системе «сами собой» возникнут 5-7 крупных партий, способных отражать интересы большинства населения, а разные мелкие партии просто окажутся на периферии политического процесса.

Другое дело, что российские власти боятся возникновения в стране прочных политических институтов и сильных партий. И это — большая проблема: ведь партии идеологически скрепляют страну. Поверх религиозных, этнических и иных барьеров партии создают общие идентичности, основанные на идеологии. Сильные партии были бы полезны для страны хотя бы в этом качестве — как сила, которая скрепляет жителей страны и тем самым сохраняет ее единство.

Источник: KMnews

Московская оппозиция формирует экстремистское подполье из бывших военных, чтобы взять власть по «дамасскому сценарию». Об этом заявил генерал-майор милиции в отставке, экс-глава российского бюро Интерпола Владимир Овчинский. Свою точку зрения известный криминолог изложил 15 мая на круглом столе в Общественной палате РФ, где представители МВД и оппозиции пытались разобраться, кто спровоцировал беспорядки 6 мая на Болотной площади. Это новый термин в многочисленных рассуждениях и сравнениях происходящих сейчас событий. Сравнивали российский протест и с «украинским майданом», и с Октябрьской революцией, и с событиями 1905 года, и даже с Ливией и «арабской весной». Но аналогии с происходящим в Сирии пока не было.

Редакция "Свободной прессы" (СП) попросила Владимира Овчинского пояснить, как он видит «дамасский сценарий» в России.

— Сегодня в Общественной палате прошло обсуждение событий 6 мая, последующих дней, обсуждались действия полиции, — рассказывает Овчинский. — Но все это — обсуждения вчерашнего дня. Я считаю, мы обсуждаем то, что один из участников дискуссии метко назвал «играми в казаки-разбойники». Особенно это связано с ситуацией на Чистых прудах, с лагерем оппозиции, его открытием и закрытием, с прогулкой писателей.

Мы скоро все это забудем, как детский лепет. Потому что, на мой взгляд, — а я постоянно контактирую с коллегами из высших оперативных подразделений, отслеживаю пространство социальных сетей — ситуация

Владимир ОВЧИНСКИЙ

БОЛОТНАЯ ФОРМИРУЕТ ЭКСТРЕМИСТСКОЕ ПОДПОЛЬЕ

будет складываться очень радикально.

Уже сейчас на обсуждении в Общественной палате говорили, что некие радикалы, провокаторы напали 6 мая на работников полиции — они были в масках и кидали в полицейских камнями, файерами. Это уже говорит о том, что есть явные признаки радикализации. Но на самом деле ситуация намного хуже. И тут нужно говорить не о прошлом, а о том, какие события нас ждут в будущем.

«СП»: — Что такого опасного происходит в рядах оппозиции?

— Оппозиция очень многослойна, в ней есть и несколько слоев радикалов. Есть слои, которые всем видны — антифа, некоторые представители «Левого фронта», некоторые представители анархистов. Но есть и более скрытые радикальные слои, которые можно назвать формирующимся террористическим подпольем.

Даже судя по переписке в социальных сетях, члены этого подполья проводят активные тренировки на различных спортивных базах, в лесах. В числе этих подпольщиков есть и группа бывших военнослужащих, в том числе из ВДВ, из других спецструктур.

По отношению к общему числу бывших представителей спецподразделений их ничтожно мало. Но с другой стороны — это несколько десятков обученных людей, которые придерживаются жестко-оппозиционных взглядов и готовы к любым радикальным действиям. Это — очень серьезная проблема для общества.

Надо понимать, что политическая ситуация в России не будет смягчаться. В высшей политической элите страны существует явная, грубая конфронтация. И одна из групп элиты настроена на то, чтобы как можно быстрее сместить Путина с должности президента. Эта группа не может согласиться с результатами выборов и будет делать все, чтобы постоянно радикализировать ситуацию. Поэтому вскоре вместо нынешних акций протеста (которые, я думаю, уйдут) мы можем получить то, что называется «дамасский вариант».

«СП»: — Что такое «дамасский вариант»?

— Это тактика, которая применяется сирийской оппозицией против режима Башара Асада. По сути, речь идет о террористической войне: подрывах правительственных зданий (прежде всего, силовых структур), нападениях на работников полиции. Все это — так называемая стратегия напряженности, стратегия управляемого хаоса, которую мы

видим в Сирии. В России такая стратегия реализуется в Дагестане. Там не проходит недели, а то и дня, чтобы не было совершено нападения или теракта.

А теперь представим: если оппозиционные группы, которые умеют обращаться со взрывчаткой, имеют навыки конспирации, другие специальные навыки, — начнут подобные действия в Москве, Санкт-Петербурге, других крупных городах? Это будет совершенно другая ситуация. Она вынудит власть адекватно отвечать, отвечать силовыми методами.

Это и есть сирийский вариант. Власть будет отвечать, а оппозиция — уже вся оппозиция, а не только террористически-радикальная — будет обвинять власть в неадекватных силовых методах, в том, что страдают невинные люди, что власть убивает невинных.

Такой сценарий уже не фантастичен — он вероятен. Вероятен, я бы даже сказал, осенью 2012 года.

И силовые структуры, и власть должны быть готовы к такому сценарию. Но, к сожалению, в ходе реформы МВД у нас произошло сокращение, в том числе оперативных подразделений. Их нужно укреплять, нужно укреплять тех, кто работает с оперативными источниками информации. Необходимо готовиться к наихудшим сценариям развития ситуации — к экстремистской, террористической войне не только на Северном Кавказе, но и в центре России.

«СП»: — Если ситуация пойдет по такому сценарию, насколько интенсивно она будет развиваться?

— Если это начнется, одно пойдет за другим. Допустим, устроит кто-нибудь взрывы — опозиция сразу обвинит власть, что власть сама их устроила, чтобы, допустим, ввести режим контртеррористической операции.

Уже сегодня на обсуждении в Общественной палате представитель оппозиции Илья Яшин обвинил представителей МВД. Якобы сотрудники МВД были в сговоре с провокаторами, которые в них же, в сотрудников ОМОНа, кидали камнями, кусками асфальта, файерами. Яшин сейчас обвинил полицию, а если завтра произойдет взрыв в Москве — оппозиция обвинит в нем власть. Скажут, что власть сама устроила взрывы, и станут под это дело людей на улицы выводить. А другие радикалы будут устраивать новые взрывы, толпа может напасть на какое-нибудь подразделение полиции, полиция применит силу...

Мы видели, как были организованы массовые беспорядки в Казахстане в конце 2011 года. Не дай Бог, если так будут развиваться события в Москве. Есть еще сценарий Нальчика, случившийся шесть лет назад, — когда молодежь подпольно вооружилась, а утром подняли и бросили на захват правительственных зданий.

Общее название таких сценариев — «дамасский вариант». Когда террористы взрывают все, что можно, чтобы создать обстановку хаоса.

«СП»: — И что этому противопоставить?

— Надо выявлять сейчас эти радикальные группы, локализовать их, вести внутри них активную агентурную работу, внимательно следить, кто приобретает химические удобрения. Андерс Брейвик показал, какую мощную взрывчатку можно сделать из удобрений. Кстати, из удобрений готовится 80% всех бомб, которые талибы и «Аль-Каида» используют против коалиции войск США и Карзая в Афганистане.

«СП»: — Вы говорите о новом Третьем отделении?

— Да, которое бы активно работало в радикальной среде, особенно молодежной. Главное тут — агентурная оперативная работа. Сейчас она еще возможна. А когда начнется, когда прогремят первые взрывы — будет поздно. Вся оппозиция тогда завоюет, что это сделала власть. А если задержат кого-то из оппозиционеров — завоюет, что это невинная жертва.

«СП»: — Власть своими разборками навечно загнала себя в угол?

— Да. Я считаю, революции идут не снизу,

а сверху. И «Снежная революция», которая началась в ноябре-декабре 2011 года, — это следствие разборок в политической элите. Определенные крупные олигархические и политические структуры Путин не устраивает.

Я уже не говорю о зарубежных центрах влияния. Поскольку, едва о них заговоришь, сразу скажут, что опять пошли сказки про «Вашингтонский обком»... Но эти вещи — революции в России и зарубежные центры влияния — для меня взаимосвязаны.

Почему, например, убирают Асада? Один из игроков, который поддерживает террористов в Сирии против Асада — это Катар. А Катар — это охвостье американской корпорации ExxonMobil. Если Асада убирают, у ExxonMobil появляется возможность тянуть газопровод через Сирию в Саудовскую Аравию, по демпинговым ценам продавать газ в Европу. Это перекрывает и пути России по развитию Северного и Южного потоков. Как игнорировать эти факты? Путин проводит политику жесткой энергетической экспансии в интересах России. Это не нравится очень многим на Западе и на Востоке.

А что делает наша оппозиция? Что, когда Путин уйдет, у нас не станет больше свободы? Нет, все будет то же самое, уверяю вас. Только к власти придут другие люди, которые дадут приоритет другим финансовым группам. По сути, оппозиция требует, чтобы политические группы, которые сформировались вокруг Путина, пошли на уступки политическим группам, которые спонсируют оппозицию. Вот о каких уступках речь — о чисто экономических уступках, а не политических.

В этом суть нынешней политической

борьбы. Кто-то в нынешней политической элите считает, что получает недостаточно много, что он мог получить больше, если бы сумел убрать Путина из руководства страны. Они считают, если уберут Путина, денег у них будет больше. А что касается политических свобод — им на это глубоко наплевать...

«СП»: — Если причина нынешних волнений — разборки в элитах, как в эти разборки встроены радикальные слои, о которых вы говорите? С ними работают напрямую или используют темную?

— В оперативной работе это называется «работать по тенденции». Заранее примерно известно, что будут делать те или иные группы при обострении социального конфликта. Заранее известно, что такие-то группы могут пойти на радикальные меры. Эта их деятельность как бы вписывается в общий план. Но возможно и прямое руководство.

«СП»: — Вы говорите, Яшин обвинил полицию в сговоре с провокаторами. Может, Яшин отчасти прав, и власть по содействовала появлению провокаторов — в рамках общего плана?

— Заявление Яшина вписывается в тактику оппозиции — все сваливать на власть.

«СП»: — Те, кто противостоят Путину, — это не власть? Власть — это только пропутинские группы?

— Конечно, когда мы говорим «власть», под этим понимается, прежде всего, Путин и его окружение. Но и раскол происходит во власти, во властных элитах. Неслучайно проходила информация, что многие акции оппозиции финансировались структурами, близкими к «Газпром-Медиа Холдинг». Называлась, в частности, фамилия Наталья Тимаковой — пресс-секретаря Медведева, которая благосклонно отнеслась к «Снежной революции».

«СП»: — То есть, по вашему мнению, часть власти натравливает оппозиционеров на другую часть власти?

— Конечно. Идет революция сверху — я уже говорил об этом. Часть политической элиты хотела не того, чтобы Путин шел на третий срок, а чтобы на второй срок шел Медведев. Эта часть элиты обвиняла Путина в фальсификации выборов, и даже после его победы — я не хочу обсуждать проценты проголосовавших «за» — не может успокоиться и продолжает оказывать давление. Эта часть элиты по формальным признакам проиграла Путину, но сама она так не считает и продолжает борьбу.

Источник: svpressa.ru

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 22.05.2012 г.
Тираж 2000 экз. Заказ 1749