

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №04 (604), январь, 2013 (7521) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №604

Андрей ФУРСОВ

КАК РОССИИ ВЫЖИТЬ И ПОБЕДИТЬ В XXI ВЕКЕ?

В соответствии с циклической мировой историей РФ вместе с миром вступает в военную эпоху, в эпоху войн нового типа – не мировых, не глобальных (как и холодная война), а всемирно-точечных, очаговых. Главный приз этих войн – Северная Евразия, Россия: ресурсы, пространство, но без людей. То есть без нас. И ещё начинается эпоха, которая внешне выглядит как возвращение в далёкое прошлое, но на современной технической основе – эпоха футуроархаики с неоимпериями, неоорденами и многим другим, «что и не снилось нашим мудрецам». Грядёт Очень Серьёзная Игра – на вылет из Истории. Сыграем?

Юлий ЛИСОВСКИЙ

РУССКИЙ ВОПРОС:

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ РЕШЕНИЕ?

Современные информационные технологии – мощный инструмент в борьбе за умы, позволяющий организовать не только обмен информацией и анализ событий, но и обсуждение ключевых проблем. В Интернет-пространстве можно создавать Интернет-сообщества, коллективно вырабатывать принципиальные решения и широко распространять их в обществе. Информационная война требует интеллекта, а не финансового и административного ресурса, что даёт оппозиции реальный шанс на победу.

Принципиальные изменения в обществе могут произойти, если в политических процессах начнёт активно принимать участие интеллектуальная элита, поддержанная народным большинством. **стр 2**

Вениамин БАШЛАЧЕВ

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КАПКАН

Теперь вернемся к той «лапше», которую «сварили» в Высшей школе экономики и «развесили на уши» читателям в интернете и в печатных изданиях СМИ.

Главная составляющая «лапши» Высшей школы экономики состоит в том, что они в потерях совершенно исключили важнейший фактор демографических потерь – 10,5–11 миллионов нерожденных русских детей.

Но ведь если бы не дьявольские «реформы 1990-х», то эти миллионы русских детей могли бы родиться и расти. И в 2010-х годах был бы непрерывный приток подрастающих жизнедеятельных молодых русских людей. **стр 7**

А. В. ИВАНОВ

ГЛОБАЛЬНОЕ ЦАРСТВО

«ДЕДА ХАСАНА»

Показательно, как быстро после крушения социализма сползает к откровенному паханату весь хваленый западный «демократический» мир. Криминальный, политический и банковский авторитеты зубами вгрызаются в свою власть, не жалея не только чужие, но уже и свои собственные народы. Неуклонно сворачиваются бесплатные социальные программы, прежде всего образование и культура, урезаются зарплаты государственных служащих, процветают откровенные и все более изощренные формы манипуляции массовым сознанием, оказываются брошенными на произвол судьбы целые отрасли экономики и регионы Земли. Не страдает в результате мировых «реформ» опять-таки только крупное чиновничество и бизнес-элита – главные криминальные авторитеты современного мира. **стр 8**

Прошел месяц с тех пор, как либеральные и откровенно прозападные силы в нашей стране повели мощную и во многом по-новому выстроенную атаку на Россию, ее народ и государственность.

Связана атака была с ответом парламентариев и президента страны на беспрецедентное вмешательство американских законодателей во внутренние дела России, когда те приняли в декабре 2012 года так называемый «закон Магнитского» вместе с открытым списком, который можно произвольно пополнять. Смысл происходящего с полной ясностью выразил известный республиканец-руссофоб в Сенате США, бывший кандидат в президенты Джон Маккейн. Он отметил, что это сигнал Путину:

- Мы не намерены терпеть нарушения прав человека, а принятие самого закона четко ставит США на сторону российского народа и правильную сторону российской истории, приближаясь, по всей видимости, к перелому.

Иными словами, дело умершего в тюремной больнице три с

Александр ГОРБАТОВ

СЛОВНО БЕСЫ ВОЮТ НАД ПОГОСТОМ

лишним года тому назад Магнитского, дело полностью уголовное, как утверждает российская сторона, поставлено на гребень политической волны и направлено на смену власти в России под предлогом борьбы с коррупцией в форме отставки президента страны. Назовем все происходящее своими именами: мы живем во время начала холодной войны, причем в самой активной ее стадии, когда одно суверенное государство через свое законодательство пытается подменить власть и суверенное развитие другого государства, заявляя, что оно печется о благе его народа.

Следующим этапом таких сугубо «гуманитарных» мер бывает уже, как правило, проведение спецопераций или открытой интервенции в отношении другой страны. Но если в России существуют пока еще законные и вменяемые органы власти, они, конечно, обязаны дать ответ на столь беспрецедентное вмешательство в свои внутренние дела и демонстративное посягательство на собственный суверенитет. Что и произошло в декабре, когда Госдума, Совет Федерации и затем Президент РФ приняли, утвердили и подписали в свою очередь так называемый «закон Димы Яковлева».

Однако то, что было явлено российскому обществу потом, иначе как шабашем, психической атакой, истерическим извержением русофобской ненависти нашими либералами назвать трудно. Я больше 20 лет профессионально занимаюсь анализом прессы, но таких теле-, радио- и печатных помоев и в такой концентрации наблюдать мне еще не приходилось. Вот лексика, которую употребляли наши борцы за права несчастных сирот в последние недели в отношении парламентариев: подлецы, подонки, детоубийцы, палачи, изверги, ироды, маньяки. Этот же ряд дефиниций адресовался не только законодателям, но и, конечно, президенту. С тем исключением, что сюда добавлялось – потерявший адекватность, мелкий, мстительный, опасный для окружающих. В интернете организаторами шествия «против закона подлецов» были размещены видеоролики, где известные (и не очень) актеры и деятели культуры по полной программе оттапывались на парламентариях и власти в целом:

– Все эти законы они принимают лично против меня и вас, – кликушествовала Лия Ахеджакова. – Приходи, а не то попадешь в палачи.

Так зазывала она народ на шествие 13 января. Но как забыть ее призыв 4 октября 1993 года к Ельцину и его сторонникам:

- Стреляйте их! Почему же вы не стреляете?! – тогда актриса-гуманист призывала расправиться с защитниками Верховного Совета. И уж коли сослалась она теперь на строки Александра Галича, то уместнее и к случаю другие его слова:

Вот у гроба встали мародеры

И несут почетный караул.

Режиссер Владимир Мирзоев восклицал:

– Теперь все эти дети умрут! Россия не в состоянии их вылечить и вырастить.

Вообще в это время призыв вырвать несчастных детишек из русского ада и направить их в американский рай звучал сотни раз и на разные лады. Потому кое-кто и откликнулся, придя на шествие, как известно, с американскими флагами. Но в те же самые дни информгентства непредвзято сообщали о проходящих в США дебатах по поводу открытой продажи огнестрельного оружия, в

том числе автоматического, мощной поражающей силы. Из него постоянно убивают там детей, подростков и молодых людей в школах, колледжах и университетах. Здесь США абсолютный чемпион, так как ничего подобного не происходит ни в одной стране мира. Напрочь забыли наши прозападные детолюбцы, что там же, в США, по официальной статистике, – один из самых высоких показателей сексуального насилия в семьях в отношении собственных и приемных детей. А утверждение о том, что у нас все неусыновленные американцами сироты обязательно как один погибнут – просто кликушеский бред и провокация. Кому, кроме Господа, известны наши судьбы.

Вот всего лишь один пример. Разве действительно не в страшном аду, во время ленинградской блокады, родилась в январе 1942 года будущая народная артистка России Людмила Савельева? Ее и других младенцев усиленно кормили не элитным детским питанием, а давали смесь на основе клейстера – хоть какие-то калории. Тогда многие дети умерли. Но ей суждено было выжить, сыграть роль Наташи Ростовой в знаменитом фильме Сергея Бондарчука «Война и мир» и получить потом в Голливуде

Оскара. Так что поосторожнее надо бросаться словами о русском аде и американском рае. Гибель, и не только детям, грозит и будет действительно грозить, если у нас в России не смогут заботиться о своем будущем, если сердца людей очерствели. Жить и работать надо здесь, а в эти дни нам твердили, что жить-то можно только там, а здесь – ад.

Сознательное нагнетание эмоциональной волны, парад невиданного национального самоуничтожения все мы наблюдали постоянно. И те, кто организовывал информационно-психологическую атаку, отнюдь не только на власть, но и на весь народ, конечно, понимали, что нет ничего страшнее для него, чем негативное самовосприятие. Отсюда начинается неизбежное саморазрушение. Поэтому им важно было не только задействовать такой процесс, но и закрепить его, переведав в сугубо политическое русло. Но здесь организаторы всей прошедшей кампании элементарно просчитались, выдав себя с головой.

Выступая якобы за несчастных детей и их права, они по совету гиганта мысли и отца русской демократии Бориса Немцова устроили шествие, где торжественно пронесли почти 600 портретов парламентариев обеих палат, а затем швырнули их в мусорный контейнер. А как же дети? Кто мешал им нести, коли они действительно озабочены их судьбой, портреты тех самых сирот? Но нет, не хватило ума или нечистый попутал. Он, этот лукавый субъект-пересмешник, вообще постоянно маячил за их спинами все прошедшие недели. Это он, забавы ради, устроил публичное разоблачение одного известного блогера, рядящегося в одежды большой души педагога, а оказавшегося, как утверждает его бывшая супруга, всего лишь вульгарным педофилом. А другой вообще убил и расчленил собственную жену, призвав в интернете своих единомышленников по либеральному лагерю заняться ее поиском.

А разве не этот же лукавый подтолкнул телеведущего Владимира Познера к якобы невинной оговорке, когда тот вроде бы по ошибке вместо «Дума» произнес «дура»? Но при этом отец лжи сделал так, что телемэтр опростоволосился перед миллионными зрителями, приписав слова о высекшей себя унтер-офицерской вдове не Гоголю, а почему-то Салтыкову-Щедрину, тем самым явив всю глубину собственных знаний русской классической литературы. Познер высокомерно изрекал:

– Не знаю, читали ли депутаты такого писателя, Салтыкова-Щедрина? Скорее всего, нет. Иначе бы они знали, что у него есть рассказ про унтер-офицерскую вдову, которая сама себя высекала.

Да и сам Познер, выходит, лишь слышал об унтер-офицерской вдове, Салтыкове-Щедрине, а о Гоголе, вероятно, и представления не имеет.

Была и масса других примеров, все они любопытны, но скажем теперь о другом. Ситуация в России сегодня подошла к грани резкого противостояния. Как показали последние опросы, минимум 70% граждан страны поддерживают принятый Думой закон. В ответ либералы, поднявшие небывалую психическую и организационную бучу, заявляют теперь открыто, что большинство в государстве является никем иным, как быдлом, рабами и чернью. Об этом всю прошедшую после шествия неделю единодушно твердили на «Эхе Москвы» не только одиозные Латынина, Шендерович, (продолжение на стр. 8)

Андрей Девятков

ДЕНЬГИ ДЛЯ НОВОЙ ОРДЫ

Чему не учат в университетах европейской системы образования?

А не учат в просвещенной Европе тому, что число имеет три аспекта: величину, номер по порядку и четность. Не учат тому, что время имеет три аспекта: длительность, порядок следования и фазу начала события.

В высшей школе «экономики по-европейски» не учат и тому, как на скрытых от европейского взора аспектах числа и времени работает то, что Адам Смит и Карл Маркс называли азиатским способом производства.

Энергия — это то, что может сделать работу. Людям энергию желания — импульс делать работу часто задает заработная плата. Заработная плата ныне почти повсеместно выплачивается деньгами. Поэтому и можно говорить об энергии денег. А в связи с тем, что у денег есть функции меры стоимости и накопления, на энергии денег построена и экономика накопления капитала, родившаяся в европейских западных демократиях.

Ныне в волнах финальных кризисов завершается эпоха родившегося на Западе индустриального общества расширенного воспроизводства капитала. «Повивальной бабкой» была Реформация, поколебавшая догматы церкви и заложившая в умы и сердца европейцев современный дискурс — аксиоматику естественных наук (краеугольные камни науки от Ньютона) для логики рассуждений о природе, обществе и мышлении. Тогда как древняя страна восточной деспотии — «Недвижный Китай», отгородив Великой стеной иероглифической письменности от своей цивилизации от вторжения в умы желтых людей чужебесия (дискурса просвещенной Европы), сохранила память о иначе возможном богатстве.

В истории Китая с XII века н. э. успешно функционировала двухконтурная схема финансирования экономики. Схема эта состояла в следующем: для финансирования плановых общественных работ (строительства ирригационных сооружений, возведения дамб и мощных сооружений инженерной защиты) государство применяло бумажные деньги (фаби). Бумажные деньги китайцы придумали раньше, в IX веке. Так вот, печатавшиеся государством бумажные деньги не были ни кредитом под залог, который нужно было возвращать в банк; ни инвестициями для получения ссудного процента; ни средством платежа в торговле на рынке потребительских товаров. Но служили энергией, толкавшей оборот трудовых и материальных ресурсов страны в проект.

Доверие к бумажным деньгам как к государственной учетной единице стоимости работ в твердых ценах обеспечивалось красной императорской печатью на купюрах с тем или иным номиналом. А сами купюры использовались в обороте лишь плановых государственных платежей — суть для создания тяги у чиновников, купцов и населения делать работу и для учета выполненных работ в порядке их следования.

Эти бумажные деньги возвращались в казну как оплата ресурсов, полученных из казенных фондов (зерна), и как налоги, не связанные с потреблением (земельный, на наследство). Оборот бумажных денег был замкнутым и не превышал объема стоимостей трудовых и материальных ресурсов, потребных для выполнения целевых строительных проектов.

Ну, а оплата потребительских товаров на рынке осуществлялась в контуре металлических денег (юаньбао). При этом в контуре звонкой монеты была и инфляция, связанная с порчей (стиранием) монет. На рынок действовали меняльные конторы бумажных денег на монету.

В XIII веке после покорения Китая Чингисханом единое государство (иг) распространило государственные бумажные деньги на всю Великую Орду, от Тихого океана до Каспия. По двухконтурной схеме финансирования во времена династии Юань в XIII веке был построен Великий канал. Тогда венецианский путешественник Марко Поло в своей «Книге о разнообразии мира» напишет, что выпуск бумажных денег — это все равно, что алхимическое делание золота.

На Западе же первые устойчивые бумажные деньги возникнут в конце XVII века в Шотландии, а затем — в британской колонии Массачусетс в Северной Америке.

Ньютон, будучи управляющим («мастером») Монетного двора Англии, в самом начале XVIII века провел денежную реформу, сделав платежи по кредиту не по весу монет, а по номиналу денежных средств. Он загнал обязательства по кредиту в государственный долг, при этом сам неограниченный кредит привел к значительному росту экономики и благосостояния страны. Поскольку кредит — это капитализация времени как длительности, применение к кредиту математических начал физики Ньютоном де-факто заложило основу Голландского, Британского и Американского циклов накопления капитала. Ньютонская наука заложила картину мира, где действуют массы и силы, которые уравниваются балансами и противоясими. Отсюда и рынок как равновесная система, и время лишь как линейный прогресс.

Новый дискурс вытеснил идею перемен в циклах бытия. В капитализации времени как длительности (ссудный процент) и времени как порядка следования событий (обменный курс) и состоит принципиальная разница наращивания богатства при капиталистическом (прибавочно-стоимостном) и азиатском (административно-командном) способах производства. В XX веке долговая экономика достигла «пределов роста» по ресурсам и экологии, а кредитно-финансовая система вошла в кризис.

Примечательно, что экономика советского типа в СССР и КНР воспроизводила двухконтурную схему финансирования азиатского способа производства. Государственная собственность, плановое хозяйство и твердые цены позволяли разделить безналичный расчет в проектах, осуществляемых политической волей (типа ядерный проект, освоение космоса, покорение целины), и финансируемый через зарплату наличный расчет в потреблении товаров населением. А внешние расчеты советско-китайской торговли шли зачетом, исчисляемым экзотическими швейцарскими франками. Вполне очевидно, что к середине 1960-х годов административно-командная система в экономике СССР начала слегка опережать прибавочно-стоимостную экономику США. И тогда Запад разыграл «китайскую карту» в свою пользу: КНР для того, чтобы стать отдельным от СССР центром силы, согласилась на международные расчеты за ресурсы и товары в бумажных USD. Маневр удался.

Теперь же, в начале XXI века, на волнах кредитно-финансового кризиса индустриального общества расширенного воспроизводства

В России создана одна из самых странных политико-экономических систем в мире. Она не соответствует интересам ни одного социального слоя, кроме криминализованной части управляющей элиты. Система враждебна бизнесу, которому нужна стабильность и защита от криминалитета, враждебна чиновникам, принужденным жить по законам коррупции под угрозой меча «правосудия», враждебна обществу, лишенному политических прав и ввергнутому в нищету.

Часть управляющей элиты связывает свое будущее не со страной, правила жизни в которой она же и создала, а с Западом. Именно там богатые приобретают элитную недвижимость (только в Европе элита России купила 1,5 млн домов и квартир), там учат детей, там лечатся и отдыхают, там стремятся легализовать свое проживание (4 млн граждан России обладают статусом, схожим со статусом «зеленой карты» США). Туда, на Запад, выводят бизнес (более половины крупных российских предпринимателей, чьи личные активы более \$50 млн, намерены в будущем развивать бизнес на Западе), туда вывозят капитал (за последние 12 лет вывезено, по данным ЦБ РФ, более \$300 млрд, по результатам альтернативных оценок — от \$1,5 до 2 трлн). Ежегодно Россию ежегодно покидают более 100 тыс. граждан, в том числе интеллектуальная элита.

Очевидно, политика В. Путина отличается от действий его предшественников. Главной

Юлий ЛИСОВСКИЙ

РУССКИЙ ВОПРОС: СУЩЕСТВУЕТ ЛИ РЕШЕНИЕ?

целью власти в 1990-х был криминальный делёж наследия СССР и целенаправленное разрушение существовавшего ранее строя. Основной политики В. Путина на посту президента стало построение вертикали власти. Это привело к некоторым тактическим успехам: удалось несколько ограничить всевластие криминала и олигархов, снизить остроту сепаратистских тенденций, несколько уменьшить темп обнищания и вымирания населения. Разумеется, главный выигрыш получила управляющая элита — максимизацию прибыли и власти.

Управляющую элиту вполне устраивает присвоенная ею роль регулятора общества. Но общество стонет от правления нынешних элит.

В социальном плане. Как возможна жизнь в обществе, где, даже по официальным данным, треть населения существует на социальном дне, а половина тратит на пропитание весь свой доход? В обществе, где численность бомжей составляет 4,0 млн, нищих — 3,0 млн, беспризорных детей — 5,0 млн, проституток — 4,5 млн, наркоманов — 6,0 млн, алкоголиков — 2,5 млн, больных СПИДом — 1,0 млн? В обществе существует колоссальное социальное расслоение. Децильный коэффициент составляет 16,8, а с учётом теневых доходов — 50,4. Валовой продукт разных регионов различается в 26,4 раза. Разница уровня безработицы по регионам — в 19,6 раза. Разница в средних денежных доходах населения по регионам — 7,6 раза. Может ли общество быть стабильным при такой социальной ситуации?

В экономическом плане. Как можно вести бизнес, если деловые отношения определяются не законами, а понятиями? Если 22% экономики контролируется преступностью, 78% фирм платит криминалу и 40% фирм — структурам власти, объём серой экономики приближается к 1,5 трлн. руб. (27% от ВВП)? О какой эффективности созданной экономической системы можно говорить, если более

капитала, происходит переход глобальной экономики из Американского в Азиатский цикл накопления капитала, ядром которого уже стал Китай. А экономика Китая сохранила черты азиатского способа производства с двухконтурным финансированием крупных проектов, инициируемых политической волей. Вновь создалась ситуация, когда на первый план выходит длинная воля стратегического государственного планирования. Ибо принцип прибыльности рынка не позволяет концентрировать ресурсы на проектах с неясной перспективой даже возврата вложенного капитала. А именно такая безоглядная на прибыль мобилизация средств необходима для прорыва экономики в новый технологический уклад.

Особо следует отметить, что переход в Азиатский цикл накопления капитала будет связан с переходом от капитализации времени как ньютоновской длительности времени к капитализации времени как порядка следования событий. На первых ролях денежных властей процентчиков заменят менялы. Примечательно, что менялы уже свезли исторически контролируемое ими банковское золото под защиту совокупной мощи Китая. Примечательно и то, что первые

трети предприятий (без учёта малого бизнеса) являются убыточными, т. е. потенциальными банкротами, а из 83 субъектов Российской Федерации 70 являются дотационными?

Доходная часть бюджета России в 2 раза меньше, чем в Испании, и в 3,6 — чем в Италии. При душевой природной составляющей национального богатства в 20 раз большей, чем в Европе, средняя зарплата в России в 4 раза меньше европейской (32-е место из 42, перед Румынией и Молдовой). При самом большом в мире объёме добычи нефти стоимость бензина у нас в 4-6 раз выше, чем в других нефтедобывающих государствах. 100 сверхбогатых людей России владеют состоянием, сопоставимым с годовым фондом заработной платы всех работников страны.

Самое трагичное в созданной экономической системе — усиление концентрации капитала. За 2000—2010 гг. состояние миллиардеров в России выросло почти в 40 раз, в то время как доходная часть федерального бюджета всего лишь в 8,5 раза. В 2010 году, в период после кризиса 2008 года, скорость роста крупного капитала в долларах составила 86,8% в год и превышала скорость роста федерального бюджета в 12 раз, скорость роста заработной платы работников организаций — в 16,7 раза, скорость роста пенсий — в 3,79 раза, темп увеличения доходов населения — в 7,9 раза и рост ВВП по паритету покупательной способности — в 20,2 раза.

Власть не считает нужным обращать вни-

что чревато разрушением государства.

Опасно, что разрушением авторитета власти целенаправленно занимаются не только оранжевые враги России, но и сами действующие политические элиты. Роняя свой авторитет, власть упорно цепляется за одиозные, ненавистные народу фигуры разрушителей страны типа Чубайса, пересаживая его из одного ключевого кресла в другое. Лицом власти стали «специалист по мгновенным потерям» Кириенко, «военный специалист» Сердюков, «учёный» миллиардер Вексельберг, политтехнолог Сурков, «диверсант от образования» Ливанов и др.

Может ли общество быть стабильным при такой ситуации? Безусловно, нет: Россия по многим параметрам достигла точки нестабильности, что заставляет всерьёз обсуждать угрозу её территориальной целостности, экономической и политической независимости.

Но даже в современных условиях общество может влиять на решение частных проблем, устраивая легальные протестные акции. Так, митинги студентов по защите права на качественное образование, протесты против несправедливых действий органов прокуратуры в деле Квачкова — Хабарова, протесты против нарушения принципов социальной справедливости в сфере ЖКХ являются действенным механизмом защиты прав граждан. Но эффективность таких локальных акций сильно ограничена, поскольку они по определению не могут изменить существую-

щую систему.

Ещё менее эффективна политика обращения к власти — управляющая элита под прикрытием демагогии продолжает «реформы», которые ведут к системному кризису во всех сферах жизнедеятельности общества, к его колоссальному социальному и экономическому расслоению. Власть считает, что она обладает некими «высшими знаниями» и всеми мерами пытается отгородиться от народа, упорно не желает слушать мнение как интеллектуальной элиты, так и общества в целом. И не случайно прозвучало в Осло заявление бывшего Президента России Д. Медведева: «Нам не нужна гласность, нам нужна свобода слова». Смысл ясен: можете обсуждать что хотите, но что мы делаем — не ваше дело.

Наиболее эффективным для защиты прав общества в настоящее время является информационное противодействие управляющей элите. Целью информационного противодействия власти должно быть разрушение «морально-нравственной» среды, в которой может успешно функционировать нынешняя управляющая элита.

Современные информационные технологии — мощный инструмент в борьбе за умы, позволяющий организовать не только обмен информацией и анализ событий, но и обсуждение ключевых проблем. В Интернет-пространстве можно создавать Интернет-сообщества, коллективно вырабатывать принципиальные решения и широко распространять их в обществе. Информационная война требует интеллекта, а не финансового и административного ресурса, что даёт оппозиции реальный шанс на победу.

Сегодня значительная часть общества с надеждой смотрит на КПРФ как на консолидирующую силу, как на наименее коррумпированную парламентскую фракцию. Но при сохранении нынешней ситуации любая партия бессильна, поскольку она работает по заданным властью неэффективным алгоритмам. Следуя им, партия не может рассчитывать на изменение своей роли в системе — ей отведена роль декорации для создания имиджа существования демократии в стране.

Это ждёт и вновь формируемые оппозиционные партии. Они по определению являются небольшими и будут вынуждены жить по тем же правилам, определяемым существующей системой имитационной демократии. Система построена так, что в одиночку ни одна оппозиционная партия в принципе не может изменить ни одного её существенного элемента, поэтому существование роста влияния патриотической оппозиции можно добиться только объединением различных сил.

Принципиальные изменения в обществе могут произойти, если в политических процессах начнёт активно принимать участие интеллектуальная элита, поддерживаемая народным большинством.

Общество должно найти способы решения существующих проблем, вернуть власть коренным народам России. Социальная база для этого велика: жить в таком обществе, как существующее, ныне не хочет ни один социальный слой, кроме коррумпированной верхушки элиты.

Понимает ли это управляющая элита? Похоже, начинает понимать, но менять ничего не хочет или не может.

В начале 2013 года в интернете и печатных изданиях РФ массово публикуется сообщение: «За 21 год, между переписями 1989 и 2010 годов, русских стало меньше на 8,8 миллиона».

Так вот, уважаемые читатели, сообщение «русских стало меньше на 8,8 миллиона» – это «лапша, которую навешивают вам на уши».

И «сварили эту лапшу» в Институте демографии Высшей школе экономики, чтобы внушить людям сложное представление о русских потерях от «реформы» 1990-х годов.

На самом деле русские потери между переписями 1989 и 2010 годов находятся в пределах 20–21 миллионов человек, то есть в два с лишним раза больше, чем те 8,8 миллиона, о которых сообщает «лапша» демографов Высшей школы экономики.

Вполне ясно: факт потерь в 20–21 миллионов – это надо доказать.

Предлагаю читателям обратиться непосредственно к данным Госкомстата и оценить русские потери за 1989–2010 годы.

При рассмотрении переписей 1989, 2002 и 2010 годов видно, что пропорции русских, украинцев и белорусов изменились так.

переписи	русские	украинцы	белорусы
1989г	95,5%	3,5%	1%
2002г	96,9%	2,4%	0,7%
2010г.	98%	1,5%	0,5%

Эти изменения обусловлены тем, что после развала СССР на отдельные государства значительная часть украинцев и белорусов, живущих в РФ, при переписях 2002 и 2010 годов стали записывать себя русскими.

Поэтому русские демографические потери за 1989–2010 годы следует оценивать из условия: русские, украинцы и белорусы в России – это один и тот же русский народ.

На сайте www.demograf.narod.ru изложены результаты исследования русских потерь по 40 регионам России, в которых в 1989 году русский народ составлял более 90% всех жителей в каждом из этих регионов.

География исследования 40 регионов такова: с запада на восток – от Калининградской области до Приморского края, с севера на юг – от Архангельской области до Краснодарского края.

В этих 40 регионах в 1989 году жило 70% русского народа РСФСР.

70% – достаточно, чтобы результаты оценки по 40 регионам

можно было распространить на все 100% русского народа.

Перепись 1989 года была в начале года, а 2010 года – в конце. Так что оценивать потери следует с 1989 по 2010 год включительно.

На изменение численности русского народа в РФ влияли три фактора: русские смерти, русские рождения и разность между числом русских, приехавших в РФ, и числом выехавших из нее.

Рассмотрим влияние этих факторов раздельно.

Потери по фактору смертей – разность между фактической динамикой смертей и вероятной динамикой, если бы «реформ 1990-х» не было.

Фактическую ежегодную динамику русских смертей в РФ оценим по ежегодникам

Вениамин БАШЛАЧЕВ

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КАПКАН

О «лапше на уши» и фактических русских потерях за 1990–2000-е годы

Госкомстата РФ.

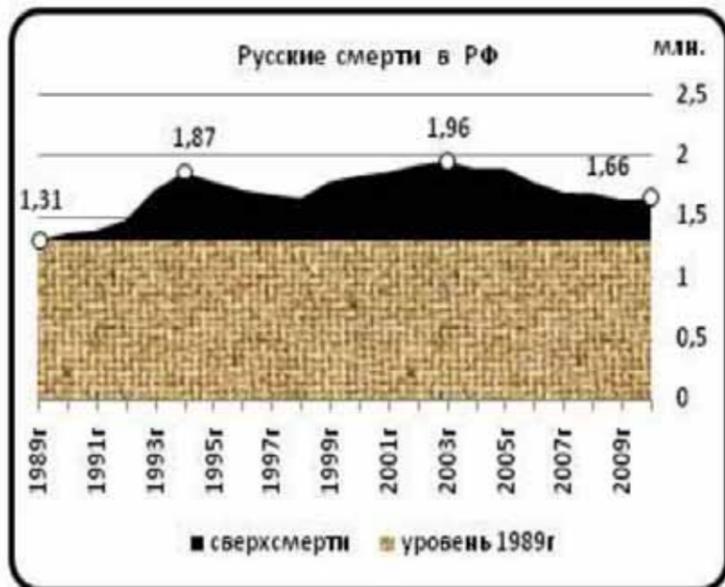
Вероятное число смертей – это функция численности и смертности.

В начале 1990-х годов рост русской численности прекратился

и начался ее спад. Но 80% смертей приходится на людей старше 50 лет, а их численность увеличивается. Так что вероятную динамику русских смертей можно оценить относительно одного уровня – 1989 года.

Русские потери по фактору смертей нагляднее всего видеть и оценить графически, диаграмма 1.

Верхняя волнообразная граница черной области – это



фактическая ежегодная динамика смертей всего русского народа РФ.

Нижняя область – уровень русских смертей в РСФСР 1989 года.

Площадь черной области – сверхсмерти русского народа РФ.

Оценка потерь за 1989–2010 годы дает величину в пределах 9,5–10 миллионов русских сверхсмертей.

Потери по фактору рождений – это разность между вероятной динамикой рождений, если бы «реформ 1990-х» не было, и фактической динамикой рождений.

Вероятная ежегодная динамика русских рождений – это функция численности русских женщин детородного возраста

и их возрастной детородности, которая есть следствие их настроения на рождение детей.

Вероятную динамику русских рождений следует оценивать волнообразной функцией, учитывающей два фактора:

Первый – демографическое «эхо» от обвала рождений в 1960-х годах.

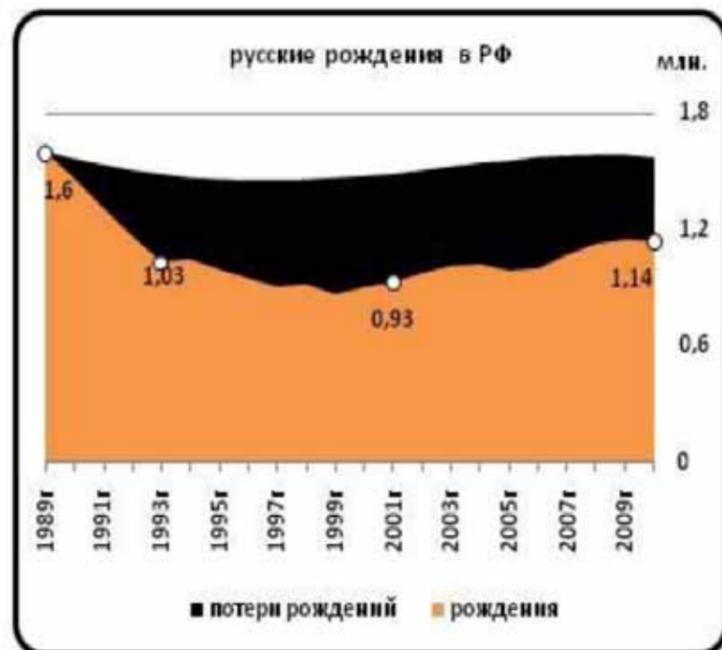
Второй – прирост рождений в 1970–1980-е годы.

Фактическую ежегодную динамику русских рождений в РФ оценим по ежегодникам Госкомстата РФ.

Русские потери по фактору рождений – также нагляднее всего видеть и оценить графически – диаграмма 2.

Верхняя граница нижней области – это фактическая ежегодная динамика русских рождений в РФ.

Волнообразная верхняя граница черной области – это вероятная динамика русских рождений, если бы не было «реформ



1990-х», и настрой русских женщин на детей оставались как в 1970–1980-х годах.

Впадина в 1990-х отражает

Как видите, по переписям:

– численность русского народа в России с 1989 по 2010 год **сократилась почти на 12 миллионов человек.**

– численность остальных жителей России за тот же период **увеличилась почти на 8 миллионов человек.**

Теперь сравните сокращение численности русского народа по переписям (12 миллионов человек) и русские потери от сверхсмертей и нерожденных детей (20–21 миллионов человек).

Из этой разности ясно, что за 1990–2000-е годы переселилось русских в РФ на 8–9 миллионов больше, чем уехало из РФ.

Так что русских потерь от третьего фактора нет.

Теперь вернемся к той «лапше», которую «сварили» в Высшей школе экономики и «развесили на уши» читателям в интернете и в печатных изданиях СМИ.

Главная составляющая «лапши» Высшей школы экономики состоит в том, что они в потерях совершенно **исключили важнейший фактор демографических потерь – 10,5–11 миллионов нерожденных русских детей.**

Но ведь если бы не дьявольские «реформы 1990-х», то эти миллионы русских детей могли бы родиться и расти. И в 2010-х годах был бы непрерывный приток подрастающих жизнедеятельных молодых русских людей.

Далее, уважаемые читатели, размышляйте сами.

Я же в заключение советую не очень-то верить той «лапше», которую аморальные деятели через СМИ вам «навешивают на уши».

Площадь черной области диаграммы 2 – это потери русского народа от НЕРОЖДЕННЫХ детей.

Оценка за интервал 1989–2010 годы дает **величину потерь в пределах 10,5–11 миллионов нерожденных русских детей.**

Любопытный читатель, обратившись к ежегодникам Госкомстата, может сам оценить достоверность оценки потерь по диаграммам 1 и 2.

Теперь можно оценить суммарные потери русского народа в РФ от сверхсмертей и нерожденных детей с 1989 по 2010 год. **Эта оценка даст величину русских потерь в пределах 20–21 миллионов человек.**

Чтобы понять, были ли или нет русские потери от выезда русских из РФ в 1990–2000-е годы, – нужно знать итоги переписей 1989 и 2010 годов.

Посмотрим, что показывают переписи.

	1989г.	2010 г.
Все жители РФ	147 млн. 22 тыс. чел.	142 млн. 857 тыс. чел.
Русский народ РФ	125 млн. 435 тыс. чел.	113 млн. 466 тыс. чел.
Остальные жители РФ	21 млн. 587 тыс.	29 млн. 390 тыс.
Доля русского народа	85,3%	79,4%
Доля остальных	14,7%	20,6%

31 УРОК МУДРОСТИ

ПРИТЧА 19. КАРАНДАШ

Деятнадцатый урок Книги притч рассказывает о воспитании. Это сделано в иносказательной форме. Главный герой притчи – карандаш. А дело было так...

Жил-был на свете мастер, который делал карандаши и при этом очень любил свою работу. И не просто работал, а создавал самые лучшие карандаши. Как он это делал? А вот как. Каждый раз, перед тем как положить готовый карандаш в коробку, мастер давал своеобразный наказ...

Он брал карандаш в руку и мягким, бархатным голосом говорил ему: «Есть ПЯТЬ ВЕЩЕЙ, которые ты должен знать, прежде чем я отправлю тебя в Большой мир.

Всегда помни о них. Никогда не забывай. И тогда ты станешь самым лучшим карандашом, которым только можешь быть.

Первое! Ты сможешь сделать много великих вещей, но лишь в том случае, если ты позволишь кому-то держать тебя в своей руке.

Второе! Время от времени ты будешь переживать болезненное обтачивание. Это неприятно, но это необходимо. Только так ты сможешь стать самым лучшим карандашом.

Третье! Время от времени ты будешь совершать ошибки. Но это не беда. Ведь ты будешь способен их исправлять. Ты даже сможешь исправлять ошибки, сделанные другими карандашами.

Четвертое! Твой внешний вид – это самое красивое, что в тебе есть. Но твоя самая важная часть будет всегда находиться внутри тебя. Именно благодаря ей ты сможешь создать самые великие шедевры.

И пятое! На какой бы поверхности тебя не использовали, ты всегда должен оставить свой след. Независимо от твоего состояния, ты всегда должен будешь продолжать писать».

Все карандаши очень любили своего мастера. Каждый из них обещал помнить об этих пяти вещах. Сделав назидание, мастер клал карандаш в коробку.

После такой беседы у каждого карандаша в сердце было... призвание!

Комментарий

«У человека всегда есть все, чтобы осуществить свою мечту», – сказал Пауло Козльо. Возможно, «все» – это именно то, что говорил и делал карандашный мастер. Теперь об этом знаете и вы...

СЛОВНО БЕСЫ
ВОЮТ НАД ПОГОСТОМ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

но и более умеренные представители либерального лагеря. Так, владелец и главред «Независимой газеты» Константин Ремчуков сказал, сославшись на якобы многочисленные, но не названные источники в Кремле и правительстве, что весь сюжет с «законом Димы Яковлева» – результат посттравматического синдрома у Владимира Путина. Боль из спины, дескать, перешла в голову.

Возможно, и перешла, да вот только у кого? Ведь если говорить серьезно, то сегодня ситуация в России характеризуется тем, что президент и Дума стали открытой мишенью для либеральных антинациональных сил. Это во-первых. А во-вторых, во властных структурах, мягко говоря, единства нет. Там многие при критическом развитии событий сдадут и президента, и законодателей, и саму страну. В-третьих, есть большинство народа, которому бесконечно надоел весь этот так называемый либеральный тренд. Но это большинство практически не оформлено и не структурировано.

Сейчас либералы засветились по полной и до конца как представители пятой колонны. Для самосохранения им жизненно необходимо переломить положение в свою пользу вопреки мнению и интересам большинства народа. Союзниками их могут стать прозападные комрадорские силы в структурах исполнительной власти. К тому же там еще много колеблющихся. Значит, надо отсечь верховную власть от народа как бы для его же народного блага. Вспомним, такая идея присутствует в словах упоминавшегося в начале статьи Дж. Маккейна. Лучшим выходом для них стало бы физическое устранение президента, либо государственной или дворцовый переворот. Последнее – самое реальное и практически достижимое. В этом направлении и будут антинациональные силы рыть свой тоннель.

Скорее всего, такой расклад сил вовсе не секрет для Путина. Значит, главный вопрос на сегодняшний день: сможет ли он найти прямой путь к народу, сможет ли в критической ситуации на него опереться? Но нет пока действенных структур, нет настоящих организаций сплочения большинства в час Х. Иначе говоря, либералы сегодня своих сторонников выводят, а кто выведет народ, если потребуется?

И к тому же пойдет ли народ? При нынешнем положении, скорее всего, нет. И еще практически не осталось времени. Поэтому бесы все громче воют над Россией, видя на ее месте уже не живую страну, а сиротливый погост. Но мы-то знаем, что Россия находится под покровом Божьей Матери. Поэтому главное – не терять веры и надежды. А тем, кто еще не определился, скорее ответить себе самому – с кем ты?

Смерть криминального авторитета «деда Хасана» стала чуть ли не главной новостью СМИ в январе. Явление символическое: ведь на глазах нашего поколения произошло превращение российского криминального мира в полноценную и даже уважаемую «социальную страту», о которой грех не писать на первых страницах СМИ. Причем самое печальное, что этот поворот произошел не только в структуре общества, но и в сознании людей: очень многие сегодня воспринимают «социализацию» криминала как нормальное – во всяком случае, неизбежное – явление.

Причин тому много, но одной из них является сближение криминальных структур с официальными «верхами». А это сближение, в свою очередь, имеет мощную платформу. Это – общие цели жизни властителей и криминальных авторитетов. Эти цели (и вытекающие из них «методы») на протяжении уже почти четверти века настойчиво внедряются в «сознание масс». По-видимому, требуется, чтобы мы также их приняли и, таким образом, смирились с криминализацией всей нашей жизни.

Но так ли очевидны эти цели? Ведь, по-просту говоря, они сводятся к власти, деньгам и телесным удовольствиям. Но отсюда ясно, чего больше всего боятся бандиты, нувориши и высокопоставленные чиновники. Они боятся смерти, ибо она безжалостно лишает их самого вождя. Если они неверующие – для них вообще все заканчивается; если же хотя бы смутно верят во что-то – смерть грозит утратой и обесцениванием всего, за что они так цеплялись в жизни.

Отсюда такая страсть к помпезным похоронам и надгробиям: хотя бы память

А. В. ИВАНОВ

ГЛОБАЛЬНОЕ ЦАРСТВО
«ДЕДА ХАСАНА»

оставить об «успешной» жизни собственного тела. Кстати, культ смерти и пышных надгробий утверждается в Европе с эпохи Возрождения, с момента ее вступления в эпоху капитализма. Показательно, что в это же время в Европе возникает институт наемных убийц, массово распространяются проституция, венерические заболевания и разного рода магические практики, а в своей знаменитой работе «Государь» Н.Макиавелли впервые четко и недвусмысленно разведет политику и мораль. Так что смычка криминала, больших денег и политики – это, так сказать, родовое пятно капитализма, о котором не следует забывать. Однако цель моих заметок вовсе не историческая и не культурологическая. Я бы хотел обратить внимание читателей на конкретные переключки между жизнью преступного мира и современных правящих элит, причем не только в России, – переключки, прямо вытекающие из их общих целей.

Во-первых, преступный мир придерживается принципа разделения всех живущих на «своих» и «чужих» (в сущности, совершенно животного), противопоставляя свое «свободное» бандитское бытие миру трудящихся «лохов», которые должны обеспечивать его безбедное существование. Однако принцип вражды и конкуренции неизбежно проникает внутрь самого воровского сообщества, заставляя разные преступные кланы отстреливать друг друга, а внутри собственного – бороться за доминирование. Но разве капиталистическая конкуренция с безжалостным подавлением оппонентов чем-то радикальным отличается от «философии вражды» преступного мира? А устранение политических конкурентов любыми способами разве не сводится сплошь и рядом к откровенной уголовщине? И сильно ли различаются действия тех же США на мировой арене и деятельность обнаглевшего от собственной безнаказанности воровского пахана?

Во-вторых, в преступной среде не принято сдавать правосудию «своих» по принципу «рука руку моет». Но разве у нас в последние двадцать «демократических» лет наказали хотя бы одного проворовавшегося или завалившего дело министра? Нет. Эти чиновники становятся президентскими советниками и получают государственные пенсии. Кстати, не очень наказывают своих «героев» и хваленые европейцы. Разве сидят по тюрьмам их преступные генералы и политики, развязавшие войны последних лет в Ираке, Югославии, Ливии или Сирии? Наказаны ли высокопоставленные виновники всяких финансовых, сексуальных и прочих скандалов, типа Берлускони и Саркози? Опять-таки нет, ибо здесь действует такой же принцип,

как и в воровской среде: чем выше твое положение в иерархии – тем больше шансов избежать уголовного или административного наказания. Сидеть в тюрьмах будет в основном мелкая полигит- и бизнес-сошка.

В-третьих, любимое дело пахана – из своих рук раздавать деньги членам преступного клана. Так демонстрируется личная власть и поощряется рабская преданность, а попытки утаить доходы или заняться бизнесом самостоятельно пресекаются быстро и жестко. Строптивый рискует лишиться кормушки и высокого протектората, а иногда – и самой жизни. Но разве эта процедура «кормления пса с руки» не напоминает федеральную раздачу денег губернаторам по линии всяких там целевых дотаций, государственных программ и национальных проектов? А условие их получения и обработки простое – личная преданность «руке дающей» и готовность грудью защищать центральную власть. Любые же самовольные телодвижения караются быстро и жестко, как в случае с некогда «лучшим в мире градоначальником» Лужковым, вмиг «утратившим президентское доверие».

В результате региональные органы власти всех уровней, особенно муниципальные, униженно стоят перед вышестоящими госорганами с протянутой рукой. Да им еще периодически пеняют: федеральные деньги-де получили, а рационально распорядиться ими не можете. Такая структура государственной власти глубоко порочна, ибо возвращает и дающего деньги, превращая его в самодура, и просителя, так как убивает в нем инициативу и личное достоинство.

Однако ситуация в российском и мировом

меньшинства над дезорганизованным большинством», а второй писал, что «на поверхности государственной жизни крутятся парламентарии и журналисты, а за кулисами вертятся чуть ли не всем банкиры». Отсюда ясно, что нам надо, наконец, превращаться в организованное большинство, вернувшись к демократии советского типа, уничтоженной ельцинской конституцией, – но, естественно, усовершенствовав механизмы выдвижения во власть лучших представителей трудовых коллективов, территорий и корпораций и предусмотрев механизмы контроля за их движением вверх по ступеням государственной власти;

– добиваться введения для «дедов хасанов» прогрессивной шкалы налогообложения и налогов на роскошь, а также полной конфискации имущества за коррупцию. Мере власти должна, безусловно, соответствовать мера ответственности; а незаслуженно присвоенные блага – ненасильственно возвращать народу;

– оставлять достойный объем собранных налогов в самих регионах и муниципалитетах, чтобы они не княчили деньги в Москве и в областных администрациях, а имели собственные свободные средства;

– не надеяться в принципе даже на хорошее государство, а развивать то, что уже дало блестящие результаты в истории России, и особенно в Сибири, но никогда, к сожалению, до конца не было реализовано в нашей экономической и социальной практике. Я имею в виду кооперацию – территориальную и отраслевую, потребительскую и производственную, закупочную и кредитную. Например, именно сибирские

сельхозкооперативы обеспечили снабжение армии продовольствием в годы Первой мировой войны, а в годы Гражданской войны остались единственным работающим хозяйственным механизмом, обеспечивающим промышленными товарами села, а города – сельхозпродукцией. И это в то время, когда государственная жизнь в России практически умерла, а частник распродал все производственные и торговые мощности, упрятав капиталы в кубышки.

Именно кооперация, как свидетельствует ее полуторавековой опыт, обеспечивает и предельную финансовую открытость ведения хозяйственных дел, и самую высокую эффективность управления, и стимул к творческому коллективному труду, и способность параллельно решать экономические и социальные проблемы населения. С середины 1990-х годов XIX века до 1919 года кооперативы в той же Западной Сибири построили десятки школ, библиотек, клубов с кинопрокатом, обеспечили бесплатное профессиональное обучение и переподготовку тысячам членов своих кооперативов. Они формировались как альтернатива капиталистическому паханату, но не приняли и казарменного социализма.

В сегодняшних условиях нарастающего глобального кризиса именно кооперативы по всему миру оказываются наиболее жизнеспособными экономическими образованиями, наиболее эффективно противостоя претензиям «коллективного деда Хасана» на окончательное установление мирового господства и отлично сочетаясь как с «зелеными» трендами современной экономики, так и с разумными инновациями. Шведское сельское хозяйство – насквозь кооперативное; усиливается роль кредитных товариществ по всему миру, в том числе и в США; весьма эффективны кооперативы в Германии и Италии. И только в России – идейном оплоте мировой кооперации, если вспомнить имена Туган-Барановского, Чаынова и Кондратьева, – этот колоссальный ресурс свободного единения и самоорганизации народа используется из рук вон плохо. Но именно в развитии многоуровневой кооперативной движения скрыт самый мощный источник противодействия глобальному кризису и возрождения страны, ибо люди и народы умирают в одиночку, а выживают и встают на путь процветания только сообща.

Что делать в этом глобальном «царстве деда Хасана» народу, отчужденному и от власти, и от средств массовой информации, и даже уже от возможности выходить на улицы? Я в ключевых ответах оригинальным не буду. В качестве самых первых шагов необходимо:

– бороться каждому и всем вместе за свои права, требуя, чтобы государство вновь стало отчужденной волей большинства, а не приватизированным органом правления ничтожного меньшинства населения. Здесь нельзя не вспомнить точных суждений о природе западной демократии двух выдающихся русских мыслителей – А.И. Герцена и Л.П. Карсакина. Первый определял демократию «как власть организованного

сельхозкооперативы обеспечили снабжение армии продовольствием в годы Первой мировой войны, а в годы Гражданской войны остались единственным работающим хозяйственным механизмом, обеспечивающим промышленными товарами села, а города – сельхозпродукцией. И это в то время, когда государственная жизнь в России практически умерла, а частник распродал все производственные и торговые мощности, упрятав капиталы в кубышки.

Именно кооперация, как свидетельствует ее полуторавековой опыт, обеспечивает и предельную финансовую открытость ведения хозяйственных дел, и самую высокую эффективность управления, и стимул к творческому коллективному труду, и способность параллельно решать экономические и социальные проблемы населения. С середины 1990-х годов XIX века до 1919 года кооперативы в той же Западной Сибири построили десятки школ, библиотек, клубов с кинопрокатом, обеспечили бесплатное профессиональное обучение и переподготовку тысячам членов своих кооперативов. Они формировались как альтернатива капиталистическому паханату, но не приняли и казарменного социализма.

В сегодняшних условиях нарастающего глобального кризиса именно кооперативы по всему миру оказываются наиболее жизнеспособными экономическими образованиями, наиболее эффективно противостоя претензиям «коллективного деда Хасана» на окончательное установление мирового господства и отлично сочетаясь как с «зелеными» трендами современной экономики, так и с разумными инновациями. Шведское сельское хозяйство – насквозь кооперативное; усиливается роль кредитных товариществ по всему миру, в том числе и в США; весьма эффективны кооперативы в Германии и Италии. И только в России – идейном оплоте мировой кооперации, если вспомнить имена Туган-Барановского, Чаынова и Кондратьева, – этот колоссальный ресурс свободного единения и самоорганизации народа используется из рук вон плохо. Но именно в развитии многоуровневой кооперативной движения скрыт самый мощный источник противодействия глобальному кризису и возрождения страны, ибо люди и народы умирают в одиночку, а выживают и встают на путь процветания только сообща.

А.В. Иванов,
д.ф.н., зав. кафедрой философии
Алтайского государственного
аграрного университета,
г. Барнаул

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание – Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 29.01.2013 г.
Тираж 2000 экз. Заказ 008