

ЗНАНИЕ – ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №19 (619), май, 2013 (7521) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №619

А.И. СУБЕТТО

РЫНОЧНЫЙ ГЕНОЦИД РОССИИ

Статья вторая

Эпоха отказа от рынка, наверное, охватит целые десятилетия, может быть весь XXI век. Главное – альтернатива рынку есть. Это плановая экономика, переход к управлению социоприродной – ноосферной – эволюцией. Принцип управляемости социоприродной эволюцией – ведущий принцип императива выживаемости. А за этим следует примат общественного интеллекта, высший приоритет развития науки, образования и культуры в обществе, примат духовных начал над материальными началами бытия человека.

Максим КАЛАШНИКОВ ТРАГЕДИЯ

«ПУТИН ИНКОРПОРЕЙТЕД»

Правление Путина свелось к одному: система деиндустриализации РФ и все большего превращения ее в сырьевое захолустье мира осталась при нем такой же, как и при Ельцине. Все ельцинские либерал-монетаристские воротилы остались заправлять социально-экономическим курсом РФ и после 2000 года. Но гигантская пропагандистская машина имени Суркова на все лады изображала некие перемены и преподносила правление ВВП чуть ли не как новую индустриализацию. Хотя все, за что они попытались взяться, всегда оканчивалось крахом и конфузом. И в авиапроме, и в ВПК, и в дорожном строительстве, и в строительстве вообще. Путин вслед за Ельциным продолжил спускать и проедать будущее страны, став ухудшенным аналогом брежневщины (про- **стр 2**
дадим нефть – и все купим).

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ЭЛИТ В РАЗРУШЕНИИ ЭКОСИСТЕМЫ ЗЕМЛИ

Интеллектуалы – ученые, писатели – формируют менталитет, систему ценностей не только простых людей, но и политических и бизнес-элит. Но если интеллектуалы демонстрируют пренебрежительно-презрительное отношение к понятию «экология», что можно требовать от прочих? Каким будет влияние на общество ученых и писателей, если они сами не в состоянии освободиться от идеологии «покорителей природы» эпохи НТР и понять очевидное: чтобы выжить, людям давно пора спасать «покоренную» **стр 7**
природу?

Константин БАБКИН БЕНЗИН В РОССИИ ЗА 15 РУБЛЕЙ ЛИТР

Мы проводили расчет. Если в России иметь такую же систему налогов, вложенных в стоимость топлива, как в США, то бензин в России будет стоить 15 рублей. При этом надо снижать акциз на производство и НДС, повышать экспортную пошлину на бензин. Справедливая цена бензина в России – минимум 15 рублей за литр!

Сказки либеральных деятелей мы слушаем уже 22 года и наблюдаем ликвидацию промышленности. Тракторов стали производить в 30 раз меньше, чем в РСФСР. Самолеты вообще перестали производить. Продукцию сельского хозяйства на 30% меньше стали выпускать, умерли 20 тысяч деревень. **стр 8**

Андрей ДЕВЯТОВ

ПУТЬ ДУХА – СПРАВЕДЛИВОСТЬ ОДИННАДЦАТЬ СТУПЕНЕЙ ВОСХОЖДЕНИЯ К ОСОЗНАНИЮ ВОЛИ НЕБА

Лукавая рассудительность ума ведет сознание людей к сомнению. Сомнение – к бездействию. И только всеокупающая сила Духа легко преодолевает тупое безразличие, способна к иррациональному поступку, массовому героизму народа, триумфу воли над страхом и расчетом.

Поведением людей на уровне коллективного бессознательного (где нет логики лукавого выбора) управляет этика – нормы нравственности обязательные в отношениях людей друг к другу, к обществу, родине.

1. Центральное место в этике занимает **честь** – доброе имя, достоинство личности и непорочные принципы, обеспечивающие почет и уважение.

2. Честь обязывает жить по правде. **Правда** – это меч духовный. В душе (психике людей) установки на обладание и служение несовместимы. С позиции чести служение правде. А желания обладать всегда лукавы. Где нет правды, нет тяги духа. Нет безрассудного героического порыва.

3. Ведение правды называется **справедливость**. Дух справедливости, то, что определяет, настоятельно требует от людей вести себя нравственно, есть наказание зла. Мечом духа расправы проталкивается добродетель.

4. Справедливость ведет к **гармонии** мира. Гармония – это слаженная соразмерность неравновеликих частей, которых, по крайней мере, три.

5. Гармония убирает борьбу противоположностей, дает **покой души**.

6. Внутри душевного покоя рождается **радость**. Радостно значит в Духе.

7. Внутри радости, как благодать Духа, рождается благотворная **любовь**.

8. Внутри любви проявляется несказуемое – **истина**. Об истине нельзя сказать ничего определенного, ибо истина находится вне пределов человеческого сознания. Она открывается только тем, кто её ищет.

9. Способность различать истину есть **премудрость** Божия София. Мудрость – это понимание Высшего Закона вознаграждения и наказания.

10. Премудрость Божия София открывает способность предвещать грядущее через **откровение**. Суть мистики – обретение пророчества.

ВНИМАНИЕ: ГАЗЕТА "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!" ПРЕКРАЩАЕТ СВОЕ ИЗДАНИЕ!!!

Уважаемые постоянные подписчики и читатели!
С огромным сожалением, вынужден проинформировать вас о прекращении издания концептуально-аналитической газеты «Знание-Власть!». Причина прозаична: отсутствие необходимых финансовых средств для продолжения издания.

Несмотря на многолетнюю поддержку газеты постоянными подписчиками, получаемых от под-писки средств никогда не хватало и разницу удавалось покрывать за счет привлечения дополнительных средств спонсоров или личного дополнительного заработка. В последний год были предприняты попытки расширить количество подписчиков за счет актива формируемых политических партий. Представьте себе политическую партию, актив которой регулярно знакомится с лучшими аналитическими материалами, проводит учебы по наиболее актуальным проблемам. Такая партия легко могла стать авангардом политического процесса, поскольку у нее были бы самые передовые, интеллектуально и политически подготовленные кадры. Кадры, которые решают все! Сам процесс издания и распространения еженедельной газеты мог стать тем простым практическим делом, на котором проверялись бы партийные кадры на их способность заниматься будничной организационной работой.

К сожалению, наше обращение не было услышано. Размещать бесплатно своим материалами на страницах газеты, получать бесплатно номера для распространения – готовы многие. Втягиваться в еженедельное, трудоемкое и ответственное дело – немногие.

11. Обретение вести от Бога – откровение (эврика) позволяет прозреть (различить чувством), а затем и осознать (в логике суждений от ума) **Волю Неба** – порядок вещей имеющий космическое основание. Или иначе: обрести резонансно-волновую поддержку «небесных сфер».

В познании Воли Неба перед человеком раскрывается естественный ход вещей, состояние миропорядка, фаза истории (прилив или отлив энергии Космоса), смысл жизни, предназначение, обретается счастье.

Центральным местом на лестнице восхождения человека к осознанию Воли Неба выступает справедливость. Справедливость олицетворяет Царь Правды. Царь Правды (по Писанию – это «Царь Салима в чине Мелхиседека»): суть триединый «Вождь-Отец» в ипостасях Священника (толкователя правды добра и зла); Судьи (отправителя функции справедливости) и Воина (силой оружия чинящего расправу над злом). Это «мудрец на троне», «государь-философ» или «просвещенный диктатор», милосердием и насилием являющийся добродетель как славу.

Покорным трогательным и трепетным ответом народа на активно явленную добродетель Вождя-Отца (милость, поучение, наказание зла и подавление беспорядков силой) будут широкая искренность, верность, честность, доверие и послушание людей. Искренность это изъяснение правды. А правда, как правило, горькая. Искренность правдой своей разоружает лукавство. Если есть искренность, то возможно понимание. Результатом же понимания процессов бытия будет преобразование сознания людей: склонность их сердец к правде, раскаянию в грехах, к заботе о семье, среде обитания, ближних и дальних.

Так или иначе, начинать нужно с возвращения чести в этику повседневной жизни общества. От того есть честь или она забыта в решающей степени зависит успех выхода России из кризиса будущего.

А изложенные одиннадцать ступеней восхождения к Воле Неба есть основа высокой гуманитарной технологии Преображения России в предвечное провидцами на короткое время (по расчетам: 2015-2027 гг.) «Царство Правды – Державу Белого Царя».

Я, зарегистрировав газету «Знание-Власть» в апреле 1997 года, последние десять лет, с 2003 года, издавал ее еженедельно, неся весь груз ответственности, надеясь, что она будет востребована и сможет сыграть важную роль в возрождении России, поскольку на ее страницах всегда получали поддержку передовые идеи, передовые проекты. Может быть еще время не пришло!

Прекращая издание газеты, редакция берет на себя обязательство:

1. Закрывать по мере возможности свой долг перед подписчиками за 1 полугодие 2013 года, предстоит издать еще 6 номеров (может быть ради экономии средств придется сделать их сдвоенными);

2. Вернуть средства, поступившие на подписку на 2 полугодие 2013 года (30 подписчиков). Если можно было бы их вернуть архивными номерами газеты, имеющимися в наличии в редакции книгами и журналами (в частности, журнал «Сверхновая реальность»), это облегчило бы нашу задачу возврата полученных средств.

Прекращение издания газеты – это не сложение оружия и уход в тыл. Борьба продолжается. Я давно хотел заняться аналитической, публицистической работой, на которую никогда не хватало времени, считаю лучше иметь реальную возможность поддержать других авторов.

С уважением и благодарностью за многолетнюю поддержку

Учредитель и главный редактор газеты «Знание-Власть!»
Валерий Задерей

Людмила Фионова:

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК — УБОГАЯ КЛОУНАДА

Академический бомонд готовится к выборам нового президента РАН. Больше никого этот процесс не интересует. Открытые дебаты 13 мая по поводу кандидатур на высокий пост прошли при полупустом зале. Авторитет науки в обществе упал почти до нуля. И в этом немалая «заслуга» претендентов — Ж.Алферова, В.Фортова, А.Некипелова, занимающих высокие научные посты.

В своих докладах по поводу претензий на научный престол все трое говорили одно и то же — о недостаточном финансировании, о собственности на академическое имущество, о зарплатах, пенсиях, жилье... Это была речь убогих завхозов, коммерсантов низшего уровня, чиновников невысокого полета, но не ученых.

Будущий президент РАН должен формулировать проблему четко: наука в России на грани полного уничтожения.

1. Средний возраст ученого превысил 60 лет.
2. Эмиграция молодых ученых достигла 1 млн 200 тыс. человек и активно продолжается.
3. Материальная база институтов устарела и близка к полному разрушению.
4. Коммерциализация съедает науку, убивая климат, необходимый для творчества.

Но таких формулировок нет в словаре нынешних главарей науки — с трибуны Дома ученых неслось невнятное блекотание, не имеющее никакого отношения к острым проблемам народа, страны.

Жизнь науки тесно связана с жизнью страны, и потому долг ученого ясно заявить:

— все проблемы российской науки связаны с колониальным статусом страны, который она приобрела в 1991 году,

— вытекающее из этого статуса целенаправленное разрушение высокотехнологичной промышленности несовместимо с существованием науки, и начинать спасение науки надо именно с возрождения экономики на новых принципах.

Но все три кандидата, словно в ослеплении, заклинали, что сегодня-де появилось понимание необходимости перехода к инновационной экономике, хотя любому вменяемому человеку ясно: этот переход существует только в декларациях властных чиновников. А пока российские академики и президенты работают исключительно в разговорном жанре, Лукашенко выводит свои информационные технологии на четвертое место в мире и строит для своих ученых жилой квартал «Магистр».

Если кто-то надеялся, что претенденты в верховные руководящие должности науки будут говорить о науке, о новых принципах и идеях развития, он испытал разочарование. О науке не было сказано ни слова, ни слова о том, что является сегодня главным. Человечество стоит на пороге цивилизационного перелома, который либо уничтожит людей как биологический вид, либо заставит их принципиально изменить путь развития — отказаться от технократии, от варварской эксплуатации природы и перейти к мирному сосуществованию с ней. Не вразумила претендентов даже тропическая жара, одолевшая Москву в начале мая: утирая текущий ручьями пот, великие «ученые» климатическую катастрофу просто проигнорировали.

Ученый прежде всего должен думать о глобальных проблемах — именно они являются главным делом науки. Претенденту надо было, используя свой высокий научный статус, предупредить человечество о главном:

- о необходимости спасении экосистемы планеты;
- об отказе от рыночной экономики как несовместимой с существованием жизни на Земле.

Но у претендентов не нашлось таких идей. Похоже, у них вообще нет идей, зато есть убогая позиция посредственностей «чего изволите?» по отношению к так называемому бизнесу и зависимой от него власти, что и дает возможность этой псевдонаучной верхушке безбедно существовать. Именно большие зарплаты при полной безответственности являются главным двигателем руководства науки, и ради достижения этой цели оно выработало особый жанр — говорить ни о чем, создавая, тем не менее, ощущение, что жизнь протекает в общем нормально. И потому голос Академии Наук все двадцать лет «реформ» если и был слышен, то в форме тотального «одобрямс». А президент РАН Ю.Осипов так и покинет свой пост, оставив общественность в неведении, что у него: тенор или бас?

Задачей руководства РАН все эти годы было — подвести страну к пропасти с завязанными глазами, чтобы народ не брыкался (Бояринцев В.И., Фионова Л.К. Война против разума).

Речь идет о плавном-незаметном уничтожении интеллектуального потенциала России. И они с этой задачей справились. Все двадцать лет разрушения науки претенденты занимали высокие посты, а значит, несут ответственность за разгром науки и образования в стране. И им не на выборы надо было бы идти, а в Счетную палату и Следственный комитет, идти с повинной, чтобы отчитаться за напрасно потраченные деньги налогоплательщиков. А следователям уместно было бы накануне выборов потребовать отчета у Фортова за деятельность в правительстве Черномырдина, ответа у Алферова, почему Сколково направляет выделенные из госбюджета России средства на финансирование американского Массачусетского технологического института и т. п. У следователей, если они честные, найдется о чем спросить претендентов на высокий пост.

Научному сообществу следует поискать новые научные элиты. А людям следует задуматься, как они станут жить без науки в условиях истощения ресурсов и экологической катастрофы? Ибо то, что крутится нынче в стенах Академии наук, к науке отношения не имеет.

С конца 2008 года режим начинает ломаться и раскалываться изнутри из-за экономического краха. Он только-только впал в эйфорию от того, что смог расколоть и рассеять уличную оппозицию, но теперь это неважно.

Ибо экономика Эрэф начала рушиться под гнетом вопиющего воровства «элиты» и столь же фантастического ее дилетантизма.

А экономический крах — штука неумолимая. Его нельзя обмануть пропагандой, как стада электората, глупых леммингов. Его не посадишь в кутузку, как Развозжаева. Крах экономики неизбежно перерастет в крах политический. Справиться же с вызовами кризиса власть уже не сможет. Впереди — действительно жаркие междоусобицы. Борьба за власть на останках системы «Путин Инкорпорейтед»...

Путин как персонаж постмодернистского абсурда

Уход Суркова (главного постмодерниста-политтехнолога режима) — факт глубоко символичный. Путин и Сурков — части одного и того же постмодернистского абсурда. Бестолкового, алогичного, поверхностного. Боготворящего видимость, а не реальность. Пустой пиар, а не настоящий труд. Живущего одним днем, подобно Стрекозе

А строить передовую промышленность и управлять ею правящие «ельцепутинцы» не могут по определению. Ну, не способны крысы стать трудолюбивыми бобрами, умеющими строить плотины и хатки, — и все тут!

Правление Путина свелось к одному: система деиндустриализации РФ и все большего превращения ее в сырьевое захолустье мира осталась при нем такой же, как и при Ельцине. Все ельцинские либерал-монетаристские воротилы остались заправлять социально-экономическим курсом РФ и после 2000 года. Но гигантская пропагандистская машина имени Суркова на все лады изображала некие перемены и преподносила правление ВВП чуть ли не как новую индустриализацию. Хотя все, за что попытались взяться ельцепутинцы, всегда оканчивалось крахом и конфузом. И в авиапроме, и в ВПК, и в дорожном строительстве, и в строительстве вообще. Путин вслед за Ельциным продолжил спускать и проедать будущее страны, став худшим аналогом бржежневщины (продадим нефть — и все купим).

Такая система была обречена на смерть изначально. Фактически говоря, она полностью изжила себя уже в 2009 году. Она уже давно работает «за ресурсом». Нельзя же вечно делать вид, будто работаешь и что-то меняешь.

Максим КАЛАШНИКОВ

ТРАГЕДИЯ «ПУТИН ИНКОРПОРЕЙТЕД»

из известной басни дедушки Крылова. И потому отставка Суркова означает начало развала суверенной «вертикали».

Сурков и Путин — плоды одного и того же постсоветского мракобесия, одного и того же (ельцепутинского, если быть точным) царства деградации. Я честно пробовал прочесть «Околонузя», но не смог: слишком сильны оказались вротные позывы. Не приемлю я постмодерна чисто физически.

Но ведь и Путин — персонаж именно постмодерновой шизофрении. Умный, но слабохарактерный сибарит-обыватель был посажен на царство с одной целью: навсегда закрепить власть той бандитской «элиты», что ограбила наш народ в 90-е годы. Никакой «смены элиты» при Путине не случилось — нами правят все те же мародеры, убийцы, циничные обманщики и уголовники, что поднялись при Ельцине. Все те же люмоены, которые сконцентрировались в руках 90% уцелевшей собственности (половину ее они просто уничтожили и раскурочили), залили страну кровью и горем, похоронили на рву своих либерально-монетаристских «реформ» 13 млн человек в РФ. Сырьевые крысы, смертельно ненавидящие реальный сектор, науку, образование и культуру; воплотившие Смердяковы, готовые падать ниц перед Западом, — вот она, ельцепутинская «элита».

И вот весь этот бело-сине-красный шаман Путин, как абсурдистский персонаж эпохи постмодерна, должен был с 2000 года изобразить некоей реинкарнацией СССР. Создать видимость «вставания с колен». И многие действительно купились на эту туфту. Они проглотили Путина, который довел либерал-монетаризм до логического финала: все национализировал и огосударствил — но приватизировал само государство. Превратил его в закрытое акционерное общество чисто торгово-сырьевой направленности.

Ну, массы в РФ этого времени были тупыми. Иначе нельзя и заметить очевидной нелепицы. Путин-то выстроил свою «вертикаль» из мародеров и грабителей ельцинской поры, выбросив из власти последних советских технокрапов. А потом заговорил о том, что он борется с тяжким наследием 90-х. Ну, это как если бы Сталин сформировал Госкомитет обороны, Генштаб, высшее военное командование, НКВД и госаппарат сплошь из пособников Гитлера, власовцев, тыловых урок и полицаяев, провозгласив бы при этом священную войну против захватчиков. Кстати, Путин до сих пор избирает чисток в «элиты», ибо ему это и страшно, и слишком хлопотно.

Время требовало энергичной реиндустриализации страны, строительства инфраструктуры, ликвидации последствий геноцида. Но коррупция, превращенная в основу государственной власти при Ельцине-Путине, парализовала буквально все. В РФ ничего нельзя толком сделать.

А теперь пришло время ломки и разрушения системы. Потому Сурков и ушел.

Путин как главный творец новой революции

Путина иной раз просто жалко. В системе сложившейся в РФ власти (власти-собственности) терять трон — опасно. Может лишиться всего, и даже самой жизни. Получившаяся после 1991 года система «суверенной демократии» напоминает помесь из Заира времен Мобуту Сесе Секо, Гаити времен Папы Дювалье и туркменбашизма. Здесь за власть приходится цепляться до последнего, пока тебя вперед ногами не вынесут.

Стремясь во что бы то ни стало сохранить власть, Путин был вынужден пойти на рокировку в сентябре 2011 года и вновь двинуть в президенты. И тут он осуществляет ряд социально-экономических самоподрывов, предопределяющих крах режима. Увы, экономику понимают только 2% людей, ибо для этого нужно иметь самостоятельное логическое мышление и пространственное воображение, недюжинный здравый смысл и страсть к чтению исторических книг. Нужно уметь видеть причинно-следственные связи, «русла» и «развилки» тенденций. Ничем этим Путин похвастать не может. Сибаритство и обывательское мышление, увы, тут не помощники.

Итак, что за самоподрывы сделал наш герой?

Во-первых, он подписывает ряд своих «майских указов» (2012 год), стремясь понравиться электорату. Он наваливает на экономику огромную социальную нагрузку (в дополнение к никуда не девшейся запрещенной коррупционно-воровской нагрузке), отчего в стране начинает усиленно гибнуть все, что еще как-то ухитрялось работать и что-то производить. Производство вгоняется в спад. То есть Путин сам подрывает базу налоговых поступлений своей власти, делая ее банкротом. И поэтому становится невозможным выполнение его собственных указов и продолжение политики подкупа электората.

Во-вторых, Путин наваливает на экономику (не убрав воровства) еще и бремя рекордных военных расходов, совершенно не заботясь о том, что оборонная промышленность порушена и проедена дикой коррупцией.

В-третьих, ВВП в 2012 году совершает совершенно нелепый шаг: загоняет РФ в ВТО на убийственных условиях. Тех, которые делают принципиально невозможными реиндустриализацию РФ. Выбивают остатки отечественной перерабатывающей промышленности и агропрома. Уничтожают миллионы рабочих мест. Лишают бюджет огромных налоговых поступлений. Озlobляют малый и средний бизнес.

Очевидно, что все, о чем накануне са-

моубийственного шага криком кричали и Михаил Делягин, и Константин Бабкин, и автор этих строк, и целая армия экспертов, становится реальностью. Реальностью экономического спада и опустошения РФ.

Уже одно это обеспечило системе дальнейший крах. Ибо перед нами — пример вопиющего управленческого маразма.

Но ведь этого мало. Режим продолжил рушить самого себя.

Болотная/Сахарова: успех стратегии не прямых действий

И тут надо сказать, что либеральные (верхушечные) противники Путина его здорово ущипали. Организовав (информационной «накачкой» в своих СМИ, раскруткой фигуры Навального) массовые выходы людей на столичные площади, они успешно применили против ВВП стратегию не прямых действий и заставили правящую группировку уничтожить саму себя.

Да, варианта «оранжевой революции» не получилось, но зато вполне получилось иное. Что? Дело в том, что пресловутая «вертикаль» рассчитана на полную неподвижность. Ей ничего нельзя делать, ничего нельзя менять. Ибо в этом случае она, сложенная кое-как из гнили и отбросов, начнет ломаться и рушиться. В одном из своих умных романов начала 2000-х Александр

Проханов изобразил путинскую систему как колосса, который заваливается при первой же попытке куда-то двинуться (персонажи Путина и Суркова там прорисованы великолепно).

И вот теперь, чтобы среагировать на вызов массовых митингов, ельцино-путинская власть вынуждена как-то изображать дееспособность, развитие, державность, «твердую руку». Но как это сделать, если на деле она не может бороться с коррупцией? Если она бездарно проваливает любые промышленные или инфраструктурные проекты? Если экономикой у нее по-прежнему управляют не практики, а гайдари-чубайсовы изуверы-фундаменталисты? Если, едва только «вертикаль» попытается что-то изменить, — сразу становятся очевидными ее иррациональность, неумелость и вороватость?

И вот неуклюжий колосс принимается корчить из себя «державность». Поскольку реально уничтожать коррупционеров не получается, начинается имитационная «борьба с курением» в стиле Онищенко-Кашенко, которая озлобляет и превращает в изгоев половину взрослого населения РФ (эта бомба еще рванет). Начинается штамповка самых тупых и шизофренических «держиморд-законов» вроде нулевого промилле. И иже с ними — повторять не надо.

При этом «дело Сердюкова» наносит престижу Путина сокрушительный удар. Раскрученное в государственных СМИ, оно демонстрирует нерешительность и двуличие властителя.

Спохватившись, Путин предпринимает попытку запретить чиновникам держать счета и имущество за рубежом (в то время как государственные резервы РФ остаются фактически за границей). Это сразу же подрывает опору Путина в госаппарате, бросая в стан его ненавистников тьму са-новников и бюрократов. И вот уже правая рука Путина в правительстве, вице-премьер Шувалов, обнаглев, заявляет: пора бы прикрутить борьбу с коррупцией, не увлекаться запретами. И вообще, говорит Шувалов, коррупция — не болезнь, а так, маленькая болячка. И это — сигнал именно Путину. Твои вельможи могут отвернуться от тебя, если ты нарушишь отлаженную систему «кормлений». Зачем ты нам нужен, если не позволяешь воровать, как делалось это с 1991 года в обмен на поддержку сначала Ельцина, а потом и тебя? А Путин не может заменить эту «элиты»-опору: своих-то кадров он не создал.

Таким образом, завал идет по всем направлениям, а начавшийся спад экономики только усугубляет нервные метания режима. Он похож на человека, все более увязающего в болоте. Чем больше дергаешься — тем быстрее тебя засасывает трясына. Вот уж не зря площадь-то — Болотная.

И наконец, начинается на всю мощь сказы-

(продолжение на стр. 8)

Наука возникла в человеческом обществе для того, чтобы помочь людям познать природу и мирно с ней сосуществовать. Но в последнее время проблема рационального удовлетворения материальных потребностей жителей планеты подменена другой – обеспечить неограниченное потребление для небольшой наиболее обеспеченной части населения Земли. Результатом стала глобальная экологическая катастрофа, в создании которой непринципиально велика ответственность крупного капитала и нанятых им интеллектуальных элит.

При реализации экологически опасных промышленных проектов бизнес и власть обычно обращаются к мнению ученых и экспертов. От того, насколько квалифицированно они оценивают риски, насколько умны и честны, зависит сохранность природы и здоровье людей. Увы, им далеко не всегда удается соответствовать этой высокой миссии, и потому в результате мир пришел к экологической катастрофе.

Член-корреспондент РАН Чернышов против Черноземья

Намерение добывать никельсодержащие руды в густонаселенной Воронежской области, на уникальных черноземах, на берегах чистых рек вызвала протест жителей Воронежской и других областей, попадающих в зону добычи, здоровомыслящих людей из других регионов, не желающих получить в центре Европы второй Норильск.

Защитники проекта – естественно, разработчики месторождения, владельцы Уральской горно-металлургической компании (УГМК). Текст на сайте компании в точности повторяет байкальские «экспертизы»: «Добыча никелевых руд является абсолютно безопасной с точки зрения экологических последствий. Рудники и обогатительные фабрики являются той частью современных горно-металлургических комбинатов, которая менее всего оказывает отрицательное воздействие на окружающую среду. Технология всех видов работ, связанных с природоохранными мероприятиями горно-обогатительного комплекса, хорошо отработана на практике, а необходимое оборудование серийно выпускается промышленностью».

Власть – федеральная и местная – поддержала проект, ибо большинство бюрократии в «демократической» России ориентируется на интересы олигархов.

Объяснять олигарху, что он живет на той же планете, которую уничтожает, бесполезно – разум ему заменяет хватательный рефлекс.

Но за проект выступили еще и ученые, от которых люди вправе ожидать осмысленного поведения. «Ученое» лобби возглавил член-корреспондент РАН, профессор, доктор геолого-минералогических наук Николай Михайлович Чернышов, открывший это месторождение. Что им движет? Узко-профессиональная логика геолога: все, что в Земле, разведать и добыть! Иначе зачем разведывать? Но здоровомыслящий человек понимает, что примитивная логика эпохи так называемой научно-технической революции (НТР) XX века чревата смертельными последствиями для планеты и людей. Привлечение все новых природных ресурсов при низкой эффективности их использования привело к загрязнению атмосферы, почв и вод, к климатическим аномалиям, к гибели растений и животных, к болезням и вымиранию населения. Не имеющие ученых регалий жители сельской глубинки, сражающиеся против рудника, это понимают, а член Академии наук Чернышов – нет. И протесты тысяч людей на площадях он игнорирует как эмоциональные вопли «зеленых».

Чернышов говорит, что его работа по разведке недр приносит пользу народу. Так было, хотя и этот мотив стоит обсуждать – польза народа неотделима от сохранности Земли. Однако сегодня недра России приносят пользу только олигархам – ученый должен это понимать.

Заявления УГМК об ориентации проекта на интересы государства и создание в России инновационной экономики и модернизации отечественной промышленности, о необходимости никеля для высокотехнологичной промышленности – чистый обман. За спиной проекта стоит крупный бизнес, большая часть которого зарегистри-

рована в офшорных зонах, – значит, прибыль останется за рубежом.

Печально, что в этом обмане принимает участие член-корреспондент РАН Н.Чернышов.

Якобы для того, чтобы согласовать позиции сторон – разработчиков и жителей региона, – при Воронежской областной Думе был создан Общественный совет по контролю за комплексным освоением никелевых месторождений. Председателем Совета был назначен Чернышов. «Добычу никеля можно вести только под контролем общества», – гордо заявил губернатор А.Гордеев.

Уже в самих формулировках лукавство – «контроль за освоением» не ставит под сомнение само освоение. Формула «добыча под контролем» – не отменяет самой добычи. Контроль за разработками так же бесполезен, как контроль за преступлением, если «процесс пошел».

Кадровая политика при формировании Совета свидетельствует: Чернышова интересует не общественное обсуждение проблемы, а его имитация, которая позволит продать нужное разработчикам решение. Так, из состава Совета была выведена Валентина Боброва – руководитель сильного, известного не только в регионе, но и за его пределами общественного анти-никелевого движения «Зеленая лента».

ЛИСОВСКИЙ Ю.А., к. физ.-мат. наук, Москва, РЫБАЛКО В.В., к.технич. наук, Москва
САМАРИН А.Н., к. философских н., Москва, ФИОНОВА Л.К., доктор физ.-мат. наук, Москва
ШАБАЛИН А.П., к.технич. наук, Москва

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ЭЛИТ В РАЗРУШЕНИИ ЭКОСИСТЕМЫ ЗЕМЛИ

Зато Константин Рубахин – представитель ЛГБТ-сообщества, возглавляющий искусственно сконструированную либералами-оранжистами псевдоорганизацию «В защиту Хопра», вошел даже в состав президиума Совета.

Добыча руд не может быть безопасной в принципе. Это понимают простые люди и потому на площадях формулируют четко: «Нет добычи!». Но доктор геолого-минералогических наук Чернышов топил проблему в псевдонаучных деталях, вынуждая членов Совета давать «конкретные предложения» по обеспечению якобы «безопасной добычи». Профессор переворачивает ситуацию: подробное описание экологических рисков и мер по их преодолению обязан представить он, эксперт, а не общественники, от которых информация тщательно скрывается. Только непрофессионал либо циник мог говорить о создании «экологического рудника», как это делает Чернышов. Это словосочетание абсурдно – все равно что, например, «безопасная гильотина». Экологические меры при освоении рудника не устраняют риски, в лучшем случае их несколько снижают.

Деятельность УГМК в реализации природоохранных мер вызывает много вопросов. Достаточно сказать, что проблема экологической безответственности заводов, входящих в холдинг УГМК, обсуждалась в Общественной палате РФ 18 раз. При этом позиция компании была неизменна: граждане всегда не правы – компания делает все возможное и невозможное, оснований для беспокойства по поводу экологических и техногенных рисков нет. Однако Чернышов цепко держится за «экологические меры» как за панацею.

Теоретически ученый должен быть беспристрастным арбитром. Но Чернышов не арбитр, а лоббист разработчика. И, как нечестный судья, он «сливает игру» – Совет по контролю превращен в фикцию.

Наблюдающего за заседанием Совета паразит профессиональная несостоятельность профессора. Чернышов настаивает на невозможности радиационного заражения, хотя уже первое бурение показало повышение радиоактивности у скважины выше уровня фона. Прикрываясь своим высоким научным званием, Чернышов необоснованно высмеивает мнимую безграмотность оппонентов, опасаясь выпадения кислотных дождей:

«Ну посмотрите вы учебник – не растворяются сульфиды в воде!» И лукаво умалчивает о том, что при нагреве до высоких температур серосодержащих руд образуются оксиды серы, которые, соединяясь с водой, дают кислотные дожди.

«...Недопустимо рассматривать перспективы добычи никеля сквозь призму слухов, которые муссируются обывателем и СМИ, особенно сетевыми. К примеру, о том, что данный металл вреден сам по себе – будь это правдой, мы не использовали бы никелированные монеты (достоинством один, два и пять рублей) и другие блестящие изделия из металла», – фарицейски заявляет Чернышов.

Очевидно, геологу Чернышову ничего не известно о токсичности никеля и о специальном акте Европарламента, ограничивающем применение никеля и его сплавов в быту при контакте с кожей (ювелирные украшения, наручные часы, фурнитура для одежды), так как он представляет опасность для здоровья.

Обратимся к критике Л.Ишковой, химика-биолога из Новохоперска, которая пишет о том, что люди, не знающие химию, не видят «тот обман, который скрывают ученые во главе с Н.М. Чернышовым. Он хорошо рассказывает о том, что никель не вызывает рак... Да, все верно. Только молчит профессор

Грубость, давление на членов Совета, снобизм Чернышова недопустимы в научном сообществе, дискредитируют Воронежский университет.

К чести воронежцев, защищающих свою землю, надо сказать, что Чернышову не удалось достичь цели: Совет по контролю так и не принял меморандум, касающийся деятельности УГМК в регионе, даже «в условиях жестких экологических ограничений». Меморандум лживый, ибо он, декларируя приоритет сохранения «уникальной экологии», предписывает для достижения этой цели лишь ряд мер (захоронение отходов обогащения в отработанном шахтном пространстве с тампонирующим бетоном), реализация которых уже сегодня кажется Чернышову сомнительной:

«Я крайне недоволен программой, которую предложил УГМК. Она не учитывает колоссальное количество проблем. Все расходы на этот год записаны на уровне 12 млн рублей, но как можно за такие деньги провести экологические исследования колоссальной территории? Нужна нормальная смета. То есть рассчитано на то, что здесь сидят совершенно безграмотные люди. По нашим с профессором Владимиром Эйтингоном расчетам, в текущем году на программу должно быть направлено 70-75 млн рублей. А ученым из обещан-

ных средств дали пока всего 6 млн. Это характеризует фирму, с которой нам предстоит работать».

На заседании Совета 23 апреля Чернышов сообщил о сложении полномочий главы Общественного совета, обосновав свое решение желанием плотнее заняться наукой. Он возглавил группу, которая будет проводить геологоразведочные работы. Группу создает УГМК. С ним в эту группу уходит и член Общественного Совета Григорий Наумович Гензель, и еще четверо коллег. Не хотелось бы думать, что позиция Чернышова продиктована высокими гонорарами коммерческой организации.

На официальном сайте Воронежской областной Думы размещен материал, в заголовке которого вынесены слова Чернышова «К вопросу разработки месторождений не должно быть легковесного отношения».

Легковесным профессор называет все, что препятствует разработкам месторождения, хотя действительно легковесным является отношение к проекту местных чиновников, которые во главе с губернатором Гордеевым поддерживают Чернышова. Они демонстрируют экологическое невежество, непонимание того, каким риском они открывают дорогу в регион. Власти демонстрируют и правовую безграмотность, ибо статья 42 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Таким образом, поддерживая Чернышова, они нарушают конституционные права жителей области.

Миловидной чиновнице, благодарившей Чернышова за «плодотворную работу» на заседании Совета 23 апреля, следовало бы посмотреть в Интернете, как выглядят большие раком носа и представить себя или своих близких в таком обличье, ибо частота его возникновения в регионе неминуемо возрастает, если преуспеет Чернышов. В Англии никель официально признан промышленным канцерогенным веществом, вызывающим рак слизистой оболочки носа или придаточных пазух, рак бронхов и легкого. Случаи никелевого рака регистрируются как профессиональные.

УГМК намеревается назвать именем Чернышова горно-обогатительный комбинат. Уместнее было бы присвоить его имя Онкологическому центру.

Руководимый Чернышовым Совет вообще не обсуждал вопрос о том, что месторождение располагается в сейсмически активной зоне. По данным Геофизической службы РАН, за последние 12 лет в регионе зарегистрировано более 300 землетрясений 6-10 энергетических классов.

Строительство рудника в таком месте может привести к серьезной катастрофе, по последствиям сравнимой с Чернобыльской.

Писатель Проханов против «экологистов»

Александр Проханов, главный редактор газеты «Завтра», председатель Изборского клуба патриотической интеллигенции, 25 апреля 2013 года прокомментировал ситуацию вокруг проекта «Воронежский никель», обрушив весь свой гнев на антиникелевое движение. Оно якобы пользуется разработанным на Западе и применяемым во всем мире организационным оружием, поскольку Россия, «поднимающаяся политически, экономически и морально, страшит Запад».

Махровая экологическая безграмотность известного писателя просто потрясает (хочется надеяться, что в его поведении отсутствует корыстный мотив, стимулированный УГМК). Мало того, что Проханов называет экологов «экологистами», он сваливает всех работающих на этом поле – и честных экологов, и имитаторов – в одну кучу: «Экология стала инструментом, позволяющим перевербовать сознание воронежцев. Среди некоммерческих организаций, которые как сыпь усеяли всю территорию России, очень много именно «экологических». Они ведут мониторинг событий, происходящих в стране, и создают протестное движение. Это либо работа разведки, которая через тему экологии снимает данные об экономическом развитии страны, либо это создание кадров, которые будут блокировать политические и экономические решения того или иного региона».

Да, под экологическим прикрытием на территории России работает сегодня множество агентов влияния Запада, но это не означает, что надо вычеркивать экологию, столь актуальную сегодня, из списка наук и считать (как это делает Проханов) все «зеленое» движение инструментом морально-психологической войны, которая ведется против России на всех уровнях, в том числе и в Черноземье.

Проханов не владеет не только экологической, но и экономической информацией. Сегодня только 4-6% производимого в России никеля потребляется нашей промышленностью, остальное экспортируется. Таким образом, добыча никельсодержащих руд означает не экономический подъем, а закрепление за страной статуса сырьевой колонии. Следует добавить, что только 1% выпускаемой БЦБК целлюлозы направлялся на рынок СНГ, остальное поставлялось в Китай.

Любопытно, что, будучи патриотом, Проханов очень низко оценивает жителей Воронежской области, считает, что их сознание легко «перевербовать». Конечно, современные технологии манипуляции сознанием в высокой степени эффективны. Но в данном случае их жертвой стали не воронежцы, которые, повинуясь тысячелетнему инстинкту предков, борются за свою землю, а известный писатель, который демонстрирует крайнюю узость мышления, запрограммированного в эпоху НТР.

И в цитированном интервью, и во множестве номеров его газеты «Завтра» Проханов называет в качестве главных достижений Советского Союза индустриализацию, покорение космоса и прочие технические «прорывы». Уже тысячи раз зафиксированные и описанные последствия этих «прорывов» он не видит. Не видит отравленную землю космодромов и Горного Алтая, куда падают отработавшие ступени ракет, не видит дно океанов, превращенное в свалку выброшенных с орбит космических объектов, не видит снимков из космоса нашей планеты, окруженной плотным слоем космического мусора, не знает о создании ракетами озоновых дыр, катастрофически увеличивающих облучение планеты ультрафиолетом и т.д. Его газета почти не реагирует на последствия этих «достижений», на климатические аномалии, на горящие (продолжение на стр. 8)

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ЭЛИТ

(продолжение. Начало на стр. 7)

на миллионах гектаров леса. Залитую нефтью сибирскую тайгу Проханову закрывает лоск восхваляемого им Ходорковского и прочих блестящих молодых менеджеров «ЮКОСа».

Писателю — инженеру человеческих душ стоило бы поискать достижения Советского Союза не только и не столько в технических «прорывах», сколько в социальном равенстве, в превосходстве общих целей над эгоизмом, в патриотизме, в доминировании идеала скромности и нестяжательства, в широком распространении в обществе идей гуманизма и солидарности, в невиданном расцвете образования, науки и культуры, в высокой нравственности, в отсутствии межнациональных проблем и т.д.

Деятельность Проханова на посту редактора газеты «Завтра», безусловно, принесла много пользы стране и ее народу. Но сегодня спасти страну может не формальное присутствие патриотов на политическом поле, а их доминирование. Доминировать же можно, только поняв, что главная задача человечества сегодня — спасение планеты, разрушенной человеком.

В день своего недавнего юбилея Проханов демонстрировал корреспонденту Центрального телевидения коллекцию бабочек. Насекомые, убитые только за то, что они красивы, не должны радовать человека. Насекомые — короткоживущие существа — первая жертва экологической катастрофы. По всему миру стремительно сокращаются популяции насекомых — пчел, тараканов, бабочек... И не стоит доводить до того, что на месте мертвых бабочек окажется человек. Все человечество.

Об ответственности элит

Интеллектуалы — ученые, писатели — формируют менталитет, систему ценностей не только простых людей, но и политических и бизнес-элит. Но если интеллектуалы демонстрируют пренебрежительно-презрительное отношение к понятию «экология», что можно требовать от прочих? Каким будет влияние на общество ученых и писателей, если они сами не в состоянии освободиться от идеологии «покорителей природы» эпохи НТР и понять очевидное: чтобы выжить, людям давно пора спасти «покоренную» природу? Если интеллектуалы почитают в качестве достояния человечества исключительно заводы, ракеты и рудники и плюют на погибшие при этом леса, поля и реки, то об экологической культуре и морально-нравственных ценностях олигархов и чиновничьих политических элит и говорить не приходится.

Академия наук в лице таких членов, как Чернышов, уже в который раз демонстрирует крайнюю деградацию. Голос Академии не слышен при принятии важных для страны решений, а если слышен, но не иначе как в форме рабского «одобрямс» в отношении бизнеса и власти, продиктованного страхом за потерю своих сытных и спокойных кресел. Этот страх стал главным двигателем поведения руководства науки. В результате наука деградирует настолько, что ей просто нечем ответить на вызовы современности. И появление в креслах министров науки таких невежественных монстров, как Фурсенко и Ливанов, — не только политический заказ, но и результат утрачиваемой дееспособности научного сообщества.

Потребовать от экспертов ответственности за одобрение экологически опасных проектов — прямая обязанность Академии наук, от которой она уклоняется. В результате деятельности неквалифицированных или ангажированных экспертов авторитет науки в обществе стремительно падает.

Так называемым «ученым», защищающим строительство рудника на черноземах, возражает простой, но разумный, в отличие от академиков, человек, не обремененный научными регалиями: «Приветствовать добычу никеля в уникальном месте планеты Земля — Черноземье могут только иуды или идиоты! Психически здоровые люди в Черноземье растят хлеб, выпасают скотину, разводят рыбу, собирают грибы и ягоды. Они берегут для своих правнуков и дорожат тем богатством, которым каждый год на протяжении многих веков будет одаривать их черноземная земля — кормилица и поилка матушки-России! Никель и деньги в обмен на безжизненную пустыню — это варварство и преступление перед всем человечеством!»

Очень похожая ситуация и в культуре, где политику определяют авторитеты с закостеневшей чуждой системой ценностей, не реагирующие на быстро меняющиеся реалии. Плотно закрытые вертикальные социальные лифты — серьезный дефект науки, культуры, политики, и не только господствующей политики, но и патриотической оппозиции, в том числе внесистемной (не путать с оранжевой болотной псевдооппозицией). Именно закостеневшее сознание не позволяет патриотам стать определяющей политической силой в России.

И наконец, о роли федеральной власти в осуществлении экологически опасных проектов. Власть не хочет работать «на упреждение» кризисной ситуации. В результате ей систематически приходится оправдываться в допущении трагических событий и решать постоянно возникающие проблемы в режиме ручного управления. Так, в ответ на обращение граждан по проекту «Воронежский никель» Администрация Президента РФ заняла более чем странную позицию: «в рассматриваемом случае нет оснований для отнесения проекта... к объектам государственной экологической экспертизы федерального уровня».

Складывается впечатление, что федеральную власть не волнует судьба Черноземья, ей, в очередной раз, нет дела до разрушительных процессов, происходящих в стране.

В результате сегодня природу защищают только неформальные, но истинные элиты — независимые эксперты-одиночки, незарегистрированные общественные экологические организации. Все эти группы крайне малочисленны, никем не финансируемы, слабы. Вдобавок они подвергаются репрессиям со стороны официальной науки, официальных СМИ, власти. Невозможность самореализации, творческой работы, публичной деятельности — это не только трагедия талантливых и честных людей, это трагедия страны и всего мира, который сомнительные «элиты» ведут к неизбежной экологической катастрофе.

Недавно был опубликован проект «Основных направлений налоговой политики РФ», в котором Минфин планирует в 2016 году поднять ставки акцизов на «Евро-5». Исходя из действующих ставок, к 2016 году налоговая нагрузка на бензин «Евро-5» возрастет вдвое по сравнению с нынешним уровнем, с 5143 рублей до 10 358 рублей с тонны, сообщает газета «КоммерсантЪ». Кроме этого следует учесть, что уже через два с половиной года «Евро-5» станет минимально разрешенным классом топлива. Помимо повышения акцизов Минфин планирует изменить экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты за счет повышения НДС.

Проще говоря, бензин в России будет дорожать, но довольно медленно. Огромная топливная субсидия сохраняется, делает вывод корреспондент газеты «КоммерсантЪ». И добавляет, что пора бензину стоить 60-70 рублей за литр, как советует нам МВФ. Именно такая цена на бензин, по мнению автора газеты, будет способствовать тому, что «общество станет богаче».

У многих понятие «цена на бензин» ассоциируется в основном с автомобилями. Однако повышение цен на бензин ударит не только по автовладельцам, но и по гражданам, не владеющим машинами. Вслед за бензином взлетят цены на продукты питания, на социальные услуги, на ЖКУ, также подорожают билеты на общественный транспорт. Напомним, что стоимость топлива является одной из основных статей

обременено на ликвидацию. Правда, еще останется сфера услуг, которая обслуживает нефтяников, поддерживает трубы в хорошем состоянии. А все остальное — сельское хозяйство, машиностроение — это, по мнению либералов, лишнее. Соответственно, также надо сократить население, и тогда все будет хорошо. Сейчас мы видим продолжение данной политики. И чем скорее мы ее прекратим, тем лучше для всех нас.

— По мнению корреспондента «Коммерсанта», топливная субсидия — зло. МВФ также «советует» отменить энергетические субсидии. Как вы это прокомментируете?

— Приведу простой пример. Я вырастил хлеб, и, естественно, для меня он обходится дешевле, чем для того, кто собрал автомобиль. Так называемая «субсидия», скидка, которая делается на бензин, — это вранье и подмена понятий. Недр по Конституции принадлежат народу, соответственно должны доставаться на внутреннем рынке по цене себестоимости. Если себестоимость ниже, чем мировая цена, то это не означает «субсидию». Если кто-то хочет начать бороться с так называемыми «субсидиями», пусть начнет с Америки и Евросоюза, например, чтобы эти страны снизили свои аграрные субсидии, чтобы наше сельское хозяйство могло нормально конкурировать. А то они обызывают «субсидиями» наши конкурентные преимущества и собираются их ликвидировать. А про свои зарубежные субсидии ни слова. Это опять та же либеральная политика, которая никак не способствует избавлению России от сырьевой

— Странники либеральной концепции также утверждают, что «энергетические субсидии» не обеспечивают адресной поддержки малоимущих, а также весьма дороги и вытесняют другие, более целесообразные, государственные расходы (на медицину, образование, инфраструктуру). Доходит и до смешного — дескать, из-за субсидий страны потребляют слишком много энергии. Так, энергоёмкость ВВП России в 2,5-3,5 раза выше, чем в США и странах Европы.

— Дешевый бензин в первую очередь направлен на поддержку экономики. Продажа энергоресурсов по себестоимости внутри государства только повышает его доходы: значит, оно сможет больше средств выделить на социальные расходы, на медицину, образование, инфраструктуру и т.д. В-первых, дешевые цены на энергоресурсы вызывают оживление всей экономики. Во-вторых, отмену НДС и акцизов мы предлагаем заменить более высокими пошлинами на нефть, т.е. государство здесь получит свои кажущиеся финансовые потери.

Довод о том, что Россия потребляет слишком много энергии, двоякий. Да, энергоёмкость ВВП России в 2,5-3,5 раза выше, чем в США, но при этом США потребляет в десятки раз больше энергоресурсов, чем Россия. Также в США бензин стоит меньше, чем в России. Пусть автор статьи озоботится повышением цен на бензин в США.

Не субсидии, а неравная конкуренция — это зло.

— Должен ли быть в России дешевый

Константин БАБКИН

БЕНЗИН В РОССИИ БУДЕТ ДОРОЖАТЬ, ХОТЯ МОГ БЫ СТОИТЬ 15 РУБЛЕЙ ЗА ЛИТР!

расходов для промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а следовательно, влияет на стоимость продукции и конкурентоспособность предприятий.

Прокомментировать проект Минфина «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2014–2016 годы» мы попросили сопредседателя Оргкомитета Московского экономического форума, президента Промышленного союза «Новое Содружество», лидера «Партии дела» Константина Бабкина.

— Константин Анатольевич, вы как практик, как человек, который производит машины для сельского хозяйства, что думаете о проекте Минфина? Оправдан ли этот шаг?

— Нормы, заложенные в проекте Минфина, — это примерно то, что предлагает «Партия дела», только наоборот. Моя позиция следующая: надо вообще отменить акциз на производство бензина, обнулить налог на добычу полезных ископаемых, а весь доход от продажи нефти государство должно получать в виде высоких экспортных пошлин на нефть и продукты переработки. Такие меры вызовут снижение цен на бензин примерно в 2–2,5 раза по сравнению с современным состоянием. Это в свою очередь повлечет оживление всей экономики. Отмечу, что цена бензина — важнейшая статья затрат в сельском хозяйстве, в машиностроении, в авиа- и космической отраслях, в транспорте, в торговле и т.д. Нетрудно понять, что, если энергоресурсы и топливо будут стоить значительно дешевле, чем сейчас, то наша экономика станет значительно конкурентоспособнее, чем сегодня. Это вызовет огромный рост и развитие в несырьевом секторе.

То, что предлагают наши финансовые руководители (я о проекте), — это путь в обратном направлении. Они предлагают сделать максимально высокими цены на энергоносители, чтобы задушить весь несырьевой сектор, чтобы повысить его себестоимость и лишить его конкурентоспособности, которая и так невысокая, чтобы россиянам российская нефть, которая и так принадлежит народу, доставалась по мировым ценам, а в отдельных случаях и выше.

— Почему правительство не борется за низкие цены на бензин?

— Либералы последние 22 года ведут страну (гайдаровская политика) к тому, что Россия будет добывать газ и нефть для продажи. Таким образом, производство

зависимости.

МВФ советует отменить «энергетические субсидии», т.е. речь идет о продаже россиянам бензина и нефти по мировым ценам. А бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт вообще ставит вопрос ребром: почему это России принадлежит Сибирь? «Нестле» хочет приватизировать запасы пресной воды, причем желательно отдать такие запасы крупным корпорациям.

Это продолжение той самой либеральной политики с целью забрать у России ее богатства. Так они все назовут «субсидиями»! И Сибирь у них России несправедливо принадлежит, и воду пресную им отдайте.

Если бы политика в государстве строилась разумно, то наши преимущества использовались бы грамотно. Пока этого нет.

ТРАГЕДИЯ «ПУТИН ИНКОРПОРЕЙТЕД»

(продолжение. Начало на стр. 2)

вдаться изначальный порок «вертикали»: ее сиюминутность, ее неспособность четко поставить цель под названием «куда вести РФ?». Как ее развивать? В чем стратегия власти? Ее ведь у режима нет. Он то и дело заявляет одно (даешь новую индустриализацию!), а на деле предпринимает другое, что полностью исключает его собственные призывы и бумажные планы. Например, вталкивает РФ в ВТО, уничтожает образование, не допускает вложений средств в инфраструктуру, души инновации и т.д. Власть становится похожей на безумного капитана, который орет «Полный вперед!», а сам переводит ручку машинного телеграфа на «полный назад». Или переключает руль влево, а машиной принимается выписывать циркуляцию вправо.

Начинается то, что мы видим ныне: власть раскалывается, правительство становится (в преддверии удара кризиса) недееспособным. Вспыхивают межклановые войны. И это — признаки конца системы.

Не столько массы на площадях, сколько экономический крах и «феодалные войны» в верхушке несут смерть нынешней власти. Мы уже видим начавшийся расвал госаппарата.

бензин? Как этого достичь?

— Мы проводили расчет. Если в России иметь такую же систему налогов, вложенных в стоимость топлива, как в США, то бензин в России будет стоить 15 рублей. При этом надо снижать акциз на производство и НДС, повышать экспортную пошлину на бензин. Справедливая цена бензина в России — минимум 15 рублей за литр!

Сказки либеральных деятелей мы слушаем уже 22 года и наблюдаем ликвидацию промышленности. Тракторов стали производить в 30 раз меньше, чем в РСФСР. Самолеты вообще перестали производить. Продукцию сельского хозяйства на 30% меньше стали выпускать, умерли 20 тысяч деревьев. Уважаемые читатели, решите для себя, вы хотите слушать этих обманщиков и плутов или вам надоели эти сказки?

Крах может случиться и буквально завтра, и через несколько лет. РФ буквально напоминает картонный домик. Все держится на честном слове. Режим валит сам себя, практически без нашего участия.

Избежим ли войны?

Дальше нам придется пройти опасную зону. Слом прежней власти, вытоптанной весь политический ландшафт, породил ситуацию, где у нас нет готовых организованных сил, способных быстро перехватить управление.

Либералы? Они богаты, но очень быстро свалят РФ в кровавый бардак. Навальный? Ставленник либералов, причем фигура — аккурат в латиноамериканско-телесериальном стиле. Кроме борьбы с коррупцией и набора либеральных мантр у него нет никакой внятной программы по выводу РФ из опаснейшего кризиса. Это — явная пометь Керенского с Ельциным. Зюганов и Жириновский? Это даже не смешно: куклы-марионетки править не могут. Кто же может рассчитывать на театральные картонные декорации?

С полным основанием, друзья, можно ожидать небольшой гражданской войны среди тех, кто после обрушения власти примется создавать свои структуры.