

К Богодержавию

ЗАЯВЛЕНИЕ народного Движения "К Богодержавию"

Осознавая всю полноту кризиса, происходящего в России и в целом на планете Земля, грозящего глобальной катастрофой на пути развития человечества, неравнодушные к будущему последующих поколений, мы, сыны и дочери своей Родины, патриоты России, объединяемся в народное движение "К Богодержавию" и берем на себя ответственность за дальнейший ход глобального исторического процесса.

Мировоззренческой и теоретической базой нашего Движения является **Концепция Общественной Безопасности России (КОБР)**, широко известная у нас в стране и за рубежом под названием "Мертвая вода".

Из древнего русского эпоса известно, что "мертвая вода" - не мерзость, а средство. На Руси ее давали всякой нечисти, чтоб та сдохла, а добрые люди с ее помощью залечивали раны и восстанавливали разрушенные на части тела. Вспомните как в поэме А.С.Пушкина "Руслан и Людмила" русский жрец Финн оживил убитого Фарлафом Руслана, окропив сначала мертвую водою, а затем водою живой.

Сегодня наша Родина-Россия убита и расчленена на куски современными "фарлафами" и чтобы спасти ее нужна мертвая и живая вода.

Написанное слово - это мертвое слово. Концепция изложенная на бумаге - это Мертвая вода. Живая вода - это действия по осуществлению концепции, это живое человеческое общение, живая человеческая речь.

Сначала - **Концепция**, затем **Программа и действия по ее реализации**.

В течении всей истории на планете Земля шла непрерывная борьба двух концепций жизнеустройства:

1. Концепции (замысла) жизни людей в ладу с Богом, Божьим Промыслом. Это концепция добра, нравия, концепция Богодержавия на Земле.

"...да будет воля Твоя и на Земле, как на Небе" (Евангелие, Мт.6:10)

"...и пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти счастливы" (Коран 3.100)

2. Концепции сатанинской, античеловеческой, концепции жизни вопреки Божьему Промыслу, концепции зло-нравия, когда "каждый за себя", "живем один раз...", "после нас хоть потоп..."

До сих пор на планете торжествовала вторая концепция, созданная три тысячи лет назад египетскими жрецами для **порабощения всех стран и народов на планете Земля**. За прошедшие тысячелетия наследники этих жрецов неоднократно модифицировали эту концепцию, приспособив ее к изменяющемуся обществу. Но по сути своей она оставалась прежней - концепцией построения на планете глобальной невольничьей цивилизации, основой, стержнем которой является система ростовщичества.

Устойчивость такой концепции на протяжении многих веков объясняется тем, что древним египетским жрецам удалось через науку и церковь навязать всему человечеству ложное представление об окружающем мире, о Вселенной. Мир един и целостен, но жрецы представили его людям разорванным на части, квантованным, частичным. Эта ложь вдалбливалась в умы людей столетиями и разрывала в клочья сознание человека, что привело в конце концов науку в тупик, а церковь к деградации. Именно отсюда родом лозунги о "свободе" (от кого и от чего?), о "правах человека" (но без его ответственности перед Богом и людьми!), о "правовых государствах" (но воюющих друг с другом!), о верховенстве "закона" (кем и в чьих интересах изобретенного?) и т.д. и т.п. Именно отсюда родом и лозунг: "разделяй и властвуй", который вроде бы все знают, но не осознают до конца, что именно он и позволяет современным наследникам тех древних жрецов до сих пор управлять странами и народами на планете все по той же древней невольничьей концепции.

Эта библейская толпо-"элитарная" концепция биороботизации населения просуществовала тысячелетия и нужно признать ее мощь и понять в чем ее сила. Без этого понимания все попытки наших ура-патриотов и всей оппозиции изменить положение дел на голом энтузиазме и хождении с флагами по улицам, без серьезной научной базы обречены на поражение. Можно, конечно, войти в Кремль на плачах возмущенного, униженного и измученного народа, умыть при этом страну кровью. Ну а что дальше? Где гарантии того, что Россия не окажется в еще более сильной и жестокой кабале под пятой все тех же современных псевдо-"жрецов"? Из невольничьих цепей сатанинской концепции Россия сможет вырваться, если у нее будет иная, более мощная концепция жизнеустройства людей на Земле.

И такая концепция у России есть. Она была у нее всегда, поскольку хранителем и носителем ее является сам Народ. Концепция общественной безопасности России не плод умозрительных теоретических заключений. Она Дух Народа, его Мировоззрение выраженное в строгих лексических формах национальной концептуальной властью - Внутренним Предиктором СССР (Соборной Социально Справедливой России).

Время торжества злонаравия объективно подошло к своему концу, ибо в середине нашего столетия все человечество перешло в качественно иное информационное состояние, в котором оно еще ни разу не пребывало за всю известную нам историю. И вот это-то качественно новое информационное состояние всего мира человеческих отношений позволяет утверждать о неизбежном крахе сатанинской концепции управления миром. То, что происходит сейчас в России, ждет в еще более худшем варианте весь остальной мир.

Нам выпала судьба жить в момент перехода от одной концепции

управления обществом к другой. Насколько этот переход будет длительным и болезненным, зависит от каждого из нас. **Мера кровавости грядущих событий в России будет определяться мерой освоения всеми слоями нашего общества тех знаний, которые мы несем людям.**

В течении нескольких лет мы открыто предъявляли нашу Концепцию как в органы государственной власти, так и руководителям всех партий и движений. В 1995 году Концепция прошла режим парламентских слушаний в Государственной Думе, где была одобрена и рекомендована для внедрения и широкого обсуждения. Однако время идет, трагизм событий нарастает, но молчат руководители страны..., молчат лидеры "оп"-позиции..., молчат ученые от Академии..., молчат церковные иерархи... **Все уклонились от ответа и принятия решения.** Но - это тоже ответ. Теперь ни у кого не будет иллюзий в отношении мотивов, которыми все они руководствовались, уклоняясь от ответственности глобального уровня.

Поэтому народное движение "К Богодержавию" заявляет:

I. Справедливый строй жизни до сих пор не состоялся в России - СССР поскольку правящая "элита" его не хотела, а народ не желал думать сам, как его построить, но зато во многом завидовал более высоким потребительским возможностям "своей элиты" и "толпы за рубежом". Народ хотел вождя, который бы его - бездумного и не желающего отказаться ни от одного из своих объективных пороков - приведет к светлому будущему. Но никому не позволено въехать в рай на чужом горбу. Будущее вырастает из всех итогов прошлого: что посеешь, то и пожнешь в будущем сторицей.

Так что думайте прежде, чем что-то сеете, дабы не плакать от бессилия, когда все это взойдет.

II. Справедливый строй в России-СССР будет построен.

Осознавая масштабность Глобальной Идеи России как Пути к Богодержавию,

Опираясь на ясно понимаемый всеми людьми новый замысел жизнеустройства - **концепцию общественной безопасности России (КОБР),**

Осуществляя устойчивое по предсказуемости, бескризисное **управление обществом** концептуальной властью России. **Мы берем на СЕБЯ такую ответственность.**

Идея Богодержавия есть путь создания в ней своей концептуальной властью справедливого и счастливого человеческого общества с вовлечением в этот созидательный процесс всех Стран и Народов Планеты, **создание на Земле общества чело-вечности, устремленного к Богодержавию ("...да будет воля Твоя и на Земле, как на Небе...")**

Этот строй будет основан на:

- признании того, что **Люди перед Богом все равны;**
- жизни Людей в ладу с Природой и устремлении своих духовных и материальных целей на **удовлетворение нравствен-**

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

23 апреля 1997 года за № 1693 Московским областным Управлением юстиции зарегистрировано новое межрегиональное общественное движение "К Богодержавию"

Учредителями Движения явились Санкт-Петербургская городская, Московская и Ленинградская областные организации, образованных из сторонников Концепции общественной

безопасности России (КОБР - "Мертвая вода".

Руководящий орган Движения - Совет: Председатель Совета - генерал-майор Петров Константин Павлович

Члены Совета:

Иванов Михаил Николаевич
Задерей Валерий Александрович
Петров Олег Васильевич
Выщипанов Георгий Алексеевич

но нормальных потребностей человека и пресечение безнравственных паразитарных потребностей. **Все люди на Земле должны жить счастливо, достойно и в достатке;**

● осуществлении полного народовластия (а не лжедемократии) **посредством всеобщего неограниченного никем и ничем доступа к знаниям**, что в свою очередь обеспечит доступ к самодержавию концептуальной власти всех желающих и способных освоить необходимые знания и навыки.

Знание-власть! Власть - народу!

III. Вывод страны из под управления по библейской концепции будет нами осуществлен, при этом паразитизм на России со стороны глобального сионо-нацистского масонства будет пресечен.

Это будет сделано путем:

1) просвещения народов СССР об истинных причинах и виновниках всех якобы русских революций и смут, всех кризисов и войн, катаклизмов и перестроек, всего угнетения национальных культур всех народов СССР;

2) замыкания государственности России - СССР на ее внутреннюю концептуальную власть;

3) создания условий построения интегрирующей культуры в едином многонациональном государстве - суперконцерне и свободного развития людей вне зависимости от их социального происхождения и национальной принадлежности;

4) изменения несиловыми методами в интересах трудящихся генерального политического курса государства во всех аспектах его деятельности: нравственном, образовательном, культурном, хозяйственном и социальной защищенности населения;

5) построения кредитно-финансовой системы России на принципе наращивания покупательной способности средств платежа, обеспечиваемого:

● опережающим ростом энергопотенциала страны по отношению к денежной массе, находящейся в обращении;

● кредитовании на беспроцентной основе;

● ограничением доходов и накоплением в семьях уровнем, заведомо достаточным для жизни, но не позволяющим паразитировать на чужом труде;

6) формирования системы обеспечения безопасности человека, исключающей внутреннее и иностранное угнетение человеческого достоинства во всех его проявлениях;

7) претворения на практике исторически духовных устоев соборной общности народов России - СССР:

● **Жить в семье:** почитать родителей; пестовать подрастающее поколение; наследовать

опыт предков с пониманием;

● **Стремиться к истине**, дабы быть в ладу с Миром и Богом; беречь с близкими и дальними согласие по истине; объединяться с праведными для защиты от порочных;

● **Трудиться:** сообща, добросовестно от щедрот души, а не делать чужое дело за плату или за страх вопреки совести;

● **Оберегать Отчизну**, свято защищая ее от поработителей, но оказывая радушие гостям; воздавать предателям презрением и изглаживать их самих и дела их из жизни, но быть милостивым к ошибающимся.

8) формирования нового мирового устройства на основе справедливого, исключаящего угнетение национальных культур, сотрудничества всех народов в различных отраслях деятельности, с целью обеспечения стабильности биосферы планеты, частью которой являются все люди.

Сила нашего движения "К Богодержавию" - в **открытости** своей Концепции всем людям и **отрицании монопольных прав** на доступ к любой информации кого бы то ни было. Мы отрицаем внутрисоциальную иерархичность личностных отношений людей, что открывает возможности, недоступные иерархиям личностных посвящений. Декларируемые нами положения являются руководством в нашей повседневной деятельности, а результат реализации этих положений на практике полностью им соответствует. Другими словами, мы думаем, говорим и делаем одно и то же в отличии от всех существующих партий и движений, которые говорят далеко не все о чем думают, а делают зачастую не в полном соответствии с тем, что говорят.

Именно гармония мысли, слова и дела - есть триединство состояния человеческого общества, в котором может быть реально осуществлен переход от концепции "сатанизма" к концепции "Богодержавия".

Наша Концепция несет объединительную идею, тогда как все партии и движения, призывая к объединению, на деле реализуют все тот же древний принцип "Разделяй и властвуй".

Мы призываем всех патриотов России стать теми каплями "живой воды", которые, соединившись в единый поток - Движение, окропят и оживят умерщвленную злодеями ДУШУ и ПЛОТЬ НАШЕЙ РОДИНЫ и направят ее по прямому пути к Богодержавию.

Наше Дело, Дело Движения к Богодержавию, Правое Дело! Победа будет за нами!

Председатель Движения генерал-майор  Петров К.П.
9 мая 1997 года

Внимание: Впервые широким слоям населения предлагается, до ныне замалчиваемый "свободной" и "патриотической" прессой, доклад генерала Петрова К.П. на Комитете по вопросам безопасности Госдумы, в котором раскрывается механизм управления страной Глобальным Надиудейским Предиктором. Читайте "Замысел жизнеустройства России в новом тысячелетии" и вы узнаете каким образом вырваться из под его "железной пяты".

Лидеры страны предупреждены!

Президенту Российской Федерации
Председателю Правительства РФ
Председателю Совета Федерации
Председателю Государственной Думы
Председателю Конституционного Суда
Генеральному Прокурору РФ
Руководителю Администрации Президента
Секретарю Совета Безопасности РФ
Министру Обороны РФ
Министру внутренних дел РФ
Директору ФСБ
Председателю движения "Честь и Родина"
Председателю движения НПСР
Председателю ЛДПР
Лидеру партии "Яблоко"

Лидерам и руководителям всех политических партий и движений, руководителям всех средств массовой информации.

Направляю всем вам вторую в 1997 году аналитическую записку о развитии событий в России.

Мы в очередной раз говорим, что все вы являетесь инструментом, куклами, в руках Глобального Предиктора и что именно через вас осуществляется руководство уничтожением региональной цивилизации планеты Земля - России в угоду региональной западной цивилизации, причем сами вы можете этого и не осознавать.

Настоящая записка (в который уже раз) предназначена для осознания механизма управления вами со стороны Глобального Предиктора.

Спасением России, в том числе вас и ваших близких, является принятие и претворение в жизнь Концепции Общественной Безопасности России (КОБР - "Мертвая вода").

Предлагаем вам немедленно начать широкое и гласное доведение Концепции до народа России, а также подготовку новых и переподготовку старых кадров государственного и регионального уровня управления по основам КОБР.

Мы предупреждаем вас, что мера кровавости грядущих событий в России будет определяться мерой понимания (а значит освоения) всеми слоями нашего общества Концепции Общественной Безопасности - "Мертвая вода".

Наши книги: Мертвая вода, Краткий курс..., К Богодержавию... и другие, а также аналитические записки, направленные вам в 1995-1996 гг. и уже в 1997 г., знают и читают по всей нашей стране и за рубежом.

Продолжая скрывать от Народа Концепцию спасения России, вы берете на себя ответственность за грядущее кровопролитие и на веки вечные будете прокляты потомками.

По поручению группы ученых и специалистов г.Санкт-Петербурга, академик Международной Академии Информации, член-корреспондент Академии военных наук, кандидат технических наук, заслуженный связист РФ, генерал-майор Российской Армии **Петров Константин Павлович**
20 января 1997

● Аналитическая записка (отрывок)

Четыре ступени информационной безопасности

"Правда" от 21.12.96 поместила беседу с генерал-майором В.И.Денисовым, в бытность СССР осуществлявшим кураторство спецпропаганды в Главном политическом управлении МО. Как и многие бывшие высокие чиновники СССР, ныне он работает в структурах бизнеса и занимается обеспечением информационной безопасности Торгово-промышленной палаты РФ. Беседа с Денисовым озаглавлена "Россия остается главной мишенью на полях информационной войны".

В беседе дискутируется вопрос о причинах краха СССР, а также и о том, насколько нынешняя Россия чувствительна к воздействию тех процессов, по отношению к которым СССР оказался беззащитным.

"Владимир Иванович, Советский Союз погиб в результате предательских действий, спровоцированных враждебными силами извне, сделавших основную ставку на использование информационно-психологического оружия. Вы придерживаетесь этой точки зрения. А вот ваш коллега, руководитель пресс-бюро СВР Юрий Кобаладзе, в одном из интервью категорически заявил, что не верит в существование каких-либо заговоров, "жидомассонских центров, агентов влияния". Он утверждает, что "Советский Союз развалило не ЦРУ. Мы сами его развалили."

- Я не буду искать возражений, а, пожалуй, соглашусь с Юрием Георгиевичем. Особенность информационно-психологического воздействия заключается в том, что оно позволяет достигать поставленной цели руками противника. И в этом смысле действительно мы разрушили СССР, а сейчас, вновь наступив на те же грабли, разваливаем Россию. Марионетка, не понимающая, что она всего-навсего марионетка, - самое

эффективное оружие, если вести речь о психологической войне."

Приведенный пример показывает, что мнению Кобаладзе о причинах краха СССР (мы сами его развалили) всего лишь - фрагмент мнения Денисова (мы сами его развалили, вследствие того, что нам это "навели извне"). Но и мнение Денисова - тоже фрагмент еще более широкого мнения: 1) Мы сами его развалили, 2) вследствие того, что нам это "навели извне", 3) но "навели извне" это нам успешно смогли только потому, что в нас были "психологические" основания к тому, чтобы воспринять наваждение, 4) а они ("извне") смогли эксплуатировать Божеское попущение в отношении нас.

В зависимости от того, на каком месте оборвать приведенные четырехуровневое выражение определенного понимания определенной проблемы, посчитав сказанное истинным, а отсеченное избыточным и/или ложным, получится и информационная безопасность, но уже не как политический термин, а как объективный процесс в жизни общества и каких-то его подмножеств: политических партий, фирм, семей, личностей и т.п.

Понимание иерархичности четырехуровневого выражения определенного мнения об информационной безопасности обусловлено еще и хронологической глубиной исторического мифа, на основе которого осуществляется управление в обществе. Поскольку история всегда географически конкретна, то соответственно наивысший уровень информационной безопасности требует рассмотрения частной проблематики на фоне и во взаимодействии с глобальным историческим процессом на возможно более длительном интервале исторического времени."

Ни один из лидеров не среагировал

"ТОЛПА" + "ЭЛИТА"

Мы живем в толпо-"элитарном" обществе. Выразительный символ этого общества изображен на однодолларовой купюре США: некая пирамида, на вершину которой находится всевидящий глаз.

Почему пирамида? Почему глаз? Эти вопросы не возникают у "толпаря".

По определению В.Г.Белинского, ТОЛПА - это собрание людей, живущих по ПРЕДАНИЮ и рассуждающих по АВТОРИТЕТУ.

Но ПРЕДАНИЯ могут быть как угодно изменены, подправлены, преднамеренно или непреднамеренно изолганы - в целях управления толпой.

А рассуждения по АВТОРИТЕТУ - интеллектуальное иждивенчество толпы - обеспечивает успех этого управления, так как главное качество толпы проявляется в постоянном стремлении жить готовыми рецептами, которые раздадут ей всевозможные авторитеты и вожди. Своим умом решать свои проблемы толпа не желает и, разочаровавшись в одних вождях, немедленно начинает бездумно искать новых.

Благодаря этому свойству толпа следует за вождем бездумно и безответственно, неусомненно веря в его правоту. Фактически следует куда угодно за мафией, создавшей и пасущей вождя.

Главное качество толпы - интеллектуальное иждивенчество, бездумье. Разрушение господствующего в толпе АВТОРИТЕТНОГО ПРЕДАНИЯ обращает толпу в СБРОД.

Толпа, или сброд, могут быть организованы в структуры: партийные, профсоюзные, парламентские и т.п. Структурная организованность толпы только увеличивает ее бездумье, и структурно организованная толпа по причине бездумья не перестает быть толпой. Здесь господствуют отношения типа: "Знай свое место!", "это не твоего ума дело!", связывающих большинство членов общества.

Первобытное общество управлялось по схеме предиктор-корректор,

то есть предсказатель-поправщик. На основании опыта прошлого и шаманских прогнозов будущего эта структура определяла концепцию достижения своих целей и проводила ее в жизнь.

В силу того, что общество было еще бесклассовым, шаманско-старейшинская структура служила интересам всего общества и была открыта для представителей всех семей и кланов, в зависимости от их реальных, а не мнимых заслуг перед обществом.

В процессе классового расслоения общества шаманско-старейшинская структура распалась. Шаманство трансформировалось в жречество, имеющее свои структуры, в том числе тайные. Старейшинство трансформировалось в "элиту", ставшую социальной базой структур государственного аппарата. Остальное общество оказалось в сфере сельскохозяйственного и ремесленного производства и в сфере обеспечения продуктообмена (купцы).

Тезис марксизма о том, что государство является орудием подавления правящим классом всех прочих, однокласс, и потому сделанный на его основе вывод об отмирании государства в высших фазах развития общества представляется по существу ошибочным при взгляде на развитие общества с позиций теории управления, рассматривающим общество как суперсистему, осваивающую потенциал развития.

В первобытном обществе колдун, шаманом, пророком мог стать далеко не каждый, а только тот, кто мог ПРАКТИЧЕСКИ доказать обществу свою способность к этому виду деятельности.

В информационном отношении общество распалось на три части ЖРЕЧЕСТВО. Оно стало хранителем ФАКТОЛОГИИ знания и МЕТОДОЛОГИИ получения нового знания. На каком-то этапе оно перестало нуждаться в "пророках из толпы", отгородилось от общества тем, что для жречества религия стала системой хранения информации. Иносказания и мистика защищали монополию на знания.



Корпоративная стратегия ведения хозяйства в социально-справедливом обществе.

Суть ее в следующем:

1. Россию можно рассматривать, как самодостаточный многопрофильный суперконцерн, взаимодействующий с другими странами планеты.

2. Цели функционирования суперконцерна - общественно-биосферно приемлемые, направленные на удовлетворение демографически обусловленных потребностей (ДОП) и ограничение деградационно-паразитических потребностей (ДПП).

Эти цели имеют три составляющие: 1 составляющая - народность. Это удовлетворение ДОП населения.

2 составляющая - справедливость. Это отказ от монополю высоких цен на продукт управленческого труда.

3 составляющая - ответственность. Это ответственность властей перед народом. Она базируется на профессионализме управленцев, устойчивости общественных процессов по предсказуемости.

Цель корпорации в сфере экономики - защита участников от неблагоприятных факторов.

3. Устойчивость управления обеспечивается:

- определенностью "вектора состояния" общества, так как в нем учтены:
 - смена логики социального поведения;
 - объединение управленческого и производительного труда;
 - открытость знаний и доступность образования всем;
 - выставлением "вектора целей" на удовлетворение ДОП;
 - формулировкой "вектора ошибки" через прейскурант текущих цен.

4. Отказ от ростовщической КФС (ссудного процента) и переход на электро-энергетический стандарт.

Мы утверждаем и доказываем теоретически, языком математики, что в основе КФС корпорации должны быть:

- электро-энергетический стандарт обеспеченности рубля;
- качество управления энергопотенциалом;
- концепция целей управления.

Объем добычи и переработки сырья подчинены энергопотенциалу общества. Темпы роста производства не могут быть выше темпов роста энергетического потенциала общества.

Поэтому абсолютный курс денежной единицы любого государства определяется его:

- ⇒ энергетическими мощностями;
- ⇒ качеством управления ими.

5. О механизме саморегуляции производства.

Управление распределением энергопотребления возможно:

- либо директивно-адресным способом (как Госплан и Госснаб);
- либо организацией устойчивой рыночной саморегуляции.

1 способ не удался в силу слепой веры в правоту К. Маркса.

2 способ (рыночный) не удается сейчас в силу той же слепой веры в блеф об объективности механизма рыночной саморегуляции. Такой механизм через продуктообмен объективно существует, но этот механизм необходимо субъективно настраивать.

Настройка механизма всегда целесообразна.

Настроить механизм саморегуля-

Ты правишь, но и тобой правят.
Плутарх

"ЭЛИТА". Получала от жречества только ФАКТОЛОГИЮ, знания в части ее касающейся в практической деятельности: готовые рецепты, иносказания, пророчества, но не МЕТОДОЛОГИЮ. "Элита" стала социальной базой государственного аппарата.

Она целенаправленно лишалась полноты фактологии и целостной методологии, при которой оба вида мышления - предметно-образное и абстрактно-логическое - развиты и находятся в согласии с друг другом.

"ТОЛПА" - народные массы с минимальным уровнем образования в области МЕТОДОЛОГИИ и ФАКТОЛОГИИ, необходимым для обслуживания средств производства вне сферы управления. "Толпа" целенаправленно лишалась детальности фактологии и методологии.

Взаимоотношение жречества и "элиты" ярко показал Плутарх, описывая возмущение Александра Македонского по поводу публикации Аристотелем некоторых учений жреца-философа. Плутарх приводит любопытное письмо полководца:

"Ты поступил неправильно, обнаруживая учения, предназначенные только для устного преподавания. Чем же мы будем отличаться от остальных людей, если те самые учения, на которых мы были воспитаны, сделаются общим достоянием? Я хотел бы превосходить других не столько могуществом, сколько знаниями о высших предметах".

Успокаивая уязвленное честолюбие Александра, Аристотель объясняет ему, что "хотя эти учения и обнаружены, но вместе с тем как бы и не обнаружены".

В этом примере хорошо видно, что Александр Македонский, лидер "элиты" - обеспокоен "нарушением" Аристотелем, периферией жречества, монополии на знание. Но здесь же и хорошо видно, что Аристотель обеспокоен той же монополией на Знание еще больше, чем Александр: он намекает Александру, что публикация в некотором смысле дефективная и не позволяет овладеть ею в полной мере по прочтении, требуются еще некие объяснения. Если Александр не понял этого сам, то только потому, что не выделял жречество из "элиты". Но из этого же вопроса Александра следует, что жречество ознакомило его только с тем, что посчитало необходимым для осуществления Александром возложенной на него миссии. Так что, с точки зрения жречества, Александр - такой же представитель толпы, как и все прочие, не принадлежащие к жречеству. Этот исторический факт, описанный Плутархом, показывает, что "элита" и жречество, каждый в меру своего понимания, охраняли монополию на Знание и сотрудничали в сфере управления.

ци без понятия вектора ошибки управления - невозможно. Надо понимать, что нет "эффективной экономики", а есть эффективное управление.

А вектор ошибки управления здесь определить очень просто:

- есть масса продавцов товара;
- есть масса покупателей товара;
- и есть цена товара.

Эта цена выражает некий баланс взаимных притязаний массы продавцов и массы покупателей. Для начального понимания вот эта цена и есть ошибка управления. А в общем виде вектор ошибки общественного самоуправления в целом выражается в сфере экономики в прейскуранте (т.е. в списке текущих цен).

Таким образом, при устойчивом управлении, при достаточных мощностях, при высокой культуре потребления цены должны стремиться к нулю, а демографически обусловленное потребление надо сделать внепрейскурантным, т.е. равным нулю.

Закон стоимости внутри суперконцерна субъективен на уровне управления им в целом. Он формируется под воздействием:

- кредитной политики;
- налоговой политики;
- дотационной политики;
- прямым ограничением цен.

Все это и является средствами настройки нашего механизма. Частное производство может подстроиться под любой закон стоимости. А суперконцерном надо управлять. Тут уж не обойтись без управления, ну никак!

Программа реализации данной корпоративной стратегии нами разработана.

Вопрос вынесенный в заголовок может показаться кому-то насмешкой. Разве могут быть какие-то сомнения? Разве не положены огромные усилия в борьбе за низвержение антинародного режима и установления подлинного народовластия? Да, пока не получилось. "Путь к победе над противниками социализма оказался гораздо сложнее и труднее, чем представлялся и представляется многим... Надо готовиться к упорной борьбе, которая потребует от нас самоотверженности и идейной стойкости." - так формулируют задачу текущего момента лидеры КПРФ. Однако кроме "идейной стойкости" есть еще и такое качество как "самостоятельность мышления" и для его проявления, даже в рамках самой оппозиции, требуется порой не меньше "самоотверженности", чем участие в демонстрациях и пикетах.

Вот и попробуем самостоятельно разобраться в поставленном вопросе. Когда мы говорим "власть", то тут же должны уточнить какая именно власть, поскольку в обществе функционирует несколько видов власти. Судебная, исполнительная, законодательная.... Что это все?

А на основании чего создаются те или иные законы? Они что возникают от химической реакции в мозгу: съел бутерброд с колбасой - один закон сочинил, съел с красной икрой - совершенно другой? Над законодателями довлеет их идеология: коммунистическая, аграрная, газпромская, яблочная и т.д. А идеологии откуда берутся, они на какой кухне варятся?

Всего лишь несколько вопросов и даже неискушенному, но самостоятельно мыслящему, политику ясно: традиционно сложившееся (точнее целенаправленно формируемое) представление о трех видах власти в обществе ложно.

В достаточно общей теории управления есть такое понятие как

Будет ли оппозиция брать власть?



полная функция управления, т.е. перечень определенных этапов, шагов, которые с необходимостью должны присутствовать в любом процессе управления. В отношении общества полная функция управления распадается по специализированным видам власти, которые изображены на рисунке.

Полная теория управления тем и хороша, что она общая. Если она говорит, что определенные действия присутствуют в полной функции управления, а в реальном процессе управления их нет, то это означает, что не общая теория ошиблась в данном конкретном случае, а то, что управление ведется не по

полной функции.

Совокупность судебной, исполнительной, законодательной, идеологической власти не обеспечивает полной функции управления. Из этого следует, что если никто из руководства, не говоря уже о большинстве членов общества, не может ничего вразумительно сказать о концептуальной власти в этом обществе, о ее деятельности, то такое общество НЕ САМОСТОЯТЕЛЬНО И РЕАЛЬНЫМ СУВЕРЕНИТЕТОМ НЕ ОБЛАДАЕТ. Другими словами такое общество и его руководители лишь марионетки, куклы в руках тех, кто эту концептуальную власть все же осуществля-

ет. Каждый из нас на эмоциональном уровне данный факт понимает, но пора от эмоций переходить к научному осмыслению.

Концептуальная власть всегда работает по схеме "предиктор-корректор" (предуказатель-поправщик). Она - начало и конец всех контуров внутри-социального управления, высший из видов внутрисоциальной власти. Она самовластна, автократична по своей природе, вследствие чего может осуществляться на Земле Богодержавие, а может самодурственно извратить Божий промысел в пределах популяции ей и осатанеть. Она игнорирует законность, и в частности демократические процедуры общества, поскольку вся законность в обществе нравственно обусловлена и протекает из произвола концептуальной власти; т.е. она надзаконна по своему существу.

Термин "концептуальная власть" следует понимать двояко:

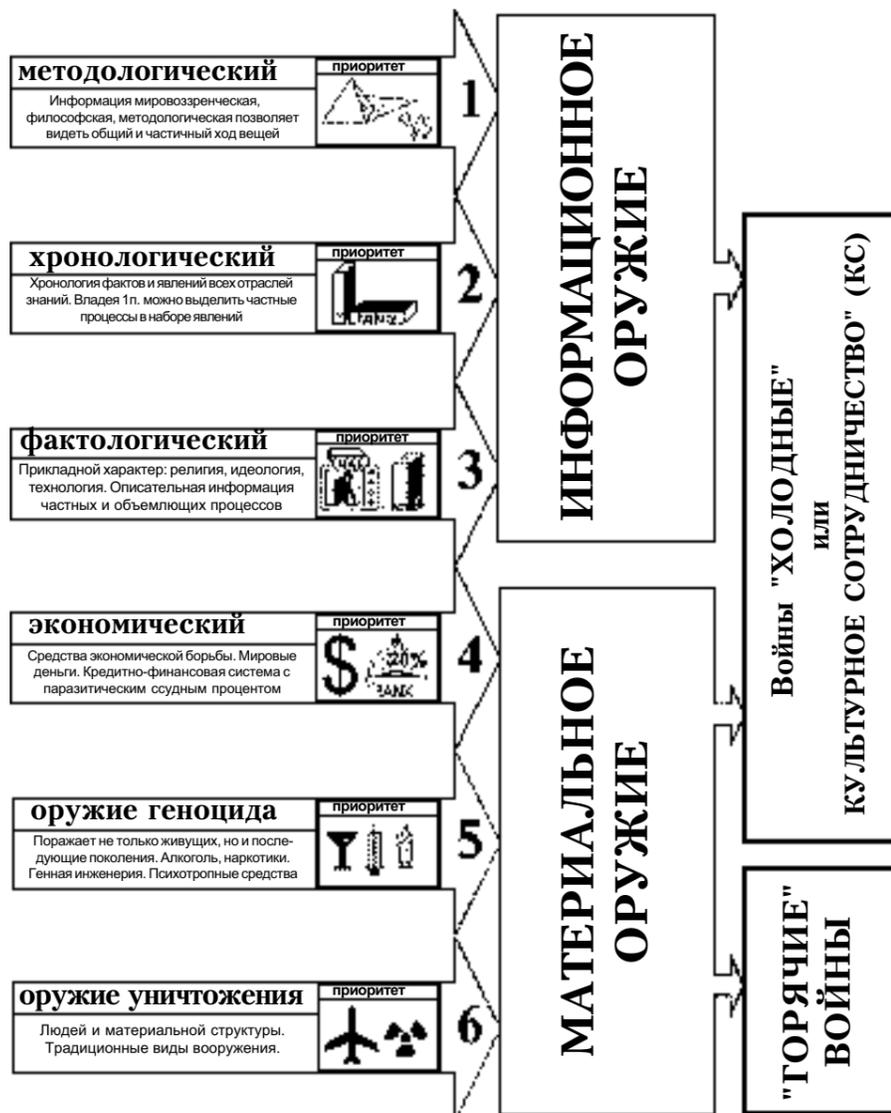
- во-первых власть той группы, которая способна сформировать концепцию общественной жизни, внедрить ее в реальный процесс общественного управления, а также корректировать ее по мере необходимости в процессе осуществления общественного управления;
- во-вторых, как власть концепции над обществом.

Эти две грани общественного явления концептуальной власти могут присутствовать либо вместе, либо только в рамках второго варианта. Если они присутствуют вместе, то система "общество плюс группа носителей концептуальной власти", управляется по полной функции управления. Если первое отсутствует, т.е. в обществе нет носителей концептуальной власти, то общество идет по жизни под властью концепции в режиме запрограммированного автомата, примерно так же, как идет самолет на автопилоте. Коррекция концепции осуществляется либо внешними носителями концептуальной власти, через их периферию в составе общества; либо же коррекция концепции проводить просто некому, поскольку качества, необходимые для осуществления концептуальной власти, были просто утрачены и не возобновлены до сих пор.

Россия на протяжении последнего тысячелетия - поле боя концептуальной войны. Коллективное сознательное и бессознательное народов в границах Руси, СССР, России с переменным успехом противостоит концептуальному вторжению в ее управление со стороны хозяев региональной цивилизации Запада. Все памятные социальные кризисы в истории России последнего тысячелетия сопровождалась попытками перейти от управления по самобытной концепции, когда она исчерпывала себя на каком-то этапе, к общезападной библейской, вместо того, чтобы своевременно развить самобытную и обеспечить ее работоспособность в новых исторических условиях. Сказанное относится и к нынешнему кризису.

Выйти из него удастся только сформировав самобытную, самостоятельную концептуальную власть. Готова ли оппозиция бороться за эту власть или ее лидеры мечтают лишь о замене игроков на "кукольной сцене"? Вот в чем вопрос?

ПРИОРИТЕТЫ ОБОБЩЕННЫХ СРЕДСТВ ПРОТИВОБОРСТВА ЦЕНТРОВ КОНЦЕНТРАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ



Информационно-концептуальная агрессия против России

Анализ глобального исторического процесса показывает, что в его ходе происходила концентрация управления производительными силами человечества. Эта концентрация управления происходит и в настоящее время при поддержке самой "элитой" толпо-"элитарной" структуры общества. Сейчас ясно видно стремление к построению глобальной толпо-"элитарной" социальной системы всего человечества, подчиненной единому межрегиональному центру управления. Это стремление сопровождается борьбой различных центров концентрации управления. Рассматривая эту борьбу на достаточно длительном интервале времени, становятся понятными многие исторические события и далекого, и недавнего прошлого. Становится понятным и то, что происходит сейчас. Но главное, на базе достаточно общей теории управления, можно дать прогноз и на будущее.

Таким образом глобальный исторический процесс становится и понятным, и прогнозируемым.

Концепция "Мертвой Воды" дает четкую и ясную классификацию форм этой борьбы. Или по-другому обобщенных средств управления человеческим обществом (см. рис.). В самом общем виде их можно поделить на два способа концентрации управления и расширения сферы влияния:

1. Прямая военная агрессия с оккупацией территории.
2. Агрессия методом "культурного сотрудничества".

При таком способе правящей "элите", жертве агрессии, навязывается такой вектор целей управления, который работает в интересах агрессора. И "элита" сама не ведая того, в меру своего понимания происходящего управляет в интересах своего народа, и в меру непонимания - работает на "культурного" агрессора.

Второй способ дает более устойчивые во времени результаты. Первым приступило к его применению древнеегипетское жречество.

Передавая из поколения в поколение тайные знания управления человеческим обществом, жречество совершенствовало и оттачивало механизмы их применения. Само оно трансформировалось в глобальное жречество и вот уже 3 тысячи лет сохраняет монополию на "культурное" сотрудничество.

Из рассмотрения всех 6-ти приоритетов обобщенных средств управления становится ясно, что "горячие войны" - это всего лишь 6-ой приоритет. И оккупант, поработивший твою страну, виден и понятен тебе.

"Холодная война" - это война информационная. И началась она не с речи Черчилля в Фултоне, как нам вдалбливают в голову. Эта война ведется столетиями, а еще точнее тысячелетиями. Проигравший в та-

кой войне может и не осознавать, что его страна оккупирована неприятелем. Некоторые идиоты могут даже радоваться яркой рекламе на чужом языке, которого они и не знают.

И лишь когда "холодная война" переходит в "горячую" - вот ее только и фиксирует обыденное сознание толпо-"элитарного" общества как войну.

Сокрушительный удар на высших приоритетах может достичь цели спустя очень большой срок после того, как нанесший его уже исчез с лица Земли, может быть даже в результате поражения на низших приоритетах. Один из принципов концептуальной власти как раз в том, что она не связана временем.

Из документов США:
Директива Совета национальной безопасности США 20/1 от 18.08.1948 г.:

"Наши усилия, чтобы Москва приняла наши концепции, равносильны заявлению: наша цель - свержение Советской власти. Отправляясь от этой точки зрения, можно сказать, что эти цели недостижимы без войны, и, следовательно, мы тем самым признаем: **наша конечная цель в отношении Советского Союза - война и свержение силой Советской власти.**"

Во-первых, мы не связаны определенным сроком для достижения наших целей в мирное время.

Во-вторых, мы обоснованно не должны испытывать решительно никакого чувства вины, добиваясь уничтожения концепций, несовместимых с международным миром и стабильностью, и замены их КОНЦЕПЦИЯМИ терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несем хоть какую-нибудь ответственность за эти события. Если советские лидеры сочтут, что растущее значение более просвещенных концепций международных отношений несовместимо с сохранением их власти в России, то это их дело, а не наше дело. Наше дело работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события."

Послание Президента США Б.Клинтон "О положении страны" от 7 февраля 1997:

"Чтобы подготовить Америку к вступлению в XXI век, мы должны научиться управлять силами, предопределяющими перемены в мире, обеспечить прочность и надежность руководящей роли Америки на долгие времена.

50 лет назад Америка, проявив дальновидность, руководила созданием институтов, обеспечивших победу в "холодной войне" и сумевших создать развивающуюся мировую экономику. Нам уже удалось устранить множество препятствий и барьеров, разделявших мир, в котором жили наши родители..."

"...Но против времени закона Его наука не сильна"

А.С.Пушкин

Жизнь общества - это процесс обновления его информационного состояния, протекающее и на уровне физиологии, и на уровне культуры общества. В нем на уровне биосферной обусловленности при смене поколений в генеалогических линиях обновляются комбинации генокодов, т.е. генотипы множества живущих особей вида Человек Разумный. На уровне социальной обусловленности идет процесс **обновления** прикладного теоретического знания и навыков, вследствие которого новые технологии и технические решения **вытесняют** прежние решения того же самого назначения и в целом **расширяется** множество технологий и технических решений.

Можно говорить о скорости процесса информационного обновления на уровне биосферной обусловленности и на уровне социальной обусловленности.

В качестве меры скорости на уровне биосферной обусловленности можно взять **среднестатистический возраст родителей** при рождении у них первого ребенка; либо продолжительность активной, т.е. трудовой жизни; либо время, в течении которого происходит 5%-ное (или иное статистически стандартное) обновление популяции и т.п. Но все эти величины взаимосвязаны статистически и границы их изменения биологически предопределены нормальной генетикой вида.

На уровне социальной обусловленности в качестве меры скорости процесса можно избрать **время изменения каких-либо параметров культуры**, например, культурологи часто вспоминают продолжительность времени, в течении ко-

торого происходит удвоение объема научно-технической информации. Но поскольку информационная емкость общества ограничена, а цивилизация основана на производстве, то более показательно избрать время "морального" старения и смерти техники и технологий и статистику, построенную на множестве социально значимых технологий и технических решений, определяющих культуру производства.

В принципе, любой процесс, поддающийся периодизации, может быть избран в качестве эталона-измерителя времени. Соответственно, историческое время можно измерять в единицах астрономически обусловленного времени, как это принято в наши дни; можно - в продолжительности царствований, как это показано в Библии, и что до сих пор сохранилось в Японии, т.е. на основе биологической обусловленности; можно и на основе социально обусловленного эталона.

В любом случае астрономический эталон, биологический эталон и социальный эталон времени могут быть соотнесены друг с другом. Можно проследить, как изменялось это соотношение в историческом развитии Западной цивилизации.

Во времена, когда было оглашено Второзаконие, социально значимое множество технологий и технических решений не обновлялось веками. В наши дни социально значимое множество технологий и технических решений обновляется быстрее, чем раз в 10-15 лет. То есть изменилось соотношение эталонных частот биологического и социального времени.

Если во времена начала экспансии библейской цивилизации **через технологически неизменный мир проходили многие поколения**, то в наши дни наоборот - на **жизнь одного поколения приходится несколько смен технологий**, технических решений, теоретических знаний и практических навыков, необходимых для поддержания достигнутого и дальнейшего роста

социального статуса человека.

Это обстоятельство предопределяет качественные изменения в **психологии множества людей**, в нравственно-этической обоснованности и целеустремленности их деятельности, в избрании средств достижения ими целей; предопределяет качественные изменения того, что можно назвать **логикой социального поведения**: это - мас-

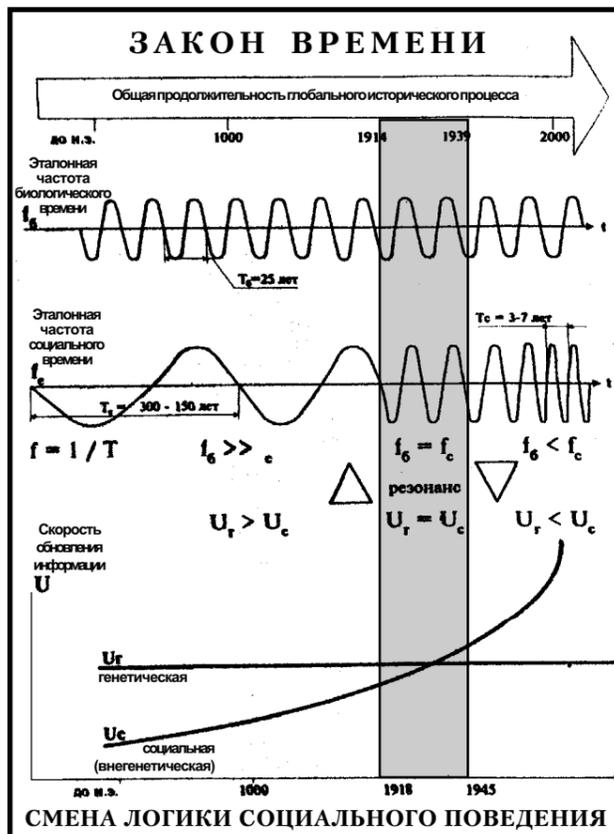
совая статистика психологии личностей, выражающаяся в реальных фактах жизни.

Если речь заходит об управлении чем-либо или об организации саморегуляции некой системы, то такие задачи в принципе неразрешимы в случае непредсказуемой реакции системы на возмущающие воздействия внешней среды и воздействия на нее средств управления.

По отношению к саморегуляции цивилизации и государственному управлению в ней это означает, что власть, не чувствующая и не понимающая логику социального поведения **реально будет безвластной**, т.е. ее действия не будут приводить к ожидаемым ею результатам. Иными словами, концепция управления должна соответствовать объективно действующей логике социального поведения, в которой выражается истинная нравственность, господствующая в социальных группах.

Если логика социального поведения меняется, то ранее работоспособная концепция управления **утрачивает** свою работоспособность, и горе тому, кто этого не пожелает принять как объективную данность, поскольку новая логика социального поведения предопределенно выразит себя в качестве концепции управления и породит соответствующие ей властные отношения в обществе.

Изменение соотношения эталонных частот биологического и социального времени - **объективный фактор**, под давлением которого смена логики социального поведения неизбежна, что предопределяет необходимость принятия новой концепции управления.



Что делать?

Какая-бы правильная и истинная Концепция не предлагалась народу, без конкретных практических действий по ее осуществлению, она мертва. Нужны дела! Какие? Что должен делать каждый из нас, почувствовавший суть предлагаемых новых знаний?

1. "Каждый - в меру понимания - работает на себя, свой народ, а в меру непонимания - на тех, кто понимает больше". Отсюда первоочередная задача - повышать свою меру понимания через освоение Концепции, вырабатывать целостное восприятие мира и выходить, таким образом, из под манипулирования врагов нашего народа.

Да, это непросто. Концепция - не детективный роман. Ее освоение требует напряжения, но именно благодаря ему удастся преодолеть сложившиеся ложные стереотипы и пробудить соборный интеллект нашего народа.

Нужна литература, какие-то рекомендации и пояснения? Свяжитесь с центральным или региональным Советом Движения, не забудьте сообщить свои координаты (адрес, телефон, факс, электронный адрес) для направления Вам дополнительной информации.

2. "Знания даются по нравст-

венности". Культивирование здорового образа жизни непереносимое условие торжества нашей Концепции. Пока мы употребляем спиртное, курим, охвачены жадной наживы, все эти пороки будут использованы против нас и нашего народа. Одновременно необходимо преодолевать все формы социального идиотизма:

- жидовосхищение как зависть к мафиози в законе Моисея,
- верноподданность как бездумная уверенность в высших авторитетах,
- либерализм как способность болтать ни за что не отвечая,
- чистоплюйство как "неприличие" интересоваться теми или иными вопросами (доходами, связями и т.д.)
- нигилизм как неверие никому и ничему.

Излечение от социального идиотизма - САМОВОСПИТАНИЕ в себе методологической философской культуры.

3. "Мера кровавости грядущих событий в России будет определяться мерой освоения всеми слоями нашего общества тех знаний, которые мы несем людям." Отсюда следующая задача: распространение этих знаний и информации всеми возможными способами: газеты, книги, семинары, лекции, видеокассеты, выступле-

ния по радио и телевидению. Все возможности должны быть задействованы. Давайте лить нашу "Мертвую воду", вода дырочку найдет. Найдутся люди способные разобраться в новых знаниях, принять их и понести дальше. Превратить бездумную толпу в Народ, не дать его втянуть в очередные эксперименты закулисных дирижеров - долг каждого патриота

4. "Организация - великая сила". Как только вокруг Вас возник круг единомышленников, организуйте первичные организации Движения, информируйте Совет. Это сэкономит нам средства для информационного обмена и сделает нашу работу более эффективной.

Предвидим возражения. "Пока мы будем заниматься распространением знаний, нашу Родину окончательно добьют. Надо что-то делать немедленно!" А мы не говорим, что нужно сидеть сложа руки и просто читать книги. Мы говорим о Действии с позиции понимания целостного процесса. Тогда все наши дела будут осмысленны, направлены на ясно понимаемую цель, а потому успешны. Неужели вам не надоела многолетняя псевдо-патриотическая суэта без цели и смысла?

Читайтерработы

Внутреннего Предиктора СССР

1. **Мертвая вода**, 3 кн. в 2-х частях. СПб 1992-1995, в 2-х частях СПб. 1997 г.
2. **Руслан и Людмила** (развитие и становление государственности русского народа в глобальном историческом процессе, изложение в системе образов Первого поэта России А.С.Пушкина) СПб 1992-1996
3. **Краткий курс...** Журнал "Бизнес и учет в России" №5-6 1994
4. **Концептуальные основы самоуправления России**. СПб. 1995
5. **Наши основы самоуправления общества**. СПб. 1996
6. **К нравственно правому государству. Теоретическая платформа всех мыслящих партий**. СПб. 1995-1997
7. **Вопросы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархии русской православной церкви**. СПб 1993-1996
8. **К Богодержавию...** СПб. 1995
9. **Обзор возможных вариантов развития событий после 1995 года**. СПб 1995
10. **Журнал "Знание-Власть!"** СПб. 1996
11. **Новая стратегическая инициатива России**. СПб. 1996
12. **Провидение - не "алгебра"...** (рецензия на работы А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского по формированию модели реальной хронологии Истории на основе математической обработки повествований и хроник) СПб. 1996
13. **Чернильный визитер** (Рецензия на повесть С.Норка "Инквизитер") СПб. 1997.
14. **Интеллектуальная позиция** (социологический сборник аналитических записок за 1995-1996 года) СПб. 1997 г.
15. **Оглянись во гневе** (сборник аналитических записок по проблемам "фашизма", "сталинизма", "троцкизма") СПб. 1997 г.
16. **Достаточно общая теория управления**. СПб. 1997 г.

Учредитель и гл. редактор
В.А.Задерей
Издатель: редакция газеты
"Возрождение"

Адрес для переписки:
113035 г. Москва, абон.ящ. 43
Адрес редакции:
г. Москва, Пятницкая д.10/6 пом.2
тел./факс: (095)231-5726
E-mail: mimsi@aha.ru

Газета выходит
два раза в месяц
Цена свободная

Свидетельство о регистрации
N А-5356
Выдано Московским
региональным управлением
Роскомпечати

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Подписано к печати: 9 мая 1997
Доп. тираж 2000 экз. Заказ