

А вы, друзья, как не садитесь...

Наблюдая очередной правительственный кризис, связанный с получением гонораров отечественными "летописцами от приватизации" и очередную демонстрацию своей принципиальной позиции лидерами "ответственной оп-позиции", невольно задаешься вопросом: "Все эти игроки искренне полагают, что народ ничего не понимает и что ему можно и дальше морочить голову, или им уже просто наплевать на реакцию народа, главное - более или менее сносно отыграть доставшуюся роль?" Чтобы по достоинству оценить степень владения методом Станиславского ("работа актера над собой"), нужно видеть всю разворачивающуюся мизансцену.

Пока лидеров "оп-позиции" волнует вопрос нравственности получения гонораров за ненаписанную книгу, продолжает развиваться мировой кредитно-финансовый кризис. 5 ноября 1997 года известный американский экономист Линдон Ларуш огласил свой "личный меморандум", заявив: "Неумолимый ход событий в течение последних месяцев, особенно последних недель, привел нас к тому, что уже фактически **не осталось среди разумных государственных деятелей, банкиров или экономистов тех, кто не был бы согласен, что мир сегодня оказался под угрозой одного из сильнейших в истории финансовых кризисов.**" Наши лидеры упорно опровергают "меморандум" Ларуша и доказывают, что такие люди, по крайней мере, в России - **ЕСТЬ!**

3 ноября с.г. в Куала Лумпуре состоялась встреча на высшем уровне 15 стран Азии, Африки и Латинской Америки - "Группа-15". Выступая на открытии этой конференции, Президент Малайзии Махатхир Мохамед заявил, что в последние месяцы "некоторые валютные спекулянты вызвали разруху и довели до обнищания нашу экономику, подорвали десятилетние достижения нашего национального строительства".

Российские политики нашли на этот вызов мирового рынка "достойный" ответ. Директор Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг (ФКЦБ) Дмитрий Васильев заявляет, что Россия вышла из мирового финансового кризиса с победой. А главным итогом завершившегося визита Чубайса в Лондон объявляется дальнейший рост не только иностранных инвестиций, но и предстоящая распродажа отечественных природных ресурсов зарубежным владельцам.

Конечно, Чубайс симпатии не вызывает, но стойкая антипатия в нему, в принципе, не должна помешать лидерам оп-позиции громко и ясно выразить свой подход к обеспечению экономической безопасности страны. Но мы этого подхода так и не услышали. Зюганов успешно проводит презентацию своей очередной книги "География победы. Основы российской геополитики", в которой демонстрирует глубокие теоретические познания. Однако практическое применение этих теоретических познаний у лидера патриотов выливается в призыв: "Не торопитесь разочаровываться, оппозиция в Думе не может быть при любых обстоятельствах оппозиционной, чем настроения народа". При чем здесь степень оппозиционности, тем более народа? Речь идет о конкретной оценке конкретной политической ситуации, ситуации в которой невольно вспоминаются бессмертные слова Крылова:

**А вы, друзья, как ни садитесь,
Все в музыканты не годитесь.**

Как помнит читатель, слова эти из басни "Квартет". "Квартет" в переводе на современный политический слэнг "четверка". Лидеры оп-позиции хотели бы отнести эти слова баснописца к Правительству. Однако постоянно толкуя о "четверке" и "круглом столе", невольно в восприятии народа включают и себя в число тех

самых "друзей".

Следующей идеей, которая должна по мнению "патриотических" лидеров, завершить процесс функционирования "четверки вокруг круглого стола" - формирование **правительства народного доверия**. По умолчанию предполагается, что в это правительство соберут лиц, облеченных "народным доверием", и они выведут страну из кризиса. Слово "ПРАВИТЕЛЬСТВО" однокоренное со словом "ПРАВИЛО". Предполагается, что правительство будет работать по неким единым ПРАВИЛАм и эти ПРАВИЛА, будучи оглашенными, способны вызвать у народа доверие. Только в результате этого можно говорить о "ПРАВИТЕЛЬСТВЕ НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ". Нам же, в очередной раз, предлагают доверять **ЛИЦАМ**, оставляя за кадром **ПРАВИЛА**. Способны ли скрывающиеся от народа ПРАВИЛА вывести страну из кризиса или хотя бы обеспечить слаженную работу ПРАВИТЕЛЬСТВА - остается под вопросом. Нет никакой гарантии, что даже после успешного формирования "правительства народного доверия" народу не придется вспоминать очередную басню Крылова:

**Когда в товарищах согласья нет,
На лад их дело не пойдет,
И выйдет из него не дело, только мука.**

Поскольку все эти правительственные и оппозиционные маневры приходится наблюдать уже не один год, то народ скорее всего воспользуется моралью другой басни:

**Ты сер, а я, приятель, сед
И волчью кожу даю давню натуру знаю;
А потому общай мой:
С волками иначе не делай мировой,
Как снявши шкуру с них долой**

И будет ПРАВ!

"Моя Москва" в руках гос-патриотов

Предвыборная кампания по выборам депутатов Московской городской Думы вышла на финишную прямую. Зарегистрированные кандидаты приступили к агитации и на улицах Москвы запестрели плакаты и лозунги. Сформировано около 20 избирательных блоков. На общем фоне, естественно, интерес представляет блок, который собрали вокруг себя коммунисты столицы, который получил название "Моя Москва". Сами лидеры блока определяют свою позицию как "конструктивная умеренно-оппозиционная коалиция", дистанцируясь таким образом от непримиримой оппозиции и подчеркивая приоритет общегосударственных интересов над узкопартийными. Руководитель избирательной компании избирательного блока "Моя Москва", известный идеолог "государственного патриотизма" Алексей Подберезкин возводит столичные выборы в ранг общегосударственных, так как на столице будут обкатываться новые избирательные технологии. Цитируем: "Вся модель должна быть принципиально иной, качественно иной. Если эту модель удастся реализовать в Москве и Питере, может произойти очень серьезный сдвиг в общественном сознании всей страны..." Таким образом, замах делается не хилый, вопрос только: в какую сторону?

Подберезкин не скрывает сути этой "принципиально иной, качественно иной" модели.

В Федеральном собрании, в политическом истеблишменте (так себя именует столичная "элита") должно быть мощное московское лобби. Оно должно оказывать противодействие давлению региональных групп, у которых чешутся руки "пощипать" упитанного поросенка. Если бы главный "го-

сударственный патриот" Подберезкин пояснил как и каким героическим трудом удалось москвичам "откормить" этого упитанного поросенка и попытаться передать этот положительный опыт в регионы, это был бы реальный, конструктивный шаг в "серьезном сдвиге в общественном сознании всей страны". Но он об этом не говорит ни слова. В предвыборной платформе блока читаем: "Например, уровень производства мясных продуктов в Москве в 1996 году составил 8% от произведенного в 1994-м". Ясно, что секрет лежит не в производстве. Тогда где? В кредитно-финансовой системе. В Москве сосредоточились финансовые центры, которые через сеть коммерческих банков, покрывших всю страну, как пауки отсасывают общенациональные ресурсы и за этот счет обеспечивают в столице более высокий уровень жизни. В регионах это понимают и пытаются противостоять, справедливо требуя: "Делиться надо". Подберезкин видит свою задачу в том, чтобы помочь Лужкову отбить набег регионов. Все красивые фразы о "государственном патриотизме" на практике оказываются всего лишь информационным обеспечением дальнейшего разрушения России через усиление противостояния Центр-регионы. Задача, поставленная Гарвардским проектом о разделении России на 30-40 псевдогосударств усилиями Подберезкиных и К°, продолжает успешно решаться.

Если "государственные патриоты" предлагают себя в качестве реализаторов этой задачи, то, очевидно, им не уйти от решения и других, поставленных тем же Проектом, в частности, до 2000 года им нужно обеспечить "ликвидацию сытой и мирной жизни в Москве и Ленинграде". Как будет решаться эта задача становится ясным из

тезисов предвыборной программы "Моя Москва".

Почитаем некоторые положения: "Центр города перегружен. Зимой дороги посыпается соляным раствором, который разъедает шины, подошвы ботинок, отравляет окружающую среду. Рядовым автолюбителям не хватает автостоянок. Мы со всем этим не должны мириться."

"Прилавки магазинов завалены импортными малосъедобными продуктами в шикарной упаковке, разного рода консервированной ерундой, привезенной с другой стороны земного шара. Мы не задаем себе вопроса, почему в Москве строят "Макдональдсы", а не русские пельменные. А зря!"

"В московских школах, как когда-то в глухих деревнях, катастрофически не хватает учителей, одни и те же преподаватели ведут порой несколько предметов."

Проблема горячих завтраков для учеников для многих школ является неразрешимой....

В школах не хватает учебников и другой литературы, а учебники, продаваемые с прилавков, не каждому по карману. Поэтому мы предлагаем:

1. Ввести специальную надбавку к зарплате учителей за счет городского бюджета, дифференцировав ее в зависимости от квалификации педагогов и т.д."

"Исдержки реформ породили и такое страшное явление, как небывалый рост преступности. Для борьбы с этим мы предлагаем:

1. Повысить статус и зарплату участкового милиционера, увеличить их ко-

личество в 1,5 раза и т.д."

И так далее в том же духе. Развернем один из возможных сценариев реализации планов Гарвардского проекта в отношении Москвы: "Ликвидация сытой и мирной жизни":

- Москва финансовый центр страны, в котором сосредоточились штаб-квартиры основных финансовых групп. Перераспределение финансовых ресурсов в пользу столицы дает возможность обеспечивать здесь более высокий уровень жизни;

- Кризис мировой кредитно-финансовой системы не за горами. Это признают специалисты Запада, но в упор не видят наши "умеренные государственники и патриоты". Крах фондовых бирж в Юго-Восточной Азии всего лишь грозное предупреждение;

- Запад свой кризис в очередной раз пытается компенсировать за счет России, все эти выросшие, как грибы, коммерческие банки будут разваливаться, словно карточные домики;

- В Москве свое производство полностью разрушено, денег закупать больше не будет, регионы не помогут, когда они просили помощи, столица была озабочена формированием своего лобби.

Запланированный результат будет достигнут. Есть и другие варианты.

Что на этом фоне предлагает нам "Моя Москва"? Строить пельменные, не посыпать дороги солью и повысить зарплату педагогам и милиционерам. Как называть после всего этого лидеров "Их Москвы"?

Пусть каждый найдет подходящее слово сам.

Финансы на развитие производства

Предложения Народного Движения "К Богодержавию" Президенту и Правительству по переключению финансовых ресурсов страны на развитие производства

"Мы не против того, чтобы занимать деньги. Мы так же не против банкиров. Мы только против попытки поставить кредит на место работы."
Генри Форд

Развитие производства и услуг - это единственный источник пополнения доходной части бюджета, повышения благосостояния населения, если обманное присвоение создаваемых другими государствами благ не возводится в ранг государственной политики. А потому истинное стремление увеличить собираемость налогов должно начинаться не с их увеличения и введения карательных мер воздействия, а с создания условий для расширенного воспроизводства.

Схема же организации производства, применяемые при этом финансовые схемы его обеспечения вторичны по отношению к господствующей в обществе концепции управления. Не затрагивая основополагающую проблему концептуальной власти, коснемся лишь тех следствий, которые она порождает на уровне экономического приоритета управления.

Это не бесполезно, поскольку стратегические изменения Жизнестроя России подготовлены и произойдут по мере перехода от ныне господствующего концептуально неопределенного государственного управления к управлению по разработанной в обществе собственной Концепции общественной безопасности России. Однако более полные представления по принципиальным проблемам экономического приоритета, содействие в их продвижении, могут заметно ускорить реализацию концепции в целом.

В навязываемой нам ныне Евро-Американской (Библейской) концепции в основе управления вовлеченными в нее странами на уровне экономического приоритета лежит ссудный процент. Манипулируя его размером, пропорциями между собственным и заемным капиталом страны и схемами возврата (а для избранных - невозврата) долгов, можно формировать любые тенденции развития отдельно взятой страны от ее экономического краха до условий процветания. Сокрытию этого истинного механизма управления служат разработки академической науки, марксизма-ленинизма, демократов-перестроечников, "опозиционных" сил. Можно прочесть сотни страниц из опусов господина Маркса, Зюганова, Шафаревича и пр., но вы гарантированно не отыщите там элементарных, понятных на уровне арифметики четвертого класса, заключений, что нормальное функционирование производства в условиях, когда размер ссудного процента превосходит рентабельность оборота производственного капитала, невозможно даже теоретически.

Если ссудный процент превышает темпы роста энергооборуженности страны, то перекачка платежеспособности в сферу банковского капитала и крах промышленности статистически предопределен. В зависимости от уровня превышения этот период может составить от нескольких лет до десятилетий. Так было, к примеру, в США (30-е годы), так ныне реализуется этот сценарий в России. Для толпы при этом искусственно меняют места первопричину и следствие. А потому руководство Центрального Банка объяснит вам рост ссудного процента высокими темпами инфляции и ростом объемов невозвращенных кредитов. Хотя и та и другая "первопричины" в полной мере обусловлены "неподъемным" ссудным процентом не только для промышленного, но и для торгового капитала. В действительности задающим генератором инфляции выступает ссудный процент, который напрямую "заботливо" переносится на себестоимость продукции и с неизбежностью многократно взвинчивает цены даже при проведении элементарных купи - продай операций, не говоря уже о высокотехнологичных длительных циклах оборота капитала. Для формирования потребности в кредитах применяются как единовременное обнуление оборотных средств через скачок цен, искусственно создаваемый дефицит средств платежа, так и иные приемы.

Многие успокаивают себя ложными суждениями о том, что мол я-то не беру деньги под процент, а потому ко мне это не относится. Однако плата за процент входит в стоимость любого товара и любой услуги, так как кредитуются сырьедобывающие отрасли, поставщики воды, электроэнергии, правительство, наконец. Поясним для справки, что в стоимостном разном виде коммунальных услуг благополучной ФРГ от 38% до 77% составляет оплата процентов за привлеченный капитал и лишь остальная часть приходится на долю тех, кто обеспечивает эти услуги (М. Кеннеди "Деньги без процентов и инфляции", Lilalex Швеция, 1993г.). В этой же работе приводится суммарный экономический эффект для исполнителей этой схемы (МВФ и К). Ежедневно кредитующие "развитые" страны перечисляют в виде помощи 100 млн.долл., а получают в качестве оплаты процентов по кредитам от "развивающихся" стран 200 млн.долл.. В аналогичной схеме работают нынешние правительство и банковская система России. В реализуемой ныне концепции банки являются не более чем ссудными учреждениями, работающими в режиме ломбардного кредитования, в полном отрыве от проблем организации многоотраслевого производства, в отсутствие кадров соответствующей квалификации. Порочность подобной схемы связана с тем, что целая отрасль (коммерческие банки) получает доходы вне сферы созидания, в том числе в тех

случаях, когда на основе кредита ничего не создано. Это тип самоедской экономики, сутью которой является лишь перераспределение того, что было создано ранее, когда кредит становится на место работы. Именно против этого резко выступал предприниматель № 1 XX века Генри Форд.

Создание дефицита собственных средств платежа становится при этом средством подталкивания к заимствованию кредитных ресурсов и создания оперативного простора для нынешнего носителя Евро-Американской концепции - доллара. Страна накачивается зеленой бумагой, а в качестве процентных выплат изымаются реальные материальные и прежде всего сырьевые ресурсы. В точности по известному сценарию: "Мы тут сидим, а денежки идут". В свое время Де Голль был отстранен от должности, как только понял этот механизм и начал вывозить из страны долларовую макулатуру в обмен на золотой запас США. С 15 августа 1971 года была юридически приостановлена практика обмена доллара на золото, что означало крах золотого стандарта. Ничем не обеспеченный широко растиражированный доллар имеет стопроцентную аналогию с билетом МММ как по сути, так и по внешнему оформлению. Разница лишь в масштабах и уровнях договоренностей.

Вместе с отменой золотого стандарта был утрачен и по сей день не восстановлен абсолютный курс валют, остались лишь относительные соотношения между ними. Это обстоятельство и позволяет на определенном этапе выстраивать глобальные финансовые пирамиды, типа долларовой. Однако рано или поздно на смену золотому стандарту придет энергетический, когда каждая страна будет иметь возможность беспрепятственно печатать деньги лишь в объемах, напрямую увязанных с ее энергооборуженностью, ибо именно она лежит в основе любой продукции, любого производственного цикла.

Исходным основополагающим принципом переключения финансовых ресурсов страны на развитие производства является законодательное запрещение ростовщичества и выдачи денег под процент. Именно это замалчиваемое обстоятельство лежит в основе японского чуда. В Японии никогда не было свободного ссудного процента, ни в 60-е годы, ни сейчас, когда он не превосходит 0,5% годовых. В данной концепции управления банки не являются ссудными учреждениями, а выступают в качестве инвестиционных компаний. Они садятся с промышленником "в одну лодку" и претендуют лишь на часть той прибыли, которая будет получена от их совместной деятельности в виде конкретного дохода в промышленности. Такая экономика в принципе не может быть "самоедской", так как каждый, включая банки, получает лишь часть того, что реально создано. Исламские банки, работающие в Коранической концепции, вообще не имеют права получать что-либо в виде процентных доходов, так как ростовщичество, получение доходов вне сферы созидания, как известно, осуждается Кораном, как самый тяжкий грех.

Перевод банков в режим реальных финансовых организаторов производства требует радикальной переподготовки их работников, чем на сегодня банковская система практически не занимается. Из готовящегося ныне законодательства об инвестиционных банках не получится ничего путного, если они останутся в системе Центрального Банка, который по сути своей связан не столько с властными структурами страны, сколько с "международным банковским сообществом". Инвестиционные банки должны учреждаться как принципиально новые финансовые учреждения, работающие на беспроцентных доходах и являющиеся составной частью финансово-промышленных групп. Их доходная часть должна формироваться как доля прибыли, которая при их прямом участии создается производящим сектором экономики. Административно они должны быть замкнуты на государственные органы экономики и промышленной политики. Такой экспериментальный проект мог бы быть реализован на примере одной, а лучше - нескольких, финансово-промышленных групп. При этом недопустимы ныне обозначенные колоссальные объемы собственного капитала инвестиционного банка. Основным капиталом такого банка должна быть сильная команда менеджеров, способных организовать технологически сбалансированный, финансово обеспеченный цикл производства. Масштабы же банка должны лишь соответствовать масштабам бизнеса, организатором которого он выступает.

Свободный ссудный процент позволяет выстраивать не только мелкие и глобальные финансовые пирамиды, но и общегосударственные (ГКО, КО и т.п.). Суть их та же - предоставить возможность определенным категориям структур иметь доходы без участия в сфере производства и управления. Понятно, что финансовый капитал в такой ситуации не имеет экономических оснований идти в сферу производства, где рентабельность его оборота многократно ниже.

Высокий внутренний ссудный процент создает иллюзию выгоды привлечения западных кредитов. В действительности же эти кредиты являются важнейшим источником паразитического процветания Запада и по факту оказываются не более чем ростовщической удавкой. Колоссальный искусственно создаваемый дефицит собственных средств платежа (сокращение с 1985 года в 40 раз в ценах 1984 года) приводит к ввозу в страну огромного количества ничем не обеспеченных наличных долларов, к выпуску разного рода финансовых суррогатов (векселя, налоговые освобождения, желез-

нодорожные тарифы и т.п.). Их вытеснение и замещение путем эмиссии рублевой массы в принципе не может быть связано с какой бы то ни было инфляцией. Деньги - это информация о средствах платежа, их должно быть столько, сколько необходимо для осуществления всех реализуемых технологических циклов, имеющих достаточное энергетическое обеспечение. Инфляционные же процессы никак не изменяют своего течения от того, что вместо кредитной долларовой массы, направляемой на погашение долгов по зарплате, будет напечатана такая же по объему рублевая. Правда, в этом случае Запад, окажется без последующей прибыли на процентных доходах.

Помимо ссудного процента вторым основополагающим механизмом, блокирующим переключение финансов в сферу производства, является налоговая система. Не касаясь этой самостоятельной проблемы, отметим, что налоговые схемы, рассчитанные на созидание, должны быть элементарны и однозначны в толкованиях. Количество применяемых налогов должно быть не более двух - трех, они должны быть понятны любому предпринимателю с уровнем образования не выше среднего и не должны требовать каких бы то ни было специальных знаний при их расчетах. Уровень налогов не должен формировать финансовую базу для проникновения федеральной власти в повседневную деловую жизнь гражданина. В противном случае формируется сложнейший аппарат с собственной псевдонаукой, а организаторы бизнеса становятся его заложниками, вовлеченными в проблемы, далекие от собственных дел.

Необходимо отметить, что все предлагаемые изменения в равной мере далеки от интересов всех существующих в стране политических элит - от Жириновского и Зюганова до Явлинского и Гайдара. В действительности, концептуально грамотное управление страной сродни управлению космическим кораблем. Оно должно стать прерогативой профессионалов - управленцев глобального уровня ответственности, а не тех "частных клановых элит", кто профессионально кормится на причастности к управлению по чуждой России концепции. Такая команда управленцев должна формировать вектор целей, отслеживать вектор ошибки управления и вводить корректирующие воздействия. Она, эта команда, как и Центр Управления Полетами, должна предвидеть, предугадывать, прогнозировать развитие событий, обеспечивая тем самым устойчивое развитие общества, что в свою очередь требует включения в контур управления всех членов этого общества, расширяя границы управления до границ всего общества. Иначе в новом информационном состоянии, в котором мы живем, устойчивого развития не обеспечить.

Выводы

1. Любые конкретные изменения в сфере экономики и промышленной политики должны быть фрагментами единой схемы отстройки страны от Евро-Американской концепции управления и перехода на собственную концепцию развития.
2. Основополагающим шагом к созданию благоприятного инвестиционного климата является законодательный запрет, либо резкое ограничение доходов, не связанных с производством продукции и услуг (ссудный процент, ГКО и т.п.).
3. Подготовка кадров и перевод банков и финансовых учреждений в режим инвестиционных фондов с получением доходов в виде части от прибыли, получаемой производящими отраслями. Проведение эксперимента по созданию и функционированию инвестиционного банка, работающего без процентных доходов.
4. Придание рублю статуса единственного средства платежа на территории России, как это и предусмотрено Конституцией. Эмиссия собственных средств платежа для замещения долларовой массы (около 60%) и денежных суррогатов. Обоснованный расчет объемов эмиссии исходя из энергооборуженности народного хозяйства и технологически обоснованных потребностей в оборотных ресурсах.
5. Отказ от каких бы то ни было международных заимствований под процент. Переход к привлечению иностранных ресурсов исключительно под долю тех прибылей, которые будут формироваться с их участием.
6. Принципиальный пересмотр принципов налогообложения, с сокращением видов налогов до двух - трех, однозначных, не требующих специальных профессиональных толкований.
7. Реальное государственное содействие вертикальной интеграции технологических звеньев в финансово-промышленные группы и создание на их базе принципиально иных схем взаимодействия финансового и промышленного капитала. Формирование на базе ФПГ супер-концернов, включающих в себя все, необходимое для получения конечного товарного продукта, с исключением схем многократного налогообложения, тормозящего выпуск конкурентоспособной продукции.
8. Доведение до международных деловых кругов о неизбежном скором крахе глобальных финансовых пирамид. Государства, которые своевременно не оценят возможные последствия предстоящего крушения, могут остаться с билетом МММ мирового масштаба.
9. Признание на международном уровне перехода от золотого стандарта к энергообеспеченности национальных валют и к установлению на этой основе самым их абсолютного курса.

"Национальный" вопрос продолжает использоваться для раскачивания ситуации в обществе. Введение новых бланков паспортов вызвал очередной взрыв эмоций и противостояния. Должна ли запись о национальности стоять в паспорте или нет? Вопрос, который выносятся на поверхность и, в очередной раз, сталкивают толпы граждан друг с другом. А что такое "национальность", "нация"? Этот вопрос остается за кадром и не обсуждается, по умолчанию предполагая, что "дирижеры" российской трагедии и дальше планируют использовать детонатор "национального вопроса" для разрушения России.

Этот вопрос принципиально невозможно разрешить в рамках ни одной из существующих идеологий, ни в рамках действующей еще КОНЦЕПЦИИ управления Миром. Для того, чтобы увидеть вопрос в целом, необходимо подняться двумя этажами выше на мировоззренческо-методологический уровень и привлечь основы теории управления. ПОЧЕМУ? Ответ элементарно прост: содержательной стороной существования любой сложной системы, какой можно представить любое общество людей, является управление или самоуправление по определенной Концепции.

Вот некоторые определения "нации":

Масон Мирабо: "Стоит ли бояться сочувствия большей части населения, которое не знает истинных наших намерений и не расположено прийти нам на помощь? Сидя у своего очага, в своих кабинетах, конторах, промышленных заведениях, большинство обывателей, домохозяек, может быть, найдут наши планы слишком смелыми, ибо они могут потревожить их покой и их интересы. Но если они даже и будут порицать нас, то сделают это робко, без шума. Разве нация может знать сама, чего она желает? Ее заставляют желать, заставляют говорить то, о чем она никогда даже и не помышляла. НАЦИЯ - это большое стадо, которое стремится только пасти, пастухи с помощью верных собак ведут ее куда хотят". Это определение нации как быдла, толпы, стада.

Основатель сионизма Теодор Герцль: "Группа людей общего исторического прошлого и общепризнанной принадлежности в настоящем, сплоченная из-за существования общего врага". Это определение нации как банды, мафии. В данном определении, как минимум, отсутствуют: природа (в качестве среды обитания), язык (как средство общения в процессе жизнедеятельности), экономика (как материализованное единство нации и природы), культура (мировоззрение, психология и образ жизни людей).

По существу, определение нации по Герцлю есть самоопределение еврейства в качестве псевдоэтнической мафии (клана) и образца всякой иной мафиозности. Определение мафии по Герцлю показывает редукцию: сведение множества необходимых признаков национального общества к двум: наличию некой организации, самоидентифицирующей себя через наличие врага. По этой причине еврейский вопрос - вне сферы национальных отношений.

Понятие мафии прямо указывает на ее паразитный способ существования - это усеченная (обрезанная от природы и мировоззрения) общность, встроенная в тело нации.

Мафия структурирована иерархией "авторитетов", которые насаждают внутри нее верноподданность авторитетам, внутренний цинизм мафиозных преданий и презрение к нравам и быту живых людей.

Мафия - вненациональна: она является посредничеством на нравственных пороках людей, которые культивирует в них насаждением калейдоскопа по 3-5 приоритетам обобщенных средств управления и сокрытием от них 1-2 приоритетов (информации методологической, мировоззренческой и хронологической).

Мафия ТАЙНО преследует свои цели в среде обитания путем насаждения ТЕРПИМОСТИ к стереотипу двойного стандарта в морали, образе жизни, мышлении, который разру-

шает восприятие целостности мира, герметизирует существование мафии и блокирует ее общественную идентификацию.

Совершенно иное определение термина "нация" дано И.В.Сталиным: "Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психологического склада, проявляющегося в общности культуры. Только наличие всех признаков, взятых вместе, дает нам нацию".

В современных условиях Народное Движение "К Богодержавию" считает, что к этому определению необходимо добавить:

- нация обладает из поколения в поколение всеми профессиями, необходимыми для обеспечения производства и распределения при достигнутом уровне производительных сил в регионе ее проживания;

- при совместном проживании равноправных наций на одной территории в границах общего государ-

ства больших и малых, в т.ч. т.н. "малый или избранный" и только одна нация - РУССКАЯ.

Не каждый народ в современных условиях может быть нацией. Есть маленькие народы, которые могут быть только племенем. Например ханты. Они были племенем, им и остались, потому что они не могут охватить весь спектр деятельности, которая существует и рождается в глобальном историческом процессе, не хватает у них демографической мощности. В настоящее время ханты на 50% интеллигентны: учителя, историки, этнографы, управленцы, экономисты. Дошло до того, что оленей пасти не кому. Мафия им морочила голову и навязывала представление, что ханты - нация, даже создала им Ханты-Мансийский национальный округ. У русских нет государства, а у хантов на 7 тыс. жителей - пожалуй-ста.

Если народ по одному биологическому и этническому происхождению не способен удерживать на себе весь спектр порожденных истор-

сти самой решать свою судьбу. Понятнейшая база русского языка такова, что изъяснить понятие ВЛАСТЬ можно только так: ВЛАСТЬ - реализуемая способность управлять. В отношении общества полная функция управления распадается по специализированным видам власти.

Концептуальная власть - несет на себе:

- распознавание факторов, оказывающих давление среды на общество,

- формирование векторов целей в отношении фактора, оказывающего давление,

- формирование целеориентированной функции управления структурным и бесструктурным способами, т.е. концепцию достижения целей развития общества.

Концептуальная власть всегда работает по схеме "предиктор-корректор". Она - начало и конец всех контуров управления, вышедший из видов общественной власти. Она авторитарна по своей природе и игнорирует "демократические" процедуры

СССР. Ее авторы даже не обсуждают вопрос о явлении нации в глобальном историческом процессе и, в его связи, с явлением государства и культуры. По сути, эта формула является признанием господства "элитарных" мафий СНГ, явочным порядком разделивших народы СССР границами суверенных "государств". Тем самым оспаривается результат референдума 1991 г.

Другая формула - "экономический союз независимых государств" (демократия, западники, "элита"), без которого они, по их же признанию, гибнут и разрушаются. Это рецидив мафиозности, клановости элит, стремление элит СНГ избрать себе "пахана" и поделить "свободную экономическую зону" (СНГ) на сферы влияния, построить иерархию "личностей". Тухлое ваше дело, "демократы". Страшно далеки вы от народа, который вас очень хорошо понимает.

Формула ЛДПР - "единое административное устройство регионов в рамках единого государства" - тоже основана на уклонении от публичного отношения к сталинскому и герцельскому определениям нации. Ее популярность у части населения по отношению к вышеприведенным в том, что она признает результат референдума 1991 года. Но формула признает Референдум абстрактно, вне концепции управления, неявно подменяя общественный смысл референдума (строй социальной справедливости) юридическим единообразием устройства страны.

Еще одна, менее известная широкой публике, столь же "толпо-элитарная", формула - "русское правление" или "реализация права русской нации на самоопределение" в качестве субъекта Российской Федерации. Эта формула тоже не опирается на понятие нации. Она - лишь реакция на откровенно русофобский вектор целей в политике. Вторая часть формулы - по сути пораженческая: она есть признание, что русская нация проиграла интернациональной мафии (клану) окончательно, и является выражением готовности части "русской элиты" включиться в дальнейшее дробление государства России на конгломерат осколков, который будут пасти бесструктурно через ростовщическую кредитно - финансовую систему мировой сионо-нацизм и иные мафии.

Несостоятельность всех вышеприведенных формул раскрывается постановкой их носителям двух вопросов:

1) по какой концепции будет осуществляться управление нацией;
2) признают ли носители формул полезным ссудным ростовщический процент, двойную мораль "господ" и "черни" или они будут создавать беспроцентную кредитно-финансовую систему и строй социальной справедливости в России.

Вопрос о ссудном проценте убийственен для носителей всех четырех формул. Даже "радикальный" на словах В.Жириновский признает совместимость ссудного процента и "единого государства".

Для возрождения Российского государства в конституционных границах 1977г. необходимо выполнить следующие главные задачи:

1) просвещение народов СССР об истинных причинах и виновниках всех якобы русских революций и смут, всех кризисов и войн, катаклизмов и перестроек, всего угнетения национальных культур всех народов СССР;
2) замыкание государственности России - СССР на ее внутреннюю концептуальную власть;

3) создание условий построения интегрирующей культуры в едином многонациональном государстве - суперконцерне и свободного развития людей вне зависимости от их социальной принадлежности;

4) изменение несильными методами в интересах трудящихся генерального политического курса государства во всех аспектах его деятельности: нравственном, образовательном, культурном, хозяйственном и социальной защищенности населения;

(Окончание на стр. 4)

"...ВСЯК СУШИЙ В НЕЙ ЯЗЫК..."

О национальности, нациях, интернациональной мафии и путях решения "национального" вопроса

ва существует тенденция к ликвидации этнического разделения труда в сферах науки, искусства, управления и областях индустрии.

Если есть национальное угнетение, то для поддержания этнического разделения труда угнетающая нация (или псевдоэтническая группа) создает условия для своего более высокого образовательного уровня и захватывает сферу управления, науку, искусства, вытесняя угнетаемых в сферу материального производства на тяжелые и вредные для здоровья работы.

Таким образом, обобщая определение НАЦИИ, мы говорим:

"НАЦИЯ - самоуправляемая исторически сложившаяся общность людей, проживающих на единой территории, стремящихся к Богодержавию, замкнутая прямыми и обратными связями на всех уровнях обобщенных средств управления (оружия) на внутреннюю концептуальную власть, имеющую тенденцию к расширению социальной базы управленческого корпуса до границ общности на основе личной нравственности и монополизации управленческого знания.

НАЦИЯ несет максимально возможный уровень ответственности - глобальный - за нарушение естественного хода (управляемых высшими уровнями иерархии) общеприродных, объемлющих для социального уровня, процессов, за выживание рода человеческого и в целях: воспроизводства каждого (равного) составляющего народа с максимально возможной полнотой видов деятельности в нем и себя в целом без этнического разделения труда, укрепления семьи и ее мировоззренческо-методологической воспитательной роли в обществе (государстве), сбережения культуры, языков (языка общения), духовности и характера".

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ - принадлежность к нации - определяется, исходя из общественной идентификации личности, настаивающей на своей определенной национальной принадлежности. Общественная идентификация надзаконна и может как признавать, так и отрицать самоидентификацию национальной принадлежности. Общественная идентификация неподкупна, так как осуществляется подавляющим большинством тех, кто из поколения в поколение не сомневается в своей национальной принадлежности.

Согласно этому определению в настоящий момент в России проживает множество племен, народов

и видов деятельности, включая вышнюю, значит, он уже не может быть нацией.

Другой пример: в Чечне сейчас четыре народа - иллюзорно, на уровне сознания считающих себя чеченцами - четыре образа жизни, слоя.

1-й слой - люди имеющие достаточно высокое образование, т.е. интеллектуалы, технологи, учителя, доктора, офицеры и т.п.

2-й слой - те чеченцы, которые живут в аулах, занимаются сельским трудом, чтят Коран.

3-й слой - торговцы фруктами, цветами, в основном, в северных регионах, шабашники и т.п.

4-й слой - люди, которые не могут найти работу в Чечне, полупреступный и преступный мир: хочется жить хорошо, а торговать, работать или учиться не где, не могут или не хотят. Поэтому Чечня сейчас представляет четыре социальных слоя, четыре образа жизни, не имеющих общих интересов в рамках нынешнего понимания национальной политики.

Однако, стоит только выставить вектор цели управления и все перевяжется в целое: Чеченец равноправный гражданин великой Русской Нации. Свое представительство в государственных органах власти чеченцы будут осуществлять, как и все граждане, - на основе национально-пропорционального представительства.

А вот еврейство, согласно определению нации - искусственно созданная в древности общность людей на основе общей для них религии и клановой организации, благодаря чему обеспечивается ее замкнутость по отношению к национальному обществу, устойчивое осознание расовой исключительности и ориентация на глобальный захват управления в человеческом обществе.

Т.е. говоря другими словами - это самая древняя, самая сильная, самая богатая, самая хитрая мафия мира. Поэтому т.н. "Еврейский вопрос" - это вопрос уголовный, а не национальный.

Понятие НАЦИЯ обязательно должно войти статьей в конституцию России. Разжигание национальной розни, натравливание народов друг на друга, пропаганда сионизма (самого древнего нацизма в истории), русофобия - тяжчайшее преступление против человечности.

Наша национальная политика не может строиться без взятия Русской нацией всей полноты ответственно-

общества, не видящие ее или не желающие признавать ее автократию.

Главная проблема действительно демократического устройства общества не в способах и в сроках голосования. Главная проблема - в построении социальной организации, при которой автократия концептуальной власти доступна всем, в силу чего не может стать антинародной. Здесь корень демократии, поскольку предиктор-корректор концептуальной власти - начало и конец всех контуров управления в обществе.

Идеологическая власть (политическая) - облекает концепцию в притягательные для широких масс формы. В условиях "толпо-элитаризма" содержание концепции может быть сколь угодно далеко от притягательности форм, в которых она предстает перед обществом.

Законодательная власть - подводит под концепцию юридические формы.

Исполнительная власть - проводит концепцию в жизнь структурно и бесструктурно, опираясь на общественные традиции и законодательство. - подводит под концепцию строгие юридические формы.

Судебная власть - следит за соблюдением законности.

Политический аспект национального вопроса, обсуждаемый сейчас в СНГ, заложен в научной оценке ленинской концепции бывшего СССР, основанного на "праве наций на самоопределение".

История показала, что принцип "права наций на самоопределение" оказался долговременной миной Библиейской толпы-"элитарной" цивилизации под самобитие народов исторической России-СССР.

Выдвижение сейчас формулы "союз народов, федерация государств" (коммунисты) вне рассмотрения целей управления является рецидивом рухнувшей в перестройку интернациональной концепции СССР, как союза республик. Эта формула скрывает двоевластие, борьбу между единой интернациональной мафией ("элитой") и работниками сферы материального и духовного производства. Данная формула - бесплодный компромисс бюрократической мысли с самой же собой.

Эта формула не определяет свое отношение к принципу "права наций на самоопределение" ни относительно прошлого, ни относительно будущего, хотя этой формулой был подорван

"Захват в клещи" как переход от демократии к диктатуре

Из книги Ральфа Эпперсона "Невидимая рука или Взгляд на историю как на заговор"

"Демократия не может существовать как постоянная форма правления. Она может существовать до тех пор, пока избиратели не обнаружат, что они могут обеспечить себе голосованием щедрый дар (определяемый как щедрый подарок) из общественной казны. Начиная с этого момента, большинство всегда голосует за кандидата, обещающего наибольшие доходы из общественной казны с тем результатом, что демократия рушится из-за слабой налоговой политики; за ней всегда следует диктатура." - писал британский профессор Alexander Fraser Tyler.

Метод свержения демократии в диктатуру был подробно описан в 1957г. в книге Jan Kozak - члена Секретариата Коммунистической партии Чехословакии. М-р Козак назвал свою книгу How Parliament Took a Revolutionary Part in the Transition to Socialism and the Role of the Popular Masses (Как Парламент принимает революционное участие в переходе к социализму и роль народных масс). Американский вариант этой книги назван And Not a Shot is Fired, the Communist Strategy for Subverting a Representative Government (Без выстрела. Коммунистическая стратегия свержения представительного правительства). М-р Козак описывает то, что было названо "Захват в клещи": метод, которым заговорщики могут использовать парламент - "Давление сверху" - и толпу - "Давление снизу" - для превращения демократии в диктатуру. М-р Козак объясняет свою стратегию:

Предварительными условиями проведения коренных социальных преобразований и создания возможности использования парламента для преобразования капиталистического общества в социалистическое являются:

- а) борьба за устойчивое парламентское большинство, которое обеспечит и разовьет сильное "давление сверху", и
- б) забота о том, чтобы это устойчивое парламентское большинство опиралось на революционную активность широких рабочих масс, оказывающих "давление снизу".

Для захвата контроля над правительством м-р Козак предложил программу из пяти пунктов.

Первый шаг состоял из проникновения людей заговорщиков в правительство ("давление сверху").

Второй шаг - создание действительных или мнимых поводов для недовольства, вызванных обычно действиями правительства или же через создание ситуации, когда правительство должно было вмешаться и не вмешалось.

Третий шаг - наличие толпы, возникшей из-за действительных или мнимых поводов для недовольства, которые были вызваны правительством или заговором; толпа требует, чтобы проблема была решена правительством ("давление снизу").

Четвертый шаг - заговорщики в правительстве исправляют действительную или мнимую ситуацию принятием жестокого закона.

Пятый шаг - повторение последних трех шагов. Закон, принятый правительством, не решает проблемы, и толпа требует все новых и новых законов, пока правительство не превращается в тоталитарное по существу, обладающее всей полнотой власти.

А тотальная власть была целью тех, кто вызывал недовольство.

Этот способ, с небольшими отличиями, применялся Адольфом Гитлером, который посылал приверженцев своей партии на улицы ("давление снизу") для организации террора, вину за который он возлагал на правительство ("давление сверху"). Немецкий народ, которому Гитлер говорил, что правительство, находящееся у власти, не может покончить с террором, несмотря на принятие жестоких законов в попытке остановить террор, слушал единственного человека, который сулил перемены к лучшему: Адольфа Гитлера. Он был в состоянии остановить террор. Он был тем, кто его вызвал! И поэтому он мог покончить с ним! И он обещал, что он покончит с террором, когда получит правительственную власть!

Народ верил Гитлеру и привел его к власти в результате выборов. И как

только он получил власть, он отозвал приверженцев своей партии, и террор прекратился, как он и обещал. Гитлер проявил себя героем: он выполнил то, что обещал.

Существуют люди, которые видят эту стратегию в работе по принятию Восемнадцатой Поправки к Конституции ("Запрещение" продажи алкогольных напитков). Если создание организованного преступного синдиката было причиной принятия этой Поправки, то случившееся приобретает смысл.

Всякий, знающий человеческую природу, понимал, что Поправка не остановит потребление спиртного: она только сделает выпивку незаконной. И американский народ ответил покупкой спиртного у тех, кто не боялся штрафов и уголовных наказаний за продажу незаконного спиртного. Чем больше правительство зажимало незаконную продажу спиртного, тем больше оно играло на руку желавшим создать преступный синдикат. Чем больше давление на продавцов спиртного, тем выше становилась цена. Чем выше становилась цена, тем более беспринципным делался продавец спиртного. Чем беспринципнее продавец, тем больше преступность на улицах. Чем больше преступность на улицах, тем больше давление на продавцов спиртного. В итоге выжили самые безжалостные. А цены на спиртное поднялись еще выше из-за риска, связанного с его продажей.

Американский народ полагал, что преступный синдикат, выживший под давлением правительства, исчезнет после отмены Запрещения. Но он остался, увеличивая продолжающиеся притеснения американского народа.

Некоторые хорошо известные американцы извлекли выгоду из Запрещения. Действительно: "Frank Costello, называемый "премьер-министром Преисподней"... сообщил Peter Maas, что он и Джозеф Кеннеди (отец покойного Президента Джона Кеннеди), были партнерами в алкогольном бизнесе".

Эта поразительная связь между организованной преступностью и отцом покойного Президента была подтверждена в статье журнала Parade 16 ноября 1980г.

5) построение кредитно-финансовой системы России на принципе наращивания покупательной способности средств платежа, обеспечиваемого:

- опережающим ростом энергетического потенциала страны по отношению к денежной массе, находящейся в обращении;

- кредитованием на беспроцентной основе;

- ограничением доходов и накопленных в семьях уровней, заведомо достаточным для жизни, но не позволяющим паразитировать на чужом труде;

6) формирование системы обеспечения безопасности человека, исключаяющей внутреннее и иностранное угнетение человеческого достоинства во всех его проявлениях;

7) претворение на практике исторически духовных устоев соборной общности народов России - СССР:

Жить в семье: почитать родителей; нестовать подрастающее поколение; наследовать опыт предков с пониманием;

Стремиться кистине, дабы быть в ладу с Миром и Богом; беречь близких и дальних согласие по истине; объединяться с праведными для защиты от порочных;

Трудиться сообща, добросовестно от щедрот души, а не делать чужое дело за плату или за страх вопреки совести;

Оберегать Отчизну, свято защищая ее от поработителей, но оказывая радушие гостям; воздавать предателям презрением и изглаживать их самих и дела их из жизни, но быть милостивым к ошибающимся.

8) формирование нового мирового устройства на основе справедливого, исключаяющего угнетение национальных культур, сотрудничества всех народов в различных отраслях деятельности, с целью обеспечения стабильности биосферы планеты, частью которой являются все люди.

Мы говорим со справедливой гордостью, что гегемония России почти для всех ее народов была счастливою судьбой, с учетом принципиально-содержательных отличий русского православия, ислама, буддизма от иудо-христианской биороботизации, которая основана на текстах торы-талмуда и канонически закрепощенных библией откровений. Россия дала народам возможность приобщиться к всечеловеческой культуре, какой является культура русская, ведь некоторые народы не имели даже письменности. Русский Народ дал им возможность и осваивать высшие виды деятельности, и почувствовать себя народами, нужными на Земле, - это и есть **Русское правление**. Национал-патриоты ставят задачу взять управление под свой контроль, не меняя сути управления, т.е. вместо еврейской курчавой головы поставить свою златокудрую. Этого мало - **система управления должна быть преобразована в корне** - с еврейской ростовщической кредитно-финансовой системы на всечеловеческую беспроцентную демографически-обусловленную.

Мы являемся преемниками традиций Русского и Советского государства, т.е. мы не отказываемся от стремлений наших народов к Божьей державе, а следовательно, и к социальной справедливости. Мы за строй социальной справедливости.

Глобальная историческая задача Русской Нации - дать концепцию жизнестройя всему человечеству. Наша Живая и Мертвая Вода окропит растерзанное тело нашей Родины и оно оживет.

После убийства Вождя народов "элита" СССР несет "синдром потерянности". В перестройку она посчитала, что "хозяин умер", и взялась делить без спросу **не свое**. Взбунтовавшийся инструмент (госаппарат) должен знать:

Сталинский суперконцерн жил, жив и будет жить! На смену коллективному Троцкому идет коллективный Сталин. Хозяин входит в дверь. Наше дело - правое! Победа будет за нами!

Заочные курсы по "Мертвой воде"

Учитывая многочисленные просьбы оказать помощь в овладении новыми философскими и экономическими знаниями, изложенными в Концепции общественной безопасности России (КОБР - "Мертвая Вода"), Народное Движение "К Божьей державе" организует заочные курсы с учебным процессом, построенным на принципах самообразования.

Это предполагает углубленное изучение материала на новейшей, непрерывно пополняемой информационной базе.

Слушатели курсов обеспечиваются:

- 1. Методическими указаниями.
- 2. Учебными книгами и пособиями.
- 3. Учебными видеофильмами.

- 4. Дискетами с учебными материалами.
- 5. Графическими материалами.
- 6. Подпиской на газету "Знание-Власть!"

После окончания курсов слушателям выдается свидетельство установленного образца.

Для записи на курсы необходимо направить в штаб Движения заявление в произвольной форме и оплату первого комплекта материалов в сумме 60 тыс.рублей. (почтовым переводом на имя гл.редактора или переводом на р/с Движения).

Полная программа и график работы курсов будут направлены с первым комплектом материалов.

Справки по телефону: (095)951-57-26

Объявляется подписка на газету "Знание-Власть!" с доставкой по почте
Стоимость подписки на 1 месяц
 1 экз. - 8 тыс. рублей
 5 экз. - 12 тыс. рублей
 Для оформления подписки необходимо направить соответствующий денежный перевод в адрес редакции на имя гл.редактора с отметкой:
 "Подписка на газету, количество экз."
 Направление газет начинается с момента получения оплаты.

Редакция газеты будет благодарна за финансовую поддержку издания газеты, которую можно направлять почтовым переводом на адрес редакции на имя гл.редактора или на расчетный счет Движения:
 р/с 207006000 в АКБ "Общий" кор.счет 700161051 в ГРКЦ ГУ ЦБ РФ по г.Москве
 БИК 044583751 ИНН 7705021330

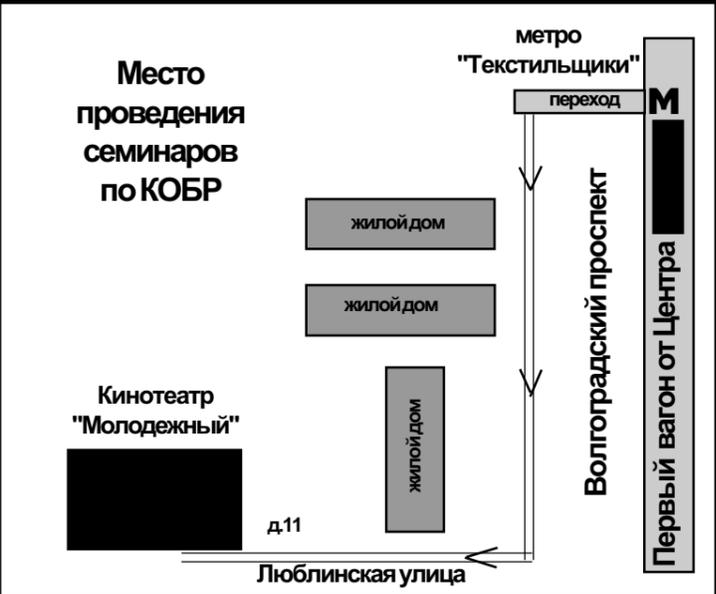
Семинары

по Концепции общественной безопасности России (КОБР - "Мертвая Вода")

проводятся по средам, с 18.00 до 20.00 в помещении кинотеатр "Молодежный" ул.Люблинская д.11

Проезд: Метро "Текстильщики" выход у первого вагона поезда при движении от Центра города, по переходу до конца налево.

Смотрите схему



Учредитель и гл.редактор В.А.Задерей
Издатель: редакция газеты "Возрождение"

Адрес для переписки: 135035 г.Москва, абон.ящик 43"А" на имя гл.редактора
 Адрес редакции: Москва, Пятницкая д. 10/6, пом.2 тел./факс: (095)231-5726 E-mail: mimsi@aha.ru

Газета выходит еженедельно
 Цена свободная
 электронная версия бесплатно
 Спрашивайте нашу газету в киосках "Метро-пресс"

Свидетельство о регистрации N А-5356
 Выдано Московским региональным управлением Роскомпечати

Ступинская типография г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
 Подписано к печати: 25.11.97
 Тираж 10.000 экз. Заказ